

Національна академія наук України
Інститут української археографії та джерелознавства НАН України
ім. М. С. Грушевського
Інститут історії України НАН України
Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського

СІВЕРЩИНА ГЕТЬМАНСЬКИХ ЧАСІВ

Т. 4
1741 р. - кінець XVIII ст.



SCRIPTORIUM
Київ-Чернігів
2022

Сіверщина гетьманських часів. Т. 4: 1741 р. – кінець XVIII ст. Збірник архівних документів / Упоряд. о. Ю. Мицик, І. Тарасенко. Київ–Чернігів: *SCRIPTORIUM*, 2022. – 358 с.

Даний збірник є продовженням публікації джерел до історії Сіверщини XVII–XVIII ст. у серії «Сіверщина гетьманська». У даному томі представлені джерела середини – другої половини XVIII ст., головним чином архівні та опубліковані в основному в журналі «Сіверянський літопис». У додатках подані документи попередніх періодів, які були виявлені після видання 1–3 томів. Всі ці джерела проливають світло на тогочасні військово-політичні події, церковну та соціально-економічну історію, містять чимало важливих фактів, що стосуються багатьох населених пунктів сучасних Чернігівської та Сумської областей, а також етнічних українських земель у складі Росії: Стародубщини, частини Курщини.

Для науковців, викладачів вузів, студентів, усіх, хто цікавиться історією рідного краю.

Головний упорядник о. Юрій Мицик, д. і. н., проф., засл. діяч науки і техніки України
Упорядник – Інна Тарасенко, к. і. н.

Рецензенти: д. і. н., проф. Віктор Брехуненко
д. і. н., проф. Валерій Степанков

Редколегія: д. і. н. В. А. Брехуненко, к. і. н. Д. В. Бурім, д. і. н. О. О. Маврін,
д. і. н. Г. К. Швидько

ISBN 978-966-02-9271-0 (загальний)
ISBN 978-966-02-9275-8 (том 4)

Світлій пам'яті
Бориса Олександровича Матюшенка (1937–2016),
уродженця хутора Купченки Борзнянського району Чернігівської області,
журналіста, товариша по мандрах Україною, палкого патріота Чернігівщини
присвячується.



Упорядники висловлюють щирі подяку

Сергію Брагіді,
Олені Ванжулі,
Дмитру Васильчуку,
Людмилі Вощук,
Олександрю Герасимчуку,
Миколі Гриню,
Петру Думичу,
Івану Забіяці,
Володимиру Загазею,
Володимиру Загорію,
Олександрю Зруму,
Ніні Івановій,
Костянтину Іванову,
Богдану Каліберді,
Євгенії Карацюбі,
Роману Кравченку,
Надії Куксі,
Ігорю Монастирському,
Лідії Олійник,
Сергію Павленку,
Каріні Солдатовій,
Сергію Спугаю,
Садигу Тагієву,
Людмилі Терно,
Тетяні Федосцевій,
Віталію Хоменку,
Вірі Ченцовій,
Сергію Чернякову,
Сергію Шелудьку,

завдяки підтримці яких ця книга побачила світ.



ПЕРЕДМОВА

Цей том завершує археографічну серію «Сіверщина гетьманська». Первісно вона задумувалася як тритомна, але з огляду на значну кількість архівних джерел, її було продовжено. Тепер же у зв'язку з виходом т. 4, можливо, доведеться готувати т. 5, оскільки джерельна база дозволяє це зробити. Якщо в першому томі були опубліковані документи XVII ст., починаючи з 20-х років, у другому – документи першої чверті XVIII ст., у третьому – другої половини 20-х – 30-х років XVIII ст., то тут представлено документи середини – другої половини XVIII ст., які стосуються останнього періоду існування Гетьманщини. У додатках ми вмістили нововиявлені архівні документи, що стосуються всього попереднього періоду, починаючи з першої половини XVII ст.

Про місце і роль Сіверщини, археографічну традицію стосовно цього регіону вже говорилося у першому томі. Не повторюючи сказаного, відзначимо, що у т. 4 представлено документи, виявлені нами у зібраннях Інституту рукопису Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (далі – ІР НБУВ). Меншою мірою представлено документи з Центрального державного історичного архіву України в Києві (далі – ЦДІАК України), а окремі документи залучені з Архівних наукових фондів рукописів та фонозаписів Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Рильського НАН України (далі – ІМФЕ), а також польських архівосховищ.

У серії домінують документи XVII–XVIII ст. з фондів Інституту рукопису НБУВ. Ці зібрання поступаються ЦДІАК, тут немає таких потужних комплексів документів, як от Генеральної військової канцелярії, полкових чи сотенних канцелярій, судових установ Гетьманщини, монастирів тощо; документи часто несистематизовані, розпорошені. Але ж їх треба актуалізувати, вводити до наукового обігу. Тут домінують, як і в багатьох архівах, майнові матеріали, наприклад, купчі, але є чимало універсалів та листів полковників і сотників, козацької старшини взагалі, грамот верхівки православного духовенства, різноманітних скарг, звернених до представників влади, заповітів тощо. Вони висвітлюють не тільки соціально-економічну сферу діяльності українського суспільства, але й політичну, військову, церковну та культурну сфери. Так, наприклад, тут міститься чимало документів, які стосуються козацької генеалогії, повсякденного життя різних станів українців. Звичайно ж всі ці джерела проливають світло на історію Сіверщини, у т. ч. й тих її земель (Стародубщина), які входили до складу Гетьманщини у XVII–XVIII ст., УНР в 1917–1919 рр., але були анексовані Росією й приречені на денационалізацію...

Зазначимо, що з метою економії місця ряд документів подається у вигляді регестів. Часом нами були скорочені пізніші записи на документах, якщо вони не мали джерельної цінності. Дуже багато місця зайняв би коментар, тому прийшлося від нього відмовитися. Тим більше, що найбільш важлива інформація з цього питання була нами викладена в коментарях до тих документів, які вже були опубліковані на сторінках журналу «Сіверянський літопис». Тексти, написані українською мовою, друкуються згідно з правилами, розробленими Я. І. Дзирою¹, з деякими незначними уточненнями, про які ми неодноразово писали на сторінках «Сіверянського літопису» (наприклад, титла не розкриваються); російські тексти – згідно з правилами 1969 р. Слова чи незначні фрагменти тексту, які не вдалось прочитати, показані знаком (...)*. Фрагменти, яких бракує в рукопису чи скорочені нами взяті в квадратні дужки: [...]. В іменному та географічному покажчиках документи першого додатку позначаються літерою Д та порядковим номером документу, а другого – ДІІ і номером.

Насамкінець висловлюємо щирі подяки шеф-редактору журналу «Сіверянський літопис» Сергію Павленку, а також к. і. н. Віталію Шумилу, який підготував макет цієї книги.

Сподіваємося, що публікація даної серії послужить стимулом для подальшого розширення джерельної бази Сіверщини – одного з найважливіших регіонів України.



¹ Літопис Самовидця. – К., 1971. – С. 39–42.

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

АГАД – Архів Головний Давніх Актів у Варшаві
АЗ – Архів Замойських (фонд АГАД)
АКВ – Архів коронний у Варшаві (фонд АГАД)
Акты ЮЗР – «Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России».
АМГ – «Акты Московского государства»
АР – Архів Радзівілів (фонд АГАД)
АС – Архів Сангушків (фонд АГАД)
АЮЗР – «Архив Юго-Западной Руси»
АУ – «Архіви України»
БПАН – Бібліотека Польської Академії наук у Кракові
ВКЛ – Велике князівство Литовське
ВМ – відділ мікрофільмів
ВР – відділ рукописів
ГВК – Генеральна військова канцелярія
ДА – Держархів у Кракові
ДНІМ – Дніпропетровський національний історичний музей імені Д. Яворницького
ЗП – Зібрання Піночі (фонд ДА в Кракові)
ЗР – Зібрання Русецьких (фонд ДА в Кракові)
ЗНТШ – «Записки наукового товариства ім.Т.Г. Шевченка»
ІМФЕ – Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Рильського
НАН України
ІР НБУВ – Інститут рукопису Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського
Й. м. – його милість
Й. ц. п. в. – його царська пресвітла величність
КС – «Киевская Старина» («Київська старовина»)
НКМ – Ніжинський краєзнавчий музей ім. І. Спаського
НМІУ – Національний музей історії України у Києві
РАН – Російська Академія наук
РДАДА – Російський Державний Архів Давніх Актів у Москві
СЛ – «Сіверянський літопис»
УІЖ – «Український історичний журнал»
ЦДІАК України – Центральний державний історичний архів України у Києві
Ч – Бібліотека Чарторийських у Кракові
ЧІМ – Чернігівський історичний музей
Ich m., m .p. p. – їх милість, милостиві панове
Ich mśi, ich mści – їх милість, їхні милості
J. k. m., j. m. mści – його королівська милість
K[r]. j. m., K[r]. mści m. – король його милість
M. p. p. – милостиві панове
P. p. – панове
P[an] B[óg] – Господь Бог
W. m. – ваша милість
w. w., m. m. – ваші милості
w. x. m. – ваша князівська милість



Гетьмани України другої половини XVIII ст.

Кирило Розумовський 1750–1764

Імператори Російської імперії середини – другої половини XVIII ст.

Єлизавета грудень 1741 – грудень 1761

Петро III 1761–1762

Катерина II 1762–1796

Павло I 1796 – 1801

Королі Речі Посполитої середини – другої половини XVIII ст.

Август III 1735–1763

Станіслав Понятовський 1764–1795

Полковники Сіверщини середини – другої половини XVIII ст.

Ніжинський полк

Іван Хрущов 1727–1740

Іван Божич 1742–1746

Семен Кочубей 1746–1751

Петро Розумовський 1753–1771

Андрій Жураховський 1772–1782

Прилуцький полк

Григорій Галаган 1739–1763

Іван Тарновський 1772

Петро Горленко 1773

Олександр Якубович 1773–1782

наказні

Іван Галаган 1763–1767

Петро Горленко 1767–1772

Іван Лизогуб 1774

Стародубський полк

Опанас Радіщев 1734–1741

Федір Максимович 1741–1756

Яким Борсук 1757–1759

Юрій Хованський 1763–1767

Михайло Миклашевський 1769–1773

Іван Завадовський 1778–1783

наказні:

Михайло Ханенко 1738

правління:

Олександр Дублянський, Петро Миклашевський, Степан Карнович 1762

Чернігівський полк

Володимир Ізмайлов 1744–1748

Іван Божич 1748–1762

Михайло Милорадович 1762–1782

наказні

Григорій Гавізов 1743

Архієпископи Чернігівські і Новгород-Сіверські середини – другої половини XVIII ст.:

Антоній Черновський 1740–1742

Амвросій Дубневич 1742–1750

Іраклій Комаровський 1752–1761

Кирило Лящевський 1761–1770

Феофил Ігнатович 1770–1788

Ієрофій Малицький 1788–1796

Віктор Садковський 1796–1803

СЛОВНИК ЗАСТАРІЛИХ ТА МАЛОВЖИВАНИХ СЛІВ

А

Абисмо – щоб
Актор – сторона судового процесу
Албо – або
Антецессор – попередник
Армата – гармата, артилерія
Асекурація – забезпечення
Асигнація – призначення
Атестація – свідчення
Афектація – бажання

Б

Бавитися – баритися, займатися
Барзо – дуже
Битність – присутність
Бровар – пивоварня
Буда – промислове приміщення для виготовлення поташу, селітри та ін.
Бурмістр – друга за значенням після війта посада у місцевих урядах міст

В

Важитися – насмілюватися
Варувати – застерігати
Ведлуг – згідно
Вічисте – навічно
Веспол – разом
Винниця – місце роблення горілки
Війт – голова магістрату у великих містах або голова ратуші у малих містах
Вобец – загалом
Вспарте – підкріплення
Вшелякий – всякий

Г

Гамоване – заспокоєння
Горливість – старанність, ревність
Городничий – монастирський управитель
Гвалтовний – насильницький
Гута – підприємство по виробленню скла

Д

Даток – данина
Диспонувати – розпоряджатися
Долегливість – утиски

Ж

Же – що
Жеби – щоб

З

Забава – затримка
Завод – вчинення судового позову
Заживати – споживати
Законник – чернець
Залецнення – рекомендація
Зась – же, але
Заховувати – зберігати
Затягати – набирати
Зацний – значний
Звлаща – особливо

Зейшлий – померлий
Злецити – наказати, доручити
Знайдоватися – знаходитися
Зособна – зокрема
Зосталий – останній, залишений
Зуполний – повний

І

Іж – що
Із – місце риболовлі
Інквізиція – слідство
Іntenція – намір
Інтерцесія – посередництво

К

Катедра – собор, соборна церква
Кгди – коли
Колвек – у наступні часи
Комонний – кінний
Компанійці – наймані козаки
Компанія – відділ найманого війська
Компут – реєстр
Кондиція – умова
Конклюдія – висновок
Консистенція – розміщення військ по квартирах
Контентуватися – задовольнятися
Конфузія – поразка, неприємне становище
Копа – 1) 60 снопів, 2) 60 литовських грошей
Копці – межові знаки між сусідніми володіннями
Кревні – родичі
Ктигор – титар, фундатор або опікун церкви
Купитися – громадитися
Куфа – бочка для горілки

Л

Легація – документ, що засвідчує передачу прав на майно
Леч – але
Ліпший – кращий
Лотр – розбійник
Люб – або

М

Малжонка – дружина
Малжонок – одружений чоловік
Меновите – а саме

Н

Некгдись – колись
Неотвлочне – невідкладно
Неслушний – неправильний
Нікгди – колись
Нім – раніше як

О

Обиватель – житель
Обиклий – звичайний

Обіймати – займати
Облік (обліг) – вексель
Оборочати – повертати, уживати
Оцирклювати – обмежувати
Овшем – загалом
Огурство – свавілля
Ознаймити – сповістити
Опатрення – огляд, турбота
Ордер – наказ
Ординувати – відрядити
Отчич – власник успадкованих
маєтностей

П

Перенагабання – турбування
Плац (плец) – двір, незабудована ділянка
землі
Побор – податок
Поводова сторона – позивач
Погамовати – заспокоїти
Пожиток – прибуток
Показанщина – податок від виробленого
казана горілки
Полецити – доручити
Поменений – згаданий
Поневаж – тому що
Посесія – володіння
Послушенство – виконання обумовлених
повинностей
Посполиті – селяни
Прето – тому
Привлащати – привласнювати,
користуватися
Прийшлий – майбутній

Р

Ратуша – орган самоврядування у
невеликих містах, містечках
Рачити – зволити
Регімент – влада

Розиск – слідство
Ронити – нести

С

Скуток – наслідок
Слушність – правильність
Споткати – зустріти
Спрека – спір
Срокго – суворо
Статок – майно
Сумнене – совість
Сукцесія – успадкування

Т

Теди – отже, тоді
Тракувати – вести переговори

У

Уживати – використовувати
Уїстити – відшкодувати
Уражатися – ображатися
Утяження – обтяження

Ф

Фолкга – polegшення

Х

Хто-колвек – будь-хто

Ц

Цале – цілком
Цехмістр – керівник цеху

Ч

Чинш – грошовий податок

Ш

Шарпанина – грабіж
Шафар – збирач податків, відповідальний
за господарські справи

Щ

Щититися – пишатися

Ю

Юж – вже

Я

Якоби – нібито



ДОКУМЕНТИ



№ 1

Друга третина XVIII ст. (?). – Лист Копцевича до невідомого.

«Млствий мой патроне і добродію.

Не остав моего прошения, буд млосоердн як отец, покорне, покорне прошу предъложити ясневелможному пну в такой моей бідствіи великом, же жона моя и по сей час другий год зостае за калауром из дітми в Подлипном, а я тут гину. Еї еї млстивий мой добродію от тот (?) не маючи чим прикормітися, ані копійки на час нема, прийдеться голодную смертию померти, о що по стокротне велможности вшой покорне прошу предложити ясневелможному пну буд млосоердн як отец, а я до конца житиа моего и з [ж]еною моею облигуемося за вше доброе здравие Бга блгати, млстиви мой пне и добродію, так зе о що вшой пнскої млсти просиле, буд милосердн заратуйте на сей час от (...)», не маю чим харчитися. Еї еї праведно в.м. мс. добродіеви моему освітчаюся, ассекуруючя в. м. мс. добродіеви моему с подякованем моем уищуся. Бо прийдеться голодною смертю померти. При том ниско кланя[юся...].

Копцевич».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50822. Оригінал)

№ 2

1740, вересня 15 (4). – Глухів. –

Дозвіл глухівського міського уряду на будівництво комори.

«Року тисяча сімсот чотирьдесятого мсця сентяря четвертого дня.

На вряді ншем нижей вираженном атаман городовий глуховский пн. Федор Фененко през поданное свое доношение просил о дозволение ему на ратушном містцу за городом Глуховом недалеко от церкви Преображения Гспдня между коморами з едной стороны глуховской жителки Иванихи Толстой, з другой стороны – глуховского жителя козака Омелка Котляра построит комору. А он же пн. атаман с той комори ежегодно на ратуш по шістдесят копіек платит будет, так як и протчіи с таких комор платят. Мы теди, уряд, узнавши его, пна атамана, прошение за слушное, а паче что то містце свободо (...)» дозволилисмо ему, пну атаману, на оном містцу устроит комору, с которой должен он, пн. атаман, ежегодно на ратуш глуховскую платит по шестдесят копіек и чтоб в предбудущие времена ни от кого ему, пну атаману, в том препятствия не воспоследовало на то и сей з ратуши глуховской с подписом рук нших при печати урядовой ему, пну атаману глуховскому, билет дан.

Року и мсца вишписанних.

Сотник глуховский Демян Туранский.

Войт глуховский Иван Пухович.

Бурмистр глуховский Андрей Легенко.

Сотенний глуховский писар Григорий Кологривий».

(ІР НБУВ, ф. XXVIII, спр. 479, арк. 50. Оригінал, завірений особистими підписами і міською печаткою)

№ 3

1740, грудня 31 (20). – «Доношение» бунчукового товариша Григорія Кузмінського генерал-майору Івану Шипову.

«Высокорожденному и высокопревосходительнйшому гсдну гсдну генералу маэру гвардии маэру Ивану Афанасиевичу, млстивому моему гсдрю и патрону, его высокопревосходительству Шипову

покорнйшее доношение

Сего 1740 года июня 5 д. числа получил я, низжайший, ея императорского величества з войсковой енеральной канцелляриі указ и в нем изображенное вашего высокопревосходительства респектом болізни моей о прожитіи моем покамест получу (ести будет в том на мні млсрдие Вышняго) здорове в дому млстивое определение (за яке вашому высокопревосходительству, млстивому моему гсдрю и патрону, благодарю всепокорнйше). А понеже в оном указі порученние мні свода книг правних діла в войсковую енеральную канцеллярию прислат повелено. Того рады глав пять труда моего, а именно: 1. О опеках или дшеприставничестві. 2. О воровствах всякого звания мужей. 3. О процессі судіи прежде и во время питии воров. 4. О ярмарках в оную войсковую енеральную канцеллярию чрез нарочного посилая, мене, низжайшого, при незабвенном блгодареніи в млстивопатронский вашего высокопревосходительства респект рекомандую. Вашего высоко-

превосходительства нижайший слуга бунчуковий товариш Григорий Кузминский т[ану] р[горгіа].

1740 года июня 7.

Мелна».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 54024. Автограф. Запис зверху документа: «Пол[учено] юня 11 д. 1740 году, записан декабрия»)

№ 4

1740, листопада 16 (5). – Київ. –

Грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«Божию милостию Рафаїл Заборовский, православный архиепископ киевский, галицкий и Малия России.

Настоящаго 1740 годо октоврия 27 дня благородной господин полковник охочокомоннаго полку Василий Чеснок, поданным нам, пастыреви, доношеним, просил об определении до новоооруженной церкви на Чесниковці и Ситниковці при містечку Борзні во имя святителя Христова Василия, архиепископа Кесарии Каппадокийския, священника, обретающагося в вакансі Иоанна Романовскаго за настоятеля. А в доношении октоврия 31 дня помянутого священника Иоанна Романовскаго показано, что он в той новоооруженной церкви настоятелем быть желает и о выдаче ему по показаному приходу на цілую парохию усыновительной грамоты нас, пастыра, просил. А в состоявшемся февраля 18 сего 740 году фундуші за руками полковника Василия, сотника Василия да Игната Чесников и старшины полковой: асаула Семена Иосифова, обозного Зіновия Познака, хоружаго Ивана Высоцкаго, писара Евфрема Бровкевича, который фундуш прошлаго апреля 21 дня сего года в канцелярию нашу при доношении его, пана полковника, прислан и к ділу сообщен, написано, что оная новоооруженная на Чесниковці церковь всіми потрібностями ныні и впредь снабдіна и обветшалость реставрована иміет быть ими и по них их наслідниками, а на иные ея впредь иміючіяся быть заворы от собственнаго свого имущества определяют готових денег сто рублей, на три недел пахатнаго поля и двор шинковый, священнику же тоя церкви во вічність, кто ныні и впредь быть иміет, поля пахатнаго пятнадцать дней и хлібного жалования четвертей дві в год, а церковнослужителям хлібного жалования в год шесть четвертей, во всяких же нуждах, по добротному их изволению, они и наслідники их поспомоществовать и снабдивать должны. А понеже с присланого от протопопа ніжинского Стефана Волховского слідствия в тіх футорах Чесниковці и Ситниковці явилось дворов 60, которые Чесниковку и Ситниковку* мы, пастырь, по прошению тамошних обывателей, в дополнение фундушное к той новоооруженной церкви с приговору духовной нашей консистории и нашей пастырской апробации, определили и утвердили и о том от нас, пастыря, указ к прчестному игумену максаковскому Иоасафу послан. Того ради по вышпоказанному пана полковника Василия Чеснока прошению и его священника добротному желанию, властью нам от Бога данною, реченного иерея Иоанна Романовскаго до вышпоказанной церви Василия Кесарийскаго містечка Борзні за цілого настоятеля усыновляем и ему при добродійном житии, честном, трезвенном и постоянном обхождении всегда в страхе Божии пребывая, вся священнослужения иереом принадлежащая, по чиноположению церковному со всяким благоговением отправляя и требы христианские тоей церкви прихожанам преподавать архиерейско благословляем и во всем ему, вышписанному иерею Иоанну, имія о спасении душ человеческих неусыпное попечение, справлятися по правилам святых и богоносных отец, регламенту духовному, указам высокомонаршим и нашим пастырским по силі ставленной, иміющейся у него грамоты. Во знамение же того усыновления и для твердости ему, иерею Иоанну, за подписанием архиерейской руки нашей и при обыкновенной катедральной печати сия грамота дана в катедрі Києвософийской 1740 году ноябрия 5 дня.

На подлинной грамоті подпис таков:

Вишше именованный Рафаил архиепископ».

*) Тут очевидно бракує фрагменту тексту.

(ІР НБУВ, ф І, спр. 56331. Копія XIX ст.)

№ 5
1741, квітня 24 (13). – Купча.

«1741 года апріля 13 дня.

Я, нижеименований Феско Костюченко, жител галецкий, даю от себе сию купчую отцу диякону Феофану, началыку коренецкому, в том, что продал я ныву власную на монастыр батуринский имено упругов чотыры под галкою ув урочищы на подолі, ув озера, за цену гривен сто (?) во вічное владіние. Чтоб ны з дітей моіх, аны сродныков моіх, ніхто не впомынался и оных законыков монастыра батуринского за оную ныву не турбовал, а буды из дітей моіх или сродныков хто станет упомынатыс и требоват, то на такого турбатора пры Ивану Ръжому покладаю сумы на урад сілский талярей десят, я, вышеписаний Феско Костюченко, козак жытел галецкий, свидытеля и к сей купчой поставляю и неумыетный пысания своеручный крест на сей купчой покладаю. +

Я, Иван Ръжий, жител коренецкий, неумыетный пысания в освидытелство к сей купчой крест покладаю. +

А вмісто его, Феска Костюченка, неумыетного пысания по прошению его ж Иван Стефанов, дяк коренецкий, подписался.

У сей первой ныві в длыну сажней косых 280 дві четвертны, а шырыны в оной нывы сажней косых 15».

(ЦДІАК України, ф. 154, оп. 1, спр. 48. Оригінал)

№ 6

Фрагмент «Денних записок генерального підскарбія
Якова Марковича» за копією Вадима Модзалевського

1741 года

Январь

Четвер. 1. 1) День был хмарный, однакож холодный, ночь ясна, тиха и з жестоким морозом, а к свету хмарно для великого у густого инею. 2) Сегодня рано ездил я в город, был у Фаста – Полозова и Делатура, а после службы у генерала Кейта кушали многие, где и я, у вечеру ездил я от двора генеральского до п. Михайла и полковника лубенского и там посидя повернулся домой позно.

Пяток. 2. 1) День был хмарный з инеем и з жестокою стужею, ночь ясна, холодна. 2) Сегодня был в дому и обедал, а у вечеру ездил на Белополовку² до п. Михайла и до полковника луб[енского] и посидя довольно отехал.

Субота. 3. 1) День был подобный вчорайшому, ночь хмарна з ветром и жестокою стужею. 2) Сегодня ездил в город и повернувшись обедал з женою приехавшою з Сваркова³, которая знову туди отехала. 3) Явился Безобразов ассессор, который мне пожалован советником в суд. генеральный попржемому в заседание.

Неделя. 4. 1) День был подобный вчорайшому // (арк. 2) и ночь. 2) Сегодня ездил в город, обедал в дому и никуда не ездил.

Понедел[ок]. 5. 1) День был подобный прежним хмарный, ветряный з метелицею жестокою, ночь тиха, ясна, с жесточайшею стужею. 2) Сегодня не был в городе, а на Веригине⁴ набоженства слухал и вечером обще з женою приехавшою из Сваркова.

Богоявление. Вовтор[ок]. 6. 1) День тихий, ясный з жестокою стужею, таковаж и ночь. 2) Ездил я в город, был на службе у ст. Анастасии, а обедал у себе на Веригине з женою, теткою Кондзеровскою и Гапкою и проч., у вечеру гостили у нас молодой Кейт с товарищи и Оболенский з Лазаревичем и женами.

Среда. 7. 1) День и ночь подобние прежним с умножением стужи. 2) Сегодня рано ездил я в город, был у енер[альной] к[анцеляр]рии и обедал у себе, заездил до дочери Румянцевой Катерины, которая едет з Киева в Москву з мужем своим. 3) Увечеру был у Фаста, где был бал и генерал со многими там же присутствовал и танцевали. 4) Дал через Ивашку п. Михайлового денег 26 руб. в Москву на поупку и реестрик, который в приказной книге. 5) Через Домитрашку писал я до Шипова з поздравлением, еуж дал на писме купит мне календар и прислать книжек С.П.бурских печатных з оценкою, а через хоружего енер[ального] Якима Горленка, писмо от родителя до Остерманна адмирала генерала отправил, которие сегодня имели виехать з Глухова в С.П. бурх до двору з по-

² Передмістя Глухова.

³ Село в Глухівському районі Сумської області.

⁴ Передмістя Глухова.

здравлением от сего краю и с ними Троцкий не виехали. 6) Якубович асаул енер[алний] новый приехал в Глухов.

Четвер. 8. 1) День и ночь подобние прежним. 2) Сегодня рано ездил в город, а обедал у себе, а у вечеру посещал п. Михайла скорбного за получением ведомости, что дочь его Анна, а жена генерала лейтенанта Ливина умре в С.П. бурхе после рождения сна ея перворожного, новый асаул енеральный // (арк.3) Яков Якубович объявлен в чин (...)*

Пяток. 9. 1) День и ночь были подобние прежним. 2) Сегодня рано ездил я в город и отгол повернувшись обедал з Якубовичем и болше никуда не ездил.

Субота. 10. 1) День и ночь были подобние прежним. 2) Сегодня был рано у генерала лейтенанта фон Штоффеля, приехавшого сюда к генералу Кейту и отгол у генерала, где и обедал. 3) Получил письмо и облек от швакгра п. Андрея Полуботка, через нарочного его посланного хлопця Шевцем прозиваемого. 4) Получил письмо от Анастасии [...] в якому просит о подожданне долгу, обещаая отдат весь сполна.

Понедел[ок]. 12. 1) День и ночь подобние прежним. 2) Сегодня я никуда не ездил з ранку, а обедал в дому, у вечеру приехала Ганнуса дочь з Будилова, а посля того домой повернулася. 3) З Крисион привезено ослонциов, а третийнадцат диванный на зраз и обедов 15, да объявляет стар[оста], что кабанов еще продал за 3 руб. по той же цене.

Вовтор[ок]. 13. 1) День и ночь были подобние прежним. 2) Сегодня я никуда не ездил, а обедал з домашними з женою и детми. 3) Через Вежевского отослал до п. Михайла за 1740 год денег 20 руб., якие позичени от его через мене п. Андрею Полуботку. 4) от п. Андрея Полуботка новый на сей год облек принял, а прошлогодний отослал через его служителя, який уключил Иван Янушкевич и запечатан трома печатма, а я писал до его п. Андрея, прося, чтоб либо Наумовку⁵ включил, либо Боровицкую волость⁶ либо Коровинцы⁷. 5) Через березнячого писал до стар[ости]. Крис[ион], чтоб он [...] фасток таких як на образце послани 12 бутилок круглих 20, [...] 10, да чтоб кабани продат старатся и всех хочай з уступкою, а других закинут толикоеж число.

Середа. 14. 1) День был и ночь подобние прежним, толко со умножением стужи. 2) Сегодня рано ездил я в город, был у щетной комиссии, обедал у себе и у вечеру до п. Михала ездил же, обедал у себе и со мною // (арк. 4) Федор Чуйкевич и Андрей Войцехович.

Четверг. 15. 1) День и ночь подобние были прежним, тихие, ясные и жесточайшею стужей. 2) Сегодня я никуда не ездил, а обедал у себе и со мною Глинские, також ж жена и Ганнуса. 3) Через козака засулского писал я до родителя, до брата п. Марка и до Григория Ворожбянского, чтоб уведомится старался секретно о Василю кухару и притом уведомлял бы меня о тамошнем господарском поведении. 4) Сегодня начал я пилули и декокт принимать.

Пяток. 16. 1) День был подобний прежним, ночь таковаж, толко з инеем. 2) Сегодня нигде не бывал, а обедал з женою и детми, а по обеде жена отехала в Сварков, а меня посещали Якубович и Кондзеровский. 3) Через Юска Залуского писал до швакгра п. Якима дякуючи его за зват родинний новородившойся дочери его Мелании.

Субота. 17. 1) День и ночь подобнии были вчорайшим. 2) Сегодня нигде не бывал, а обедали у мене п. Михайло, полков[ник] луб[енский] и Валкевич, а у вечеру нигде не бывал. 3) Генерал Кейт ездил в гости до генерала лейтенанта Штоффеля у Мутин⁸, где сей ден и позабавил.

Неделя. 18. 1) День и ночь подобние были вчорайшим, а к свету з малою отлигою. 2) Сегодня тож я никуда не ездил, а обедал у мене Якубович, да чернец схимник монастыра Мощенского Герасим.

Понедел[ок]. 19. 1) День был з отлигою, однакож ясен и тих, ночь також ясна и влажна. 2) Получил я от родителя письмо в яким повеливает мне перенятся на себе денги уплатит п. Михайлу 200 руб. за грунт глуховский у Хоменка и Влашка купленный, а мне грунтом владеет и млином.

Вовтор[ок]. 20. 1) День был з туманом теплый, а посля з дождем и ночь таковаж толко без туману мокровата. 2) Сегодня зездились ко мне полковники Петр Апостол и мир-

⁵ Село в Краснопільському районі Сумської обл.

⁶ Чигиринський повіт.

⁷ Село в Недригайлському районі Сумської обл.

⁸ Село в Кролевецькому районі Сумської обл.

городский Василий Капнист, желаючи нашего миротворения в партикулярных их обосторонних претенсиях избрали они в медиатори лубенский мене и Петра Волкевича, миргородский Федора Чуйкевича и Григория Стороженка // (арк. 5) и дали нам на себе подписку, чтоб им ус[т]оит в нашем померкованню. 3) З Крисион привезли уголля воз 9 и я писал до стар[ости] Крис[ион] о присилки подвод по жито о при запасинню еще уголля воз 10, в Крисках об уведомлении в Лубенци о (...)»* и хмелю.

Середа. 21. 1) День был подобный вчорайшом теплый, хмарный, а посля ясний, ночь хмарна и влажна. 2) Сегодня тиеж полковники зездилис ко мне и медиатори и довольно посидивши розехались.

Четвер. 22. 1) День был подобный прежним и ночь також де. 2) Сегодня никуда я не ездил, а приездили ко мне медиатори, також были полковники лубенский и миргородский.

Пяток. 23. 1) День был и ночь подобние прежним. 2) Сегодня никуда я не виездил з дому, а приездили оба полковники и медиатори, а вместо Волкевича сотник сребранский Антон Троцина.

Субота. 24. 1) День был ветрян з метелицею и холоден, ночь таковаж. 2) Сегодня окончили пугулки и декокт сегодня отворял чемо [...] и никуда не ездил, а у вечеру зездилис медиатори и (...)»* полковника лубенского окончили. 3) И футора Гамал[иевского] Рудий шинкар приехал еще по другую кухню гор[илки], якую ему и видано нос. 10 и кварт 30, толкож тепер не (...)»*рена⁹, а по примеру других может быть болше онии горелки. 4) Григор[ий] стар[оста] гамал[иевский] пишет, что за прежнюю гор[илку] все денги стягнени, толко 5 руб. не стягнули, якие також стягнут и что генвар по 19 число сена еще скирт 44, до которого и отписал, чтоб они горелку сию величал на готовие денги шинковать, а не на бор [...], чтоб денги на сено роздавал на скирту яко мерою билаб в круге по 18 сажень и вверх пол сажня, чтоб сад каменья купил, а буде не викует давал би знат, чтоб об ярмарку прибуду продал не меньше 10 руб. и дриганта карого, чтоб сено продавал. 5) Через негож писал и до Клима о присилки виправи, о спораженню и висилце 10 посол и прикормленню волон у дорогу способних. 6) Вежевский картою показал, что 1736 полб: 8 дал комору соляную Григорию Семенову Карноухову сиделцу на гор[илку]. // (арк. втрачено)

// (арк. 7) **Пяток.** 30. 1) День и ночь были подобние вчорайшим. 2) Сегодня никуда не ездил, а толко на Белополовце играл у карти з виграшом моим.

Субота. 31. 1) День и ночь были подобние прежним тако з болшою стужею. 2) Рано ездил в город, бил у генерала у комиссии у енер[альной] к[анцеля]рии, обедал у себе и со мною Чуйкевич и Келеборда откупщика у вечеру ездил на Белополовку играл в карти. 3) Лозовский послан в степ з приказом и дано ему на покупки в запас 5 руб., и на дорогу ему 50 к.

Мсць февраль

Неделя. 1. 1) День и ночь были подобние прежним. Рано поехал я в Сварков, где обедал и ночевал и со мною Янушкевич. 3) Крисковские подводи прийшли по жито в Глухов 17 и взяли впервое жита купленного Вежевским четвертей 42 и пол, приставу войту приказал я словесно: 1) еще прислат сюда по жито сего мсця, 2) тертичников уговорит и дат задаток на сосни, 3) горелце чтоб (...)»* непременно была, 4) Пива у Соснице зварит бочек 3 или 4 добраго, також и туда в лиод у об (...)»* зварит же, 5) У Лубенци горелку начат робит и свиней там достат для брата закинут. 4) В Кривой Руде и з Сухоносовки прийшла виправа и привезли: 1) Соли на 3-х возах пудов 245, хмелю четвертей 13, (...)»* болших (...)»* 26, да назимкових 8, пшона путивок 46 и за ячмень проданний прислат [...] за четвериков 26 – 20 руб., до генвар 12 скирт сена зайшло 15, а з Сухонос хмелю четвертей 10 и пол, суши 1, гороху 1, коциков подшитих 11, а неподшитих 9, мухояру суконного локот 48, плохот 4.

Понедел[ок]. 2. 1) День и ночь были подобнии прежним з жесточайшим морозом яские и тихие. 2) Сей день прожил я у Сваркове и ездил у вечеру в футор.

Вовтор[ок]. 3. 1) День был з отлигою воздух, хмарен, еднакож холоден, ночь хмарна з отлигою. 2) Сегодня рано поехал я з Сваркова в Глухов был у енер[альной] к[анцеля]рии и у зборний и у комиссии, где з [...] имел случай, обедал сам у себе и з Янушкеви-

⁹ Рейнське вино.

чем, // (арк. 8) а у вечеру ездил на Белополовку играл у карты. 3) Вежевский ездил у Полошки до млина и опис оного привезл хат жилих 3, а порожних 2.

Среда. 4. 1) День был хмарний и тепловат, ночь таковаж. 2) Сегодня кровь банками пускал. 3) Жена приехала з дочерью Ганнусею з Сваркова и обедали. Жена отехала в Сварков, а Ганнуся в Будилов. 4) Через Дениса Коверника дал я 5 руб. на куплю олеи [...] до Старостинского писал.

Четвер. 5. 1) День был не холодний, однакож ясный, тихий и отрадний, ночь таковаж, а к свету з морозцем. 2) Сегодня был я рано у генерала и отехал в Сварков на обед, где и ночевал. 3) З Кривой Руди привезено дробини 29.

Пяток. 6. 1) День и ночь подобнии были прежним. 2) Сегодня рано ездил я в футор, где видел овса повну яму, а в ней чет 86, гречки на току лежачий овин 6, а в засеку чет 29, овса столкож, да еще гречки на столко будет овин немолоченой, жита овин 3 на току, а скирти еще будет на две доли, тоест коп на 100. 3) Писал я до Алексея Кривор., что денги им утраченные оставляются ему и похваляючи его за присилку денег 20 руб. за ячмень проданный.

Субота. 7. 1) День з ранку подобнии прежним, а посля хмарний и влажний, ночь ясна, однакож влажна, а посля хмарна. Сегодня рано ездил в город был у генерала и получил позволение зехат в Сварков на прийдучною неделю, почему и отехол в Сварков, где и ночевал.

Неделя. 8. 1) День был хмарний, влажний и ввечеру мокрый, ночь также хмарна влажна и мокра. 2) Сей день прожил я в Сваркове и с // (арк. 9) нами Янушкевич и Максим.

Вел[икий] пос[т]. Понеделок. 9. 1) День и ночь были подобние прежним, толко без дождю и к свету з морозцем. 2) Сей день прожил я в Сваркове и к нам приехал старик отец Иларион з монастыра Петропавловского. 3) Генваря 26 дворник новий у футора Калюжновском устроен и здано ему на (...) * имеющееся все реестровие з которых речей следуют некоторые, а именно: волов робочих 24, коров всех 9: бугай 1, назимков 2, назимков телиц 6, овец 3, бараном 10, валахов 24, коз 12, цап старий 1, свиней 3, порося 4, коней робочих, пашни чистой, гречки чистой четвертей 26, кут 4, овса чистого чет з кут 1, жита в скрине чет 5, кут 1, пашни в копах жита скирта близ рубленой клуни в ней коп 142, другая скирта близ другого току в ней кон 144, овса скирти коп 310, гречки половина скирти. Пашня на току молоченая, овса не (...) * дорохов 2, жита (...) * овин 2, пашня в яме, овса в яме четверт 32, жита в яме чет. 63, кут 4, колес новых 9, возов з колесами 7, (...) * не моченой, коп 10, (...) * Сварковской [...] 2, (...) * волових 24, гусей 18, утят 20, индиков 18, курей 20, каплунов 50.

Вовтор[ок]. 10. 1) День и ночь были подобние прежним. 2) Сей день прожил я в Сваркове.

Среда. 11. 1) День и ночь были подобние прежним, а к свету морозец. 2) Сей день прожил я в Сваркове. 3) По поданной мне ведомости от Ивана Рябого показался долг шевця Никити Алексеева сна. Людского долгу денег – 15 руб. 33 к., шкурами, житом, гречкою и овсом 11 руб. 45 к. Нашего долгу: денег 12 руб. житом, овсом и шкурами, 18 руб 82 к. ½, кроме старого долгу. 4) Явился тут Демян Тарасенко по щету должен показался 30 все не дочетное 19 руб. 72 к. з який семи ему упущено 3 руб., а во столних долг облик. 6) Андрей дворцевский подал ведомость, что готових прежних кут 15, а бочок пивних 20.

Четвер. 12. 1) День и ночь подобние прежним, толко з лутшим морозом более к свету. 2) Сей день прожил я в Сваркове. 3) З Крисион привезено вапни на 13 подводах, якие отправлени в Глухов за тим чтоб там Вежевский видал через них в Криски жита, куп // (арк.10) ленного и млиновского по пол з четверти о чем и писано до Вежевского.

Пяток. 13. 1) День и ночь подобние прежним з морозом еще лутшим. Сей день прожил я в Сваркове, а з Глухова приехал Максим и сказивал, что приехал в Глухов до Кива фон Мейден. 3) Еще з Крисион привезено на 7 подводах вапни.

Субота. 14. 1) День и ночь были подобние прежним. 2) Сегодня в Сваркове приобщились св[ятим] тайнам Х[ристо]вим и прожили там же в Сваркове и с нами отц Иларион иеромонах, Янушкевич и Максим. 3) З Гамал(иевки) привезени покупки [...] фунт 4, (...) * фунт 5, шафрану четвертку и [...] фунтов 4, мила фунт 1, слив сухих пуд, оливи оки 2, на все розийшлось денег, он же пишет, что уведомился он от Чербини Василя [...] полку гусарского роты 5, в которой роте и Васил Кухар у прапорщика [...] про-

званием Албанского, который стоит у полку Полтавского в местечку Беликах, он же присилает овны рун 50, а за все покупки денег 7 руб. 72 к.

Неделя. 15. 1) День и ночь были подобние прежним. 2) Сей день прожилисмо в Сваркове, а после обеда ездил я в футор, где видел кобили лошади, а на (...) * уже последнюю гречку змолоченную, толко еще великий ворох не (...) *, а в скрине оной гречки четвертей 29, да овса столкож, а жита ничего нет, кроме того, что в яме, да скирт пол. 3 еще не молочений.

Понедел[ок]. 16. 1) День и ночь подобние были толко з влагою болшою. Сегодня после обеда поехал я з Сваркова в Глухов и бил увечеру у п. Михайла на Белополовце. 3) Явились перервинци Демян Тараненко, да Диник, да третий Шулга, також гамалеевци.

Вовтор[ок]. 17. 1) День был подобний прежним, толкож уже без морозу и з ветром полуденним. 2) Сегодня рано ездил я в город был у генерала Кейта у енер[альной] к[анцеля]рии и у к[анцеля]рии зборов и повернувшис домой обедал и со мною Заруцкий и наши, а у вечеру ездил на Белополовку играл в карти з малим виграшом, а играли я, [...], Валкевич и Ивирицкий. 3) Повернулся Лозовский з степу и привезл мне ведомост: 1) Клим пи // (арк. 11) шет, что лубя и ободя нет в Кримешу дорогу и что не станет волов на 10 воз. 2) Ревизию присилает сюда на 1740 есд. з такиж и купчую от Куриленка, а от Красношапки взятий не присилает за тим что не записана у Лохвице. 4) Он же пишет, что ста [...] (...) *, ежели ставит коло мучное, то мельники (...) *; 5) о шинках пишет, что за тим они [...] добрый (...) * не увойдет, а [...] напитку не дает; 6) а о новописавшихся в Оренбург, пишет, что они не слушаются и еще присилного прибили; 7) он же объявил ведомостю, что в Гамалеевщине до февр[аля] исхарчили сена скирт 9, а в остатку скирт 41, да в Перервинцах 4 скирт, да в Кривой Руде 15 скирт, да в Гамал[иевке] на лице имеется пашня: жита четвериков 19 и кут 1, проса 23, а гречка еще не молочена, коп 50, а копа видает кут 2, семя 1. 4) Генерал Кейт и с ним президент комерци колеги барон Мейден поехали рано у Глухов до мануфактуры осматривать.

Среда. 18. 1) День был хмарний, влажний з снегом невеликим мокрим, ночь таковаж. 2) Сегодня рано ездил до церкви от Михайла в енер[альную] и зборную канцелярии и в щетную комиссию и повернувшись домой обедал з своим и Заруцким. 3) Отправлен Засулский от п. Марка человек в Ромен, а через оного писал я до родителя, о том, что в обидях показуючихся от людей князя Трубецкого мощно в суд челобитне точии изволил би прислат подробние к тое челобитние справки, да о себе писали до брата п. Марка. 4) Отправлен Демян Тараненко, а чрез его писал писал два до Клим в первом писме писал о виправе посол, о Демяну Тараненку, чтоб он его защищал от старшини Яблуновский, о Динику, чтоб более одного вола уже з него ничего не правит, о Шульце, чтоб излишнее Иваном Вовком забранное у его велел возвратит и за то что он об его (...) * ездил до Штофелеви и нагородил, а в другом писме до его Клим писал: 1) тож о виправе по соль и чтоб сюда вскоре за (...) * // (арк. 12) прислал, 2 оставил [...] чтоб такое коло устроил, якое возможно и буде лучше, то чтоб о [...] з мельниками договорился. 3) о шинках, чтоб онде починил и тогда добрих шинкарей искал и напиток всякий давал. 4) [...] о Лозовском на которого он за допроси скаржился, писал упоминаючи его даби он поперед [...], таких зухвалства, что кидался до его быт и матерно бранился, а в Крим ни [...] людей вислал или далби им всем по 50 к., а як повернутя, то еще тим же потешить. 5) До стар[ости] Крис. писал, чтоб он зараз прислал сюда лубя хорошего числом 20 и через Лозовского наказал до Вежевского, чтоб он прислал сюда гречки и риби. 6) До сотника воронежского писал об учинении справедливости и отдачи моему человеку Крис[ион] [...] коня его в обозном у козака Лебеда.

Четвер. 19. 1) День был подобний прежним ночь з отлигою воздуха ветряна и студена был я у генерала обедал у себе, а у вечеру был у Полозова [...] и Фаста.

Пяток. 20. 1) День был ясный велми, холодний и ветряний, ночь таковаж з жесточайшим морозом и ветром. 2) Сегодня никуда не ездил я 3) Через Березнячого писал до стар[ости] Крис[ион] о Березнячом, что ему дано 7 руб., о присилки лубя и бересту, о (...) * дерева на тертице, сосон одноцалние и двоцалние, тако повод более. 4) з Крисион привезено пива сосницкого бочек 4 не повних з них одна тут оставлена.

Субота. 21. 1) День был подобний вчорайшому, також и ночь. 2) Сегодня переехал, я з Веригина в город в дом родительский, також ездил к генералу, обедал з п. Михайлом и протчими у себе.

Неделя. 22. 1) День был ветрян з снежною метелицею и немного со упущением стужи, ночь таковаж без снегу. 2) Сегодня ездил к генералу где и обедал, а перед вечером были у мене з С.П.бурху з Москви едущий архимандрит новий межигорский Герасим, что был енерал Бас, да Платон Левицкий, которие и отехали во свой пут в Киев. // (арк.13).

Понедел[ок]. 23. 1) День был ветрян холоден, ночь з жестоким ветром, толко влажна и хмарна з отдачею стужи. 2) Сегодня был у генерала, обедал у себе, у вечеру ездил, до архимандрита спаского Петрункевича, з полковником луб[енским] Апостолом и доволно посадя розехались. 3) Генералша (...) * приехала в Глухов з Москви и стала квартирою у сотника Турянского.

Вовтор[ок]. 24. 1) День был влажний з отлигою, ночь ясна и холодно, а особливо к свету. 2) Сегодня был у генерала у енер[альной] к[анцеля]рии у щетной комиссии, обедал у себе и никуда не ездил.

Среда. 25. 1) День был сперва хмарний, а посля ясний з таянием снегу, ночь ясна и холодна. 2) Сегодня был я у генерала у щетной комиссии у сборной канцелярии обедал у себе со своими и Дубасовим, а посля обеда отехал в Сварков, где и заночевал. 3) Через драгуна Слобедского полку, получил я письмо от Думитрашка з С.П.бурху писа[...] в яком объявляет, чтоб я ежели надобно за книгами писат писал до переводчика академии С.П.бурской Ивана Горлецкого, он же прислал мне реестр печатних книг академических и календар новий.

Четвер. 26. 1) День был ясний, тихий, однакож сперва холодне, после с таянием снегу, как и прежде, ночь тож ясна и холодна. 2) Сей день прожил я в Сваркове был у бане и кровь пускал.

Пяток. 27. 1) День был подобний прежним, ночь еще холоднейшая. 2) Сегодня рано я отехал в Сварков был у енер[альной] к[анцеля]рии и домой поворотялся никуда не ездил. 3) Архимандрит печерский Щербицкий з С.П.бурху, посля освящения простуючей приехал в Глухов и стал квартирою у моем дому на Веригине. 4) Через куземинского сотника послал я в С.П.Бурху письмо до Дмитрашко и в оном писал о покупке книг в академии С.П.бурской и приложил письмо до Г. Головкина и до Курбатова. 5) Купил я кубков шкляних 6 чашок пару и каламар с песочницею[...].

(IP НБУВ, ф. XII, спр. 4. Копія кінця XIX ст. Опубліковано: Матяш Н.Ю. Фрагмент «Денних записок генерального підскарбія Якова Марковича» за копією В. Модзалевського // Український історичний журнал. –2017. –№ 3. – С. 157–170)

№ 7

1741, травень. – Глухів. – Чолобитна.

«Всепресвітлійший державнійший великий государ император и самодержец все-российский государ всемилостівійший.

Бют челом бунчуковый товариш Алексій Есимонтовский да вдовствующая обозная полковая стародубовская Мария Афанасиева Есимонтовская, а в чем наше челобитие тому слідуют пункты:

1

В прошлом 727 году в октябрі мсці подано от нас, нижайших, в канцелярию бившого тогда тайного совітника и міністра Наумова челобите в том, что по виданному полковника стародубовского Леонтия Острянина в прошедшем 1660-м году з відома гетмана Бруховецкого покойному отцу нашему Ивану Есимонтовскому за служби его фундушовому універсалу на заняте греблі и построение млина на річке Воронусі в Мглинском уезді, нижей села Шуморова (нині- с. Шуморове – Ю.М., І.Т) своим власним коштом. Которим млином нісколко літ отец наш владіл и користовался безпрепятственно.

2

А когда тот фундушовый універсал утерался бил, тогда полковник стародубовский Петро Рославец, злоствуюя на отца нашего, якая его злоба в прежнем нашем челобитю выражена, занял новую греблю близко старой отческой нашей греблі, якая и понні иміється, и построил рудню, а отца нашего греблю и млин затопил, надіючися, что отц наш, будучий от него посланным в военное время в Вильно, оттудова не возвратится.

3

Которую рудню по взятю его, полковника Рославца, в Москву и на Сібір в ссылку як и иншие его ж, Рославца, добра, гетман Самойлович отобрал под свое рейментарское владіние.

4

А потом как покойный гетман Скоропадский отдал князю Меншикову Почеп, тогда и оный млин завладін к Почепу и донні зостаєт во владініи почеповском и в ту пору нам, нижайшым, невозможно было под сильною рукою князя Меншикова онаго млина, хотя и вынашолся вышеупомянутый фундушовый універсал, доходит.

5

По якому нас, нижайшых, поданному челобитю, хотя в тих же канцелярії и діло произведено было и указ за рукою вышеупомянутого мі[ні]стра Наумова к посланному тогда для описі в города Почепа подполковнику Сухареву отправлен был о учиненіи тамо слідствия против челобитя нашего, который указ и нні в нас, нижайшых, иміється.

6

Токмо помянутый подполковник Сухарев с моім указом за отездом его с Почепа в Глухов розміновался, а потом за скорим выездом в Москву на коронацію блаженния и вічностойния памяти великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, з Глухова міністра Наумова и за невозвращением его оттудова в Малу Россію, яко за бывшими понизовными и недавно наступишыми походами полскими и турецкими, произведенное діло и сее время не окончено слідствием и рішением.

7

А всемилостівійшими вашего императорского величества повелено указами напрасно отобранние маєтности и другие владіния послушным докуч(...) по-прежнему отдават челобитчикам во владіние их.*

И дабы высочайшым вашего императорского величества указом повелено было против сего рабского нашего челобитя учинит слідствие, а по слідствіи крайнее рішение по указам вашего императорского величества безволокитно.

Всемилоствійшій государ просим вашего императорского величества о сем нашем челобиті рішение учинит. Сие наше рабское челобите гдну генералу-аншефу кавалеру и Киевской губерніи генерал-губернатору Михайлу Ивановичу Леонтиеву в енералную канцелярію.

Писано сие челобите 1741 года мая.

К сей челобитной бунчуковой товариш Алексій Есимонтовский, а вмісто его племянник Иван Есимонтовский руку приложил. К сей челобитной вмісто вдовствующой обозной полковой стародубовской Маріи Афанасиевой Есимонтовской Мовчан сн ея, войсковий канцелярист Иван Есимонтовский, руку приложил».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 52571, арк. 178–179. Чернетка (?). Текст, виділений курсивом в документі, закреслений. На маргінесі запис: «Енералной войсковой канцелярії старший канцелярист Матвій Холодович»)

№ 8

1742, жовтня 2 (вересня 22). – Стародуб. – Лист Григорія Юркевича до швагра.

«Сердечный швагре и добродію.

Когда от в.м. добродія ответное об озерах прислано сюда, до гспдна полковника, я в Стародубі не был, а был в Иватенках и далій, где и писание ваше з сообщением копій получил. А прибывши з порученных мні функций сюда, не в давных числах, мог освідомиться, яко по прочтеніи сказал: «Провал возми! Я не відаю, что я виноват! Мні сотник донес». И положено в довгий ящик. Если неизвістно доселі в. мс. добродієви, сообщаю печатный в 8 пунктах состоящий, млстивый на Малороссію указ (который за прибытием своим мні обратно здес изволите отдать) да копию с печатной реляціи от 4 сентебра. Болш вістей нїт, а вышеупомянутый полковник наш сего сентябра 20 д. блгополучно женился на вдові Матроні Алексієвні Плотновні с такою церемонією, что здесь и описать трудно, но разві за свиданем вашим с тіми, коі при той церемоніи были (если изволите), устним розговором повеселится и почудся можете. Я же есмь и пребуду навсегда

В. мил. пана сердечного швагра и добродія, щиревірнійший швагер и слуга Григорий Юркевич.

Сентебра 22 д. 1742. Стародуб.

Р. S. Тут же включаю и копию с указу енер[альной] канцелярії о господах депутатах:

Пан Скоропадский с Кролевца поехал в Сорочинці на весіле дочери пна полковника лубенского за пна Борковского сына посватанной. Пн Ширай прибівши с Кролевца, сее обявил, а в Глухові не был затім, что по полученному сенаторскому указу представлено

з енер[альной] к[анцелярії] в сенат дабы выслано было в Глухов с Москвы Корсаков для росправы».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57479, арк. 100–100 зв. Оригінал. Опубліковано: Приватні листи XVIII ст. – К., 1987. – С. 97)

№ 9

1742, грудня 31 (20). – с. Ярославка. – Лист-зобов'язання Іллі Литвиненка.

«Бгу пречестний гспдне мці намістник мнстира киевовидубицкаго, мні милостивий добродію.

З всенижайшою моею покорностию прошу вашей пречестности ревне мні малое число денег видодати по своей пнской млости, понеже сего время в конец заразился небытием мене в дому, и як просил вашей пречестности прежде в мнстрі о своей крайней нужді, тако и тепер прошу яко отца свого и добродія, млстию своею обнадєжит и под арешт не брать моей мизерной худоби, покаміст в дому своем огляжуся, а около ма-сниці всеконечне намірен такие денги собравши, сам собою привозить в мнстир без жадной турбації и должен буду вашей пречестности низкий уклон отдати, за якео вашей пречестности блгодіяние и млсть должен буду денно и ноцно и вас благати за малое вашей пречестности здравие и щасливое пнование.

Вашой пречестности нижайший слуга Илия Литвиненко

1742 года декабря 20 д.

Ярославка

P.S. Прошу моего добродія всенижайше по своей отеческой млсти приказать ему, Павлу Подконовію, даби мні уплатил за горілку перегонную, которую взял в мене своім приездом в Ярославку числом відер трое киевских відер, а хотя вашей пречестности во вся ради праздника Христова Рождества дарую даби от него пречестност ваша отобрали».

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 741. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст. // Сіверянський літопис. – 2016. – № 2. – С. 73)

№ 10

1743, червня 29 (18). – Гарцев. –

Лист Фросини Лашкевич до чоловіка, Івана Лашкевича.

«Любезнійший мой сожителю Иван Семенов.

Желаю вам много літ о Гспді здравствовать.

На присланное от вас сего июня 15 д. ко мні писание чрез сие объявляю, что по получении оногo от вас оногo писания по требованию вашему, хочай немалое имію я старание по писанию прислать копию також за непочтением вами его чести пна Даниїла Короткого, то діло в продолжение произошло и яком непочтении вашем и сами вы изволите заблагодарсудить, что он вам не подданий и не хлопец, однако ж чрез многие труда мої то изділос (?). Посилаю вам кумкою (?) з сообщением копії універсалу в полковой стародубовской канцелярії, сочинив при сем до вас для подачи оногo в войсковую енералную канцелярию отсылается, а что удержали мене своим писанием, что (?) до Киева нехай, а по се время уже б ис Киева повернулас. А что пишете в Глухові мні побуват, то и сами знаете, что немалый буде врон. Одно, что не щим и не на чом ехать, а я за своей близнию и в двори ходит не могу, а ваши четовники щодня в Глухов едут да и з двора не ручатца. При сем вам доношу, что повіренний за ділом нашим в сотенной канцелярії ходит и у полковой канцелярії ніт затим, что вірующим челобитием при ділі мні ніт, а другое и не принимают; а отказала полковая стародубовская канцелярию, что на стороне повіренного поставит, а не канцеляриста. И затім діла наши в полковой канцелярії спят, а вы на их, чатовников, не сподівайтесь, як вам Бг поможе, управляйтесь и молю по нуждайте, чтоб за ділом ходив и чтоб тому ділу конец бьв

Вам, моему сожителю всего добра желающая сожителница, ваша Евфросиния Иванова Лашкевичова

1743 году июня 18 д. Гарцев (?).».

Адреса: «Его млсти пну атаману городовому стародубов[скому] Ивану Ласкевичу, в Глухові надлежит подать покорно».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57479, арк. 107–108. Оригінал. Опубліковано: Приватні листи XVIII ст. – К., 1987. – С. 101)

№ 11–12

**1743, серпня 18 (7). – с. Безуглівка Прилуцького полку. –
Лист прилуцького полкового обозного Якова Жураковського
до ніжинського протопопа Стефана Ольховського.**

«Висоце в Бгу превелебнійший гспдн отц протопоп, млстивий отче и блгодітелю.

Иміється в маєтности моеї Безугловці священник Стефан Стефанов, которий по данной ему грамоті определєн бил до церкви собора стго Хрстова Михаїла на третюю часть. Но понеже оный священник отц Стефан за уроном еще в прошлом 1742-м году оной грамоти в Петров пост по настоящее время не служил и впредь служить он не смієт по запрещению вшего ж висоце в Бгу превелебия, зачим в немалом бідствїи и неимуществї откуду препитатис будучи, просил мене даби я к вшему висоце в Бгу превелебию инстанциалний об нем лист написал с таким прошением, чтобы висоце в Бгу превелебие вше соблгоизволили писать к его преосвященству о пожаловании его к оной церкви грамотою. Того ради я, видя его во всем бідного, прошу вшего висоце в Бгу превелебия милосердно (?) написат к его преосвященству даби его пожаловал грамотою на тую ж часть и до оной церкви, за что я по силі висоце в Бгу превелебности вшей во всіх потребах служить одолжаюс.

Висоце в Бгу превелебия вшего до услуг поволний Яков Жураковский 1743 года августа 7 дня. Безугловка».

Адреса: «Висоце в Бгу превелебнійшому его млсти гспдну отцу Стефану Олховскому, протопопі ніжинскому, моему млстивому отцу и блгодітелєві со всякою покорностию в Ніжинї».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 57479, арк. 111–112 зв. Оригінал, завірений власноручним підписом і печаткою. Запис зверху документа: «Получено 1743 года августа 8 дня». Оpubліковано: Приватні листи XVIII ст. – К., 1987. – С. 105)

№ 13

**1743, серпня 23(12). – Лист генерального підскарбія
Михайла Скоропадського до племінника Якова Чарниша.**

«Любезний мой племеннику, мсці пне Яков Чарниш.

О грамоти монаршой, братом вшим пном Иваном Чарнишом у покойной родителки вшой к нікоторому его случаю до времени взятой, даби оная грамота и вовся не была им у себе удержана, опасатся вам нет причины, ибо ку взисканию ея иміється у вас собственноручная оного брата вшого росписка, которая одолжает его ту грамоту вам возвратит, обявляя и есм вш вірний дядя и слуга Михайло Скоропадский.

12 августа 1743 году».

Адреса: «Любезному моему племеннику, его млти пну Якову Чарнишу в Подолові».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 57479, арк. 113–114 зв. Автограф, завірений печаткою. Запис на конверті: «Получен лист от пудскарбія енерального Скоропадского августа 11». Оpubліковано: Приватні листи XVIII ст. – К., 1987. – С. 105–106)

№ 14

**1743, грудня 31 (20). –
Указ генерального військового суду братам Єсимонтовським.**

«Указ ея императорского величества самодержици всероссийской з войскового енерального суда бунчукового товариша Алексія Єсимонтовского синам его Михаїлу и Стефану Єсимонтовским. По указу ея императорского величества и по определению енерального войскового суда велено послать к вам чрез нарочного сей ея императорского величества указ и предложит дабы ви приїздили в Глухов в суд войсковий енеральный для отвітствия против челобитства писара суда войскового енерального Данила Покорского о завладінії отцем вашим, а по смерти его вами слободкою, прозиваемою Писаревкою.

Дан в Глухові 1743 году декабра 20.

Иван Ильин.

Яков Лизогуб.

Петр Безобразов.

Иван Гамаля.

Алексій Семенов (?).

Писар Иван Пиковец.

Канцелярист Василь Григорович».
(ІР НБУВ, ф І, спр. 52579. Оригінал, завірений підписом і печаткою)

№ 15

1744, березня 29 (18). – Мена. – Лист Явдохи Сахновської до чоловіка, чернігівського полкового обозного Івана Сахновського-Васютинського.

Вселюбезнійший мой сожителю Иван Сахновский.

Обявляю вам серденко, что я по милости Божеской з дітками ншими в добром здравии нахожусь и вам, серденко, желаю всяких (?) блгополчии и при блгополучии щасливого в дом прибития. А при том извѣствую яко я сего ж марта первых чисел чрез сина полковника ншего Николая Владимеровича писмо к вам отправила и в оном так о домашних поведении (?), яко и о своем здравии пред упомянут не(...)* и содержу заподлинно оное писмо вашихділ дойти может против нинішних писем вших, отпущенных февраля 16. Рада з души моей требуемое послат, понеже оние писма Минця не застали, который отправился в неделю на сами заговини. Однак и чрез его толикое число водки и сивухи (?) на трох возах здае(...)* ему на проход шестидесяти рублей денег отпущено, точию не потому скорблю доишло оное до ваших рук заподлинно или ні, извѣстия по ся пори не имію. И егда оной Минец к вам в Москву прибил и что от него приняли, ко мні отписат чрез окказию прошу. Син нш Петро з Чернігова прибил. Которий ездил по ділу атамана величковского Савки Чуйка просит аппробації з діла, учиненного сотником березинским Лисенком, якое опорочил и апеляцію занесл бил атаман Чуйко (хотя не от себе, но з наущения сотника Кузмінского). Однак блгодарит Бга не нам, но себе спортил, велено ему платится 24 рубля по приговору первому и сему в полковой канцелярии учиненно. В котором и сие упомянуто, егда атаман Чуйко толикого числа днес уплатит не может, а хотя и может, а оскудіет, ни с чего служби ему козачої отбуват оскудно будет. То даби и другие такова самовольства ділат не дерзали, там же в селі Величковці по малороссийскому обичаю висіч киями, дат ему 60 киевих ударов и что он впред того ділат не будет, взят от него подписку, претори и убитки, допросит, о том особливим указом к сотнику березинскому Лисенку предложено: зачем послідней неделі селят (?) и оное окончит твердое обещание положил, что Гоженко Есипа господара побил, одежу и сідла поотбирал, велено его вислат в полковую канцелярию, а забранное им все отобрат и нам отдать. Другие нши дела бондарцов Дудки, Примака и других, кои бют челом о козачестве до приезде вшого комиссия отсрочила, о якие иміются повшехнии тии помалу очищать начали и надежда в Бозі, як ми прави, так діла нши могут нас во всюм очищат. В протчем желаю вам, серденко, душеспасително окончания дней Великого Поста препроводит и Світлаго Воскресения Хсва дочекало.

Вам, серденко, доброжелательная жена Евдокия Сахновская.
1744 году марта 18 д. Мена».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 57479, арк. 124–125. Тогочасна копія)

№ 16

1744, червня 16 (5). – Купча.

«Року тысяча сімсот сорок четвертого, мсца июня пятого дня.

Я, Мария Новицковна, умершого хорунжого полкового стародубовского Стефана Косовича жена, з синами своїми Иваном, Федором и Александром Косовичами чиню відомо сиею моею вечистою купчою записю во всякого суда и права, кому колвек тепер и в потомние часи відать надлежатимет, иж иміючи я в сотні полковой в селі и при селі Яремині шостку поля пахатного, двор со всім хоронним строением и со всіми к ней принадлежитостми, куплею мужеви моему и мні доставшуюся, никому ни в чом не пенную, як сами спокойне владіли, так и продала з вишписанными синами моими и поступила в моць и вечистое держанне его милости пну Григорию Скоруппі, знатному бунчуковому товаришу, за сумму, исполна руками моими одобранную, совито писанную, рублей сорок, которою шосткою поля з двором и огороды и всякими к ней принадлежитостями волно помянутому пну Скоруппі, малжонци и потомком его вічне владіть, диспонавать и на який хотя пожиток обернуть, дать, продать или с ким заменять, а я, продавца, самую себе з синами своїми, також и покровних моих, близких и далеких, всіх от той продажи моей вічно отдаляю и видідичаю и нихто не повинен ему, пну Скоруппі, малжонци и потомком его в той моей продажи найменшой шкоды и перепони чинити под виною на турбатора вини талярей сто награждением протору и убитку. А еже-

ли б хто стал его, пна Скоруппу, в сей моей продажи турбовать, то я сама из синами моими повинни своім коштом во всякого суда и права от тоей турбации по сему моему добровольному запису очищать и оберегать и никаким убиткам не допускать; а котории на оную мою продажу иміються купчие записі, оние ж ему, пну Скоруппі, в цілости вручаю, с оного ж грунту и сего года засіяний хліб житной и ярной собирать ему, пну Скоруппі, и что чрез два года не бралось, на ком надлежит, ему, пну Скоруппі, доправитъ позволяется; на яком купчом запису моем для лутшой вири и твердости упростила нижеподписавшихся персон подписатся. Писано року и дня вишеспещификованных.

В подлінійній подпис тако:

Писал сию вечистую купчую записъ по приказу матки моей Марии Новицкой, дочери умершого полкового стародубовского хорунжого Стефана Коссовича жени и вмѣсто ея и за себе, одобравши всі сполна денги, син ея Александер Коссович руку приложил.

К сей вечистой купчой записі з приказу матки моей Новицкой, дочери умершого хорунжого полкового Стефана Коссовича, син ея Федор Коссович руку приложил.

К сей вечистой купчой записі по прошению пней Марии Стефановой Коссовичевой и синове ея во свидѣтельство обозный полковой стародубовский Григорий Юркевич подписался и печать приложил.

К сей вечистой купчой записі по прошению пней Марии Стефановой Коссовичевой и синове и во свидѣтельство писар судовой стародубовский Стефан Косач подписался и печать приложил».

(ІР НБУВ, ф ІІ, спр. 18138. Копія кінця ХІХ ст. Запис копїста внизу документа: «Румянц[евская]опись, п[олк] Старод[убский], т. 81, сотня 2-я полковая»)

№ 17

**1744, липня 2(червня 21). – Глухів. –
Подорожна (проїжджий лист) Василю Туровському.**

«По указу ея величества императрицы Елисавети Петровни самодержици все российской и протчая и протчая и протчая.

Отправленному з Глухова в Новгородок и Сосницю и в другіе тамошнія міста для збрания (?) годних півчих Василю Туровскому туда и обратно давать з градских и уездных дві подвода за указние прогони. Чего рады за рукою моею при печати войсковой ге-неральной войсковой канцеляриі оному Туровскому сия подорожная дана в Глухові 1744 году июня 21 дня.

Ея императорского величества самодержици всероссийской всемилоствивійшой гударини моей генерал лейтенант и ковалер Иван Бибиков».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 65, арк. 3. Оригінал)

№ 18

1744, жовтня 9 (вересня 28). – Зобов'язання священника Димитрія Фащинського.

«Выделение.

По указу ея императорского величества самодержици всероссийской и по указу великого гспдина ясне в Бгу преосвященнійшого кир Рафаила Заборовского, архиепископа митрополита киевского, галицкого и Малья России, я, ниже подписавшийся иерей церкви стаго архистратига Михаїла села Орловки, праведно обявляю, что иміється сын Герасим, літ ему от роду четырнадцят, которій обучается початков латинских в Києві и другой сын Василий, літ ему от от роду десят, которой обучается грамоті славенской и псалтыры, измершаго той же церкви стаго архистратига Михаїла села Орловки священника Михаїла сына, и по сили вышписанного указа в школы латинские в Академию киевскую для училища представлени быт иміют. На сем и подписуюс 1744 года сентября 28 д.

Иерей Димитрий Иоанов Фащынский».

(ІР НБУВ, ф. ХІV, спр. 5209. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю. До історії Києво-Могилянської Академії // Національний університет «Києво-Могилянська Академія». Історичні науки. – К., 2016. – Вип. 182. – С. 91)

1745, лютого 6 (січня 26). –

Лист Никифора Грибовського, архімандрита Петропавлівського глухівського монастиря, до київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«Великий гсдн ясне в Бгу преосвященнійший к[ир] Рафаїл Заборовский, архиепсп, митрополит киевский, галицкий и Малья Россиї.

Величайший патрон мой.

За силу писания ясне в Бгу преосвященства вшего из малороссийских войскового скарбу зборов в Киевообратский монастыр за прошлый 1744 год денгы двісті рублей, которіи мной приняты, з оных шесть рублей за три года на требование показанной канцеляриі канцеляристов за їх труда мною по два рубли на год даны, а сто девяносто чтири рубли, всечестному отцу Вениамину, катедры митрополиі Киевския эконому, за розпискою вручены, с которой росписки зді копия предьявляется; в чем ясне в Бгу преосвященству вшому донесши, себе самого архипастирской стины и иераршом блгословению навсегда вовіраю.

Ясне в Бгу преосвященства вшого всенижайший слуга мнстря Петропавловского глуховского архимандрит Никифор 1745 года генваря 26 д[ня].».

(IP НБУВ, ф 160, спр. 1171, арк 1. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З документів до історії Києво-Могилянської Академії першої половини XVIII ст.» // Православ'я в Україні: Зб. матеріалів V міжнар. наук. конфер., присвяченої 400-літтю Київської Православної Богословської Академії (1615–2015). – К., 2015. – Ч. 2. – С. 223. У даній статті нами опубліковано ще 7 документів, які свідчать, що кошти з гетманської столиці переправлялися в Києво-Могилянську Академію через глухівський Петропавлівський монастир)

1745, вересня 4 (серпня 24). – Київ. – Указ київського митрополита Рафаїла Заборовського щодо крадіжки церковних речей та їхній реєстр.

«Копия.

1745 г. августа 24 числа.

По указу великого гсдна ясне в Бгу преосвященнішаго кир Рафаїла Заборовского, архиепска митрополита киевского, галицкого и Малья Россиї, и канцеляриі митрополиі Киевския, вам, превелебнійшему отцу архимандрьту Мгарского лубенского мнстра Герману, пречестному отцу игумену Густинского мнстра Леонтию, всечестным протопопам ичанскому Иоанну, прилуцкому Феодору, пирятинскому Илиі, лубенскому Иоанну, лохвицкому Григорию, роменскому Евстафию, крестовому пиратинскому Иоанну Андрееву и крестовому ж иерею Матфею Лашовскому да честной игуменіі дівичого Ладинского мнстра Александри предлагается:

Настоящаго 1745 года августа 20 д. присланным к его преосвященству протопоп борзенский Феодор Величковский доношением представил, что сего 745 года июня 22 намісник новомлынський Евстафий Феодоров объявил в відомстві его в селі Головенки з церкви архистратига Хрстова Михаїла минувшого мая против 7 числа повертя сіверные церковные дверы и отимкнувши, немалое число вещей поворовано. О которых вещах при том доношеніи сообщен реєстр и вам в відомствах своїх показанных покраденых церковных вещей приказати смотреть не обижутся ль гді, а если би гді отискалис, то о том поступат по силі ея императорскаго величества указов. С вышшепрописанного реєстра о покраденных вещах при сем точная сообщается копия, получение же сего вмісто репорта под сим подписав, с посліднего міста обратно в канцелярию его преосвященства прислат.

1745 году августа 24 дня.

Катедральный писар иеромонах Модест.

Реент иеродиакон Георгий.

Канцелярист Роман Кониский».

«Копия с копій.

Реєстр коликое число с церковных вещей поворовано. О том ниже сего явствуует:

1. Крест серебряный, стоячий на престолі весом боліе фунта.
2. Пояс шолковый персидский еден да Малой Руси зеленый и красных поясов два.

3. Воздух по штофі вишневом гафованний, на нем изображение: Успение Престой Бцы да другой воздух красный штофовый же.

4. Хусток шитих шолком по швабском полотні, а между тім мішано золотом и серебром четири.

5. Хитон шолковий красный старенной.

6. Денег шестнадцат копиек.

На копії подпис таков:

С подлинним свидетелствовал канцелярист Роман Кониский.

Получен октября 1 д. Отослан по тракту 2 дня октября.

Феодор села Мгара поп.

Указ сей получен октября 2 дня, отослан по тракту в село Х[и]тці 3 дня.

Указ сей получен презвитер лучанский Назаренский (?) в селі Хицях октября 4 и отослан того ж числа в село Волшанку. Иерей Григорий Якимов.

Получен октября 4, отослан в по тракту в село Вязовок, скопиеван 4 дня октября. Захария, села Волшанки поп Симеонов.

Получен октоврия 5, отослан по тракту в монастыр Сліпородский того ж октября 5 дня. Козма села Вязовка поп Феодоров.

1745 года октября 5 д. получен сей указ в мнстрі Красногорском Юсковском, которой скопиевавши, обратно в мнстр великий Мгарский отсилается. Иеромонах Иоанн».

(ЦДІАК України, ф. 137, оп., 1, спр. 12. Тогочасна копія)

№ 21

1745, не пізніше вересня 8 (серпня 28). – Київ. –

Грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«По указу великого гідна ясне в Бгу преосщеннійшаго кир Рафаїла Заборовского, архиепска митрополита киевского, галицкого и Малия Россій, и канцелярії митрополії Киевския вам, превелебнійшому отцу игумену видубицкому, предлагается, настоящего 1745 года августа 28 д. присланній к его преосвященству дівичого новомлинского мнстыря игуменія Анисия доношение объявила: сего же 745 года августа против 16 дня в мнстыру дівичем новомлинском в церкві Успения Прчестия Бцы невідомо ким поворовано немалое число, а именно з чудовной Престой Бцы знято перел чотири низки помірных, караями красными перенизано и един двойный червонец, к караям знизан з ушком, перел одинадцят шнуров болших з двома червоними пробитими, к перлам привязаны и каначок позлоцаный з зелеными камушками до оних перл привязан, перел сім низок середных, перенизаних караями довгими и еднусок позлоцаный у міру пентака мідного з ушком к тим же перлам привязан, перел пят низок мішаних болших и менших, перенизаних гагатками малими чорними, ланцужок шцирозлотный к ленті рожевой пришито и сімнадцят червоних, между которыми един двойный червонец пришито к ланцужку пробивание, да един к ланцужку прикован у вушко, великий канон позлоцаный з червоними кумушками и перлом оправлен, на [...]».

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 449, арк. 38 зв. Опубліковано: Мицик Юрій, прот. 3 документації київського митрополита Рафаїла Заборовського // Труды КДА. – К., 2016. – № 16. – С. 216–224)

№ 22

1745, після 16 серпня. – «Доношение» капітана Козлова в комісію маестностей.

«В комиссию экономии описных на ея императорское величество в Малой Россіи свободных маестностей

Доношение.

По данной мні их оной комиссії экономіи інструкції ездил я в село Литвиновичі и за прибытием моім взял копії з кріпостей у литвиновцов імючючися по какие места пуца, сіножати и пахатное поле до села Литвинович надлежат, а именно: 1. З ограничення 1677 году между селом Литвиновичами и селом Каменем учиненого. 2. Копия с приказа от полковника стародубовского Миклашевского к старості зазірскому и войту тамошнему писаного 1700 году. 3. Копия указа из войсковой енеральной канцелярії к бунчуковому товаришу Стефану Миклашевскому о прыбытіи его в енеральную канцелярию к отвіту против челобытя литвиновцов 1725 году писаного. 4. Копия ограничення 1668 году между селами Зазірками, Литвиновичами и Ворглом учиненого и по оным крепостям и по показаню прибывших ко мні по требованию моему атамана села Зазі-

рок с старинними людьми да старинних же людех села Литвинович (понеже атамани села Камень слободки и Воргла, хотя по их и двократно посилал за ослушностю своею в село Литвиновичі не приехали) учинил я розезд с вышепрописанными старинными людьми, по которому явилось, что бунчуковый товариш Стефан Миклашевский завладѣл литвиновцов пущи в лесу, прозываемом Змиевом, в длину как на полверсти к лесу, прозываемом Заполскому, от везду в лѣс на левую сторону мимо пасіки, прозываемой Маркосовой, по Заполский лѣс посреди по ручу вниз до Воргла до усті оною пасікою и лѣсом по правую сторону владѣет бунчуковый товариш Миклашевский пониже ручу в длину болше как на версту, а вшир как на пятьдесят сажен, а местами и болше, хотя же оным лесом и Литвиновичі (как оны показали) владѣют, токмо их бунчуковый товариш Миклашевский к тому владѣнію не допускает, вышеписанным же ручем по яру до Воргла річки до усті вниз по ріці Воргла и ниже мелниці Миклашевского всіми сеножатми владѣет бунчуковый товариш Миклашевский болше как на полверсти. В пахатних же полях (по показанію литвиновцов) никогда розделу не было и пахали оное обще литвиновці и воргляне, для того что из оного села Литвинович старинные люде заходили в село Воргол на слободу, а именно якож Жемчужный, Ревяка, Яблонский, Заворотко, имен же их Литвиновичі не упомянут и оные перешедшие в Воргол и понні пахатным полем литвиновским владѣют, ті, что во время жилля (*це слово написано двічі – Ю. М., І. Т.*) их в Литвиновичах владѣли, которого поля от села Воргла до села Литвинович в ширину как на дві версти, а в длину от пасіки до сіножатей как на полтреті версти. А сего августа 16 д. приехал в село Литвиновичі по требованію моему бунчуковый товариш Миклашевский, в которого я требовал почему он вышепрописанными лесами и сіножатми литвиновцевскими владѣет и чтоб со мною на границу того владѣнія поехал, на что он, Миклашевский отвітствовал, что он на границу сам не поедет и повѣренного от себе к тому розділу не пошлет для того, что он не в команді комиссіи економіи, но в команді войскової енеральной канцеляріи состоит и по земским ділам надлежит на ней быт челом в суді войсковом енеральном, а владѣет де он тими угодіями по данной отцу его високомонаршой грамоті, чего ради о всем том в комиссію економіи доносил, вышепрописанные копии з крѣпостей в литвиновцов мною взятые, при сем сообщая.

Капитан (...) * Козлов».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 65273. Копія XVIII ст.)

№ 23–24

1745, вересня 29 (18). – Київ. –

Указ київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«Копія.

По указу великого гспдна ясне в Бгу преосвященнішаго кир Рафаїла Заборовского, архиепскапа митрополита киевского, галицкого и Маляя Россіи, и канцеляріи митрополіи Киевския, вам, превелебнійшому архимандриту Мгарского лубенского монастыра Герману, пречестному отцу игумену Густинского монастыра Леонтию, всечестным протопопам прилуцкому Феодору, пирятинскому Илиі, лубенскому Иоанну, лохвицкому Григорию, роменскому Евстафію, крестовим Иоанну Андрееву и Матфею Лашовскому да честным иереем, правление протопопіи Ичанской содержащим, и игуменіи дівичого Ладинского монастыра Александріи предлагається:

Настоящего 1745 года августа 28 дня присланным к его преосвященству дівичого новомлинского монастыра игуменія Анисія доношением объявила: сего 745 года августа против шестогонадцят дня в монастырі дівичом новомлинском в церкві Успінія Престія Бци невідомо ким поворовано немалое число, а именно в чудовной Престой Бци знято перел чотири нитки помірних, караями красными перенизано и еден двойний червонец к караям низан, зушито перел одинадцят, шнуров болших з двома червоними пробитими, к перлам привязани и каначок позлоцянних и зеленими камушками до оних перел привязан, перел сем ниток середних, перенизаних караями довгими и еднусок позлоцянних уміру лентами (?) мідного зушито, к тим же перлам привязан, перел пят ниток мішаних болших и менших, перенизаних гагатками малими чорними, ланцожок щирозлотний к ленті рожевой пришито и сімнадцят червоних, между которими еден двойний червонец пришито к ланцужку пробиванние (?) да еден к ланцужку прикован у вушко, великий канак позлоцянний з червоними камушками и перлом оправлян на ленті білої узкой и з черним шолком червонців коло канака одностайних восьім пробиванних, а двойних два к той же ленті білої пришито, тож пробиванние каралов різних довгих

п'ят ниток, а два шнури каралиов круглих середних и дві гаятки черние, внизани рубль зушит на червонои ленті з зубчиками на той же ленті білими, на намістной Престой ци знято: сплетена караями красними карунка змішана білим простим моністом и крест мосенжоний (латунний – Ю.М., І.Т) з зеленими вочками привязан п'ят шнуров коралевого моніста малого и два крести сребряни на тих караях привязани, шнур еден бруштину доброго великого з гаятками чорними великими перенизано, тясма сребна пестена (?), шнуров два по концах, угали (?) сребние. Икони стителя Хрстова Николая знято, завіса рябая, (...) *ним шолком з пояса толкового и при концах пришитие галионки з золотих и сребром з столця шитих за позлочу полотняная по(...) *ец, да з другого столця запаска черная полутабиниова. С прошением о предложеніи указати его преосвященству во всю епархию о познаніи вишеобявленных поворованных вещей. И вам в відомствах своїх вишпрописанных поворованных церковных вещей приказат смотріть: не обещутся ль гді, а були бы гді обыскалис, то о том поступать де по силі ея императорскаго величества указу ж. Получение же сего во місто репорта под сим подписав, с посліднего міста обратно в канцелярию его преосвященства прислат.

1745 году септеврия 18 д.

Судовий консисторский писар иеромонах Антоний.

Канцелярист Данило Базилевич».

(ЦДІАК України, ф. 137, оп. 1, спр. 12. Тогочасна копія. Опубліковано по іншому (скороченому) списку, який знаходиться в ІР НБУВ, ф, 160, спр. 449, арк. 38 зв.: Мицик Юрій, прот. 3 документації київського митрополита Рафаїла Заборовського // Труды КДА. – К., 2016. – № 16. – С. 216–224)

№ 25

1745, вересня 10 (серпня 30). – Кролевець. – Лист Федора Чуйкевича до невідомого.

«Велможный мсці добродію.

Давно тое писмо было в руках в. м. добродія, однак тепер не имію чого донести о поведінні дому вашего, бо с племенником в. м. добродія не видался и в Глухові весма давно был и быват не желаю. О себі же доношу, же я по млсти Божой жив и здоров и велможности вшей вседушне желаю там немедлително діло свое исправит и поворотом своїм дом свій и мене, слугу свого, обрадоват. Я з листом в. м. добродія у пп. Подвисоцкого и Шума был в Козелцу и Михайлиха, старая пні обозная, отдала к матце его 21 августа, а болше он при ней и она с ним жит (?) не желаю. Она старшина по приказу в. м. добродія иміют по прошествіи коповизні времени и послі засіва в зимі зреестровать все иміние Михайлово и от дат матце его и мужу ея за роспискою. За поворотом з Козелца Бг мні послал до дочери моеи супруга б[унчукового] т[овариша] пна Андрія Войцеховича, которий 30 сентября сего и обвенчатся иміет. Прошу и в. м. добродія на акт веселний, если моею грузчанскою (?) из буткою не погнушаетея. (...) * умре з 19 на 20 августа сего, Володковскій тож умре. Бг да спасет дши их. Сими часи градобоі zde часто находят, морози ночние необычные, гречки всі спортили, в житех недород, а овси почти всюди звелис. Пні дядина в. м. добродія и. м. пні Федорова Ханенкова, обозная, за афронт себі причла тое, же велможности вша листом своїм вручаючи пну Подвисоцкому и пну Шуму одобрат от неі все иміние Михайлово под реестр, тое (?) особливим писаним за извістие не предложили, я (...) * сие (?) если до тих персон велможности вша не писал о том, як (?) до неі и маліим (?) писма ни от кого не принял, а потом умітиговалас и сказала им при мні, что она не желает болше жит, о чем вскорі и ониі пнове старшина будут репортоват до велможности вшой. За непремінной млсти и патронству велможности вшой рекомандуюся и при земном моем уклоні бю челом.

Велможности вшой всезычливый вірний слуга и подножок Федор Чуйкевич.

З Кролевца 30 августа 1745».

(ЦДІАК України, ф. 221, оп. 1, спр. 339. Оригінал. Запис наприкінці листа: «отписано септевр. 16». Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст. // Сіверянський літопис. – 2016. – № 2. – С. 73)

№ 26

1745 і 1756 рр. – Виписки з ревізій 1745 і 1756 рр.

про підданих селян у маєтностях Крупицького монастиря в Батурині.

«Выписка з ревізії на 1756 год, чыненой чыненних, сколко и в каком полку за монастырем Крупицким Батуринским иміється во владеніі дворов в дворах и что без дворов хат и повітах хатах сімей.

	дворы	хати	семи
Полку Ніжинского сотні Глуховской в селі Спаском	41	50	50
сотні Бахмацкой в селі Тиниці		5	5
сотні Конотопской в селі Озаричах		13	13
сотні Батуринской в селі Обмачеві		51	51
Итого			110
Полку Лубенского в сотні Хмільовской	20	36	38
Полку Прилуцкого сотні Красноколядынской в селі Коренецкой	7	13	14
Итого	68	168	171
По ревызьям на 745 год чыненним за оним же Батуринским монастырем показано			
Полку Ніжинского сотні Глуховской в селі Спаском	дворы 28	хати 31	семи 31
Тоей же сотні в деревні Заболотовой	4	4	4
Оной же Глуховской сотні в селі Божку	6	8	8
Того ж полку Ніжинского сотні Крелевецкой в слободки Любитові	5	12	12
Сотні Конотопской в селі Озаричах	5	5	
Полку Ніжинского сотні Менской в селі Хмельові	16	17	19
Полку Прилуцкого сотні Красноколядинской в селі Коренецкой	11	11	
Итого	59	90	92».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 16199. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 15) // Сіверянський літопис. – 2019. – № 3. – С. 100)

№ 27

1746, лютого 24 (13). – Бурівка (?). – Свідчення писара Федора Уманевського.

«1746 года мсца февраля 13 дня.

Я, нижеподписавшийся, села Буровки, писар Федор Уманевский, будучи в кватере того ж села в священника Якова Косовича в домі его, в которого было веселле презванное. При том же был тверского драгунского полку Иван Радионов Аксаков, порутчик третей роты, которой иміет квартиру у реченного сценика, и в пянстві своем бранил продерзостне его милосты пана Семиона Лизогуба и еи милост пані Семенову Лизогубову [в] и безпамятстві своем назвал еі милост Анну Василиевну якобы изміническая доч и его милость пан Лизогуб такий же. И я нікоторого измінства за ними не знаю и доказат не могу и в той моей вині повинен штрафу как ея императорского величества указы повелевают. За что и штрафован господином порутчиком и при всей роті и при отцу протопопі седнево-березинскому Петру Ленніцкому батажем и в том допросі нікакого ж измінства не мог доказат. И ежели впред буду такие слова напрасно произносит, то не токмо повинен штрафу, но и смертной казні. И в том своеручно подписуюсь, Федор Андріевич Уманевский».

(ІР НБУВ, ф ІІ, спр. 4536. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 15) // Сіверянський літопис. – 2019. – № 3. – С. 100)

№ 28

1746, березня 16 (5). – Глухів (?). – «Доношение» прапорщика глухівського гарнізонного полку Дмитра Бихівського в комісію маєтностей.

«В комисию економії описных на ея императорское величество малороссийских маєтностей

Доношение

В веденіи моем иміетця село Литвиновичи, которого села в дачех города Путивля посадой человек Федор Иванов син Курдюмов построил себи хутор винокуренни близ хутора Степана Митлашевского, о котором Митлашевском и следствие прежде сего по указу оной комисіи капитаном Козловим чинено и в оную камисию подано. Токмо какое по тому следствию учинено решение, я в резолюцию указа не имею, а нині помянутой Курдюмов еще построил мельницу и тою мельницею подтопил литвиновских обивателей сіножати и многие обиди делает летнею порою выпуском скотцким, о чем от меня и прежде сего в оную ж комисію представлена крепостей же или купчих. От оного Курдюмова многожди требовал я писменно, токмо никаких оной Курдюмов не объявляет (?) и писменного ответу мне не учинил. Того ради комисіи економіи о вишеписанном представляя, как на прежде подання мої о том, так и на сие доношение что повелено будет, прошу в резолюцію точно указат, дабы описанные литвиновския жители не могли и вперед вышей узнав[ати] нужды.

О сем доносит глуховского гарнизонного полку прапорщик Дмитрей Быховский.

1746 году марта 5 дня».

(IP НБУВ, ф I, спр. 65277. Оригінал. Резолюція на початку документу: «Подано марта 30 дня 1746, записав, доложит». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 15) // Сіверянський літопис. – 2019. – № 3. – С. 101)

№ 29

1746, квітня 23 (12). – Глинськ. – Зізнання Оришки Кравець у дітовбивстві.

«Копия.

1746 году априля 12 д.

Представленная при писменном виду прикащиком андріевским Константием Соколовским в сотенное Глинское правление дівка в оном сотенном правленіи доброволно, допрашивана, сказала: яко имя ей Оришка Кравцівна. Родилась она от отца своего Якова Кравця в селі Хомутиных, где в Хомутиных по разных людех з отцем своїм и маткою живучи по сусідах в возраст пришедши, искаючи себи місця, прошлого 1744 году пришла она, Оришка Кравцівна, добротом в Глинск до Якова Жуковского, тогда будучаго значкового, а нині бунчукового товариша, служить. В которого Якова Жуковского, живучи поденщиком, за наем от оного 744 года работала. Прошлого же 745 году в Петров пост пошла она, Кравцівна, з двора его, Жуковского, в вечер между челядь гулять. Где гуляючи, зойшедшися з нею козака глинского Матвія Губки син Иван, откликав на сторону ея от челяди и стал подмывать, чтобы она от того Василя Винника, кой еї засватал бил, откинула, объявляя ей яко за себе во жену взять хочет и в тое время взявши ея, повел в свій огород и тамо в огороді насилно с нею беззаконний гріх в иміючойся в оном огороді соломі учинил. И от того часу с ним, Иваном Губченком, много гріх творила, от чего и бременна стала, а боліе онаго Ивана Губченка ни с ким она, Кравцівна, такового беззаконного гріха не иміла. А сего 746 году априля 5 д., видя себе яко уже міет от нея дитина родитися, убоявшись того, живучи в наймах в означенного Якова Жуковского, жені Гапки Вовчарки объявляла яко міет бежать. Которая Овчарка говорила ней, чтобы бежавши, ишла прамо в Андріевку, мовячи: там де в Андріевци будеш в приказщика жит. Почему она, Кравцовна, ночью тайно от него, Якова Жуковского, и бежала и пошедши за урочище зовемие Дашки, тамо в лісі, не відает под чіім огородом, дитя родила живое и убоявшись, чтобы того (!) от ней родившагося дитяти никто не увидал, виломивши с плоту паличку, оной дитини шию наскроз до горла проколола, от чего оная дитина и умре. Которую уже неживую под тім огородом под яким и родила, под тином положивши, листьям и землею нагребла и того міста чрез село Гудими пошла прамо в село Андріевку, где в Андріевки у человека, а як тому человеку имя и прозвание не знает, упрохалась на ноч. В которого два дни и дві ночи біла, откудава прикащиком тамошним андріевским и в сотенное Глинское правление предъставленная и что показала, то самую правдою на том во місто себе упросила подписатись.

В подлинном подписано:

К сему допросу во місто Оришки Кравцовни яко неграмотной по ея прошению житель глинский Григорий Томашенко руку приложил.

Сводил писар сотенный глинский Павел Николаенко».

(IP НБУВ, ф I, спр. 54037. Тогочасна копія)

«По указу ея величества государыни императрицы Елизавет Петровны, самодержицы всероссийской и прочая, и прочая.

Генеральной малороссийской старшине, полковникам, бунчуковым товарищам, полковой старшине, а особливо войсковой генеральной канцелярии канцеляристам, також сотникам с урядом, и всім, кому о том ведать надлежать будет, чрез сие объявляется: сего мая 10 д. старший войсковый канцелярист Матвей Холодович данной ему в минувшем 1741-м году на чин старшого войскового канцеляриста універсал при доношении в генеральную войсковую канцелярию представил. А в оном написано: понеже де состоявшимся в минувшем 734 году мая 28 д. с правительствующего сената на представление умершого генерала и кавалера князя Шаховского в генеральной войсковой канцелярии указом блаженныя и вѣчнодостойныя памяти великоя гсдрны императрицы Анны Иоанновны между прочим повелено: для вспоможения к отправлению в генеральной войсковой канцелярии дѣл генеральному писару старшого канцеляриста определить ис канцеляристов той войсковой генеральной канцелярии по разсмотрению достойного и на тот чин з войскових свободных маетностей дать сорок дворов. Которой маетности быть при том уряде всегда. Прошлого же 741 года на состоящий в вакансии тот старшого канцеляриста чин по представлению присудствующих генеральной войсковой канцелярии членов и генеральной малороссийской старшины генералу и лейбгвардии подполковнику Кейту (кой в ту пору малороссийское правление содержал) войсковый канцелярист Матвей Холодович за верноревностные его в 731 году в в генеральной войсковой канцелярии отправленные службы и труда, в тот чин определен и на тот старшого канцеляриста чин ему, Холодовичу, за ево ж генерала и гвардии подполковника Кейта и присудствующих войсковой генеральной канцелярии членов руки из войсковой генеральной канцелярии універсал дан и чрез оной по силі ея императорского величества височайших указов притверждено, дабы войсковой канцелярии канцеляристы, ведая о таком по силі изображенных ея императорского величества указов определение во всем тому, что к канцелярской должности касается ему, старшому канцеляристу Матвеем Холодовичу, били послушны и надлежащую честь и повинование отдавали, а он, старший канцелярист Матвей Холодович, повинен содержать тот чин порядочно и должность звания своего исполнять верно по указу ея императорского величества, будучи послушным в делах канцелярских оному писару войсковому генеральному яко командиру своему. С канцеляристами поступать со всяким добрым обходительством. Того ради присудствующие генеральной войсковой канцелярии упомянутому старшому канцеляристу войсковому Матвию Холодовичу на чин старшого войскового канцеляриста універсал переписать, который по переписки и дан в Глухові 1746 году мая 12 дня.

В подлинном подписано так:

Брегадир Иван Ильин

Судия войсковый енералний Федор Лисенко

Полковник Алексій Изволский

Генералний подскарбий Михало (!) Скоропадский

Иван Челищев, полковник

Енералний войсковый асаул Петр Валкевич».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 64998. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати национальной»)

«Доношение» Германа, архимандрита Благовіщенського монастиря в Ніжині, кийівському митрополиту Рафаїлу Заборовському.

«Великому гспдину ясне в Бгу преосвященному кир Рафаїлу Заборовскому, архиеписку митрополиту киевскому, галицкому и Маляя Россіи

Доношение

Понеже с прибытия моего сего 1746 года марта 14 д. в исполнение ея императорского величества самодержицы всероссийския из стійшаго правительствующаго синода к вшему ясне в Бгу преосвященству присланному указа, а по определению вшего ясне в Бгу преосвященства в монастир Блговіщенский ніжинский на архимандричное началь-

ство, усмотріл я, что оной монастыр, також и подлежащий к досмотру оного монастыря состоящий за городом Ніжином не в великом разстояніи прозиваемый Ветхий монастыр в крайнем опустощеніи и обветшалости находятся и немалой требуют репарациі, яко то большая каменная церков окошок, постройки новых глав, прикрития сверху жестю, кирпичем по разным містам подкрѣплення, чрез коі міста немала яво время дождевого случая течь бывает и от оного внутр церкви украшение портится и камень разсѣдается. Церковь стих апостол Петра и Павла каменная, состоящая близ тоей же церкви с трапезою каменною, сверх прикрития гонтою, а внутр и вні лонтиниовання монастырь, постройки келиі, також и ветхий монастыр подобно же сему во всем репарациі требует. Которую обветшалость подчинить за крайним оскудением оного монастыря и малійше нічим, ибо как по справки з скарбцем явилось, налице денег дукатов пять, в которых вісом содержится по десяти червонцов да малых о(...)*ковых двадцать чотири, приходу же в оный монастыр не толко, чтоб употребить на показанные к исправки церковной нужди, но и для самого препитания едной братіи никогда не бывает. В оном же монастырі иміється діло таковое: преосщенний Стефан Яворский, митрополит рязанский и муромский, при кончині жития своего листовно своею собственною рукою завіщал разные в оном монастырі поділать строения, коі же именно строения и как завіщал, тіх завіщаний при сем к вшему ясне в Бгу преосвященству точные сообщаю копиі и на ті строения келейных прислал был денег три тысячи и шестсот рублей, коі в монастырі Блговіщенском ніжинском чрез нікоторое время по полученіи и содержани были. После же указом его императорского величества из канцелляриі сійшого правительствующаго синода к тогдашнему ніжинскому архимандриту, а ннішнему пресщенному коломинскому и коширскому Савві Шпаковскому 1723 октября от 30 отпущенным взято из тіх денег дві тысячі рублей да другим из сійшаго правительствующаго синода 1724 годов августа 4 чисел отпущенным же тысячу рублей да сверх того имівшуюся в том ніжинском монастырі знатную бібліотеку до нісколко сот разных на разных диялектах книг по указу ж к вшему ясне в Бгу преосвященству из святійшаго правительствующаго синода 1731 года посланому в Білаградскую епархію до преосщенного тогдашнего Досифея взято, коіх указов как о взятіи денег, так и бібліотеки, також и реестра книгам, точние к вшему ясне в Бгу преосвященству для разсмотрения сообщаю копиі и по таковым послідовавшим случаям, тое его преосщенства листовное завещание в неисполненіи состоит; в монастырі Блговіщенский ніжинский и Ветхий Рождественский в крайное чрез ту обыду пришли оскудение и разорение.

Того ради вашего ясне в Бгу преосвященства в нижайшей моей покорности прошу сие тое доношение и сообщенные копиі милостиво разсмотрів, куда надлежит о возвращеніи таковых денег в монастырі ніжинские ради единого оных монастырем во всем оскудіння повеліть писменно представить, також и о книгах бібліотечных взятых в Білоград упомянуть, дабы или тие книги по прежнему в монастырі ніжинские взятие по реестру возвращены были или за оные книги сколько по оцінки надлежащей доведется положено было, чтоб оние Блговіщенский и Рождественский монастырі по завіщанию преосщенного Стефана Яворского мощно было как починкою, так и протчіимы потребностями снабдїть и в болшую обветшалость и оскудїние не попустит. О сем нижайше доносо о вышшеписанном и паки с покорностию просим 1746 года септеврия дня 3.

Ясне в Бгу преосвященства вшего, млстиваго моего отца и архипастыря всегдашний бгомалець и всепокорнійший слуга ніжинского Блговіщенского мнстыра архимандрит Герман з братіею».

(IP НБУВ, ф. XIV, спр. 3795. Оригінал. Запис зверху документа: «1746 года сентября 20 д. записав, писат в сійший правительствующий синод». Запис на звороті: «Діло о репарациі ніжинского Ветхого монастыря. Повітя ніж[инского] 1746 года» і «Повітя ніжинского 1746 года под (...) 47»)

№ 32

1746, листопада 2 (жовтня 22). – Ніжин. –

«Доношение» Германа, архіандрита Благовіщенського монастыря в Ніжині, кїївському митрополиту Рафаїлу Заборовському.

«Великому гспдину ясне в Бгу преосвященному кир Рафаїлу Заборовскому, архиепску митрополиту киевскому, галицкому и Маляя Россіи

Доношение

Указом ея императорского величества самодержицы всероссийския из катедр митрополитанской киевской за собственноручним вшего ясне в Бгу преосвященства подписаним отпущенным настоящего 1746 года октября от 13 под нумером 831-м, каков мною тогож октября 20 чисел получен, веліно мні самому на представленных от мене, нижайшого, копиях покойного пресщенного Яворского завіщания и книг реестра також и указов о забратіи з мнстиря ніжинского денег и книг бібліотечних подписатся своеручно и с подлинными вичитав достовірно, прислати в катедру вшего ясне в Бгу преосвященства. И по силі оногo указу вышшепомянутіе копії вновь переписанны и достовірно изслідовав с підписом руки моеї при сем нижайше ясне в Бгу преосщенству вшему представляю и всепокорственно вшей архипастирской стині прошу по прежде поданному моему доношению высокую архипастирскую явити на крайне обветшалую Блговіщенскую ніжинскую обитель млсть и куда надлежит писать не оставить. О сем с покорностию донося, просит

1746 года октября 22 дня.

Ясне в Бгу преосвященства вшего, млстиваго моего отца и архипастира всегдашний слуга и бгомолець ніжинского Блговіщенского мнстиря архимандрит Герман».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 3795. Оригінал)

№ 33

1748, березня __. – Адамівка. – Лист Наталії Дем'янівни (?) до сина.

«Дражайший мой сину

Я довільно відаю, что тої писма, которими часто вас тружувать, скучни и потому сколько возможно сохраняя себя от тіх случаев, кої толко в мніні моем могут вас принест затруднение, но понеже крайною горесть и слизи сего народа, которий чрез меня ищет вашей помощи, принудили меня вас трудить, потому приемлю разсуждение, что вы сие мое материнское представление приязно и без тяжести принять изволите. Киевские козаки, коїх подлинное прошение при сем сообщаю, чрез крайное свое от міщан киевских разорение ищут чрез вас в ея императорского величества, всемилостивіейшей нашей государині, височайшей милости и всемилостивіейшаго неоставления я ни десято пасей (?) бумаги не могу того изобразить сколько я моїмы очима их бідность и разрение виділа, кромі того, что оны в Києві почти под неволею живут и что от них всевисочашая августійшей млсть чрез проэкти киевского магистрату закрыта от нахалов и безчеловечних с ними того магистрата поступок. претерпівают несказанную горесть. Я многожди об них, бідних, здешнего гспдина генерала губернатора Леонтьева просила, но чрез ухищрение помянутого неблгодарного магистрата то мое прошение никакова успіху к козачей ползі избавление принест доселі не могла. Ноні при последнем своем бідствіи в том толко едином надїжду положили, что вы их горестних слез и моего матерного прошения не презрите и ежели в сем плачевном их случаї вы своїм ходатайством не пособите, то я истинно доношу, что зависть и злонравие магистрату послідних их домов лишит и (...) с Киева вскоре понудить может. Однако ж они эщо в том упованіи по опуст сего писма состояли, что вы для меня и для их от крайней бідности сохранения желаемую им височайшую милость исходатайствовать изволите.

В окончаніи сего с надеждою на ваше бідних козаков неоставление и всегдашнюю ко мні синовскую горячест вручаю вас в височайшую Божию млсть, которая всі жизни вшей блгополучия дны да соблюдет в множайшие літа ненарушимо.

В подленом тако: Наталия Демян[овна].

Марта __д. 748 году.

Адамовка».

(ІР НБУВ, ф. I, спр. 51253. Копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 163–164)

№ 34

1748, квітня 3 (березня 23). – Лист-прохання до гетьманші Уляни Апостол.

«1748 года місяця марта 23 дня.

Мы, нижеподписавшиися жители, поддание високорожденного господина полковника лубенского Петра Апостола села Жукин, по общем всіх согласию сим нашим добровольным писанием на (...) и наперед будучие года ствержаем и кому о том надле-

жит во відініе подаем, что по смерти пресвитера нашего Илии Симеонова приймаем яко наслідника того сина его Стефана Илиина, ежели будет на то Божие и архипастірское благословенне и милость владільческая за пресвитера и обіщаем яко духовному отцу отдавать, при том же и на исжитие доходы, какие по общем всіх нас ему поступлении обіщаем безспорно отдавать, какие ж ему, Стефану Илиину, от нас поступят (?) доходы и сколько именно по сему взимать, о том в реестру на сем (?) сообщенном явствует».

(Фонди Конотопського краєзнавчого музею. Копія другої половини ХІХ ст.)

№ 35

1748, початок квітня. – Прейскурант треб в церкві с. Жукин.

«Реестр от обще всех с надписаним наших имен и старосты нашего отцу Стефану Илину. Сей реестр дан вишозначенного года и числа.

1. Роковщина (?) (...) * четверик панской один от ...
2. От малого пахара (?) полчетверика панского.
3. С піших (?) (...) * по десяти копіек.
4. Молебен ежели кто схоцет нанять, десять копіек.
5. Ежели кто похоцет хату освятить, десять копіек.
6. За крещение дітей от кума три копійки.
7. А от куми дві копійки.
8. Ежели кто похоцет заздоровной обід справить, десять копіек.
9. От баби породильной хліб и одна копійка.
10. За молитву у поста от двора полторы копійки.
11. За великий похорон десять копіек.
12. За малой похорон пять копіек.
13. Ежели кто от свой доброй волі, а не по принуждению нажелае со-рокуст нанять три рубли ровно.
14. Ежели кто своею доброю волею, а не по принуждению похоцет су-ботник нанять пятьдесят копіек.
15. За вінчание свой парохи молодика и дівки десять копіек.
16. За сповідь старого человека една копійка.
17. За сповідь малых ребят полкопійки.
18. За вінчание второбрачных своей парохии мужа (?) и пятьдесят копіек.

Староста на той час будучи жуклянскій Иван Петров своеручно во вірность подпи-сался.

По нашему прошению имена наши подписал Стефан Илиин.

Иван Горовий, Данило Циба, Онофрій Фещенко, Грицко Шабелник, Иван Шкрєбій, Елисей Прохоренко, Юрко Чуйдук и прочии».

(Фонди Конотопського краєзнавчого музею. – Копія другої половини ХІХ ст.)

№ 36

1748, серпня 28 (17). – Київ. – Паспорт о. Василя, виданий митрополитом Тимофієм Щєрбацьким.

«По указу ея величества гдрня императрицы Елисавет Петровны, самодержицы все-російския и прочая, и прочая, и прочая.

Обявитель сего Киево - Выдубицкого мнстыря иеросхимонах Василий отправлен с оного Выдубицкого мнстыря за нікоторимы того мнстыря нуждамы в полкы Ніжынскій и Стародубскій на срок сего 748 года сентября до послідных чисел, которому иеросхи-монаху Василию рады свободного пропуску по ея императорского величества указам как в оные полкы, так и обратно слідуо щему, дан сей за рукою нашею архиерейскою пры печати катедральной пашепорт, а он, иеросхимонах, з сым пашепортом должен везді обиходытысь честно, без всякого порока и ныгді в иние полка не ездыть и боліе вышшепрописаного срока не медлїть.

Из катедры нашей митрополитанской киевской 1748 года августа 17 д.

Смиренный митрополит киевскій Тимофей».

(ІР НБУВ, ф. 117, спр. 5. Оригінал з печаткою. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина ХVІІ – ХVІІІ ст. // Сіверянський літопис. – 2016. – № 2. – С. 74)

№ 37

1748, жовтня 25 (14). – Глухів. – Подорожня Опанасу та Федору Костенецьким.

«По указу ея величества гсдрни императрицы Елисавет Петровни, самодержицы все-российской и прочая, и прочая, прочая.

Обявителям сего войсковым канцеляристам Афанасию и Федору Костенецьким от местечка Конотопа до Киева, а оттоль до села Мотовиловки, где состоїт комиссия от Малой Россїї пограничная с Полщею, и обратно давать з градских и уездних по четири подводи, взимая по указу прогоние денги. Чего во вірность сия подорожная з генеральной войсковой канцеляриї при войсковой печати дана в Глухові 1748 году октября 14 дня.

Полковник Алексїй Изволскїй.

Судия енералний Федор Лисенко».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 56341. Оригінал, завірений підписами і печаткою)

№ 38

1748, листопада 16(5). – Остер. – «Доношение» остерського сотника Михайла Солонини кївському полковому суду.

«В суд полковый киевский.

Доношение

Сего ноября 4 при ордері с полкового киевского суда представленную от поверенного Киевовыдубицкогo монастыра економа Прокопия при челобиті в том суді полковом в заводі з управителем его высококняжеского сиятельства Степаном Марковичем о бору и о прочем копию выписа з книг острицких в сотенную остерскую канцелярию прислано, и велено, гдї таковыи подлїнный запис иміється, сыскать и прислать оной с тоєю копиєю в суд полковый киевский для освидітелствования и своду. А понеже по учиненной в сотенной остерской канцелярии справки явльось, что оная копия выписа в книзі ратуши остерской слово до слова есть написана, а подлїнный той копїї запис, с которого пры сем обратно отправлена копия за печатью и рукою Степана Лапіки, будущего сотника остерского, в нынїшного Михаила Солонини содержатся, которой и не посылається в суд полковый киевский потому, что тое діло заводное было за смїжние грунта между крехаевскими и месних (?) Літочок обывателмы, а не з літковскими, ибо ониє Літки великие от Крихаева не в смїжноты и далеко отстоят. О сем в полковый киевский суд сотенная остерская канцелярия покорнїйше доносит.

В подлїнном подписано тако:

Сотник остерский Михаило Солонина.

1748 году ноября 5

Остер

№ 132 № 358».

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 244, арк. 174–174 зв. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сїверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 4) // Сїверянський літопис. – 2016. – № 5. – С. 87)

№ 39

1748, грудня 31 (20). – Ніжин. – «Доношение» Платона, архіандрита Благовїщенського монастиря в Ніжині, кївському митрополиту Тимофію Щербацькому.

«Великому гспдину ясне в Бгу преосвященному кир Тимофею Щербацькому, архiepископу митрополиту киевскому, галицкому и Малия Россїї

Нижайшее доношение

Прошлого 1721 года октября 16 д. блаженныя памяти преосвященный Стефан Яворский, митрополит рязанский и муромский, в то время бывий правител стїйшаго правителствующаго синода президент, завїщал отдад в монастир наш Блговїщенский нїжинский собственнїи свої книги, которїе купно з подлїнным его преосвященства завїщанием и присланы были в онїй монастир для содержания неотлучного. А 1732 года генваря 5 д. указом з стїйшаго правителствующаго синода велено отдать оныє книги в харковский училищный монастир, которїя и отданы нарочно присланном от білоградскаго архiepископа, покойного преосвященного Досифея за розпискою. Того ради вашего ясне в Бгу преосвященства нижайше прошу высокую свою архiepастирскую явить милост, чтоб соблаговолил ваше ясне в Бгу преосвященство в стїйшїй правителствующий синод представит дабы от оных книгах в нарушение завїщания блаженныя памяти со-

здателя монастыря нашего Блговіщенского ніжинского, взятых с оноу монастыря наше-го высокомилолюбивое учинено было рассмотрение и определение, которого как завіщанія, так и росписки в принятїи в харковский училищный монастыр книг, точные копїи мноу, нижайшим, освидетелствованные, при сем сообщаются.

О сие просит нижайше

Вашего ясне в Бгу преосвященства, нижайший послушник и слуга
Платон, архимандрит Благовіщенского ніжинского монастыря, з братіею.
1748 года декабря 20 дня.

Нїжин».

(IP НБУВ, ф. XIV, спр. 3795. Оригінал. Запис зверху документа: «1749 года генваря 18 д. записав, писат о сем в стійший правителствующий синод»)

№ 40

1749, лютого 5 (січня 24). – Розписка Биховського і Пуховича в отриманні грошей на будівництво соборної церкви у Глухові.

«1749 году генваря 24 дня прислання по указа из войсковой генеральной канцелярии при указі денгы в щет виданных к скарбу войскового взаїмы прошлого 1747 году обретающимся усмотрения (?) строения соборной церкви глуховской прапорщику Биховскому да войсковому товаришу Пуховичу для нужд в строении церкви у войскового канцеляриста Ивана Стоцкого в канцелярии малороссийских (?) зборов сто рублей приняты и в прииску (?) оних денег сия росписка дана.

Канцелярии зборов приложил Григорий Александров».

*) Підкреслений текст написане іншою рукою.

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 8819, арк. 20. Оригінал)

№ 41

1749, 6 (березня 26). – Переволочна. – Свідчення на суді атамана с. Мартинівки та лист Андрія Лизогуба.

«Року 1749 марта 26 д. истец атаман мартиновский Кондрат Росушка с товарищи в суді енералном сказкою показал, что жадних писменных крепостей на спорный степ мартиновский з Андріем Лизогубом не иміют, а иміют свидетелей посторонних людей: в Гайвороні Ивана Горлача, Ярему Яременка, Яцка Риленка, Хведора Сидоренка и протчих тамошних жителей; в Дмитровці хоружий сотенный красняцкий Ивана Белецкий, Ярема Белецкий, Петро Довженко, Иван Жованик и на протчїи. О том же відом добре чернець Пироцкий, которий живет у скитку под Моровском. К сей сказки по прошению атамана мартиновского Кондрата Росушки вмїсто его Григорий (...)»*ний руку приложил.

Того ж марта 26 отвітчик Андрей Лизогуб в суді войсковом енералном сказкою объявил, что на вищепомянутый з мартиновця[ми] спорный степ при собі жадных крепостей не иміет, а якие иміет, то в дому, и оние ообявит иміет в суд енералный, повернувшись з дому по святых воскресенских. Да зверх крепостей иміет свидетелей, что тот степ не мартиновский, але кропивянский, именно Стефана Стецку, старосту чеховского, жителя роменского Быченка, Стефана Костенецкого, жителя конотопского; сотника вертїевского, синов его двох, а як по имени не знает прозванием, Гузенка Семена, сотника роменского, атамана кропивянского с товарищи.

К сей сказке Андрей Лизогуб руку приложил.

В книгї порядку в артикулах права майдебурского написано на листі 18:

Свидетелство свидетелей не важит ничего, аж первіе присягою, а на свидетели хто зсилається, если не доведет, упадает в своей річи; а в книзі порядку в части третей о свидетелях на листу 133 написано».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55115, арк. 88. Оригінал)

№ 42

1749, травня 28 (17). – Указ ГВК сотенному глухівському правлінню.

«Указ ея императорскаго величества самодержицы всероссийской з войсковой генеральной канцелярии в сотенное глуховское правление.

По указу ея императорскаго величества в генеральной войсковой канцелярии по доношению оноу сотенного глуховского правления, которим представляю, что по учиненному zde инженер подполковником Депоскетом плану и по усмотрению обрїтающоуся

в Глухові архетекторії Гезеля Меергасова внутр города по главным прешпективним дорогам приказом войсковой генеральной канцелярии велено для прекращения оних застроить регулярно красными (описки, треба читати: «крамними» – Ю.М., І.Т.) лавками тім, у кого таковые крамние лавки и били. А у которых били шинковые комори, тім отводит за городом свободные места. И хотя ті, у кого били крамние лавки, коїх прежние крамних лавок міста отойшли в ширину дорог, а иних впусті остались и начинают чинит строение на пришедших и преспектив [...] (пропуск в тексті – Ю.М., І.Т.) дорогам шинковых містах, требуя на оние міста от сотенного глуховского правления во утверждение себѣ писменных свидѣтельств. Однако ті обиватели, коїх міста шинковые поприходили к преспективним дорогам и таковому строению не допускают и чинят немалые споры, хотячи всяк на своім місті ділать таковые крамние лавки, чрез что в застроеваніи вишпомянутых преспективних дорог чинится немалая остановка и состоящих на тіх преспективних дорогах комор за упрямством не сносят. Требовано о том в резолюцию указа приказали в то сотенное глуховское правление сей ея императорского величества в резолюцию послать указ, дабы от оногo правления первие всім тім, у кого прежде пожару били торговие лавки, по оним главным улицам надлежащие, там же для постройки торговых лавок во місто отшедших их к распространению улиц земли, міста отвели, а по удовольствию всіх тіх, кої иміли и наперед лавки, ежели міст еще для лавок достават будет, и пожелають и ті обиватели, кої иміли шинковые, а тепер построи торговие лавки, где им показано будет, в том возбраненія им не чинит, а шинковых комор внутр города строит отнюд не допускать, но показати им пристойное місто вні города и в протчем поступат притом, как о том правительствующаго сената указы повеливают, из коїх прежде сего в то сотенное правление сообщени копіи сотенному глуховскому правлению, о том ведаая, чинит по сему ея императорскаго величества указу 1749 году мая 17 дня.

В подліном подпис таков:

Иван Челищев, Федор Лисенко.

За старшого войскового канцеляриста Васил Туманский.

Канцелярист Андрей Мирковский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 65005. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 8) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 6. – С. 89–127)

№ 43

1749, червня 30 (19). – Глухів. – Секретна «премеморія» ГВК.

«О секретном ділі

Премеморія.

3 войсковою генеральной канцелярії в киевскую генерал-губернаторскую канцелярию, присланую в войсковую генеральную канцелярию по репорту обретающагося в Запорожской Сечи у слідственной з татарскими депутати комисіи в ту киевскую губірнаменскую канцелярию секунд-маэора, також и кошевого атамана з старшиною промеморию обявлено о нікоторых з крымской стороны обстоятелствах, а яко до получения оной промеморіи по требованиям военной походной гспдна генерала и кавалера фон Бисмарка канцелярії во всі малороссийские полки к полковникам чрез указы предложено: дабы всі выборные козаки з старшинами к выступлению в поход во всякой войскової исправности и ежечасной готовности, чтоб как скоро впред от него гспдна генерала и кавалера фон Бисмарка предложение получено будет, то б оные козаки тотчас выступить и в повеленное место куда надобность требовать иміет, слідовать могли. Того ради и нні по ея императорского величества указу и по определению генеральной войскової канцелярії веліно в подтверждение прежних ко ті полковники веліли всім выборным козакам и старшинам быть во всякой войскової исправности и ежечасной к походу готовности, чтоб как скоро от гспдна генерала и кавалера востребовано будет, то б оние козаки з их старшиною тотчас выступить и в повеленное место слідовать могли неотмінно по прежде посланным от генеральной канцелярії о вышеписанном. Для відома сообщить сею промеморию к киевской генерал-губірнаменская канцлярия да блговолит быть о том известна. А в малороссийские полки указы послани.

В Глухові 1749 году июня 19 дня.

Алексей Изволский Федор Лисенко

Иван Челищев Михайло Скоропадский.

За старшого войскового канцеляриста Васил Туманский.

«Указ ея и. ва. з войсковой енеральной канцелярии в пол[ковую] стародубовскую канцеля[рию]. Прошлого 748 году, июня 17 и декабря 20 чисел, по челобитям мещанина стар[одубовского] Сави Ніжинца о должных ему б[унчуковим] т[оваришем] Василем Гудовичем и умершим отцем его Стефаном денгах, посланными в пол[ковую] стародубовскую канцел[ярию] рассмотрение и решение по указам и правам малороссийским, а сего мая 25 д. генерал[ной] вой[сковой] канцелярии бун[укового] т[овариша] Василь Гудович челобитием между прочим представлял: в прошлом де 1735 году мать его, Гудовича, Елена прежде смерти своей з собственных своих движимых добр сестри его, а своей дочери, мещанина жителя старо[дубовского] Сави Ніжинца, жені, поручила до совершения его возрасту з сребра и щирозолотих перстенок сім з разными дорогими каменцами, пояс сребний бляшнестий с позолоткою, цині, убор для лошадей, ронд, ладовницу, плат, чулки с позументом, самолучче с позлоченными бляшками и прочие потребности с тім притверждением, чтоб оное до возрасту его, Гудовича, в цілости все имілось, а посля, чтоб отц его того каким способом не стратил, да в том же 735 году, по смерти матери его, когда отц его Стефан на фторой жені удовствующей Феодосии Гречки женился, то по челобитю его, Ніжинца, с прошением, чтоб с пол[ковой] стародубовской] к[анцеля]рии имеющийся дом отца его при селі Мишковці описав, заарестовать з движимою, добра, сребро, цінъ, мідь, скрині с фантами, жемчуг з дукатами, разным білим платем, постель и прочое, також крепости и другие документа на грунта и угодии, от разных кредиторов визволение, для всякой справки в дому держанние, по описі ему б, Ніжинцю, до возрасту его, Гудовича, в сохранение отдано, не допуская до тіх добр второй отца его жени, даби оние добра его не растаскани били или дітми еи, почему де по описі посланных з пол[ковой] стародуб[овской] к[анцеля]рии значкового т[овари]ша и к[анцеля]риста Елисея Гарбуза ті всі движимие вещи отдани оному его швагрю Нежинцю и жені его, а его, Гудовича, родной сестрі. Пришедший де он, Гудович, в совершенный возраст, за жизни сестри своей и по смерти еи, в него, Ніжинца, тех движимостей отдачи многократно упоминался, толко он, Ніжинец, и по днесь не отдал и женясь на другой жені, оние вещи разнo стал употреблять, и оставшуюсь по смерти сестри его дочь, его, Гудовича, племянницу, в малолітстві находячюясь, пренебрегая, ничем не снабдівает; вторая ж де жена его, Нежинца, фанти покойних матери и сестри его, Гудовича, носит и приводит в худость, а оная его племянница, от ненависти и разорения по розним домам волочась и пропитания себѣ дневного не иміет, и когда де он, Гудович, видя такую обиду и движимых добр в конец разорение и марнотратство чрез его единое пянство подал в майстрат стародуб[овский] челобите с приложением о всіх оних движимых добрах реестра, то он де, Ніжинец, не хотя ити в суд, убегая от иску его, между врученными ему крепостями и уплаченными облики вискал облик еден писма сестри матери его за рукою отца его на 60 ру[блей], которые де денги якоби он, Ніжинец, своими денгами уплатил, ті же де денги не отец его и мать задолжились, но его, Гудовича, отца второй жени муж грек Юрий греку ніжинскому за двѣ бочки вина, и когда оной грек Юрий умре, а она за отца его вишла в замуже, то де грека ніжинский стал тех денег искать, и отец его з утіснения по приказу судии тогда будущого (что нні хорунжий гене[ралний]) Николая Ханенка принужден ему, Ханенку, за всі ті денги на 60 ру[блей] дать облик и заложить половинную часть материнского во владіние млина, послѣ же того отец его [...] літ користуясь всім, получая з грунтов хліб, горилку, пенку и прочое, отсилали ему, Ніжинцю, для продажи и просили, чтоб таковыи денги во уплату оному судии употребил и облик виручил, кой облик он, Ніжинец, от его, Ханенка, и по днесь удержал, а по облику его, Гудовича, ему, Ніжинцю, на 60 ру[блей] данному з закладом оной же мелници половинной части, денег нікоторую часть он, Гудович, уже уплатил, а за оставшихся денги ему, Ніжинцю, сребро, цінъ, кунтуш суконний и пояс шеллаковий в заклад чрез бившаго прикажчика своего (кой нні в б[унчукового] т[овари]ша Федора Ширая обретається) Ивана отослал и частью млина он, Ніжинец, владіет, а подчинять не пожелал и просил о представлении им, Ніжинцем, всіх тіх движимых вещей и писменных документов, до возрасту его ему порученных и в заклад данных на магистраті стародубовском и об отдачи ему на осиротілую племянницу его по смерти матки

его спадаючих движимих добр и самой ей за роспискою рассмотрения и определения. И по ей и. вв. указу генер[алная] вой[сковая] к[анцеля]рия приказали: ту его, Гудовича, челобитную оригинально в полковую стар[одубовскую] к[анцеля]рию, а точную с ней за справкою копию в маги[страт] стар[одубовский] послать при сем указі и предложить, дабы в тех пол[ковой] к[анцеля]рии и майстраті стар[одубовском], справясь по описі, какие пожитки взяти з дому отца Гудовича и отдани прежде Ніжинцю, нежели оние пожитки отдано без произвождения суда, то по той же описі ті всі пожитки обратно взять в Ніжинця и положить в магистраті до розправи и дать суд как об оних, так и о тех, которие Ніжинцю за женою первую его напред того з дому Гудовичового дани и учинить рішение, как о приданом указы и права малороссийские, а особливо же о обликах оногo Гудовича за рукою его даних Ніжинцю и в них написано, что он, Стефан Гудович, занимал денги у Ніжинця и ему должен, а квитанции о виплаті должного нїт, то оние денги з оставшого имінія Гудовичового доправлять; ежели ж тие облики дани от Гудовича другим посторонним кредиторам, а на оних обликах подписана виплата, а чиими денгами не доложено, то о том особливо дать суд и рішение учинить в силі указов и прав по доводу и справедливости, и в полковой стар[одубовской] к[анцеля]рии о том ведаая, учинить по сему указу, а в майстрат старо[дубовский] указ с приложением копии челобитя послан. 1749 году, юня 1 дня».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 18110. Копія кінця XIX ст. Внизу документа запис копіста: «Харьков[ский] историч[еский] архив, № 16617»)

№ 45

1749, вересня 30 (19). – Чолобитна козаків с. Спаського.

«Копія. Под 1749 году сентября 19 д. записав, доложит.

Всепресвітлійшая державнійшая великая государиня императрица Елисавет Петровна, самодержица всероссийская, государиня всемилостивійшая.

Бют челом Ніжинского полку сотні Глуховской атаманы села Спаского Иван Цербак (описка, має бути «Щербак» – Ю.М., І.Т.) и деревні Заболотова Гордій Жовніренко з козаками, а в сем нашем прошение (!) тому слідуєт пункта.

1.

Неподалече села Спаского как бы в чертов у дві на луки старики козаків, а наших отчичов Тяпиморавя (?) и Леохенка (?) по тому резону, что на той луки издревле, еще до войны гетмана Хмельницкого, знайден образ стаго Спаса не от кого иногo, но козаками для прихожан устроена приходская церков стаго Спаса и по той устройки тая церков от начала бытия еї с принадлежащими до неї козачими ж угодії была под відомством свіцких священников села Спаского и того ж села, да вблизи будучой деревні Заболотова козаків, а не под відомством монастыра батуринского, как о том явствують иміючие в нас, а учинение по росправі, давних годов з игуменов батуринских Феодосия з братиєю правие кріпости з означением и тогдашней Крупицкого батуринского монастыра игумена и з монахов напрасной до помянутой церкви приходской козацких угодий и к той церкви ж принадлежащих претензий, в какой монастыру батуринскому и отказано. Поневаж из слідствия при помянутой росправі чиненогo показалос яко та церков стаго Спаса, а не милостивого Спаса старожитней и не к монастыру принадлежащая и не над рікою Сеймом, но неподалече села Спаского и на грунтах козачих приходская, за которим отказом ні упомянутой игумен Феодосий, ні по нем будучих игумени з братиєю уже и нікаковой претенсії, відая и сами, что монастыру батуринскому ні по каким обстоятельствам церкви приходской, а паче за тих что оная построена на грунтах козачих не принадлежит не иміли, но були в (...)*ваніи чрез немалое время.

2.

Нинішній же Крупицкого батуринского монастыра игумен Иосиф Миткевич, желая означенную церков, а в самой річи принадлежащая и к ней угодия, а именно луку сінокосную и озера три козачие и к монастыру батуринскому во владение взят, а нам, прихожанам, крайнюю учинит обиду и лишит нас от козачих означенних волностей (какових монастыру ні за силу вашего императорского величества указов, ні по високомонаршим грамотам от нас отнять и во владіние монастырские взят не доводится), представлял преосвященному архипастыру нашему гпдну Тимофею Щербацкому, архиепископу митрополиту киевскому, галицкому и Маляя Россіи, якобы состоящий в лугу близ реки Сейму под селом Спаским скиток Всемилоствивого Спаса, прозиваемий Старожитный, з отчинами грунтами, лісами и сінними покоси, рибними ловлями и протчіими угодиями

батуриному монастиру, високомонаршими грамотами и гетманскими універсалами утверждён, а ктиторі спаские будто невідомо каким случаем с того скитка Всемилоствого Спаса церкви корист получают и о прочем и с прошением, чтоб от преосвященнейшаго повелено показанной церкви з угодиями бит при монастиру батурином. Почему указом архипастирски, не відая неправого преставления реченого игумена, предписанной церкви с угодиі под відомством Крупицкого батуриного монастира быть и определено.

3.

Об оном напрасном и неправом преставленіи игумена Миткевича по нашему доношению подписаному в сотенное глуховское правление, от оногo сотенного правления и к преосвященнейшему митрополиту киевскому, галицкому и Малия Россиі, сего 1749 году в июлі мсці хотя писменно и представленно, что наша приходская церковь с угодиі издревле козачая и под відомством Крупицкого монастира не бивала, и какову церковь игумен Миткевич именует Всемилоствого Спаса Старожитний и тот Спас старожитний не в сем місті, где наша церковь ест, но там, гдѣ нині болший Крупицкий монастир стоїт, якож тамо церковь давних годов была Всемилоствого Спаса, а потом на том містцу устроена трапеза и о прочем и испрошением от преосвященного резолюціі таковою, что игумену батуриному у представленіи его било отказано, а определено б з нами, буде оный игумен к означенной церкви нашей и ея угодиі иміет правую претенсію, то в судах гражданских за силу указов и малороссийских прав розвелся б с нами судом и росправою, точию на то нікакой резолюціі от преосвященнейшаго митрополита и досел не положено.

4.

Нині же мы, нижайшие, увѣдомилис, что реченный игумен Миткевич иміет в генеральной войсковой канцеляріи прошение, такого чтоб часто упоминаемую приходскую нашу церковь с угодиі утверждено было во владѣние Крупицкому батуриному монастиру и чтоб и впрям за незнанием неправого прошения игуменова церкви нашей с угодиі енеральной войсковою канцеляриєю во владѣние монастиру утверждено не было. Для того принуждени мы, иміючи у себе на више писанную приходскую церковь нашу с угодиі правия крѣпости принят сие прошение.

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повелено било сие наше челобыте в войсковой енеральной канцеляріи приняв, записат, а каково иміет прошение батуринский игумен з братією от церкви стаго Спаса, иміючойся неподалече села Спаского, и принадлежащих до ней грунтов и угодиі, в том прошеніи ему, игумену, повелено б отказат, дабы нам, нижайшим, обидимим не быть и не лишитис бы козачих своїх волностей, ежели Крупицкому батуриному монастиру по каким либо крѣпостям церковь наша приходская стаго Спаса и з принадлежитосми доводится во владѣние Крупицкому батуриному монастиру, то б повелено тому монастиру где подлежит с нами відатся судом и росправою, а без суда и розправи во владѣние монастиру, так церкви, яко и принадлежитостей нших не утверждат и о том милостивого определѣния нижайше просим.

Всемилоствійшая государиня просим вашего императорского величества о сем нашем челобити рішение учинит.

Писана сия челобитная 1749 года сентября 19 д.

К подаче надлежит в войсковую енеральную канцелярию, а писал сию челобитную товариш сотні Глуховской Лазар Феценко.

В подленной по пунктам подписалис.

К сей челобитной атаман спаский Иван Щербак за себе вмѣсто того села Спаского товариства руку приложил.

К сей челобитной вмѣсто атамана заболотского Гордія Жовніренка и всего того села товариства по разпрошению Стефан Силіч руку приложил.

Войсковой канцелярист Иван Туманский».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 65272. Оригінал (?). Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 8) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 6. – С. 89–127)

1750, січня. – Київ. – Грамота київського митрополита Тимофія (Щербацького) Модесту, архімандриту Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря.

«Превелебнійшему Киевозолотоверхомихайловского мнстыря архимандриту Модесту Бжия блгословения желая, предлагаем присланные к нам 1749 года июня___ при паспорті стійшаго правителствующаго синода епархії Черниговской мглинский протопоп Иоанн Яновский и два его товаришы попи Тит Волчевский да Григорий Пашковский ради произвождения здіс по поданим от их же святішому правителствующему синоду на преосвященного черніговского Амвросія Дубневича прошения и на взятой с них святішаго правителствующаго синода в канцелярії, чтоб отнине се (?) одно при ділі в Києві были под опасением за неисполнение незбіжного по правам государственним истязания подпискі не устояв, с Киева бежали и в том побіги своем в Чернигов поймани и как біглици забитие в колодки в кафедру ншу привезени. Того ради до получения от оних с стійшаго правителствующаго синода на посланное от нас доношение резолюції с них един протопоп Яновский в ваш Киевозолотоверхомихайловский мнстырь посылается, которого никуда с мнстыря не спуская, кріпкое на них наблюдение кому по усмотрению вашому приказати иміть, порцію же ему в трапезе против радового вашего мнстиря монаха выдавать архиерейско повеліваем

С катедри нашей митрополитанской киевской 1750 года генваря __ д.

Митрополит киевский смиренный Тимофей т. р.».

«(...) *преосвященним (...) * чернигов(...) * и новгородка[сі]верского Амвросием» – (вставка на полях – Ю.М., І.Т.)

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 62317. Оригінал)

**1750, липня 11 (червня 30). – Батурин. –
Репорт батуринського сотника Дмитра Стожка в ГВК.**

«В войсковую генералную канцелярью

Репорт

Указом ея императорского величества з войсковой генеральной канцелярьи по челобитю в оную войсковую генералную канцелярью от жени козака сотні Бахмацкой жителя курінского Тимоша Хоменка Екатерины Хоменковой поданом присланим ко мні, повеліно: сехав в містечко Бахмач, содержаго тамо при сотенном бахмацком правленіи помянутого Тимоша Хоменка под караулом, с подоного караулу освободить и как самого его, Хоменка, так какое об нем діло в том сотенном бахмацком правленіи иміється, взяв оное и получив, нарочно з тім указом от правления при репорті в генералную войсковую канцелярью прислат вскоросты. Буди ж бы сотник бахмацкий Барановский воспротивился и взят мні оного козака Хоменка и об нем діла не допускал, то мні б за то его, сотника Барановского, ослушание силою оного ея императорского величества, мною полученного указа, самому ему, сотнику Барановскому, от команды отказать и козакам инис (?) кому (?) тамо слушатся не велить до указу а о [...] взятию означенного козака з ділом будис об нем какое есть, исполнит. И во исполненые онаго ея императорского величества указу того ж июня 29 д. ездил я в Бахмач и за прибытием туда в сотенном бахмацком правленіи по востребованию моем об освобожденій помянутого козака Хоменка и о взятю діла без воспротивления сотника тамошнего Барановского и сотенной старшины исполненые учинено. Почему и оный сотник за невоспротивление от команды не отрішон. Помянутый же Хоменко також и об нем взятое в сотенном бахмацком правленіи діло к рассмотрению в генералную войсковую канцелярью посылаются, покорнійше репортуя

Сотник батуринский Димитрий Стожок.

Июня 30 д[ня] 1750 году. Батур[ин]».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 51335. Оригінал (?). Запис на початку документу іншою рукою: «Под[ано] июля 10 1750 году, а писав доложит». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 164)

1750, липня 14 (3). – Глухів. – Скарга Стефана Бортнянського.

«Копия.

Всепресвітлішшая (далі йде титул цариці Єлизавети-Ю.М.).

Бет челом міщанин глуховский Стефан Бортнянский, а в чем мое челобите, тому слі-
дуют пункта.

Сего 750 году прошедшого июня 29 д. в битност мою в Петропавловском глухов-
ском ярмонку житель глуховский Яков Котляренко без всякой моей к ему вимовки по
из обиклому своему свиріпству и зуфалству ніби какой чиновник, не разсуждая того,
чтоби его не подкомандїи и нічей не крепостїи, но толко по легкомислству своему в на-
діжду имущества своего напав на мене, первие взивал скурвим сином (чего и доказат не
может) и протчими словами, а потом ніби как в несостоятельном здорови на разумі з гар-
ячести бил мене по щекам и веліл при нем будущим помощникам, поваля на землю,
мене бит плетми и кричал подат ему на мене батожа. Почему мене било уже и ростяг-
нено по земли и в самом дійствиі воспослїдовал побои, будит оного не препрятил това-
риш оного Котляренка, міщанин глуховский Павел Яценко и так чрез вишеписанное на-
падение и побої, яко то послїдовало в ярмарку при многолюдствиі, крайне як увічен и
обезчещен весма напрасно, да и впред от его ж, Котляренка, я состою в немалом опасе-
ній ибо он, Котляренко, за обиклост свою при означенном чинимом мні побої и похвал-
ки чинил на мене такови, хочай де он мене и прибит, то толко де и его мні как три руб-
лі за мене заплатит. А того не разсуждая он, Котляренко, какой он породи и дабы висо-
чайшим вашего императорского величества указом повелено било сие мое челобите в
войсковой генеральной канцеляріи приняв, записат, а потом из того глуховского жителя
Якова Котляренка сискат, в силі указов и малороссийских прав допросит и дат суд по
указу. А чтоб он по похвалкам своим надо мною не учинил какова худова, в том со-
брать по нем поруки, понеже он людей бит, обижат из обикновения и о том милостиво-
го определения прошу

Всемиловитїишшая государыня прошу вашего императорского величества в сем мо-
ем челобитїи решение учинит, к поданию надлежит в войсковую генеральную канцеля-
рию.

Писал сию чолобитную глуховский жител Михайло Яковлев 1750 году 3 дня.

В подлинной пу пунктам подпис такой:

К сей чолобитной мещанин глуховский Стефан Бортнянский руку приложил.

Канцелярист Петр Севастьянович».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 10464. Тогочасна копія)

1750, серпня 7 (липня 27). – Глухів. –

Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Граф Кирило Розумовский, гетман всея Малия Россиі обоїх сторон Дніпра и кавалер.

Гспдам генеральной старшині в нашей войсковой генеральной канцеляріи присутствующим.

В присланного от вас з нашей генеральной войсковой канцеляріи к нам доношения
учиненна вами по силі посланного от нас ордере для приему и содержания всїх надле-
жащих ко двору ншему городов и волостей учреждение, по которому определен к тому
в бунчуковых товарищей Павел Ломиковский и подчинени ему войсковие и значковие
товарищи, в том вашем доношенїи показанние нам извїстно и тїм мы доволни, а подчи-
ненних к оному бунчуковому товарищу Ломиковскому бунчукового товарища Казано-
вича да полку Стародубовского сотника бакланского Косача, яко то учинено сверх воли
ншей, от того уволить, ибо мы войскових и значкових товарищей к тому за способно
опреділить приказали с тїх обстоятелств, что они ничем не обвязани, сотники же имїют
свої команди, по которим к их рассмотрению судние діла и другие управленїи надле-
жат; бунчуковому же товарищу Казаневичу подчиненним быть Ломиковскому, яко они
сут равного класса, непристойно, а на то місто по силі прежнего ншего ордере из вой-
скових и значкових товарищей опре ділить. И хто в них в какие міста будут определени,
о том нас немедленно репортовать приказуем. Сие приказавши, поручаем вас в сохране-
ние Бжие.

В Санктпетербурге 1750 году юля 27 д.

Оригинал подписан тако:

Гетман».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 56349. Тогочасна копія. Запис внизу документу: «С подленим читал войсковий канцелярист Федор Столпов». Оpubліковано: З матеріалів до «Українського Дипломатарія» XVI–XVIII ст. // Козацька скарбниця. – 2017. – Вип. VIII. – С. 75–76)

№ 50

1750, вересня __. – Ревізія Іваницької сотні.

«Ревізія

Прилуцкого полку сотні, Іваницької коликое число в онай сотнь иміється посполитих людей описних и владілческих подданих дворов и в дворах також и особо состоящих бездворних хат и каких оние статей також подьсусідков пеших, а особливо сельских старшин и других служителей к дачам не полагаючихся значит нижей сего 1750 году сентябра д.

Сотні Іваницької	двори	хати
местечка Іваниці		
владінія полковника полтавского гспдина Горленки		
посполитие		
малогрунтови		
Семен Герасимов син Калачник з сином Іваном и зятем Василем Кононенком имее поля дней на тридцять, сенокосу косарей на двадцять, леса и гаю рублей на десять, волов шест, лошадей двое, мельница об одном мучном и об одном ступном колі, винокурня о двох котлах	1	6
Итого	1	6
Нищетние и весма убогие, что в дворах сут хати, конь и воли в себе иміючие		
Артем Пархомов син Пархоменко з братом Дмитром иміет поля на два дні, сенокосу косарей на два, вола одного.	1	2
Мартин Ничипоров син Наботченко з племінником Андрієм иміют поля дней пять, сенокосу косарей на девять, гаю на пятьдесят копіек	1	2
Гаврило Гетманчин зят иміеть поля на три дні	1	1
Васил Петров син Чернец з зятем Іваном иміют поля дней на девять, гаю на пятьдесят копіек, лошадь одну, вола одного	1	2
Федор Різученко з братами Кириком, Петром иміют поля дней на восьми, сенокосу косарей на три, ліса на тридцять копіек, волов три.	1	3
Грицко Петров син Либивенко иміеть поля дней на шест, сінокосу на пят косарей, вола одного.	1	1
Удова Марина Малецка иміет поля дней на три.	1	1
Ярош Евфимов син Вітренко з братом Тарасом иміют лошадь едну.	1	2
Данило Іванов син Вернигоренко иміет поля дней три, пчели пней на десять, вола одного.	1	1
Васил Михайлов син Проценко иміет поля дней на чотири, сінокосу косарей на шест, ліса на одного рубля.	1	1
Феско Федоров син Видюк иміеть поля дней два, сінокосу на два косарі, лошад едну.	1	1
Павло Грицков син Удовенко з братом Романом иміеют поля дней на шест, сіно-косу косарей на пять, гаю на одного рубля, волов два, лошадь едну.	1	2
Савка Гаврилов син Щигелский иміет поля дней два	1	1

Сотні Іваницької	двори	хати
Семен Яцков син Дикунов имієт поля дней на шест, лошада одну, вола одного	1	1
Тимош Григорієв син Совач имієт поля на дванадцять день, сінокоосу косарей на пять, лошада одну, вола одного.	1	3
Яцко Грицков син Совач з братом Опанасом иміють поля дней на двадцять чтири, сінокоосу косарей на десять, леса на три рубль, лошадей двое, волов два.	1	3
Грицко Сидоров син Тарадуйненко имієт поля дней на три, ліса на пятдесят копієк, вола одного.	1	1
Максим Иванов син Німченко з сином Сидором имієт поля дней два, вола одного	1	1
Юско Костоков син Голованенко з братом Вакулою имієт поля дней на три, сінокоосу косарей на три, гаю на два рублі, вола одного.	1	1
Игнат Демянов син Клишка имієт поля пахатного дней два, вола одного	1	1
Левко Матвієв син Мацко имієт поля один день.	1	1
Михайло Петров син Чуй з братом Прокопом имієт поля дней два, вола одного.	1	2
Федор Сидоров син Тарадуйна з братом Панком имієт поля дней шесть сінокоосу косарей на два, пчели пней два, лошада и вола.	1	1
Данило Матвієв син Мацко имієт поля один день, волов два.	1	2
Ярош Петров син Гергуленко имієт поля дней два, вола одного.	1	2
Иван Юсков син Юсик имієт поля дней десять, сінокоосу на два косарі, лошада одну, волов два.	1	2
Иван Тарасов син Тарасенко имієт поля дней на три.	1	1
Денис Василюв син Романов з братом Трофимом иміють поля дней на три.	1	2
Мартин Микитин син Микитенко имієт поля дней на два.	1	1
Михайло Лесков син Денисенко имієт поля дней девять, сінокоосу косарей на де-вять, гаю на два рублі, лошада одну, волов два.	1	1
Трофим Пилипов син Микитенко имієт поля дней два, лісок на пятдесят копієк, вола одного.	1	1
Остап Иванов син Толочко з братом Грицком иміють поля один день, лошада одну	1	2
Удова Параска Юскова дочь Шостачка имієт поля на два дні	1	1
Денис Василюв син Руденко имієт поля дней на два, сінокоосу косарей на два, вола одного.	1	1
Остап Остапов син Копаниця имієт поля дней на три, сінокоосу косарей на пять, вола одного	1	1
Матвій Андрієв син Починок имієт поля дней шесть, сінокоосу косарей на пять, пчели пнюв два, вола одного.	1	1
Клим Иванов син Коцюза имієт поля на шест день, вола одного.	1	1
Василь Панков син Добронос имієт поля дней шест, лошада одну, вола одного.	1	1
Стефан Демянов син Клишка имієт поля на три дні, вола одного	1	1
Игнат Яковлев син Деревянка имієт поля дней на три, лошада одну, вола одного.	1	1
Петро Опанасов син Британ имієт поля дней на два, вола одного.	1	1
Герасим Максимов син Масенко имієт лошада едну, вола одного.	1	1
Грицко Грицков син Зінченко имієт поля дней на два, сінокоосу на одного косара.	1	1

Сотні Іваницької	двори	хати
Семен Сидоров син Тарадуина имієт поля дней на три, лошадей одну, вола одного.	1	1
Яким Андрієв син Перепека имієт поля три дні, вола одного.	1	1
Омелко Кондратов син Талан имієт поля один день.	1	1
Феско Мартинов син Жидувченко имієт поля три дней на три, сінокосу косарей на три, вола одного.	1	1
Герасим Остапов син Онищенко имієт поля на чотири дні.	1	1
Тимош Хомин син Луковина з братами Артемом и Андрієм иміють поля дней девять, волов два.	1	3
Грицько Данилов син Починок з братом Яковом иміють поля на девять день, сінокосу косарей на пять, ліса на чотири рубль, лошадей одну, волов два.	1	2
Вакула Харков син Коломиец имієт поля дней шест, сінокосу косарей на чотири, лошадей одну, волов два.	1	1
Данило Саєв син Цмін имієт лошадей одну, волов два.	1	1
Іван Іванов син Яценков имієт поля на два дні, сінокосу косарей на два, вола одного».	1	1»

№ 51

**1750, жовтня 6 (вересня 25). – «Доношение»
віце-капрала Романа Струтинського гетьману Кирилу Розумовському.**

«Ясневелможному високоповелителному гспдну господину всея Маляя Росії обох сторон Дніпра и Войск Запорожских гетману ея императорского величества дійствителному каморьгеру императорской Академії наук президенту, лейб-гвардії Измайловского полку подполковнику Росийской имперії графу и разних ординов кавалеру Кирилу Григорієвичу его високографскому сиятелству Розумовскому

Всенаипокорнійшее доношение

Бивший старий полковник прилуцький Ігнатий Галаган покойному отцеві моему и мні, нижайшому, в містечку Веремієвки жителство иміющих, разними годами разние починил обиди и грабительства отнятием грунтов и протчого, а особливо живущим подсосідкам моім и мні немало приключил разорение. За что от мене на него, полковника Галагана, в генералном суді и в войсковой канцелярії многие подавани челобитние и за неполучением по тім челобитиям скорого рішення к самой ея императорском величеству произошли от мене жалоби. И по тім жалобам в генералном суді исковие діла по имениям ея императорского величества указам рішени и по рішенням означенной полковник Галаган за силу малоросийских прав обвинен и с того суда генералного за руками судящих при обикновенной печати даним мні декрети, по которим син реченного полковника прилуцького Ігнатия Галагана, ннішний полковник прилуцький же Григорий Галаган и платил мні. Понеже отец его не розділався со мною умре, а он по умертвії отца своего остался в наслідії сам и живет на всем имінії отческом в такой полной силі как отец его. Что же касалос до убитков моіх, которих мні немало учинилось таким образом, когда я по всемилостивійшим ея императорского величества отпускам ездил трома рази за тіми ділами с Санкт Питербурха в Малую Россию, платил прогонние денги до Новагорода за три лошаді, за всякую по копейки на версту и за мостовое, такожде и от Новагорода до Глухова по денги за версту за три ж лошаді [...] от Глухова до Веремієвки на пят лошадей потому ж да [...] своїм полковник в суд генералний не являлся и не поехал разним канцеляристам и [...] для сиску на моем кошті платил одному довіренному восім рублей двадцять пять копіек, другому, Корнієві, [...] десять рублей, третьому, Скоробогатому, – одинадцять рублей, четвертому, Дмитровскому, канцеляристі тридцять рублей, довіренному за труда дал тридцять рублей, а особливо же, что полковник Галаган в 734 году от моего безправно заграбил бочку соли, корову, пчол да овец девятнадцать и не возвратя, по сей 750 год содержит у себе и понні и користуется заграбленим всім чрез шестнадцать літ, сверх того проестей и волокит учинил мні от него, полковника, сначала діла повершение о том всем никакого рішення в суді генералном и [...] зділано. Я же, нижайший, о вишше писанним еще в прошлом 749 году со

взятыми на придворной кантори ни с корпусу [...] справками челобите в суд генералний чрез повіреного своего подал и просил ті мої убитки то [...] ним справкам а за проести и волокити по указу 194 (?) года також и по праву малороссийскому винити (?) порядки (?) в уставі платежа в судах права майдебурского на листі 10 в пункті 35 напечатанному доправит, особливо же заграбление бочку соли, корову, пчели и овци с приплодом [...] от полковниці Галагановой Елени Игнативовой и письмо до гетмана куреня Вереміевско-го 740 года мая 31 д. писаного иміється и просил я как указы ея императорского величества и права малороссийские повелівають вз [...] сполна и отдать мні, нижайшему, точию и по се число [...] шие и ездили и не доправили ничего, а найпаче за[...]шателством и прелятием в генеральной канцелярії присутствующаго генерального подскарбия Скоропадского, тестя полковника прилуцкого Григория Галагана, а нні увідомился я, нижайший, что и сам отвітчик мой полковник Галаган в генеральной войсковой канцелярії присутствие иміет с тестем своїм генералним подскарбием Скоропадским. Чего ради вашей ясневелможности вишше писанное донося, нижайше прошу по поданному моему в суд генералний с сообщенными справками челобитю приказат в суді генералном о учиненных мні убитках грабежи проестях и волокитах надлежащее по указам ея императорского величества рассмотрения и по малороссийским правам без далной волокити моей в непродолжителном времени рішення до апробації вашей ясневелможности учинить и о том високоповелителний свой ордер в суд генералний и кому надлежит предложить

О сем донося, всепокорнійше просит лейбкомпаниі вице-капрал

Роман Струтинский.

1750 года сентября 25 д.».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 53916. Оригінал (?). Запис на початку документу іншою рукою: «Подано в С. П[етер]бурге 1750 году сентября 26 дня». Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 164–165)

№ 52

1750, грудня 15 (4). – Петербург. –

Лист гетьмана Кирила Розумовського до генеральної старшини.

«Граф Кирил Разумовский, гетман и кавалер.

Высокородным гспдам генеральной старшині, в ншей генеральной канцелярії присутствующим.

В поданном нам доношеніи своем полковий писар Васил Туманский представил, что по силі посланого в ншу генеральную канцелярию минувшого августа 20 д. ордера ншего о возвращеніи чина прежнему писару полковому переясловскому Каневскому (на которого місто он, Туманский, был определен писарем полковым) за неиміением в малороссийских полках таких ваканцій нині он находится без всякого міста и просил ншего в том рассмотрения и призрания, что ради своїх прежде отправленных служб и впредь для продолжения оних не оставлен был он достойным награждением. А понеже и в помянутом ншем ордер по присланной в том к нам з государственной коллегіи иностранных діл грамоті предложено от нас дать ему, Туманскому, вмісто писарства полкового переясловского другое місто такое, которое против того ничим не было ему обидно. От походной ншей канцелярії при нас здесь иміющейя положено нам, что при антецессорах нших прежних гетманах, а особливо при покойном гетмані Скоропадском, в генеральной войсковой канцелярії не один бывал старший канцелярист, а тепер иміється один, токмо Матвій Холодович, но и тот состоит под слідствием и отрішен до указу от должности своей. За таким же до окончания того слідствия отрішением не точию оного старшого канцеляриста Холодовича, но и писара генерального гспдна Безбородка должностей употребляются к тому других чинов люди. Того ради в разсужденіи прежних порядков, желая чтоб в той ншей генеральной канцелярії наилучшим образом течение происходило, нині соизволение нше есть до далшого в том (?) рассмотрения быть в ншей генеральной канцелярії старшим канцеляристам. И для того старшим же канцеляристом в ту ншу генеральную войсковую канцелярию определяем его, писара полкового Василя Туманского, который как нам же донесено и до определения его в писарства полкового переясловского, должность старшого канцеляриста отправлял и трудился в том прилжно и исправно. О яком определеніи ншем вас відомо и в оной ншей генеральной канцелярії ему, старшому канцеляристі Туманскому, ту должность отпраляти поручить. А чтоб было ему при том чим себе содержать, определить ему ж из свободных

сел или деревень в каком-нибудь малороссийском полку толикое число посполитых дворов, сколько и на чин старшого канцеляриста Холодовича определено, приказую. За-
тем поручаем вас в Бжие сохранение.

В Санктпiтербурхе.

Декабря 4 1750 году.

Гетман».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 53918. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 167–168)

№ 53–54

1750, вересня 25 (14). – Батурин. –

«Доношение» батуринського сотника Дмитра Стожка до ГВК.

«В войсковую генералную канцелярию

Доношение

Каково сего сентября 2 от батуринских рыбалок и обывателей в сотенную батуринскую канцелярию о иміючихся под городом Батурином нашом издревле бывших бывших волних (?) речках и озерах доношение; так с оногo, яко и взятых от тіх рыбалок и обывателей, сказки сняв точниє за справкою копії при сем в генералную войсковую канцелярию к рассмотрению посилаем и что о том повелено будет, просим о резолюцию указа.

Сотник батуринский Димитрий Стожок.

Сотенный батуринский атаман Иосиф Чиж (?).

Городничий сотенный батуринский Антон Мелешко.

1750 году сентября 14 д. з Батурина».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 57840. Оригінал. Опубліковано: 3 матеріалів до «Українського Дипломатарія» XVI–XVIII ст. // Козацька скарбниця. – 2017. – Вип. VIII. – С. 76)

№ 55–56

1750, жовтня 30 (19). –

Лист ГВК до генерального військового суду в справі Кандиб.

«Указ ея императорскаго величества самодержицы всероссийской и войсковой енеральной канцеляриі, в суд войсковий енералний каково сего октябра __ д. от бунчуковаго товариша Петра Хащинскаго да войскового товариша Андрея Мазаракія в генералную войсковую канцелярию подано челобите с представлением, что по смерти дяді и опекуна жен их Василя Кандиби (которой де до виходу жен их в замуже умре) всі как оногo Василя Кандиби, так и на жен их Хащинскаго и Мазаракія по смерти родного отца, а жен их же собствениє его з женою его ж нажитие оставшиєся добра досталис в досмотр родному умершаго Василя Кандиби брату, бунчуковому товаришу Данилу Кандибі, которими де он, Данило Кандиба, понині владієт и хочай де жени их, Хащинскаго и Мазаракія, от означеногo дяді их, Данила Кандыби, и об отдачи им надлежащих их отеческих добр по силі прав малороссийских в цілости и подлежащюю прибилю требовали токмо де он не толко прибилі (показивая, что не ему била поручена опека, но нижевой (?) и того что в опеку з женами их поручено и не дал и дават не хочет, тако де жени их за неполучением на них надлежащих добр, будучи крайне изобидими того всего искать им, Хащинскому и Мазаракію, пысмено поверили с прошением о доправки на Данилу Кандибі принадлежащих на жен их добр и об отдачи им в генеральной войсковой канцеляриі рассмотрения и определения оноє подленое по указу ея императорскаго величества в генеральной войсковой канцеляриі присутствующие по повелінию ясневелможнаго гспдина гспдна всея Маля Россиі обоіх сторон Днепра и Войск Запорожских гетмана, ея императорскаго величества дійствителнаго камергера императорской академіи наук президента, лейбгвардіи подполковника и разних ординов кавалера, сиятелнйшаго графа Кирила Григоріевича Разумовскаго генералная старшина определіли отослать в суд войсковий енералний для рассмотрения и в силі прав малороссийских рещения, которое и посылается и суду войсковому енералному о том ведат и учинит по сему указу.

1750 году октябра 19 дня.

Михайло Скоропадский.

Григорий Галаган.
За генерального писара Стефан Петрункевич.
Войсковый канцелярист Иван Данилевской.
Запис на звороті іншою рукою: 1750 году октября 31 д. записав, отдать по повитю, а в енеральную войсковую канцелярию о присилке показаних в приложенных при сем челобитий діла писат доношение.

Демян Рубец
Петр Искрицкий».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55059. Тогочасна копія)

№ 57

1750, після листопада 20 (9). – Лист Михайла Скоропадського і Григорія Галагана.

«Указ ея императорского величества самодержицы всероссийской з войсковой генеральной канцелярии в суд войсковой генеральной.

На посланий пред сим войск(овой) суд генеральной и войсковой генеральной канцелярии указ, з сообщением челобития поданного от бунчукового товарища Петра Лощинского да войскового товарища Андрея Мазаракія о неотдачи(...)*обр для рассмотрения и ршшения; сего ноября 9 д. с оногo суда доношением требованно присилки в оный суд генеральной діла имівшогось в суді третейском, судними річми произведенного и ршшенного на основаніи малороссийских прав в прошлом 736 году, а по справки в генеральной войсковой архиві, каково произведение діла оногo сискалось. Тое все по указу ея императорского величества в генеральной войсковой канцелярии присутствующие по повелению ясновелможного гсгдна гсгдна всея Малия Россіи обоіх сторон Днепра Войск Запорожских гетмана, ея императорского величества действительного камергера императорской академіи наук президента, лейб-гвардии подполковника и разных ординов кавалера сиятельного графа Кирила Григоріева Разумовского генеральная старшина определили в оный суд генеральной к надлежащему определению отослать при сем ея императорского величества указі по описи (которое и посилается) генеральной войсковой канцелярии. Больше же по тому делу было (?), каково произвождение за погоріlostию многих в [17]48 году діл, акуратной учинить справки не можно и суду войсковому генеральному о том ведать.

1750 году ноября__дня.

Михайло Скоропадский.

Григорий Галаган.

За генерального писара Стефан Петру[нкевич].

Канцелярист Александер Давидович».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55064. Тогочасна копія)

№ 58–59

**1751, февраля 14 (3). – Петербург. –
Лист Миколи Ханенка і Василя Гудовича в ГВК.**

«Высокородные и высокопочтенные гсгда генеральные старшина в генеральной войсковой канцелярии присутствующие, наши млстивие блгодители.

В разных обстоятельствах и министерских и придворных разговоров и вопросов, да из описаних и по странных по приміру политических эвропейских обичаев, мы зде примітили что для славы всей Малой Россіи и дабы ннішнему вашему правительству и нашей браті шляхетству и другим чинам през умних світом не показат, в чем грубости и невіжества. В первое принципала нашего гетмана в Малую Россію прибитие, в знак нашей всеобщей радости и к его ясновелможности прямого усердия кажется пристойно будет поднесть его ясновелможности и графині ея ясновелможности гетмановой таковой презент, который бы больше чести и славы, нежели убитка в сей Малой Россіи показат могу, ежели толко ваших высокородий от патриотских сердец в том согласие и дійствие последует. Мы для того зде так вещи уже и сискали, которые весма великоліпни кажутся, но коштоват больше не будут як тысяч до двадцати рублей, а именно: сервиз серебряной тысяч в пятнадцат, да убор датский з дорогих каменей тысяч в пять. Против чего или на толикую сумму вексель или резонабилного как наискорее отвита от ваших високородий ожидат иміем, а впротчем навсегда пребудем

в подлинном подпись: Ваших высокородий вірнии вседоброжелательнии покорный слугы Николай Ханенко, Василь Гудович.

С подлинним свидѣтельством канцелярист Демян Петрашевич.
Февраля 3 д.1751 году.
С. П. бург».
**(ІР НБУВ, ф. І, спр. 60288. Тогочасна копія. Запис: «Под[ано] февраля 26 д.
1721 году»)**

№ 60

1751, жовтня 29 (18). – Глухів. – Лист гетьмана Кирила Розумовського до матері.

«Милостивая гсдрня матушка!

Увѣдомившись через посланнаго вашего, что вы имѣете нужду в нѣкотором вспоможеніи к дому вашему Адамовскому. Того ради, хотя вы на нѣкоторое только время просили, однако ж я почтения к вас сыновняго опредѣлил в тесное и спокойное владѣніе в полку Киевском мѣстечка Носовку и Кобыжцу со всіми во оных жителствующими свободными и посполитыми людьми и с надлежащими ко оным мѣстечкам грунтами и угодьями и всіми принадлежностями. На что вам гсдрня матушка и у[ні]версал при сем посылаю, желая от всего сердца [ти]ми маестностями благополучно и долготѣльно владѣть. А себя препоручая вашим родительским молитвам, пребываю

ваш послушный син граф К. Разумовский.

Глухов. Октября 18 дня 1751 году».

(НМІУ, ВР, спр. 301, арк. 22–23. Оригінал)

№ 61

1751 (?). – Глухів (?). – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Граф Кирил Разумовский, гетман и кавалер старшому войсковому канцеляристу Холодовичу.

В силѣ ордера нашего даннаго всім господам генералним старшинам и полковникам разсмотривано ими произведенное дѣло по доносу сотника яготинского Купчинского на генералнаго войскового писара гсдгна Безбородка и на вас и подписанная ими сентенція подана нам к апробаціи. По разсмотрению которой нами яко она учиненна по показанным в ней обстоятельством на основаніи указов и прав малороссийских правильно за оными же войсковым генералним писарем и за вами никакой по тому доносу винности не нашло. Того ради как оному писару войсковому генералному гсдгну Безбородко, так и вам повелѣваем быт по прежнему войсковой генеральной канцеляріи при своей должности по чину своему и в то отправленіе своей должности вступит немедленно. Доноситель же, Купчинский, за ложный его донос по данному от нас генеральной войсковой канцеляріи ордеру лишен сотничого чина и чести вовся и бит киями публично и впрѣд его ни в какиѣ чини и службу нигдѣ опредѣлят не велено и к ея императорскому величеству о всем же том от нас внесено будет.

В подлинном подписано тако:

Гетман граф К. Разумовский»

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 64999. Тогочасна копія)

№ 62

1751, вересня 15 (4). – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Ея императорского величества (далѣ йде повний титул гетьмана Кирила Розумовського – Ю. М., І. Т.).

Гсдгам генеральной старшинѣ, полковникам, старшинам полковим и протчій, кому вѣдать о сем надлежит, обявляється поданным нам старший войсковый канцелярист Матвій Холодович доношеніем представляя, что он з 731 году начал служить в войсковой генеральной канцеляріи и оную службу отправлял чрез всі от того времени годы по присяжной должности без всякаго подозрѣнія, а в 741 году по выбору генеральной старшины и членов пожалован он в старшіе войсковые канцеляристы. А нинѣ де он в той должности и в другой службѣ быт за болѣзнями его крайне осталься в несостояній. Просил о увольненіи его от службы и дачи апшита нашего разсмотрения. И мы, гетман, призывая на довольно отправленіе им, Холодовичом, при войсковой генеральной канцеляріи добропорядочные и вірные службы и на невинное за отрешеніем его от должности по неправому Купчинского доносу чрез девять літ претерпѣніе, потому его, старшого войскового канцеляриста Холодовича, прошение, что он в здорови слав (!) от той должности его и всяких статских и воинских служб вовся увольняем.

И на то увольнение сей абшит с показанием в нем оной его, Холодовича, добропорядочной у діл войсковой генеральной канцелярии службы прилежных трудов и честнаго обхождениа за рукою нашею и с приложением националной печати дан в Глухові сентябра 4 дня 1751 года.

В подлинном подписано тако:

Гетман граф К. Разумовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 65000. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто националной печати»)

№ 63

1751, вересня 15 (4). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Ея императорскаго величества Малой Россіи обоіх сторон Дніпра и войск Запорожских гетман, действителный камергер, императорской санктпѣтербургской академіи наук президент, лейб гвардіи Измайловскаго полку подполковник и ординов стаго Александра Невскаго, також полскаго Білого Орла и голстынскаго стия Анны кавалер, российской имперіи граф Кирилл Разумовский.

Гспдам генеральной старшині, полковникам, старшинам полковим и протчійм, кому відат о сем надлежит, обявляється: поданным нам старший войсковый канцелярист Матвій Холодович доношеньем представляя, что он з 731 году начал служит в войсковой генеральной канцелярии и оную службу отправлял чрез всі от того времени годы по присляжной должности без всякаго подозрѣния а в 741-м году по выбору генеральной старшины и членов пожалован он в старшие войсковие канцеляристы, а нині де он в той должности и в другой службі быт за болізними его крайне остался в несостояніи, просил о увольненіи его от службы и дачи апшита нашего разсмотрения. И мы, гетман, призырая на доволно отправленіе им, Холодовичем, при войсковой генеральной канцелярии добропорядочные и вірные службы и на невинное за отршением его от должности по неправому Купчинскаго доносу, чрез девят літ претерпѣние, по тому его, старшого войскаго канцеляриста Холодовича, прошению, что он в здоровіи слаб от той должности его и всяких статских и войскових служб вовся увольняем.

И на то увольнение сей апшит с показанием в нем оной его, Холодовича, добропорядочной у ділі войсковой генеральной канцелярии службы войсковой генеральной канцелярии службы прилежных трудов и честнаго обхождениа за рукою нашею и с приложением националной печати дан в Глухові сентябра 4 дня 1751 года.

В подлинном подписано тако:

гетман граф К. Разумовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 64900. Тогочасна копія. В кінці документа намальоване коло, в середині якого вписано «Місто печати националной»)

№ 64

1751, жовтня 4(вересня 23). – Леміші (?). – Лист Федора Дем'яновича до Михайла Ханенка.

«Мсці пне Михайло Ханенко, мой блгодітелю.

Сего листа податель, житель дешковский, Наум Левкович словесно он (?) сего числа представил, что войт дешковский к двору вашему помянутого Левковича на панщину вигонил. Которой Левкович як діду вашему панщини не работал, так и вам не будет и прошу вас по сему повторному моему писанию боліе мене не трудить и не обманіват, понеже в вочи говорите так, а віхавши в Дешки, посилаете войта, чтобы вигонил моіх людей на панщину. Того ради прошу в. мс. пна показанному войту приказат до моіх людей діла не иміть и боліе мене, к вам пишучи писма, не трудить и если на оние писма увіратся не будете, то я за приезде в Дешки, которіе будут моім людям без моего відома загадоват на панщину, то велью руки и ноги отбит. В протчем зостаю вам доброжелатель Федор Демяновский.

Сентябра 23 д. 1751 году, Лемеші (?).

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57479, арк. 145–146. Автограф (?). Опублікована фотокопія: Дзюба О.М. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. (на матеріалах епістолярної спадщини). – К., 2012. – С. 315–316)

1752, лютого 17(6). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Копія.

Ея императорского величества (тут подано повний гетьманський титул – Ю. М., І. Т.) Кирилл Разумовский.

Гспдам генеральной малороссийской старшині, полковникам, бунчуковим и войсковым товаришам, полковой старшині, сотникам з їх урядами, а особливо полковникові прилуцкому с полковою старшиною, сотниками, а паче сотникові варвинскому з сотенною старшиною, и кому відати належит, сим нашим універсалом обявляем: бунчуковий товариш Федор Демянович поданим нам доношением представляя предков своїх, діда и отца и его самого многие з начала 712 года понні вірно и безпорочно отправление все-российскому престолу в войску малороссийском ронение войсковие службі и что де за оние хотя и жаловано ему, Демяновичу, половину селца, то есть восемнадцать двориков полку Ніжинского в сотні Прохорской, точию де з тіх восемнадцати двориков не толко по его характеру себе содержать, но и служби войсковою отправлять против протчих своей братті бунчковых товарищей он, Федор Демянович, не в состояніи находится, просил о награжденіи его за ті предков и самого его в войску малороссийском роняние войсковие служби и з свободних войскових посполитих дворами, нашего разсмотрения. И мы, респектуючи на оние предков его, бунчукового товариша Демяновича, и самого его войсковие служби, по данной нам от ея императорского величества власти определяем ему, бунчуковому товаришу Федору Демяновичу, для ліпшого дому его снабдіния и себе с наслідниками исправления к войсковою службі в полку Прилуцком местечко Варву, в котором по ревизіи 751 году сорок дворов свободних посполитих числило, со всіми, к нему принадлежащими грунтами и другими посполитскими угодиі, в вічное и потомственное ему и наслідникам его владіние (кромі живущих в том містечке Варві козаков и их козачих грунтах и угодий, коі при своїх волностях и владіниях ненарушимо содержани быть должны) и сим нашим універсалом ему, бунчуковому товаришу Демяновичу, оное містечко Варву со всеми к нему принадлежностями, грунтами и угодиі посполитскими в вічное спокойное и неподвижное владіние утверждаем, повеліваем, дабы полковая прлуцкая старшина полковая, сотники и никто отнюдь в том владеніи никакова помішателства чинити не дерзали, а войт тех посполитих людей со всім посполством ему, Демяновичу, и наслідникам его были б послушни и подданические должности и повинности отправляли безпрекословно. И за обявлением в полковой прилуцкой канцеляріи сего нашего універсала в оном містечку Варві всіх свободних посполитих с принадлежащими к нему грунтами и угодия отдачу ему, Демяновичу, учинити в оной полковой канцеляріи чрез нарочного старшину. Во укріпление всего того сей наш універсал за подписом нашим и печатю национальною малороссийскою.

Дан в Глухові 1752 году февраля 6 дня.

В подлинном тако:

Гетман граф К. Разумовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50762. Тогочасна копія. В кінці документа намальоване коло, в середині якого вписано «Місто печати национальной». Запис на маргінесі: «Записан в протоколной книги под № 901»)

1752, лютого 18 (7). – Чернігів. –

Витяз з «уступного листу» військового канцеляриста Антона Силича.

«Уступное добровольное писмо» військового канцеляриста Антона Силича и катедры Черниговской 1752 г. февраля 7.

Что он, Антон Силич, (...) * иски на катедре «за завладіние дідовского и отческого моего грунту, будучого в ограниченіи катедралном, надлежащом до села Богорадовки и до Лговского хутора. Також о мелници в Старом Білоусі состоящой, именуемой Старой, на которую иміл я данній діду моему двоюродному Аникею Силичу от гетмана Богдана Хмельницкого прошлого 1656 году універсал» и пр. и пр.; «річка Льговка». Обо всем этом Антон жаловался в полковий черниговский суд, который подал позов катедре. Теперь же он, Силич, переговоря с наместником катедр[алним] Иосафом Миткевичем и братією, помирились на следующих условиях:

1. Грунты отцовские, под Богорадовкою лежащие, на которые он имел декрет войскового генерального суда, 1717 г., февр[аля] 28 и подтвердит. универсал гетм. Скоропадского, признавал земскую давность уступает катедре;

2. Мельницу Старо-Білоускую, «понеже она катедре Черниговской многими крепостями утверждена и высокомонаршею жалованною грамотою конфирмованна, о которой отец мой по смерти свою нигді ни просил, ни искал», тоже уступает катедре;

3. Остров в Старом Білоусі и часть (...)*. Также на все эти земли и пр. отданы катедре всі документы.

Подписались: войск. канц. Антон Силич.

Канц[елярист] войск[овий] Иван Галяховский.

Войск[овий] канц[елярист] Максим Лашкевич.

Значк[овий] товариш Яков Красовен.

Петро Иванович Лопата.

Петр Григорович, городничий черниговский.

Значковий Черниговского полку товариш Семен Стоинский.

Судовый канцелярист Михайло Каменецкий.

Тоже из суда полкового черниг[овского] в катедре 1752, марта 13.

Подписи:

Войск[овий] канц[елярист] Антон Силич

Катедре Черниговской наместник игумен Иосаф Миткевич с братиею

Судия полковий Тимофей Санюта.

Полковий хорунжий Иван Булавкин.

Канцелярист Михайло Каменецкий».

(ІМФЕ, ф. 3, спр. 513, арк. 11–12 зв. Копія кінця XIX ст. На першій сторінці напис: «Из копий конца XVIII в.». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 4) // Сіверянський літопис. – 2016. – № 5. – С. 88)

№ 67

1752, червня 8 (травня 28). – Глухів. – Универсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Копия.

Граф Кирилл Разумовский, гетман и кавалер.

Гспдам генеральной старшине, в ншей генеральной войсковой канцелярии присутствующим.

В приезд нш нинішній чрез город Батурин от многих сотні Бахмацкой козаков подани нам на тамошнего сотника Андрея Барановского о разних неурядочных его поступках и что в пянї будучи, чиня козакам смотр и экзекуцию, разгонил их и о протчем прошения. А к тому еще ими сами по битию его тамо с командою персонално виділи, что он, Барановский, в трезвости не бивает, но всегда пян. Послїдователно, ежели он в в присутствїи ншем от пянства не воздержался, то паче, находясь в сотні при командї и не видя над собою командира, которого опасатся должно, от того пянства удержатся не может и видя ми, что на его, Барановского, за его невоздержное пянство до правленїи (?) по чину его дїл положится крайне не можно. А в разсужденїи того, что сотні без настоящего командира пробуть нелзе, повелїли его, Барановского, за ті худие его поступки от командї отрїшив, на сотничество бахмацкое первїе козакам той сотні избрат волними голосами кого из достойных и в верности неподозрительных людей дву или трех члвк. А потом полковой канцелярии оние выборы разсмотрїв, за аттестатом тех обраних кандидатов прислат к нам ко усмотрїнию и определению, почему сего мая 26 по данном нам за руками полковой нїжинской старшины и сотников того полку доношенїи написано, что в силе оногo ншего повелїния сотні Бахмацкой старшина, атамани курїнние и сілские и радovie козаки в полковую нїжинскую канцелярию сего течения 23 доношением представили яко на мїсто отрїшенного сотника бахмацкого Барановского волними голосами с общого согласия выбрали они на бахмацкое сотничество войскового канцеляриста Кирила Забілу да атамана бахмацкого курїнного Еска Кириченка и просили (...) * о том к нам ко определению они ж, старшина полковая и сотники, аттестуя, что ті избранние на сотничество бахмацкое кандидати люде добрие, постоянние, в вїрности ея императорскому величеству не подозрительные и того чина сотничого достойные, требовали об определенїи едного оних кандидатов в настоящие сотники Бахмацкой сотні ншего разсмотрения. При чом и оние кандидати персонално ко усмотрїнию ншему били

представлени И понеже ми з оних представленных кандидатов усмотріли в том сотничом чину за достойна бит в службі войскового канцеляриста Кирила Забілу (который в службі войсковою у діл войсковою енеральной канцелярії в числі войсковых канцеляристов находится з 745 году добропорядочно) и призирая на то, что предки его, Забіли, во всякой вірности и в разных знатных чинах службу войсковую в войску малороссийском от-правляли, того ради оной Кирило Забіла от нас настоящим бахмацким сотником определен и на то дан ему обикновенный універсал, а вам о том ко видінію чрез сие знать дается.

З Борзни 1752 году мая 28 дня.

В подлинном подпись: по сему гетман граф К. Разумовский.

войсковый канцелярист Лаврентий Вертелецкий».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55150. Тогочасна копія. Внизу документа написано: «Такой подлинной ордер в содержание принят, войсковой канцелярист Иосиф Туманский июня 30 1752 года»)

№ 68

1752, липня 31. – Глухів. –

Свідчення щодо забудівлі після пожежі у Глухові місця гетьманської комори.

«1752 года июля 31 д. в домовою его ясневелможности господарских дел канцелярии глуховского резницкого цеху цехмистр Степан Пархоменко и Потап Федоров показали, что за прежних его ясневелможности антецессоров за бывших на уряді гетманском в правление генералов имелася за городом Глуховом неподалече Московской брамы, между прочими резницкими коморами, одна боольшая комора о четырех лядах гетманская. С которой ко двору гетманскому за правления генералов взималось (?) от каждой ляды сала говьяжа в год по три пуда до бывшего в городі Глухове пожару. А нні оное коморное место застроено разных глуховских обывателей соляными лавками. А хто те лавки на оном месті построены, о том сотенная глуховская канцелярия, старшина известна.

К сей сказки вмисто резницкого цехмистра Степана Пархоменка и Потапа Федорова по их прошению глуховский житель Иван Наместников подписался».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 25, арк. 3. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З документів фонду 1633 ЦДІАК до історії Глухівщини XVIII ст. // Сіверщина в історії України. – Глухів–Київ, 2020. – Вип. 13. – С. 143)

№ 69

1752, не раніше літа. –

Лист невстановленої особи до архімандрита Спаського монастиря в Новгороді-Сіверському або Свято-Харлампіївського монастиря в Гамаліївці.

«До отца архимандрита гамаліївского.

В Бізі преподобнійший мсці отче архимандрит мнстря Сто-Спаского новгородского, мой надежный благодітель.

Села Лісконогов, которые мні по превысочайшой ея и[мператорского] вел[ичества] милости, а по блгоразсмотрению ясневелможного высокоповелительного гсдна Малой Росіи обоіх сторон Днепра Войск Запорожских гетмана и разных ординов кавалера его высокографского сиятельства Кирила Григориевича Разумовского за мої долголітние вірные службы пожаловано мні в вічное владіние со всіми к оному принадлежностями и всіми угодиями; атаман Еремій Юдицкий с товариством и войт Каленик Банный с посполитими поданным своім февраля 18 д. настоящаго 1752 году доношением представили мні, яко в их лісконозких грунтах иміютея озера, прозиваемые Речище, Попелин, Осное, Глушица, Коричев и Агба, в которіе же озера прадіды, діды и отци их сами с посудом, то ест с сітми и з бродниками для ловли рыбы, свободно вездили, толко де за покойного гетмана Скоропадского будучие на стану Роговском неволничие начали их обижат и посуд забирают, а послі и мнстря Гамаліївского послушники на том же стану Роговском застаючие, немалые де им же, лісконозцам, стали чинит обиды и озлобления, яко то во время літнее тягнут невод, сінокосные их травы вибивают, а в зимы сіно з стогов забирают, и в таких своіх обидах и грабительствах просили о защищеніи. Да села ж Юхнова поддание мої Яков и Васил Чулосенки також доношением своім мні (?) обявили, что де дядько (?) оного Павла Бута, который отческом их едином грунты и измер, завладіл мнстр Гамаліївский в селі Юхнові двором, двома огородами из садом невідомо почему. А яко права малоросийскіи повелівають, да и самая кажет слушност, чтоб ни-

хто ни у кого нічого безправно и самоволно не отнимал, не грабил и не отбирал. Так я понеже тім селом по превысочайшей монаршой милости и жалованю его ясневелможности естем настоящий владілец, кагтуючи же вашей высокопревелебности почтенную персону в своей особливійшей обсерваціі, прошу без всяких клопот о всем вышписанном на сие ретелний ко мні учинит писменный отвіт, почему так в озера и в сінокоси им (?), лісконовцам, діється обида от становних мнстирских роговских, яко и о завладінном в Юхнові дворі вышеупомянутой и еслы на то все иміются в обытели стой якие кріпости, сообщити ко мні копиями для разсмотрения, дабы могл порозуміти, в яком определениі тоє село Лісконоги в своем владініи содіет (?)».

(ЦДІАК України, ф. 148, оп. 1, спр. 62а. Тогочасна копія або чернетка)

№ 70

1752, вересня 11 (серпня 31). – Глухів. –

Лист генерального писаря Андрія Безбородька домовій економічній гетьманській канцелярії щодо справи Романа Чернякова (Черникова, Копилова).

«В домовую его ясневелможности високоповелителного гспдна гетмана и многих ординов кавалера экономическую канцелярию.

Посланный в генеральную войсковую канцелярию при сообщеніи с оной экономической канцелярії жителствующий в маестности владіния его ясневелможности сотні Глуховской в селе Сопиче Роман Черников, он же и Копилов, по причине явившогося у него сумнительного свидѣтельства, полским характером писаного, в генеральной войсковой канцелярії допрашиван, что по допросі показал, при сем в экономическую канцелярию посылается для изслѣдования ибо как по допросу оногo Черникова показано, что еще отц его вишел с Полщи в оное село Сопич, жил тамо и он, Черников, чрез многие года иміет жителство.

Генеральный писар Андрей Безбородко.

1752 года августа 31».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 17, арк. 3. Оригінал. Запис зверху документа: «Под[ано] сентябр[я] 1 д. 1752 году». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 документів фонду 1633 ЦДІАК до історії Глухівщини XVIII ст. // Сіверщина в історії України. – Глухів–Київ, 2020. – Вип. 13. – С. 143)

№ 71

1752, вересня 14 (3). – «Доношение» Прокопа Трусевича про свідчення у справі Романа Чернякова (Черникова, Копилова).

«В домовую его ясневелможности экономическую канцелярию.

Доношение.

Сего сентября 3 д. из оной экономической канцелярии присланным ко мні ордером велено жителей села Сопича, подданных его ясневелможности Никифора Суглобова, Самойла Тарасова, Григория Карпікова, войта того села Дмитра Ковалева, дячка тамошнего ж Василя Проценка, для нікоторого діла прислать в экономическую канцелярию. И за силу оногo ордера показанных ввише сего сопицких жителей при сем в ікономическую канцелярию представляю и о том в покорности своей репортую.

Господар Прокопий Трусевич».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 17, арк. 7. Оригінал. Запис зверху документа: «Под[ано] сентябр[я] 7 д. 1752 году»)

№ 72

1752, вересня 18(7). –

«Доношение» про свідчення у справі Романа Чернякова (Черникова, Копилова).

«1752 году сентября 7 д. жители села Сопича Никифор Суглобов и Самойло Тарасов, будучи в экономическую канцелярию сискани, сказали, что они подлино могут відать как отц жителствующего в селі Сопичі Романа Черникова Никита Черников пришил в село Сопичи (будет тому годов 50) и сказивал о себѣ, что он Стародубовского полку был житель. А доподлино оттудова или из заграниці, они про то настоящее не знают. Толко как (...)»* отцу его, Черникова, так и к нему, Роману, по ннішнее время никакова не било и сиску, а жили они спокойно в селі Сопичах».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 17, арк. 8. Оригінал. Цей же документ з незначними доповненнями міститься на арк. 9 і його підписав замість свідків дяк с. Сопич Василь «Прокопов»)

№ 73

1752, листопада 26. – Лист козелецького протопопа Миколи Язловецького до київського митрополита Тимофія Щербацького.

«Великому господину ясне в Бзі преосвященнійшому кир Тимофею Щербацькому, архієписку митрополиту киевському, галицькому и Малия Росії.

Милостивому архієписку всенижайшее доношение

Так прошедших, яко и сего, годов мною, нижайшим, устроено в відомстві протопопи Козелецькой во время осмотра благочиния церковного в двох селах церкви обветшалие, а именно: в Заворицах стаго великомученика Георгия, а (описка, слід читати: «і» – Ю. М., І. Т.) в церкв Воздвижения честнаго креста Гспдня и хотя я, нижайший, многожды увещевал тих сел священников, чтоб они своїх прихожан увещевали ж, даби иміли тшание о репарації тих или в устроении вновь церквей. Но по многим увещаниям священническим таким, что иміют бить по указу ясне в Бзі преосвященства вашего запечатани, буди приліжного попечения не возиміют оных сел разние владілци и прихожане, ниже помишление иміют о репарації церквей, как священники берковский Василий Русович словесно да заворицкий Яков Григориевич писменно репортовали. Они же церкви заворицкая и берковская в так обветшалость и дряхлость начали приходять за нестаранием крайним прихожан, что во время слоти дождевой и за наметом снігу сценнодіствовать небезвуждно и не без опасения есть. О сем со глубочайшою покорностию репортую

Ясне в Бзі преосвященства вашего, милостивого архієписку всенижайший слуга Протопоп козелецький Николай Язловецький 1752 года ноября 26».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 68873. Тогочасна копія (?))

№ 74

1752, листопада 26. – Лист Івана Ханенка та Якова Солонина до київського митрополита Тимофія Щербацького.

«Ясне в Бгу преосвященнійшому кир Тимофею Щербацькому, архієписку митрополиту киевському, галицькому и Малия Росії.

Милостивому архієписку нижайшее доношение

Извѣстно нам, нижайшим, учинилось от священника ншого приходского заворицкого Иякова Григоровича, что високоповажним ясне в Бгу преосвященства вшего указом между прочим повелено с церкви ясне в Бгу преосвященства вшего свтаго великомученика Георгия нашей приходской винесть священнику Свтия Дари для преподавания болним и у пристойном и сохранном місті, також одіяния священнической и олтарния сосуди и прочіе утвари црковные сложив, гдѣ запристойно, оную црков запечатается. А понеже нам, нижайшим, не безбѣдно будет, егда црков запечатается, яко лишимось слышания священного служения. Крім же того что в наступление следуюющей Четиредсятници ми, паче же малолѣтние діти нши комунікації принужденни будет лишатись за далеким от околичных црквей разстоянием. Того ради мы, нижайшие, возиміли всеусердное попечение старания приложить рачительного на сооружение помянутой приходской церкви, заготовит всі потребные материяли и за блгословнием Бжиим и високомощнѣшим архієпискуским ясне в Бгу преосвященства вшего ветхую црков розобрав, внов сооружит; и покамест к сооружению оной материяли заготовлены будут, ясне в Бгу преосвященства вшего архієпискуское над нами помилование учинить нижайше просим в том, даби повелено било до содержания в церкви священнослужение имѣт, яко внов строит около старой имѣт предписаная же црков хотя в обетшалости крайней находится и во время дождов теч бивает, однак еще оная постоит без течи, прикривши олтар, может

Ясне в Бгу преосвященства вашего милостивого архієписку нижайшие слуги

Иван Ханенко

Яков Кирилович Солонина».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 68875. Оригінал)

1752 (?), листопад (?). – Лист жителів села Беркова
до київського митрополита Тимофія Щербацького.

«Великому господину ясне в Бзі преосвященнійшому кир Тимофею Щербацькому, архиеписку митрополиту киевскому, галицкому и Малия Россиі.

Всенижайшее доношение

Сего генваря д. 10 приходский наш священник церкви Возвижения честнаго креста Гспдня села Беркова Василий Русович, присланна к нему от всечестного протопопа козелецкого, отца Николая Язловецкого предложение объявил нам, нижайшым, в яком избражено: яко же указом ясне в Бзі преосвященства вашего к нему, протопопу, присланним, велено как де протчие церкви в протопопиі Козелецкой в обветшалости находятся, так и нашу берковскую а приходскую церковь потому что в репарациі инних таковых обветшалых, ані о устроении внов церквей инние прихожане, а нашей приходской ми, нижайшие, якобы не иміли старания, запечатат и для того даби оной нш приходской священник з получения того предложения вынес Святые Дари для преподавания болним и поставил гді в пристойном и сохранном місті, також одіяние священническия и олтарные сосуди и протчие утвари церковные и сложил гді запристойно и егда то учинено будет, к нему, протопопу, репортовал чтоб ему, отцу протопопу, приехавши в село Берков, ншу приходску церковь свободну запечатать. А понеже мы, нижайшие, хотя пред сим иміли около церкви своей старание, чтоб оную подчинит и малое число уже разными часи дерева били приуготовали, точию за убожеством прихожан нас, нижайших, паче же что при нашей церкви никаких в собраніи денег не било, затім доселі без подчинки та нша церковь оставается принуждена. Но понеже нні уже конечно указом ясне в Бзі преосвященства вашего запечатать ту приходскую ншу церковь за неподчинкою нами прежде сего (черз что она от времени до времени во ветхост приходит начинает) велено, так мы, нижайшие, боясь гніва Бжия и вашего ясне в Бзі преосвященства, возиміли нині всі обще таковое ревностное желание и тцание, чтоб не подчиняя уже ннішней церкви, которая хотяй еще и довольно стоять могла, но на місто внов сооружит новую и сего удобного зимного времени подлежащой ко устроению церкви материал заготовав, прийдучой сего ж года весны за благословением ясне в Бзі преосвященства вашего заложить и строить, толк опока оной весь материал к строению церкви подлежащій нами, нижайшими, по сем зимном времени заготован будет и на заложение внов церкви архипастырскаго ясне в Бзі преосвященства вашего благословения просить иміем; нні обемля стопа просвященства вашего, милостивого отца и архипастира, всепокорнійше просим дотоль оной нашей церкви не печатать, но в ней сценнодіствовать повеліть, аби мы, нижайшие, за далеким разстоянием других сел от церквей живучи, церковного отправления в воскресение и праздничные дни, паче же в слідующую святую Четиредсятницу, а вцше престарілие и младолітние, яко то бивает самое распустное время преподавания треб хрстіянских лишени не били, а что конечно мы, нижайшие, сей зимы, як и вишей прописано, к строению новой церкви подлежащій материал заготоват иміем. О том Бжійм и вашего ясне в Бзі преосвященства неблагословением себе обовязуем, на том и подписуемся

О сем всенижайше просим прихожане церкви Воздвижения чстнаго креста Гспдня села Беркова

Знатний козак и ктитор тоей же церкви Яков Репешко

Знатний козак Федор Довгал

Васил Бабич	Яким Цимбал	Онисим Цимбал
Фома Сидоренко	Павел Сидоренко	Симон Грищенко
Леско Капленко	Гордій Горбик	Иван Андрус
Филип Ткаченко	Иван Врелинець	Грицко Ткаченко
Грицко Головка	Карп Семенченко	Андрій Руденченко
Иван Притак	Никифор Семенченко	Павел Семенец
Тимофей Иванович	Никифор Музиченко	Назар Бабич
Иван Бабич	Есиф Симоненко	Корній Левоненко
Иван Шикаренко	Радион Мартиненко	Игнат Калюжний
Процко Шинкаренко	Гарасим Сусла	Данило Левун
Сидор Кравец	Стефан Ткаченко	Устим Коляда
Кость Тананий	Демян Донец	Стефан Дмитренко

Василь Пустогвар
Радко Івашенко
Ігнат Пустогвар
Петро Ващенко
Дмитро Погиба
Хведор Миронко

Нестер Пустогвар
Максим Пустогвар
Грицько Ващенко
Юско Ващенко
Омелко Матвієнко

Петро Захарченко
Гарасим Погиба
Іван Ващенко
Дорош Руденко
Тишко Дудченко

Деревні Улучко (?) жителі

войт Данило Чолид
Парфен Мараняка
Федор Давиденко
Павел Олеченко
Тишко Погиба
Андрей Лесин

Семен Петренко
Васил Мараняка
Семен Демченко
Василь Козко
Леско Погиба
Данило Хведусь Андрей Коломийченко».

Прокоп Петренко
Андрей Денисенко
Данило Кравченко
Данило Сириця
Тимош Погиба

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 68877. Оригінал)

№ 76

1752 р. (?) – Список козаків села Заворичі.

«Бунчуково[го] товариша син Кирила Солонини Федор Солонина.

Удовствующая жена Анастасия Татаровна Всовіцкая (?) по ея повелению син ея Алексій Левкович.

Козаки села Заворич:

Андрей Кисіль
Афанасій Труш
Константин Потапенко
Стефан Туренко
Демян Туренко
Кузма Яцук
Василь Довгопол
Стефан Алексієнко
Гордій Кондратенко
Мартин Москаленко
Григорій Ілченко
Улас Отрок
Опанас Кучма
Гарасим Васечко
Мартин Мищенко
Василь Денисенко
Сергей Бобошко
Назар Колениченко
Нечипор Бобошко
Левко Удовенко
Федор Поплавский
Моисей Поплавский
Максим Васюк».

Антон Михайленко
Омелко Михайленко
Микита Безручко
Алекса Іванувский
Алекса Мандик
Алекса Андрушенко
Артем Будник

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 68879. Оригінал. Дані про Федора Солонину написані іншою рукою)

№ 77

1753, травня 11 (квітня 30). – Київ. –

Чолобитна ченців Києво-Печерської лаври цариці Єлизаветі.

«Всепресвітліяшая (далі йде скорочений титул Єлизавети – Ю. М., І. Т.).

Бет челом Киевопечерския лавры архимандрит Лука з братиею, а в чем наше прошение, тому слѣдуют пункты.

1 По іміющемуся в полковой стародубовской канцелярії умершаго бунчукового товариша Федора Ширая з лаврою Киевопечерскою исковому ділу, якобы о самоволном и безправном его, Ширая, купленными искони в Стародубовском полку у козаков грунтами, при селі Заборьї лежачими, пахатними, лісними, сінокосними и отчинами с прочіими угодії с дворами и подусідками, на оных грунтах живучими, прозиваемыми Голофастами, оною лаврою завладеніи, присланным з той полковую стародубовской канце-

лярії в Киевопечерскую лавру сего априля 24 дня писмом, требуется от оной лавры присылки в ту полковую стародубовскую канцелярию к отвітствию повіреного з вірующим в силі малороссийских прав писменным видом.

2 И потому вышеозначенного бунчукового товариша Федора Ширая исковому ділу повіряем мы в оной полковой стародубовской канцелярії хождение иміть и в отвіті быть лавры Киевопечерския соборному иеромонаху Михаілу и кому от него Михаіла будет повірено и что он, Михаіл по тому ділу учинит, прекословить не будем.

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повеліно было сие наше вірующее челобитье в киевской губернской канцелярії приняв, записать и с оного челобитья на имя показанного иеромонаха Михаіла в силі малороссийских прав в книгі статуті розділа четвертого артикула 56, с которого при сем сообщен справочный перевод обыкновенную урядовую с оной киевской губернской канцелярії для представления в полковой стародубовской канцелярії дат выпишь.

Всемиловитіишая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем челобитьі рішение учинить

К поданию надлежит в киевскую губернскую канцелярию.

Писал сию челобитную Киевопечерския лавры канцелярист копеіст Матвій Голіковскій априля 30 дня 1753 года.

К сей челобитной стия Киевопечерския лавры архимандрит Лука руку приложил.

Перевод права малороссийского книги статута розділа 4 артикула 56 «О злиценью річи и о даванью моци иншим за себе у права мовити» (далі йде текст артикула 56 – Ю. М., І. Т.).

С печатного артикула переводил Киевопечерския лавры канцелярії реант иеромонах Фаддей».

(ІР НБУВ, ф. 61. № 1559. Оригінал)

№ 78

1753, травня 11 (квітня 30) і травня 22 (11). – Київ. – Чолобитна ченців Кисво-Печерської лаври цариці Єлизаветі.

«Всепресвітліишая... (далі йде скорочений титул Єлизавети – Ю. М., І. Т.).

Бет челом Киевопечерския лавры архимандрит Лука з братиею, а о чем наше прошение тому слідуют пункты.

1

По иміющемусь в полковой стародубовской канцелярії діл Новоміскої Стародубовской сотні курінних атаманов лищицкого Захария Шпигара и попогорского Якима Иванченка с товариством якобы за порабощение их лаврою Киевопечерскою в подданство и за послідовавшие им обиди исковому ділу, присланным сего априля 24 д. в оную Киевопечерскую лавру с той полковой стародубовской канцелярії писмом требуется от оной лавры присылки в ту полковую канцелярию и отвітствию повіреного с вірующим в силі прав писменным видом.

2

И потом вышписанных атаманов с товариством иску повіряем мы в оной полковой стародубовской канцелярії хождение иміть и в отвіті и доказательстві быть Киевопечерские лавры соборному иеромонаху Михаілу и кому от него будет повірено и что он, Михаіл по тому ділу учинит, прекословить не будем.

И дабы высочайшим вашего императорского величества указом повеліно было сие наше вірующее челобитье в киевской губернской канцелярії приняв, записать и с оного челобитья на имя показанного иеромонаха Михаіла в силі малороссийских прав в книгі статуті розділа четвертого артикула 56 обыкновенную урядовую с оной киевской губернской канцелярії для представления в полковой стародубовской канцелярії дать выпишь.

Всемиловитіишая государыня просим вашего императорского величества о сем нашем челобитьі рішение учинить

К поданию надлежит в киевскую губернскую канцелярию.

Писал сию челобитную Киевопечерския лавры подканцелярист Данило Крамарев 1753 года априля 30 дня.

К сей челобитной стия Киевопечерския лавры архимандрит Лука руку приложил.

Лега тысяча семсот пятьдесят третяго мая в первыйнаддесят день по указу ея императорского величества дана сия выпишь ис киевской губернской канцелярии в Киевопе-

черскую лавру архимандриту Луки з братиею для того, что в ннешнем тысяча семсот пятьдесят третем году апреля тридесятого дня ея императорскому величеству оной архимандрит Лука з братиею бил челом, а в киевской губернской канцеляриі подал челобитную. В которой написано: по иміющемусь в полковой стародубовской канцеляриі делу Новомеской Стародубовской сотні куренных атаманов лищицкого Захаря Шпигаря и попогорского Якимя Иванченка с товариством якобы за порабощение их лаврою Киевопечерскою в подданство и за послідовавшие им обиды исковому делу присланным апреля двадцят четвертого дня в оную Киевопечерскую лавру с той полковой стародубовской канцеляриі писмом требуется от оной лавры присылки в ту полковую канцелярию к отвітствию поверенного с верующим в силе прав писменным выдом и по тому вышеписанных атаманов с товариством иску означенной Киевопечерския лавры архимандрит Лука з братиею поверили в оной стародубовской канцеляриі хождение иметь и в ответе и доказателстве быть Киевопечерския лавры соборному иеромонаху Михаілу и кому от него будет поверено и что он, Михаіл, по тому делу учинит, означенной архимандрит з братиею прекословить не будут и просил оной архимандрит Лука з братиею дабы высочайшим ея императорского величества указом повелено было то их верующее челобитье в киевской губернской канцеляриі приняв, записать и с оного челобитья на имя показанного иеромонаха Михаила в силе малороссийских прав в книге статут роздела четвертого артикула пятдесят шестого обыкновенную урядовую с оной киевской губернской канцеляриі дать выпись для представления в полковой стародубовской канцеляриі и по тому оного архимандрита Луки з братиею челобитью, а по приговору присудствующаго в киевской губернской канцеляриі по ея императорского величества указу и с правительствующаго сената брегадира и киевского обер коменданта Костерина маия первогаддесят дня сего тысяча семсот пятдесят третяго года определено и звышепрописанной челобитной дать и з оной губернской канцеляриі обстоятельную выпись и закрепить оную киевской губернии секретарю Алексею Фотееву с приложением оной киевской губернии печати. А по закрепі помянутую выпись для обявления в вышеписанной стародубовской полковой канцеляриі и в протчих судебных местах, где надлежит, отдать в оную Киевопечерскую лавру с роспискою и по силе вышеписанного приговору сия учиненная в киевской губернской канцеляриі выпись для обявления в означенной стародубовской полковой канцеляриі и где надлежит с приложением киевской губернии печати по записке в оной губернской канцеляриі в книгу в Киевопечерскую лавру (...)» маия первогаддесят дня тысяча семсот пятдесят третего года.

Такову подлинную випис для отдачи в Киевопечерскую лавру оная лавры иеромонаха Иафет Нагайковский принял и росписался.

Канцелярист Михайло Ганинков.

1753 года маия в 11 д. по указу ея императорского величества присудствующей в киевской губернской канцеляриі по ея императорского величества указу и с правительствующаго сената брегадир и киевской обер камендант слушав сего челобитья, приказал из оного учиня обстоятельную выпись в том, что по иміющемусь в малороссийской стародубовской полковой канцеляриі Новомеской Стародубовской сотні куренных атаманов лищицкого Захаря Шпигаря и попогорского Якимя Иванченка с товариством якобы за порабощение их Киевопечерскою лаврою в подданство и о протчем исковом ділу повірено быть повіренным оной Киевопечерской лавры соборному иеромонаху Михаілу и по сочинении оного выпись ис киевской губернской канцеляриі в Киевопечерскую лавру для обявления в вышписанной стародубовской полковой канцеляриі и в протчих судебных містах, где надлежит, отдать с роспискою, а ту выпись закрепить киевской губернии секретарю Алексею Фатееву с приложением киевской губернии печати.

За крайнею болезнию его высокородия гсдна брегадира и киевского обер коменданта Ивана Ивановича Костюрина подписал секретарь Алексей Фотеев».

(IP НБУВ, ф. 61, спр. 1559. Оригінал)

№ 79

1753, жовтня 9 (вересня 28). – Конотоп (?). – Розписка І. Корсовича.

«1753 году сентября 28 се прежде сего годов за пять заставленное монисто перляное, шнуров сімнадцет да перстинок злачисти и талірок цинованих з дванадцет заставил пні сотніковой конотопской госпожи Костенецкой рублей за тритцет и еден рубл, на что те-

перечи доброволне строжилися за манисто десят шнуров, которое манисто десят шнуров уступили ей, пні сотниковой, во вичност, за тридцет должних и пятьцет провизийних, а сім шуриков и перстионок злоцисти, талірок двонадцет приняли к себы. Облик же на взятие мною на вишеписанную заставу денег рублей тридцет и еден рубл, которого теперки пні сотниковая за отлучкою пнов синов не сискала впред няякого валиору (?) не имиет. На том и подписался И. Корсович».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 66071. Запис на звороті другою рукою: «От Косовича сей денги (...)» отдат (?) Федор поставил в зачет (?) (...)» себі каменці его Косовича так(?) же з братом Мойсеем осталис от умершей матки (...)» облік (...)» и других (...)» сумму»)

№ 80

1754, червня 25 (14). – Лист радника Григорія Теплова у генеральну військову канцелярію гетьмана Розумовського.

«В генеральную его сиятельства ясневельможного высокоповелительного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера войсковую канцелярию.

В экономическую его ясневельможности канцелярию потребно описи 726 году, по которой город Батурин с уездом принят был во владение князя Меншикова. А по явистию оная опись иміється при генеральной войсковой канцелярии. Того ради его ясневельможность приказал требовать, чтоб оная прислана была в экономическую канцелярию, о чем в генеральную войсковую канцелярию сообщается.

Советник Григорий Теплов.

1754 году июня 14 д.».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 61, арк. 2. Оригінал (?). Запис зверху документа: «Под[ано] 1754 году июня 14, записав до книг»)

№ 81

1754, червня 25 (14). –

«Доношение» в домову економічну канцелярію гетьмана Розумовського.

«В домовую его сиятельства ясневельможного высокоповелительного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера экономическую канцелярию.

По сообщению оной экономической канцелярии, которым требовано присилки в ту экономическую канцелярию описи 726 году, по которой город Батурин с уїздом принят был во владение князя Меншикова, оная опись в переплете в книге, в которой по листам написано тысяча нумеров (курсивом відзначений текст був закреслений і написано: «тысяча листов» – Ю. М., I. Т.), при сем в ту экономическую канцелярию посылается. В которой книге и других маетностей описи состоят, по коїх от дача была за оного князя Меншикова.

1754 году июня 14 д.».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 61, арк. 3. Оригінал (?). Запис: «Отписано за терміну юня 13 д.»)

№ 82

1754, липня 23 (12). – Нові Млини. –

«Мніние» новомлинского сотенного правління.

«Мніние

По указу ея императорского величества в сотенном новомлинском правлении слушав допросов и распросов присланного при ордері полкового ніжинского суда о фалшивим рублевиком в сотенное новомлинское правление золотара Алексія Згурского в допросі и трох распросах в сотенном новомлинском правлінії показал, что де ему Алексіи Василюев сын, Згурский, от роду ему літ боліе шестидесят, родился он полку Ніжинского в містечку Нових Млинах. Отц его бил звания козачого и називался Василь Згурский, золотар. А как оный отц его умер, то оставшис он посля отца своего годов в пятнадцат и обучался майстерства золотарского, бил годов з сім полку Черніговского в містечку Березиноі, в золотара тамошнего Кузми Прокопенка и оттол пришедши в Новіи Млини, женился на вдові Анні Чубовні. И живя с нею в Нових Млинах бадался золоторством, а отлучас с Нових Млинов, бил з женою своею в городі Києві до десяти літ в позолотне на Киевопечерской церкви верхов. Прошлого же 1747 году, взявши он в Киевогубернской канцелярии паспорт з женою своею, пришел обратно в Новие Млини на жилле, а в

1750 году ездил он в село Понорницу к племенникам своїм. И тамо взявши свидѣтельство от Ивана Бобровникова тогда за управителя правящего, отехал в Густинский ярмонк, гдѣ по свойству брат его в первых Мгарского лубенского монастыря архимандрит Леонтий Злотницкий [по]дарил ему кобилу рижую, якую он, Згурский, прошлого 1751 году в кролевецком Воздвиженском ярмонку продал компанійцю за полшоста рубля, а как тому компанійцю имя и прозвания и какого полку он Згурский не знает и приймаючи от оногo компанійця денги, взял он, Згурский, прописанного фалшивого рубля, не усмотря з другою рублевою монетою. Оногo же фалшивого рубля усмотрѣл он между рублями, приехавши в дом, в Новие Млини. И содержа в себе он, Згурский, оногo рубля молчал, не объявляя нікому (кромѣ единой его жени) искаю, чтоб кому нибудь отдал по двадцят пятое число генвара [1]752 году. А того ж числа едучи он, Згурский, в Понорницу к племеннику своему, управителеви тамошнему Ивану Бобровникову, и мимоездом бил в містечку Коропі на ярмонку, гдѣ тамо на базарѣ дал оногo рубля для розмени нѣкоторой женщины. Которая ради показу понесла к тамошнему фактору Петру Заганому, которой с тѣм фалшивим рублевиком представил его в сотенное короповское правление. А оттудова отправлен бил он, Згурский в полковий нѣжинский суд и в оном судѣ допрашиван. А в допросѣ хотя и сказал он, Згурский, что жена его Анна за приездом его, Згурского, з села Високого в дом пят рублей цілкових да полтинника едного показала ему, сказуя, что она лошад его, Згурского, собственную продала, между которыми денгами сискал он, Згурский воровски зділаногo рублевика. То тое ж он, Згурский, и в судѣ полковом Нѣжинском сказал з страху напрасно. Вишшеписанного же рублевика и нѣкакой другою фалшивой монети он, Згурский, никогда не держал. И что он, Згурский, допрос свой в сотенном новомлинском правленіи против покаяннн в полковом судѣ отмінил и подвоесловил для лутшого обстоятелства. По опредѣленію сотенного новомлинского правления з боем распрашиван, однак он, Згурский, тот вторичный свой допрос в сотенном новомлинском правленіи сказаний с трох розпросов утвердил д(...)*одчик канцелярїи Кондрат Радионов и городничий сотенный новомлинский (?) Андрїй Джулай (...)*.

Доношением в сотенное новомлинское правление представили, яко за силу данного ему, Радионову, с товарищи з оногo сотенного новомлинского правления приказа, в квартиру помянутого золотара Алексїя Згурского, гдѣ он нинѣ имѣет жителство, они ходили и в оною квартирѣ вездѣ, не оставляя и наименшого к скритію удобного места, происк чинили. Токмо ж тамо нѣкаких к діланію фалшивой монети инструментов ними не сисканно. Особливо же и козаки сотні Новомлинской Федор Коломиец, Леско Москаленко и Васил Слюсар по зсилки его, Згурского, что он чрез все битіе свое в містечку Нових Млинах нѣ в каком подозрѣніи не бивал. В сотенное новомлинское правление сказкой засвідѣтельствовали, а в указѣ его императорскаго величества блаженнн и вічнородной памяти Петра Перваго, императора и самодержца всероссийского, о искорененіи воровских денег, прошлого 1722 году августа 24 д. в сенатѣ состоявшомся, а сентября 30 д. напечатанном, между протчіим повеленно, буди у кого явится воровские денги, а именно новаго дела в серебрянних тѣм же образом (мідние или литіе и оловяние) числом в рублі до пяти алтин одного чеканнн, а в мідних то тому ж числу в рублы воровских и таких людей с тѣми денгами ловит, отдават к командѣ гдѣ кто будет, а при тѣх командах о том следоват и спрашивать: гдѣ они взяли и на кого покажут. По тому же и тѣх людей брав, спрашиват же и имит (?) в том следоват и розискиват и кого доведетс по розиску, тѣх и питат. И буди кто в воровствѣ таких денег явится или сищутся денежные инструмента и припаси и тѣм людям чинит, как о таких ворах его, императорского величества указы повелѣвают. Объявленнн воровские денги у вишше писанних всех людей отбират и писат о том и инструменти прислат в Берг коллегію. А ежели по розиску чиего воровства не явится, таких людей свобождат и для того за силу вишшепрописанного его императорского величества указа, коім повеленно ежели по розиску чиего воровства не явится, таких людей свобождат, упомянутого золотара Алексїя Згурского яко в том нѣкакой его к діланію фалшивой монети приличности не являетс, по мнѣнію сотенного новомлинского правления доводится освободит, а сие мнѣніе к надлежащему разсмотренію и опредѣленію в полковую нѣжинскую канцелярїю отправит.

1754 году июля 12 дня

Сотник новомлинский Иван Шишкевич.

Писар Иван Глушниковский.
Хоружий сотенный Андрей Захариев».
(ЦДІАК України, ф. 137, оп. 1, спр. 12061, арк. 2–4. Оригінал)

№ 83

1754, вересня 9 (серпня 29). – Ніжин (?). – «Доношение».

«В войсковую генералную канцелярию.

Доношение

Сего августа 14 д. каково в сотенном новомлинском правлении по именичому тамо ділу о жителю новомлинскому Алексію Згурскому, в коего казался (?) фалшивий рублевик, учинено мніние и прислано в полковую ніжинскую канцелярию к апробации. Оному мнінию и полковая ніжинская канцелярия согласуя (?) при сем в главное войсковой генеральной канцелярии рассмотрение самое оригинальное подносит и что о том повелено будет, покорнійше просить резолюции.

Полковник Петр Разумовский.

Писар полковий Яков Почека.

1754 году августа 29».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 12061. Оригінал, завірений підписами. Запис зверху документа: «По[дан] 1754 году октовр. 7. Записав, доложить»)

№ 84

1754, вересня 10 (серпня 30). – Вороніж (?). – «Доношение».

«В сотенную вороніжскую канцелярию.

Покорнійше доношение.

Сего 754 года августа 30 д. продал я з согласия жени и дітей моих во вічное и потомственное владіние абшитованному войсковому товарищу Ивану да родному брату его, товарищу сотні Глуховской Федору Василенкам жалованную по именному височайшому ея императорского величества указу да и по повелительному универсалу гсгдна гсгдна Малия Росіи обоіх сторон Днепра и Войск Запорожских гетмана и разных ординов кавалера сиятелнійшого графа Кирилла Григориевича Разумовского, состоящую в дачах сотні Вороніжской под селом Локотками на реки Шостки плотину о четырех жерновах да двох ступних колах с принадлежащими к тому (...)* землею з со всіми хормними и мелничными строеніи и угодиі, как о том в данном от его ясневелможности универсалі значит. На якую продажу от мене есть Василенкам за подписом собственной моей руки и упрошенных на то свидителей рук купчая дана и прислужащие мні на ту продажу крѣпости Василенкам вручил. Того ради сотенной вороніжской канцелярии покорнійше прошу данную от мене им, Василенкам, на ту продажу купчую купчую (!) в той сотенной канцелярии конфірмовав, в книги міские точно вписат и им, Василенкам, на свободное и вічное владіние обратно отдат.

На подлинном подпис таков:

К сему доношению козак сотні Вороніжской Иосиф Божко подписался.

1754 году, августа 30 д.

1754 года августа 31 д. сотенное вороніжское правление слушав сего доношения определили: оное доношение, також и представленую от его, Божка, купчую отдат ему, Божку, обратно для того, что сего августа 31 дня сотник вороніжский пн Андрей Холодович при протесті своем в оное сотенное правление представил копию запису данного ему, пну Холодовичу, от правителя Иосифа Божка о закладі им, Божком, ему, пну Холодовичу о показанной в оной купчей мелниц. Еднак мелниці прийдучого 755 года августа по 22 число за взятие триста сорок пять рублей денги и о записі оной купчей и конфірмовать не должно.

На подлинном подписалис:

Атаман вороніжский Семен Горкуша.

Писар сотенный Кондрат Осмачка».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 12061. Копія. Запис зверху документа: «№ 18830. 1754 году сентября 3»)

№ 85

1754, вересня 13 (2). – «Доношение» (регест).

«В генералную войсковую канцелярию
Покорнейшее доношение.

Изшедшего августа 30 д. купили ми, нижайшие, в товарища сотні Короповской Иосифа Божка мелницю, состоящую в дачах сотні Вороніжской под селом Локотками на реки Шостки за знатную сумму. На якую продажу он, Божок, купчую за своєю и свидѣтскими руками дал.

Далі мова йде про передачу купчої для «конфірмації» в сотенне воронізьке правління. На цей млин претендував також воронізький сотник Холодович, який твердив, що вже передав Божку 345 крб. Через це Федір Василенко просив ГVK вилучити купчу Холодовичу і передати її братам Василенкам.

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 12061, арк. 1. Запис вгорі документа: «Под[ано] 1757 году сентябр.9. Записав, доложить»)

№ 86

1754, жовтня 13 (2). – Розписка.

«1754 года октября 2 взял я в его мсти пна Михаила Ширая рублей двадцат, которые должен отдать сего ж года посля Василлеевого дня и в том пишушь

Иван Береговский».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 57479, арк. 153. Автограф)

№ 87

1755, березня 30(19). – Глухів. – Лист Федора Чуйкевича до Михайла Ханенка.

«Велможний мсці пане хоружий войсковий енералний, мой милостивий патроне и блгодітелю.

Племенник велможности вшой Михайло Ханенко по рекомендації вшой принят в канцелярию енералную. Потому есть резон велможности вшой и представить в тую ж енералную канцелярию, чтоб его сискано к ділам попережнему и непременно сискан будет. А посля сиску можно велможности вшой поручить его деревенки в смотрение асаулу полковому киевскому пну Матвію Шуму потол, покол он, Михайло, в канцелярії енералной или при боку вашом нацвічится и дурмани з его мо(...)*ловні вийдут. Я такое по моему слабому разуму мніние под волю и апробацію велможности вшой чрез сие подношу и млсти вашей патронской навсегда предаюшь.

Велможности вшой всезичливий брат и покорный слуга Федор Чуйкевич.

З Глух[ова] 19 марта 1755».

Запис: «Пол[учено] марта 21.»

(IP НБУВ, ф. I, спр. 57479, арк. 145–146. Автограф (?)) (Опублікована фотокопія: Дзюба О.М. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. (на матеріалах епістолярної спадщини). – К., 2012. – С. 323)

№ 88

1755, липня 8 (червня 28). – Глухів. –

«Доношение» щодо забудівлі після пожежі у Глухові місця гетьманської комори.

«В эк[ономическую] его яснев[елможности] високо г. г. гетмана и многих ординов кавалера двору к[анцеля]рию.

Описание июня д. 28 1755 году. Сего июня 17 д. дому его яснев[елможности] гдру Прокопий Трусевич, атаман глуховский Иван Якович и войт глуховский Степан Хмелник поданым в экон[омическую] к[анцеля]рию доношением представили до економической канцелярії: посланим к ним ордером велено им сходить на міста ті, гді прежде гетманские мясные лавки в городі Глухові імїлись. Против сказки отставного каптенармуса Козми Медведева самоперсонално освідітствоват: кем ті міста нні застроени и перемірів в длину и шир и в какой ціні в год отдаются соляние лавки. Справясь обстоятельно, подать в оную канцелярию репорт. По силі де которого ордера ходили они для показанного освідітствования и по признатю де обивателей глуховских козака городского Данила Шемшука да міщанина Стефана Пархомова, цехмистра резницкого, и Потапа, резника, явилось, что на тіх містах, гді прежде били гетманские мясные лавки, построена нні лавка умершого каптенармуса Козми Медведева обмеж от одной стороны лавка козака Лукяна Гончаревского, при Медведовой коморі прикоморок жителя глу-

ховського Артема Пшеничного. В длину оние десять аршин, а впоперек одинадцят аршин с подташом (!) міщанина глуховського Павла Яценка займає довжиною два аршини, а впоперек одинадцят аршин. Которая Медведєва лавка с прикоморком и част лавки Яценковой состоят лицем в улицу и другую от Сварковской дороги мимо двор жителя глуховського Михайла Волошина и церкви Преображения Гспдня и позад оних лавок и других соляних, которіе лицем стоят на большую Московскую улицу на спека (?) зашло оногo ж гетманського міста в длину дванадцят аршин, а вшир чотири аршина. Оние ж Медведєва с прикоморком и Яценкова лавка от построения их и почему (...) *малис, о чем в оную економіческую канцелярію покорнейше репортуем. [...].

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 25, арк. 10. Оригінал з поправками, які виділені курсивом, і допискою, яка закреслена і тому пропущена нами. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З документів фонду 1633 ЦДІАК до історії Глухівщини XVIII ст. // Сіверщина в історії України. – Глухів – Київ, 2020. – Вип. 13. – С. 143)

№ 89

1755, серпня 29 (18). – Гадяч. –

Універсал гадяцького полковника Василя Розумовського.

«Копія. Ордер с полковою гадяцькою канцелярію гспдам сотникам зенковским з тамошними сотенними и протчими старшинами и кому о сем відать надлежит.

Сего августа 17д. поданным в полковую гадяцькую канцелярію Яков Соколовский доношением представляя: предки де его, Соколовского, прадід, дід и отец служили все-российскому ея императорского величества престолу в Гадяцьком полку вірно в службі войсковой в звании реестрових козаков, не щадя здоровья своего и в разних походах били и в оной службі и живот свой окончили. Показал и о себѣ, что де он, Соколовский, по умертвіи отца его взят бил в певчие к дом его високопревосходительства дійствителнаго тайного совѣтника и обоіх російских ординов кавалера и сенатора Александра Лвовича гспдна Нарішкина и находился при домі его, гспдна Нарішкина, в півчеськой музыки регентом, а по умертвіи его, гспдна Нарішкина, отпущен с увольнителним абшитом и когда ж бил в Малой Росіи граф Иван Симонович Гендриков для избрания гетмана, то де сискав он, Соколовский, к его сиятельству для набору и исправления півчеськой музыки и взят де бил в Санктпѣтербург, от него об отлучке имеет от его сиятельства атестат. Хотя де он, Соколовский, и женился в полку Прилуцком на дочері бунчукового товариша умершаго Леонтия Лашинского, но и нні де желает перейти на житло полку Гадяцького сотні Зінковской в село Дейкаловку (суч. *Зіньк. р-ну*) на свою дідизну и отчизну и ревнуня предкам его отправленным службам, желает он, Соколовский, воінско служит в числі значкових полку Гадяцького товарищей и просил он, Соколовский, тім доношением об определеніи его в число значкових полку Гадяцького товарищей и о выдачи ему на то звание універсала в полковою гадяцькою канцелярії разсмотрения и понеже означенный просител Соколовский ко определению в число значкових товарищей

(...) *бить (...) *того года его, Соколовского, (...) *.значкових полку Гадяцького товарищей (...) * в том полку (...) * и отправлен будучи к его (...) * високопревосходителному гспдну гспдну Малой Росіи обоіх сторон Днепра и Войска Запорожского гетману (...) * для получения увідомил теде ми (...) * бить иміет а (...) * определения дан ему (...) * сей ордер чрез которий предлагается даби полку Гадяцького сотник з старшиною (...) * відает надлежат будет и.. его... число.. значним товарищи..відая его, Соколовского, к сотенной команді от...

а иміет состоят он по приміру протчих в відомстві одной полковою канцелярії и всякие служби отправлял по нарадам оной полковою канцелярії також до его, Соколовского, в чом хто имітимет претенцію (кромѣ земляних діл), то искал би в полковою гадяцькою канцелярії. Для чего и сей откровений ордер ему, Соколовскому, дан в Гадячу 1755 году августа 18 дня.

У подлинного ордера подписано тако: полковник Василей Разумовский.

У того ордера полковая печать.

Писар полковою Яков Ситенский.

Полковий хоружий Василий Ковалевский.

Старший канцелярист Семен Михайловский.

Канцелярист полковой Иван Біленченко».
(ІР НБУВ, ф. 1, спр. 55043. Тогочасна копія. Внизу документа написано: «Такой подлинной ордер в содержание принят, войсковой канцелярист Иосиф Туманский июня 30 1752 года»)

№ 90

1755, листопада 10 (жовтня 30). –

«Доношение» Павла Ломиковського та Федора Чуйкевича ГВК.

«1755 году октября 30 д.

Прошедшаго 1752 году августа от 22 числа представленной в экономическую канцелярию при доношении гспдря дому его ясневелможности войскового товарища Прокопия Трусевича житель сочицкий Роман Копилов, он же и Черняков, з сумнительным о породі его свидѣтельством полским писанным отослан был в генералную войсковую канцелярию на рассмотрение. Кой того ж году сентября 1 д. из оной генеральной канцелярии со взятим в оной же канцелярии допросом обратно для изслѣдования о породі его прислан в экономическую канцелярию. А в оном же допросі показал он, Черников, себе з отцем своим Никифором захожих с полской области містечка Любечи владіния князя, прозиваемого любецкого, и что отец его с ным же, Романом, в давних годіх пришел в показанное село Сопич, женился на удові козачкі, прозиваемой Соловьевой, и прожил тамо в звании козачом. А в минувшую турецкую войну оной отец его с протчими сотні Глуховской козаками, будучи в кримском походе, обратно не возвратился. А он де, Роман, оставшись в том же селі Сопичі в жителя сочицкого (кой уже умре) Осипа Копилова, жил при оном Копилову до совершенного возраста боліе двадцяти годов и от оного Копилова в том же селі Сопичі на посполитской дочері оженился, где нині в подданстві его ясневелможности живет. А в дополнение того своего допросі в экономической канцелярии 1752 году сентября 2 д. данною сказкою послался на засвидѣтельство жителей сочицких козака Федора Солобаева и посполитих Никифора Суглобова, Самоила Тарасова и Григория Карпикова, коі будучи в экономической канцеляріі сискани допросом показали, что оны подліно вѣдают как отец его, Чернякова, Никифор Черняков, пришел в село Сопич на жителство, чему будет годов до пятидесят. А сказивал о себѣ якобы он Стародубского полку жител. А подліно ли отътуда или з Полщи, о том оны заподліно знат не могут. А понеже такого оних сочицких жителей против зсылки его, Чернякова, показание ко утверждению річей его недостаточно, он же, Черняков, в допросі своем как вышеписанно в генеральной войсковой канцелярии показал, что отец его был якобы в козачом компуті и из кримского походу не возвратился. О чем в ікономической канцелярии справится ні по чему. Для того в оной канцелярии определено: оного Чернякова к надлежащому о том определению в генералную войсковую канцелярию при сообщении отослат и что об нем тамо учинено будет, требоват увѣдомления.

Павел Ломиковский

Федор Чуйкевич».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 17, арк. 14–14 зв. Оригінал)

№ 91

1755, грудня 1 (листопада 21). – Київ. – Лист київського митрополита Тимофія Щербацького до генерального обозного Війська Запорозького Семена Кочубея.

«Превосходительный гспдн обозный генеральный, по Дсі Стом блгосклонный сыне и собственный блгодітелю.

По писму моем до вашего превосходительства с представлением ко объявлению в оригиналі високомонарших жалованных грамот и других кріпостей, утверждающих издревле взимать в Києві на Подолі рибную на катедру мою десятину, коей с мая місця сего года киевские рибные продавци давати не стали и им на то по требованию моем от магистрата киевского приказу не учинено. Чрез соборного катедрального моего старца иеромонаха Силуана взнесенном и по усмотрению тіх в войсковой генеральной канцеляріі соблаговолено от вашего превосходительства (за что в покорности моей приношу благодарение) послать в магистрат киевский ордер, дабы в силі высочайшей ея императорского величества всемилоштивійше в 1742 году жалованной грамоти подтверждающей прежнее високомонаршые грамоти от онаго магистрата исполняемо было до високой его ясневелможности резолюціи и хотя за получением к себѣ такова ордера (кой нарочно посланный от мене сего ноября 1 д. с почтением вручил) оной магистрат ки-

евский так вначалі тому посланному и произвождению по прежнему означенной рибной десятинной дачы не отказывал, яко и послі забившим день от дне того ж магистрата отлагательством ежеденно от мене, о том стужавшем, тот же неотказ свой потверживал сказывая, что уже и определено на то от нікотрих, в том магистраті місто иміючих, учинено и руками закріпленно, однак за несогласием якобы бурмистра Михайла Ющенка мой на том определений подписатся не хоцет, чим и других замішал, тое самим точию (как видно) словами увірял, а ділом ко исполнению нічего не показал, извинялся тим яко в магистраті без согласия едного з другим зділать нічего не можно, а понеже за таким упомянутого магистрата но (?) крайне отказом, ани дійствительным дозволением, но (?) самими безрезонными отвитами и понині катедра моя показанной рибнодесятинной дачи не получает и послідовавший в силі високомонарших грамот з войсковою генеральной канцелярії от вашего превосходительства ордер от них, магистратових, остался в неисполнении Того для принужден я паки о сем ваше превосходительство трудить и таковую мою и катедри моей явно діючуюсь обиду, а команди своей презрїние в милостивое разсьмотрение представляя, о дійствительном без излишней проволоки и напрасных изъвинений произвождениі часто упоминаемой рибно[й] десятинной дачи крїпчайше в оный киевский магистрат вторичним ордером повелїть, притвердить вашего превосходительства пастирско прошу превосходительства вашего

Всіх благ искренно доброжелательный пастир бгомалец и доброхотный ко услугам митрополит киевский смиренный Тимофей

1755 года ноября 21 д.»

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54654. Оригінал. Запис на початку документа: «Под 1755 год декабр 20 д. записат ко докладу». Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 8) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 6. – С. 89–127)

№ 92

1756, березня 22(11). – Глухів (?). –

«Доношение» козака Якова Соколовського гетьману Кирилу Розумовському.

«Ясневелможному (тут подано повний гетьманський титул – Ю. М., І. Т.) Розумовському.

Всенижайшее доношение.

Предки мене, нижайшаго, прадід, дід и отец служили всероссийскому ея императорского величества престолу в Гадяцком полку вірно в службі войсковою в звании реестрових козаков. Я же, нижайший, женился на дочері умершаго бунчукового товариша Леонтия Лащинского, имівшаго жителство в Прилуцком полку в селі Гирявки. Которое село Гирявку с принадлежащими к оному селу грунтами высочайшею грамотою блаженния памяти великих государей царей и великих князей Иоанна Алексіевича, Петра Алексіевича літа от создания мира во 199 году июня 25 дня ныні во вдовстві находящейся тещи моей Маріі Лащинской отцу еі, войсковому товаришу Тимофію Радичу, за вірние и знатние его тогда блаженния памяти к великим государем их царскому величеству служби жаловано и утверждено ему, жені его и дітям и на память впредь будущим роду его с тім всемилостивїишим повелінием, чтоб впредь, на то смотря, діти ево и внучата и правнучата и кто по нем роду его будет от рода в род, неподвижно также великим государем их царскому величеству и их государским высоким наслідникам служили. С которих добр оная теща моя за дочерью своею так жилой, яко и нісколко подданических дворов, грунта пахатние и сінокосние поля и прочіе угодия для продолжения с оних ея императорского величества войсковою служби мні во владіние определїла. А свєрх того имея я, нижайший, в Гадяцком полку по наслідству дідизние и отческие козачіе грунты, на которих я, нижайший, нні имію почему и в полковой гадяцкой канцелярії просил я об определінии мене, нижайшаго, ко прежней войсковою служби в число значкових полку Гадяцкого товарищей и потому в значковие товарищи я и удостоен и каков дан мні за рукою полковника гадяцкого з полковою старшиною и ордер и з оног для високого усмотрения ясневелможности вашей прилагаю при сем копию. А понеже я, нижайший, со всіх оних добр желая отправлять войсковую службу, того ради вашей ясневелможности всенижайше прошу к отправлению ея императорскому величеству в войске малороссийском войсковою служби определїть в число значкових полку Гадяцкого товарищей и на тот чин видать мні високоповелительный вашнї ясневелмож-

ности універсал. О сем просит полку Гадяцкого асигнований в значковие товарищи Яков Соколовский.

1756 года марта 11 дня».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55042, арк. 159. Тогочасна копія. Запис на початку документа: «Под[ано] марта 12 1756 году. Записав к докладу»)

№ 93

1756, квітня 21(10). – Чернігів (?). – Купчий запис на продаж двору з городом і садом чернігівського полкового хорунжого Петра Григоровича Борисоглібському кафедральному монастирю.

«Я, нижей подписавшийся, во всякий суд и право признаю то, что з доброй моей воли двор мой з двома огородами и сад, кои на Третьяку в Чернигове находятся, помежный казаку Дыннику, з другой стороны к Валу тамошнему, а воротами к дороге идучой от Елецкого монастыря, прозываемый Шкедовский, от дочери Шкедого Тетяны Шкедовны и мужа ея Евдокима Котляренка мне по купле урядовой правильно доставшийся, и мною владенный, непенный и никому незаведенный, со всем строением и з землею, продал вечными часы в монастырь кафедральной Глеба и Бориса черниговский за сумму денег шестьдесят рублей и яко те денги я же, от наместника той кафедры отца Иоасафа Миткевича, чрез содержащего шафарское звание иеродиакона Николая, все отобрал, так в том при сем квитую и тем проданным мною в катедру на вечность двором с огородом и садком даю власть кафедральному черниговскому монастырю яко своим власным добром владеть, как хотя к лутчой монастырю прибыли те употребить; себя же самого от тех двора с огородом и садком вечно же зрекаю и весь род мой отдаляю, буди бы же над чаяние хто к тому двору с огородом и садком возымел впредь какую претенсию и на катедру учал турбовать, то я же и наследники мои должны будем, недопуская кафедры ни до каких и малейших убытков, своим коштом во всяком суде и права от того турбатора обороняти и обстоовать, чего в доверие и для лутчой крепости и владения имеючись у меня продавцы [?] на те двор, огород и садок урядовую купчою, да две неурядовые купчие: одну старинную жителя Буяницка Гришка 1716 апреля 22, а другую жителя черниговского Ильи Устименка 1754 года в монастырь при сем вручаю и подписуюсь при печати и упрошенных свидетелях.

Полковой черниговский хорунжий Петр Григорович».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 688 а, арк. 1. Копія. Опубліковано: Тригуб О. 3 нових джерел до історії земельної власності Борисоглібського кафедрального монастиря в Чернігові та на його околицях у другій половині XVII – XVIII ст. // Чернігівські старожитності. – Чернігів, 2015. – С. 118–138)

№ 94

1756, травня 5 (квітня 24). – Глухів. – «Доношение» смотрителя Стефана Иванова в гетьманську домову економічну канцелярію.

«В домовую его ясневельможности высокоповелительнаго гспдна гспдна гетмана и многих ординов кавалера экономическую канцелярию

Доношение

Принял я по описи от бившого двора кучеровского старости Федора Ильенка мельницу, припруженную к берегу его ясневельможности на речки Клевені близ села Сопича, в дачах подьданих потаповских великороссийских человеком Григорием Корноуховим устроенную, о дву мучних колах, прозываемую Оксоновскую. И хотя оной Ильенко веліл мні словесно з той Оксоновской мельницы взимати помісячно ко двору кучеровскому з разного розмірового помолного хлеба заберет его ясневельможности половинную часть. Однак при ділах, в дворці кучеровском находящихя, повеленного ордера и з канцелярії экономической о взиманіи з той Оксоновской мельниці з розміру половинной части хліба во дворе кучеровский не іміється. Того рады оной домовой его ясневельможности эконромической канцелярії о више прописанном в покорности моей представляю: прошу как повеліно будет взимать лы з виш прописанной Оксоновской мельниці з розміру помолного хлеба часть половинную на дворец кучеровский и что учиненно будет ожидать на то резолюціи імію

Смотритель кучеровский Стефан Иванов.

1756 году апреля 24 д.

№ 167».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. № 51, арк. 10–10 зв. Оригінал. Запис зверху документа: «Под[ано] июня 2 756 году»)

№ 95

1756, червня 28 (17). – Обмочев. –

Лист о. Івана Фіалковського до Стефана Прасола і конотопських жителів.

«Мой ласкавий приятелю пне Стефан Прасол из братами своими козаки и жители конотопские.

Изволили ви писат ком ні о бившем моем хуторі, прозиваеом Заборовском, лежа-
чом в грунтах конотопских над болотом и просите мене как оной хутор в моей области
бил, то я вам под совістю християнскою праведно обявляю, что я той из землею и в ко-
нец его пахатное поле купил в Семена Забари, жителя конотопского и в том гаі устроїв
хутор и хату для свого скота повіти и для пчол огорожу и против хати прорізав болота,
проріз до самого стрижня и прочистили два ровці для ловлі риби, еден в едном конці, а
другой в другом конці гаю и против окопу гаевого сіно на свою потребу и косили и ни-
хто нам в тих грунтах наших никакой противности и перешкоди не чинил благо дару же
Бга с перейшовши я з Конотопу на житие в село Обмачев, увес той грунт покойному
милому отцу нашему Василию Прасолу, діду вашому и дітям его за готовие денги про-
дал в вічност.

Сим кончу яко чаемо пребиваю и желаю всего добра желателний богомолец и дядя,
пресвітер обмочевский Иоан Фиялковский.

1756 году июня 17 д.

Обмочев

С подлинним свідителствовал писар сотенний конотопской Козма Терентиев (?).

(ЦДІАК України, ф. 64, оп. 1, спр. 522, арк. 16. Оригінал. Опубліковано: Ми-
цик Ю., Тарасенко І. Документи фонду № 64 ЦДІАК України як джерело з історії
Конотопського краю // IX Конотопські читання. – Ніжин, 2018. – С. 163)

№ 96

1756, липня 19(8). – Нові Млини. – Дарча.

«Року 1756 июля 8 дня.

Я, Васил Филипович Дроздевич, жител новомлинский, чиню відомо сим моім писа-
нием и кому би о том відати надлежало тепер и в потомние часи, иж в прошлом 1725 го-
ду брат мой родний Иван Филипов Дроздевич, будучи на службі государевой, умре, а
по смерти своей еще за жития свого леговал на монастыр Крупицкий батуриный сіно-
жат свою з лісом Усорочий близ сіножати того ж монастыра батуриного, прозиваемая
Овдівщина, во вічную посессию и владіние от которого надання мы всі кривные, близ-
кие и далекие, вічне отдаемс и не повини в том жадной и наименшой кривди и пере-
шкоди честним отцам чинити. Що для ліпшой віри и певности и сие мое писание за
подписом руки моей и печатю честним отцам в кріпост подаю.

Діялося в Нових Млинах при Василю Иванову, зятю Слухачеву, и при иних многих
людех віри годних.

Васил Филипович рукою власною.

Тут же и я, Васил Иванов, зят Слуханов, при вишписаном наданю был и подписал-
ся».

(ЦДІАК України, ф. 54, оп. 1, спр. 55. Оригінал, завірений печаткою)

№ 97

1756 р. – Глухів. – «Краткий экстракт[...], когда бывают ярмонки и торги».

«Полку Лубенского(...)

Сотні Роменской

в городі Ромні ярмонков 4:

- 1) о Масляной седмици,
- 2) на Вознесение Гспдне,
- 3) на архистратига Михайла.

Торги в понеделник и пяток. [...]

Полку Прилуцкого

В городі Прилуки в год ярмонков 4:

- 1) генваря 1,

2) о Фоминой неделі,

3) июня 24,

4) октября 26.

Торги в понедельник и пятюк.

В мнстири Густинском Прилуцком ярмонков 2;

1) о Сошествіи Святого Дха.

2) августа 15.

Сотні полковой Прилуцкой

В селі Переволочной торг бивает в неделю да ярмонок един, августа 6.

Сотні Журавской

В містечку Журавке ярмонок в год еден,

сентябра 14, а торгов не бивает.

В селі Ладині ярмонков два:

1) о Вознесениі Гспднем,

2) октября 1.

В містечку Варві торги в среду, ярмонков 3:

1) мая 9,

2) июня 29,

3) ноября 1.

В сотні Сребрянской

В містечку Срібном ярмонков 2:

1) априля 23,

2) сентября 8.

Торги в понеділок и пятюк

В мнстрі Дермановском ярмонков 2:

1) о десятой пятниці,

2) июля 2.

В сотні Карабутовской

В селі Голюнки торги в пятюк

В містечку Иваниці торг в неделю.

В містечку Ичнн торги в понеділок, в пятюк, ярмонки един Великого, а другий Петрова постов на первых седмицах, третий же июля 20.

В містечку Монастирищах торги в субботу, а ярмонки

1) мая 9,

2) сентября 8.

В містечку Красном Колядині торги в понеділок, ярмонки

1) на Сошествие Святого Духа,

2) сентября 14,

3) декабря 6. [...]

Полку Черніговского

В сотні полковой торгов и ярмонков нигде не собирается, в Чернігові ж издревле торги в понедельник и пятюк собираются, а ярмонков в год бивает три.

В містечку Седневі ярмонков 2:

1) на святого пророка Илию,

2) декабря 6 в день святителя Николая.

Торги в пятюк.

В селі Нових Боровичах ярмонков 2:

1) о Троични дни,

2) о Покрова дни.

Торги по неделям.

В сотні Городницкой

ярмонков 2:

1) июня 29,

2) октября 14.

Торги в субботу.

В сотні Лубецкой ярмонков 2:

1) о Вознесениі Гспднем,

2) декабря 6.

Торги в понедельник.
В сотні Менской ярмонков 2:
1) мая 9 в день святителя Николая,
2) сентября 8.
Торги в четверг.
В сотні Синявской
в містечку Синяві торги в субботу, а ярмонков не бивает.
Сотні Киселювской
в містечку Александровки торги в пяток, а ярмонков не бивает.
В сотні Сосницкой ярмонков 2:
1) о Воздвижении Честного креста,
2) августа 15.
Торги в понедельник.
В сотні Понурницкой ярмонков 2:
1) сентября 8,
2) априля 23.
Торги в понеділок.
В селі Орловці ярмонок един – октябра 14, а торги в четверг.
В сотнях же Волинской, Столинской, Білоусовской, Слабинской и Бибелской торгов
и ярмонков никогда не бивает.
Полку Киевского.
Сотні Козелецкой в городі Козелци торги в понедельник и пяток, ярмонков 5:
1) на Сирной неделі в пяток,
2) о Проводах праздника Воскресения Хрстова,
3) о Троичных днях,
4) сентября 1.
5) октябра 28 в день святія Параскевиї.
В сотні Остерской
в містечку Острі торги в понеделок, ярмонков же 2:
1) генваря 1,
2) о десятой пятниці.
В містечку Літках торги в понеделок и пяток, а ярмонков 3:
1) мая 9,
2) октябра 1,
3) декабра 6.
В сотні Моровской
торги в понедельник, а ярмонки:
1) декабра 6,
2) мая 9.
В сотні Олишевской ярмонки:
1) мая 9,
2) ноябра 8.
Торги в понеділок.
В сотні Мринской и містечку Мрині ярмонок о Вознесеніи Гспднем, а торги в поне-
делник.
В сотні Носовской в містечку Носовки торги в понедельник и пяток, а ярмонки:
1) о Сирной неделі,
2) июня 29,
3) сентября 8.
Сотні Кобежской
в містечку Кобезці торги в понедельник и пяток, а ярмонки:
1) априля 23,
2) июля 20
Сотні Бобровицкой
в містечку Бобровиці торги в понедельник и пяток, ярмонок един –
1) июля 8. [...]

Полку Стародубовского
В городі Стародубі торги в понедельник и пяток, ярмонки ж:

- 1) во второй неделі Великого поста,
- 2) по Воскресеніи Господнем на десятой неделі.

В городі Почепі

Торги в пяток, ярмонки:

- 1) во второй неделі Великого поста,
- 2) на Вознесеніи Господнем,
- 3) июля 20.

Сотні Топалской

в містечку Ропску торги в понеділок, ярмонки ж:

- 1) по Сошествіи Святого Духа в неделю всіх свтх
- 2) июля 24,
- 3) октября 26.

В селі Хоромном торги в четверток, а ярмонки:

- 1) декабря 6,
- 2) на Вседной неделі

В містечку Горску

торги в понеділок, ярмонки ж:

- 1) на Воздвижение честного креста,
- 2) на Сирной неделі.
- 3) мая 9.

В селі Великой Топалі торжки

- 1) на Фоминой неделі,
- 2) августа 6,
- 3) ноября 8.

В містечку Симеоновки

Торги в понеделок, ярмонки ж:

- 1) генвара 1,
- 2) в день свтйя Троици,
- 3) о Покрові Богоматере.

В городі Погарі ярмонки:

- 1) мая 9,
- 2) августа 15,
- 3) декабря 6.

В містечку Гримячом

ярмонок еден – сентябра 8, торги в пяток.

В містечку Новгородку

Торги в понеділок и пяток, ярмонки:

- 1) на Сирной неделі.
- 3) на Петра и Павла.

За городом Новгородком близ монастыря Спаского Новгородского в год бивает един ярмонок на Преображение Господне.

В городі Мглині ярмонков три:

- 1) о Сошествіи Святого Духа,
- 2) августа 6.
- 3) на третьей неделі Великого поста.

Торги бивают в пяток. [...]

Полку Ніжинского

В городі Батурині ярмонки:

- 1) Великого поста о похвалной неделі,
- 2) мая 9,
- 3) августа 1,
- 4) октября 26.

Торги в понеділок и пяток.

В сотні Дівицкой

в містечку Дівиці торги в понеділок, а ярмонок июня 24.

В містечку Конотопі

Торги в понеділок и пяток, ярмонки:

- 1) априля 23,

2) августа 15,
3) ноября 21.
В містечку Вороніжі
Торги в понедельник и пятюк, ярмонки ж:
1) в Неделю всіх свтих,
2) августа 15,
3) ноября 21.
В містечку Кролевці ярмонки:
1) сентября 15,
2) декабря 6,
3) о Вознесеніі Гспднем. Полку Ніжинского в містечку Кролевці ярмонок по високомонаршому в 728 году состоявшомус указу для общенародной ползи и к умноженню комерціі. С которого указа при відомости полковой приложена копия под № 13.
Торги в понедельник и пятюк.
В містечку Нових Млинах ярмонки:
1) генваря 6,
2) априля 23,
3) июня 29.
4) сентябра 8.
Торги в понедельник и пятюк.
В містечку Иван-городі
Торги в воскресние дни, а ярмонки:
1) сентябра 1,
2) февраля 2,
3) июня 29.
4) сентябра 8.
В містечку Борозні
торги в понедельник и пятюк, ярмонки ж:
1) о Крестопрюклонной неделі,
2) о Троични дни,
3) октября 14.
Да в мнстрі Максаковском збор августа 6.
В городі Коропі
Торги в понедельник и пятюк, а ярмонки:
1) о Всеедной неделі,
2) о Сошествіі Святого Духа,
3) сентябра 20.
В містечку Ямполі ярмонков 2:
1) октября 1,
2) априля 23,
Торги в понедельник и пятюк.
Тоей же сотні в селі Шатрицах торги бивают в суботу.
В селі Серединой Буді ярмонок сентябра 8.
Торги в понедельник.
В селі Чернацкой ярмонок ноябра 21.
В городі Глухові ярмонки:
1) о Сошествіі Святого Духа,
2) июля 20,
3) ноябра 8,
4) генвара 1.
Торги в понедельник и пятюк.
В селі Марчишиной Буді торг в суботу.
В селі Сопичі торг в вовторник.
В селі Уланові торг в четверток. Да тоей же сотні в селі Уланові торг положен всякой неделі в четверток по указу Генералной войсковой канцеляріі 1744 году июня 8 состоявшому по доношению преосвященного черніговского за разстоянием далеким того села Уланова до других містечок, гді торги бивают, с которого указа копия при полковой відомости приложена под № 15.

В городі Ніжині в год ярмонков 3:

- 1) на Всеедной неделі,
- 2) на Сошествие Свтого Духа,
- 3) на празник Покрова Богоматере.

Торги в понеделник и пяток. Протчие ж в полку Ніжинском почему положено иміть ярмонки и торги как по полковой Ніжинской, так и по сотенним канцеляриям привилегіи и указов не сискалось».

(Ділова документація Гетьманщини XVIII ст. – К., 1993. – № I. 17. – С. 283–302)

№ 98

1757, березня 31 (20). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Ея императорского величества Малой Россіи обоіх сторон Дніпра и Войск Запорожских гетман, действителный камергер императорской санктпѣтербургской академіи наук президент, лейб гвардіи Измайловского полку подполковник и обоіх российских императорских ординов святых апостола Андрея и Александра Невского, також полского Білого Орла и голштинского святія Анни кавалер, Российской имперіи граф Кирилл Разумовский.

Господам генеральной старшині, полковникам малороссийских и компанійских полков, а особливо второго компанійского полку полковнику з старшиною полковою, сотниками, паче же сотні пятой сотенной старшині, атаманам и рядовим козакам и кому о сем ведать надлежит, объявляется: докладывал нам поданный в нашу Генеральную Войсковую Канцелярию, при доношеніи второго охочекомонного компанейского полку от полковника Василя Чесника с полковою старшиною, сотниками, з сотенною старшиною и атаманами вибор, учиненный имп. о избраніи волними голосами на иміющуюсь в том втором компанейском полку пятой сотні сотничую вакансію, в котором они ко определению в ту сотню сотником на место умерлого сотника Алексія Тимофіева назначили кандидатов: имяно абшитованого третьего компанейского полку сотенного асаула Карпа Забілу и атамана второго компанейского полку сотні пятой Романа Заіку. И в том де виборі свидѣтельствую, что оние кандидати того чина достойни, просят об определеніи едного с них настоящим сотником, причем и взятіе от оних кандидатов о их службах в нашей Генеральной Войсковой Канцеляріи сказки представлени. И мы, гетман и кавалер, данною нам от ея императорского величества властію по вишепоказанному представленному нам вибору и за усмотрением о службах тех кандидатов сказок, из упомянутых кандидатов определяем того второго компанейского полку в пятую сотню настоящим сотником абшитованого сотенного асаула Карпа Забілу и сим нашим універсалом предлагаем, даби господа генеральная старшина, полковники малороссийские и компанейские, а особливо второго компанейского полку полковник з старшиною и козаками, о таком нашем определеніи відая, признавали его, Забілу, настоящим оной пятой сотні сотником и старшина сотенная и атамани с товариством той пятой сотні иміют ему, Забілі, яко командиру своему отдават должную честь, а что касается к служби ея императорского величества в том надлежащее послушание и повинование, он же компанейский сотник Забіла должен службу отправлять верно и добропорядочно и командиру своему полковънику и полковой старшині во всем, что принадлежит к службі и интересам ея императорского величества бить послушным, а ис подчиненъными своїми – сотенною старшиною, атаманами и козаками обиходится безобидно. А за службу свою получать ему, Забілі, в ннішнем его чину жалование и тракътамент равной против других сотников от полковой же второго компанейского полку канцеляріи за объявленіем сего універсалу команду и корогвъ при собраніи означенной сотні старшині и козаков поручить ему; а в верной ея императорскому величеству в том чину службі к присяге, по обикновенной роті его, сотника Забілу, привестъ от полковой того полку канцеляріи и ту роту присяги прислать в нашу генеральную канцелярию. Чего ради и сей універсал за подписанием нашим и при національной малороссийской печати оному второго компанейского полку сотні пятой сотнику Карпу Забілі дан в Глухові марта 20 д. 1757 году.

Гетман граф К. Разумовский (Место] п[ечати]».

(ИМФЕ, ф. 3. № 7/506, арк. 46–47. Копія 1883 р. Під текстом документа запис: «Подлинный писан на листе писчей бумаги иностранной фабрикаци (С.Я. Honig) очень большого формата в ... (дописано зверху олівцем «12+7 вершков» – Ю. М., І. Т.). Печать средняя (?) с изображением пешего козака, в (...) шапке, с ружьем в правой руке, с саблею и с рогом у правого бедра. Принадлежит И.И. Федченку из

Кролевец[кого] уезда. (1883, окт[ябрь] г. Борзна». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 2) // Сіверянський літопис. – 2016. – № 3. – С. 77)

№ 99

1757, травня 24 (13). – Чернігів. – Купчий запис священника с. Гучин Василя Янчевського на продаж ним Борисоглібському кафедральному монастирю двору з жилами і господарськими спорудами у Чернігові.

«Я, ниже подписавшийся, священник села Гучина Василий Янчевский, чиню ведомо сим моим добровольным вечистым купчим записом, во всякого суда и права и кому толко о том ведати надлежити, что я имеющийся у мене в городе Чернигове неподалече от церкви Воздвижения честного креста Господня, состоящий по купле мне от жителя черниговского Андрея Чаленка, доставшийся двор со всем имеющимся в оном строением, а именно: свитлицею з сенцами с плаша [?] смолового, коморою и стайнею с кругляка смолового ж, округи двора состоящего з драни смоловой, не с ким непенный и никому ни в чем незаведенный, продал катедре черниговской за цену настоящую, личбы малороссийских пятьдесят рублей в вечность; оному же двору моему обмежники: з одной стороны от пляцу пустого Ивана Коробки, з другой стороны от двора священника воздвиженского черниговского Василия Артемова, з третьей стороны от двора через дорогу к валу идучую, состоящая жителя черниговского Андрея Соколовского, з четвертой стороны откудова и ворота стоят повз улицу и дорогу вперек до Любецкого шляху идучую, которых проданым мною хоромным строением дворам, оной катедре черниговской позволяю самой владеть, продать и заменять и як хотячи к лутчей своей пользе употреблять, а я себя и детей моих, також свойственных близких и далеких от оногo проданного мною в катедре черниговскую з хоромным строением двора, отдаляю вечными часы; буди бы же над часные хто имел до предписанного мною в катедре проданного двора с кой претенсиею вдиратся и катедре турбовать, то я и наследники мои, недопуская катедре никаких и малейших по судам убытков, от оногo турбатора должны своим коштом оборонять неотменно, чего в достоверие дал сей мой, за упрощением об оному руки своей подписать, печатми утвердить трех шляхтичов честных и веры достойных ниже именно выраженных и катедре черниговскую вечистый купчий запис с подписом соственней моей руки и приложением моей печати и при сем и купшой запис Андрея Григоровича Чаленка партикулярной на оный двор по которому я досель спокойно и от кого либо безпрепятственно тем двором владел, катедре вручаю. Года месяца и числа вышеписанных.

К сему купшому добровольному запису по [...] прошению протопопии Черниговской села Гучина церкви Троицкой священника Василия Янчевского во свидетелство, при печати своей протопопии Березинской местечка Березного церкви Вознесения Господня священник Феодор Гордеевский подписался. МП.

К сему купшому добровольному запису по [...] прошению протопопии Черниговской села Гучина церкви Троицкой священника Василия Янчевского во свидетелство, при печати своей ведомства Троицкого Андрониковского монастыря села Михайловки, церкви Сошествия Святого Духа священник Иаков Ковалковский подписался. МП.

К сему купшому добровольному запису по [...] прошению протопопии Черниговской села Гучина церкви Троицкой священника Василия Янчевского во свидетелство, при печати своей протопопии Седневской села Смичина церкви Троецкой священник Даниил Знойка подписался. МП».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 691, арк. 1–2. Оригінал. Оpubліковано: Тригуб О. З нових джерел... // Чернігівські старожитності. – Чернігів, 2015. – С. 118–138)

№ 100

1758, грудня 21 (10). – Леміші (?). – Лист Миколи Ханенка до Василя Гудовича.

«Гсдр мой любезный швагер Василий Андреевич.

К его сиятельству графу ясневелможному высокомиловитовому нашему гетману и кавалеру послано от генеральной войсковой канцелярии представление с удостоением на вакансию Черниговского полку в Белоускую сотню сотничого чина о двоих человеках: товаришу войсковому Звонкевичу и канцеляристу войсковому Шаршановичу, из коих о Шаршановичу из генеральной канцелярии засвидетелствование выражено. А понеже он,

Шаршанович, мене особливо просил о инстанцию в вам, чтоб при докладі оногo от генеральной канцелярии представлению не оставлен он был внушением о службах его предков и его самого, да и мні довелось не тепер уже знат о его честном состояніи и достoйности. Того для вас, гсдря моего, прошу приняв в разсуждение и вибор посилаемий, в коем толко один в кандидати, то непокомандний вполне знат по знателству (?) его у комендира того полку поставлен, приложит своего старательства оному Шаршановичу яко челоуіку безпомощному, о полученіи того міста и чина, за что он вам вчно благодарит одоужается; и при ннішней окказии чрез оправившогося от себя кандидата на сотництво білоуское пна Звокевича предприял я вас сим потрудить с тім прошением, чтоб пожаловали не оставили там, когда прибудет, сына моего Ивана, чрез которого особливо к вам писал я. И какое об нем учреждение в наміренных ему надобных науках зділается и в протчем, что до тамошнего его содержания принадлежит, також если какие иміете извѣстия, и сину моему Василию в Голстиніи обрїтаючемся, прошу мене при первой окказии увідомит. Я же при том с отдачею моею ваш поклон оставя навсегда

ваш гсдря моего всещирозичливый швагер и послушный слуга

Декабря 10 д. 1755 году, Глухов».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57479, арк. 145–146. Автограф (?). Оpubлікована фотокопія автографу: Дзюба О.М. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. (на матеріалах епістолярної спадщини). – К., 2012. – С. 337–339)

№ 101

1759, січня 5 (грудня 25). – Могильов. – Грамота білоруського єпископа Цитовичу.

«Епскп білоруски мстиславский, (...) * могилевский и (...) * стаго екзаршескаго константинопольскаго Афону енеральный намісник.

По блгодати и власти Прсвятаго и Жывотворящаго Дха от высочайшаго архиерея Гсда Бра ншего Ис Хрста смиренію ншему данного и сего благочестивого Алексія Цытовича со всяким прыслушающым истязанием, опасно испытавше и свідителство оне (?) добро не токмо от инных внішних, но их отслушавша исповіди его дховнаго отца иміваше, судих достoйна быти стаго сана презвитерскаго и так чыновне по уставу стья соборныя апстлския православновосточныя Церкви прежде нижайшей степени и в чын дьяконский освящен, таже и на самый преизящный стьи степень презвитерства прызванием блгодати тогожде Пресвятаго Жывотворящаго и Всеосвящающаго Дха произведен и рукоположен до прстола церкви Пресвятыя и Жывоначалныя Троицы в місті Черекoві. О нем же сице правильно рукоположенном презвитері извѣствуем яко мощен есть благодатию Бжиею вся церковная иерейския священнодїйствовати служ(...) * прыходящих исповідатися грїхов, власт прият вязати и рїшыти со правилн(...) * разсуждением (?) (...) * тяжчайшая и неудоб разсудителная, ниже разрїшательная от него па[...] * вы имат, доносити ко разсужлению и раздрїшения ншея архиерейския власти. Пребыв иже в трезвении, чтении, учении и молитві и прочая, сценству его прыслушающая добродітели, опасно аки от руки воздающаго комуждо по ділам, ниже постидятся в днь страшного испытания владычня. Совість же свою найчастіе исповідию пред дховным своим отцем установленным должен есть очыщати. Извѣстнйшаго же ради достoинства данно ему есть от нас сие рукоподписанное и печатію утвержденное писание.

В кафедрі Могилевской дня 25 1759 року мсца декаврия.

Више меновани (?) е[пископ] б[елоруский]».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 56381. Тогочасна копія)

№ 102

1759, січня 31 (20). –

«Доношение»-скарга Ганни і Насті Кандиб гетьману Кирилу Розумовському.

«Ясневелможному високоповелителному гспдну гспдну Малой Россіи обоіх сторон Дніпра и Войск Запорожских гетману ея императорского величества дїйствителному камергеру императорской Санктпетербургской Академіи наук президенту, лейб-гвардіи Измайловскаго полку подполковнику и обоіх российских ординов святых апостола Андрея и Александра Невскаго, також полскаго Білого Орла и голстинскаго святаго Анны кавалеру, Российской имперіи графу Кириллу Григориевичу его сиятелству Разумовскому

В генералную войсковую канцелярию нижайшее доношение

Имілось в суді військовом генералном нас, нижайших, по прежде учиненном в суді третейском приговорі з дядком нашим родним, бунчуковым товаришем Данилом Кандибою, за наследственную нам по отцу ншем умершом Федору Кандибі собственную движимость також и по жребію ему, отцу нашему, надлежащее движимое иміние и недвижности діло, которое минувшого 1752 году марта 20 д. в оном генералом суді рішено и оноє рішение обоім сторонам объявляно, на котором он, дядко Кандиба, по выслушаніи подписал недовольство умишлено, и хотя нас, нижайших тех. отческих добр наследниц, привестъ к далей волокиті, убиткам и всепослѣднѣйшему разоренію как то уже ми, нижайшие, от него, дядка ншего, чрез неотдачу собственних инших добр и завладѣніе на нас надлежащих движимим и недвижимим иміний претерпіли и претерпіваем от 749 году обиду: мужи ж наши бунчуковой товариш Петр Лащинский и войсковой товариш Андрей Мазаракій, коім всего вишеписанного писменно от нас искать повѣрено, желая, чтоб болш не узнавать волокити и убитков о приговоренных собственних отческих, нам по наследству принадлежащих, движимостях, коі доправитъ на нем, дядку ншем Кандибі, яко всім добром по измертвию его матки, а нашей родной бабки, владіющему повелено, на оном суда генералного рішеніи подписалис довольными. И того же 752 году апреля 28 дня он, дядя Кандиба, поднесл вашей ясневелможности в войсковую канцелярію апелляцію, в коей между прочіим написал, что нам показанных добр искать не долино впредь значащомся ж третейского суда ділі, как в производеніи судном от матки его, а нашей родной бабки Кандибихы, так в приговорі и во взятой от брата его родного, а дядка нашего, умершого Василя Кандибі, при порученіи добр наших в опеку сказки ми, нижайшие, объявлены правильными до всіх собственних отческих и по жребію на его, отца нашего, надлежащих добр и оним суда третейского приговором признани наследницами, ибо в том третейского суда приговорі точно изяснено, что должен опікун Василь Кандиба, содержа опеку и иміние наше отческое и по жребію на отца нашего надлежащее Кандибовское до возраста дітей, то есть нас, нижайших, содержать в цілости, а по возрасті отдать без и наименной утраты повинен и если от кого суть в чем какие обиди в отческих наших пожитках в денгах и в прочем тот же дядя нш Василь Кандиба искать судом может и что сищет, тоє все додержать в цілости до отдачи нам должен, почему означение добра в силі суда третейского приговора в опеки дійствително в дяді нашего Василя имілись и нині при том дѣдовском Кандибовском доме находятся. Как же он, Василь, умре, то по смерти оного били в завѣдованію матки его, а ншей родной бабки, по смерти ж означенной бабки вишеобъявленной дядя Данило всім принадлежащим на нас собственним нашим отческим, также и по жребію надлежащим, без всякого з нами розділу и собственного отческого иміния отдачи завладѣл и владя, користується напрасно. А по занесенной своей неправильной для собственного ншего разоренія и волокиты апелляціи, в коей от подачи вшей ясневелможности в генералную канцелярію с минувшого 752 году по сей 759 год ні единого разу о разсмотреніи і рішеніи показанного діла не просил и нині не просит и користується всіми добрами неправильно. Того рады вашей ясневелможности нижайше просим високо милостиво повеліть по предозначенном суда третейского приговору, який на основаніи малороссийских прав учинен и по оному в генералном військовом суді состоявшоеся рішеное, которое по занесенію вашей ясневелможности в генералную канцелярію от дяді нашего Кандибі апелляціи с 1752 году перенесено, разсмотріть и силі малороссийских прав наследственное нам собственное отца нашего Федора Кандибі иміние, как више написано за малолітство нше брату его, а нашему родному дядку Василю Кандибі, било приговором третейского суда в опеку поручено, а по смерти его, Василя, маткою его завѣдовано с препомянутого діді нашего Кандибі яко всім добром по смерти матки, а нашей бабки Кандибихи владіющего, в силі суда генералного рішения доправитъ и отдать нам, нижайшим, тех добр правильним и безпорочним наследницам, в движимых же и недвижимых Кандибовских добрах по жребію отцу нашему, а по его смерти нам надлежащих, о яких више прописаним суда третейского приговором, нам утверждает високо милостиво повеліть учинитъ рівномірною розділкою чрез нарочно от генеральной канцеляріи определенных отдачу, ибо ми, нижайшие, к прописаним всім по жребію на отца нашего Федора Кандибу надлежащим движимим и недвижимим добрам за неимінием измертвиєм родних наших братьов Андрея и Александра Кандиб равние во всем Кандибовском имінію били и нині находимось от предков наших безпорочни наслѣдници, якое нас (?) признание наследницами в судном третейском производеніи явствуєт, о коєм правильном

нас, нижайших, наследству во избличение реченного дядки нашего несправедного показания якоби о неналежащем нам наследстве искательстві под високое вашей ясневелможности благоразсмотрение в генералную канцелярию подносим о родстві з нами поминаемим дядею нашим Данилом Кандибою родословную розпис за поднесенную же на рішение суда генерального несправедную апелляцію от 1752 году по сей 759 год, по которой, ни единого разу чувствуя себи неправость, о рассмотреніи не просил и не просит и за причинение нам убитки и волокиту учинить в силі указов и ма-лороссийских прав милостивое опредѣление.

Анна и Анастасия Кандибовни, а вмѣсто их по их писменном повѣренію за жену свою Анну и сестру еі Анастасію войсковою товариш Андрей Мазараки руку приложили.

1759 году генваря 20 дня».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 57849. Оригінал, підписаний Андрієм Мазаракі)

№ 103

1759, березня 9 (лютого 26). – Чернігів (?). – Духовний заповіт ієромонаха чернігівського Борисоглібського монастиря Аверкія.

«Я нижей подписавшийся, раб Бжий катедральнастих стратотерпец князей российских Романа и Давида Черниговскаго мнстря иєромонах Аверкий, видя уже себя при конечной слабости здоровья моего, оттерминованна более к смерти нежели к животу, за доброй моей памяти, извствую сим моим писаним, что из повозиние [?] моего намерения ко принятию в оном катедральном Черниговском мнстре монашества; имевшиесь в мене собственные мои и самим мною купленные за собственные мои же денги в нышняго катедры Черниговской иєромонаха и волости Мринской городничего Иякова Фотина, в тогда бывшего свецким [?] сщяяником Иова: полку Стародубского сотни полковой Стародубской, протопопии Погарской, в селе Колодезках, а именно сщященническій издревле двор со всем хоромным строением и огородом, который двор с огородом тетка моя родная покойная вдовствующая попадая колодезская Мария мне по сродству уступила, також гумно и грунт: то есть поле и все сенокосы при отезде моем из дому своего в катедру, поручил было тот свой двор из грунтами на оставшегось малолетнего единого сына моего девятилетнего, в опеке помянутой же тетки моей находячегось, который мой сын в малолетстве также и оная тетка мои в прошлом 1757-м году обое померли, и потому прописанные мой двор, огород, гумно, поле пахотное и сенокосы находятся ныне под присмотром по ей же тетки моей при смерти своей врученых в жителя баликинского дяди моего казака Ивана Кончи: толко оние мои грунта, так ему дяди моему яко и никому другому из тамошних колодезских и ни з сторонних жителей на продаваю, не завеса и ни в каком долгу или заставе ни в кого не состоят и никому до тех моих двора, огорода, гумна и грунтов яко до собственных моих и набитых же мною за собственные мои денги по вышепрописанному в оказанного колодезкого бываго священника Иова, а нынешенего катедрального иєромонаха и волости Мринско[й] городничего Иякова купленных, никакого дела и никакой претензии нет; и для того в оные вышеписанные мои в селе Колодезках состоящие двор с огородом и со всем строением так же и гумно и все мои собственные купленные грунта, поле пахотное во всех трех зменах и сенокосы; яко же по моей линии близких ко мне сродственных никого нет все вступаю катедру Черниговскую на обитель стых страсторпец князей российских Романа и Давида; на кои мои двор и все грунта, тоесть поле пахотное и сенокосы и крепости от мене при отезде моем з дому поручены были оной тетке моей Анне оные мои крепости на те мои собственные недвижимые добра по смерти ея тетки моей в показанного моего дяди Кончи содержатся; однако оной мой дядя Иван Конча тех крепостей моих на те мои добра та на поле пахотное и сенокосы, на собственные мои купленные яко и на двор, хотя он мне от тетки моей, а предпоказанна дяди моего Ивана Кончи родной сестры уступлен, яко же и оной двор не собственный был ея, тетки моей материнський, или как на бытии по чему б ему дяди моему Ивану Кончи и прете(н)сию мою по линии близкого сродства и тети но еще [...] собственно покойной ее тетки моей мужем умершим священником Илиєю набитые в себе ни по чему недолжен удерживать: и по оных крепостях теми двором, огородом, гумном, полем пахотным и сенокосами владеть ни почему не силен и недолжен же, кроме катедры Черниговской, которой и силу и волю даю, и все право мое вливаю; те мои: двор сщяяническій с огородом, також гумно, поле пахотное во всех трех зменах и все сенокосы от оного моего дяди Ивана Кончи отобрав взять под свое владе-

ние и теми вечно владеть; его же дядю моего Ивана Кончу и всех тех близких яко и далеких и всех моих сродственников та по мне яко и стороне моей кои никакого до сих моих грунтов и права не имеют и ни по чему и не должны иметь, оставшиеся всех от того отдаляю, но имеет катедра Черниговская теми как хотя сама шафовать дать ли кому оные или продать, даровать или на другой какой свой пожиток куда хотя обернуть; для того я, нижеименованный, и сей мой в оную катедру Черниговскую яко же я той обители катедры Черниговской сын, на оный мой сщянический двор с огородом и гумном, якоже и поле пахотное во всех трех зменах и на все сенокосы о коих точно тамошние жильцы и кроме одного моего дяди в которого они ныне в присмотре состоят показать и завести катедры Черниговской одного моего пахотного поля и сенокосов межи и другие урочные признаки без утайки могут в чистии запис дал; по коему она силна и без старинных моих на прописанные мои недвижимые добра имевшихся в мене крепостей тем всем недвижимым добром владеть, которых я еще до сих пор никому кроме предписанной моей тетке в коей сын мой единокровный в опеке оставался непоручал, якие мои старинные все крепости в одного моего дяди содержащиеся в коего и те мои грунта со двором в присмотре состоят оной же катедры Черниговской до себе от него дяди моего Ивана Кончи отобрать силу даю, о коем моем се в катедру Черниговскую на обитель стых стра(с)тотерпец князей российских Романа и Давида в чистом запис на оные мои состоящие в полку Стародубском, сотни полковой Стародубской, в селе Колодезках сщянический двор со всем хоромным строением и гумном, да поле пахотное во всех трех зменах и на все сенокосы добровольно даю, дабы всякого суда и права вера была дана. Для того я нижеименованный сей той катедре Черниговской данный запис собственною моею рукою подписую и во свидетельство на сем моем записе духовника моего катедры Черниговской иеромонаха Феофана подписаться уприсил.

Иеромонах Аверкий дворца Киянского

К сему добровольному уступному запису по персональному духовная сына моего катедрального иеромонаха Аверкия, начальника дворца Киянского, прошению в освидетельство той добр его катедры Черниговской уступки подписался катедры Черниговской иеромонах Феофан.

Подписался катедры Черниговской экономических дел писарь иеромонах Евсевий».

ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 694, арк. 1–3. Оригінал. Опубліковано: Григуб О. Тестаменти як джерело з історії земельних володінь Чернігівського Борисоглібського монастиря // Сіверянський літопис. – 2012. – № 1–2. – С. 64–65)

№ 104

1759, липня 15 (4). – Глухів. –

Лист Опанаса Покорського до Марії Григоровни Есимонтовської (Скорупи).

«Высокоблгородная гспжа Есимонтовская, гсдрня моя.

По посланому в полковую стародубовскую канцелярию прошлого 758 году декабря 30 д. от бунчукового товарища гспдна Стефана Есимонтовского и бунчукового ж товарища гспдна Михайла Бороздны от жены Агафії Есимонтовскы доношению о владіній якобы неналежном ваших высокоблгородием движимыми и недвижимыми иміниями, оставшимися по смерти мужа вашего высокоблгородия бунчукового товарища Михайла Есимонтовского и о состоявшомусь в полковой стародубовской канцелярії определению послан был с оной полковой канцелярії к вашему высокоблгородию чрез нарочного позов. Кой позов обратно в полковую стародубовскую канцелярию при доношении ваше высокоблгородие того декабря 15-о представили по означенной оном доношении причині, о чем в полковой канцелярії и в суд войсковый генералный доношением представлено. А сего генваря 13 д. в указі ея императорского величества самодержицы всероссийской, з одного войскового генералного суда в полковую стародубовскую канцелярию по доношению означенного бунчукового товарища Михайла Бороздны жени его Агафії Есимонтовской присланном, между инным изображено яко де по справке в суді генералном иміється в оном суді діло по иску вашего высокоблгородия в захвачуний сочиненного мужем вашего высокоблгородия Михайлом Есимонтовским на владіние в зачет данного вашему высокоблгородию от истца вашего, умершого Григория Скоруппы, при выдаче в замуж де приданного движимыми и недвижимыми иміниями, оставшимися по смерти его [...]. По которому де ділу по произвождениі судных річей з определения генералного суда от показаного Есимонтовского тот за подлінной отобран и отдан вашему высокоблгородию и яко де иск, как выше значит, единственно состоял в

захвачені Есимонтовским записи и о (?) оной записи вашому високоблгородию уже и отдан, вслѣдствие де чего уже ваше високоблгородие стали быть против своего иску удоволствованы и затем никаких(?)[...] дальних производств ей (...)» не надлежит и для того [...] оным суда генерального указом против того по занесенному на произшедшей от просителей означенной особливой и [...] от вашего високоблгородия спору учинить рассмотрение и рѣшение в силѣ указов и прав, не приемля ненадлежа[щих] и неправых споров. И по указу ея императорского величества в полковой стародубовской канцеляриі определено означенной позов вашим високоблгородием в полковую стародубовскую канцелярию при доношеніи пред сим представленной обратно при сем к вашему високоблгородию отправить с требованием: дабы ваше високоблгородие сами явились в полковой стародубовской канцеляриі или от себе повѣренного представили в оную полковую канцелярию при вірующем доношеніи слѣдующаго февраля на 30 число для отвѣту против означеннаго Есимонтовское и Бороздиной иску. А ежели ваше високоблгородие по сему в оной полковой канцеляриі на оной срок не явитесь, то имѣет быть поступлено, для чего по особливой инструкціи и нарочный з сим позовним указом в присутствіи одного от уряду принадлежащаго дават (?) отправляем и умершаго бунчуковаго товарища Михайла Есимонтовскаго женѣ его Маринѣ Скоруповнѣ учинить по сему указу.

Дан в Глуховѣ июля 4 д 1755 (!)-го году.

Дамиан Оболонский.

Яков Минович (?).

Иван (...)*.

Петр (...)*.

Писар Василь (...)*».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 52597. Оригінал, завірений підписами і печаткою)

№ 105

1759, жовтня 31(20). – с. Спаське. – Скарга священника Свято-Успенського храму Василя Савинова Феофілу, ігумену Свято-Микільського Крупицького монастиря.

«Подано октября 20 дня 1759 года.

Высокопреподобнѣйшему гдну отцу игумену Феофилу Стониколаевскаго батурина ского монастыря игумену.

Высокомлостивому отцу добродѣви моему всенижайшее доношение.

Прошлаго сентября 16 д. сего 759 года школьника школы моей Гаврила Шутка идучаго от Плюйка, гдѣ он по умершой его дочерѣ псалтир читал, жител спаский Иван Щербань вдень напав гвалтом бил до полусмерти. От такого боя он был болше недели и чут не умре, о чем я тогда ж пречестному иеродиакону отцу Стефану городничому спаскому словесно протестовал. А сего октября против 13 д. оной же Щербань з атаманом спаским Прокопом Прасолом уже ввечер прийшовши в школу, школьников браня, вони з школы гонили, говоря мы де вам не в шутку скажем, чтоб вас не единого в школѣ не было и оные школьники, яко крайне безпомощный, видя их безперестанно по завзятый и неукротимой своей ярости школьников гонящих и биющих без всякой их вини ненадлежаще немилостиво, жит в школѣ крайне не хотят, опасаясь, дабы от ных когда какому и живота не лишится. А без школьников церквѣ Бжией быт крайне невозможно паче же я нижайший опасаясь, дабы в слѣдующие высокаторжественные и викториальные дни и государственные панахиды ежели нѣ с ким будет отправит, не подпадет к якому в указѣ высочайшем прописанному наказанію.

Того ради вшего высокопреподобия всепокорнѣйше прошу куда надлежит о той приключаемой церквѣ Бжией за разорение школы обидѣ представит чтоб им таковых боев и про(...)»стей над школьниками в противност высочайших указов чинит не было запрещено.

А я, нижайший буди при школѣ моей школьников не будет для отправления в слѣдующие высокаторжественные дни указанных церемоний в луговую Преображенскую церков ходит буду принужден.

Вшего высокопреподобия всенижайший слуга иерей села Спаскаго церкви Успения Престыя Бцы Василий Саввынов».

(ЦДІАК України, ф. 154, оп. 3, спр. 5, арк. 1. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. Документи фонду 154 ЦДІАК України як джерело з історії

батуринського Свято-Микільського Крупицького монастиря. // Батуринська старовина. – К., 2019. – Вип. 7 (11). – С. 98–99)

№ 106

1759, грудня 24 (13). – «Прощение» Гаврила Мирошника, війта (?) с. Жуків до бригадира Петра Даниловича Апостола.

«Вельможному и высокопревосходительному гспдну бригадиру Петру Даниловичу Апостолу

Всенижайшее прошение

Владения превосходительства вашего села Жуков сего текущего 1759 года прошедшего июля против 26 числа вночи (...) * церковь во имя Рождества Пресвятия Бцы от грома сгорела, с якою под час того пожара и утварей церковных мало что вынесено, яка церковь в том селі Жуков значала устроена была всім коштом умершего превосходительства вашего родительскою, ея ясневельможностию Иулияниєю Даниловою Апостоловой. Нынѣ же оной церкви в том селі Жуков за малолюдством и крайним обывателей убожеством, так и за неимением при той церкви нікаких денежных зборов, устроить крайне невозможно, того ради я, нижайший, падши до стоп вашего превосходительства, покорнійше прошу о устроении на місто от грома изгорівшей в селі Жукові вновь церкви по високому превосходительства вашего респекту учинить милостивое рассмотрение и определение

1759 года декабря 13 июля».

(Фонди Конотопського краєзнавчого музею. Копія другої половини ХІХ ст.)

№ 107

1760, січня 28 (17). –

«Доношение» Ганни і Насті Кандиб гетьману Кирилу Розумовському.

«Ясневельможному високоповелительному гспдну гспдну Малия Россії обоіх сторон Дніпра и Войск Запозжских гетману ея императорскаго величества дійствительному камергеру императорской Санкт-Петербургской Академіи наук президенту, лейб-гвардіи Измаіловского полку подполковнику и обоіх российских императорских ординов святых апостола Андрея и Александра Невского, також полского Белого Орла и гостинского свята Анны кавалеру Россійской имперіи графу Кирилу Григориевичу, его сиятельству Разумовскому в енералную войсковую канцелярію покорное доношение.

Извѣстившия мы, нижайшие, яко родный дядко нш, бунчуковый товариш Данило Кандиба, чувствуя довольно по рішенному в войсковой генеральной канцеляріи о движимых наших отческих кандибовских имѣниях, також и о нероздѣльных всѣх наследственных нших кандибовских же добрах ділу, во всем свою винность, умислил неправостными своіми ухищреніи, не дожидаясь вшей ясневельможности в Малую Россію прибития, просить от генеральной вшей ясневельможности войсковой канцеляріи выдачи ему в Санкт-Петербургі пашепорта и будучи в Санкт-Петербургі для едного нашего изобижения, намеревает поднести в правительствующий сенат доношение с прошением взятія в правительствующій сенат всего по ншей претенсіи за наследство добра діла. Сего ради вшей ясневельможности генеральной войсковой канцеляріи нижайше просим: буди он, дядко нш Кандиба, о выдачи в Санкт-Петербург пашепорта проситиме, показывая другие к поїздки своей нужди, то по оним, не увѣраясь, выдават ему, Кандибі, пашепорта не велит и аби чрез неправедные его умисли не поносит нам напрасного изобижения и волокит, о чем млстивое определение учинит нижайше просим.

К сему доношению Анна Кандибовна Мазаракиева, Анастасия Кандибова Лацинская, а вмѣсто их по письменному их повѣренію за жену свою Анастасию и за сестру еї Анну родную руку приложил бунчуковый товариш Петр Лацинский.

1760 году генваря 17 дня».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57857. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю.А., Тарасенко І.Ю. Нові джерела до історії Конотопу і Конотопщини ХVІІІ ст. // Конотопські читання. – Ніжин, 2021. – Вип. ХІІ. – С. 150–151)

№ 108
1760, лютого 6 (січня 26). – Глухів. – «Доношение»
тульського купця Єгора Бельського щодо оренди лавки в Глухові.

«В домовую его ясневелможности высокопovelительного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера экономическую канцелярию

Нижайшее доношение

Известился я, что из состоящих в городе Глухове двох экономических лавок одна имеет быть отдана в откуп. И понеже оную экономическую лавку я желаю взять в наем с таким договором дабы мне можно было против прежнего в оной лавке способно торговать тульскими железными и прочими товарами. И за оную лавку, так как и за свободный торг, имею платить в сумму его ясневелможности чрез один год пятьдесят рублей. Для того об отдаче мне оной экономической лавки в наем за объявленную от меня цену нижайше прошу экономическую канцелярию учинить определение. Есть ли же оной канцелярии можно меня уволнить от сотенного глуховского правления, то есть чтобы от онаго меня ни в какия гражданския повинности не употребляно и никаких бы дач не требовано, поелику я здесь никакой оседлости не имею, то над вышеобъявленную мною цену еще наддать десять рублей имею.

К сему доношению тульской купец Егор Харламов сын Белский подписался

1760 году генвора 26 дня.

Докладывано дня 16 1760 году приказано просителя явится».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 65, арк. 2. Оригінал. «Под[ано] генвара 26 1760 году»)

№ 109
1760, лютого 5 (січня 25). – Чернігів (?). Лист військового канцеляриста Кирила Медушевського до Іраклія Комаровського, чернігівського і новгород-сіверського єпископа, про передачу в Чернігівську кафедру актів на володіння «пляцем» у Чернігові.

«З давних времен находился в пустье пляц Пластуновский, найдучийся в старом месте Чернигове к валу, против самой катедры Черниговской, о яком пляцу еще от родителя моего за зависячий [?] на бывшему того пляца хазяину умершему месчанину черниговскому Павлу Пластуно о ста десято рублевой суммы долг в деда моего войскового товарища Александра Медушевского занятый, по имеючимся тем у мене оного Пластуна подлинным четьрем облидам, как по полковой канцелярии, так и по магистрату черниговском иск имелся; но понеже ныне я уведомился, что тот Пластуновский пляц, так же за [...] его Пластуна и в катедру Черниговскую еще за бывшего Вашего ясне в Богу высокопреосвященства антецесора покойного преосвященного епископа Антония Стаховского долг он же катедрою занят; и уже теперь в действительном катедры черниговской находится владении; почем я, усмотря, что вышпомянутые у меня имеючиесь пластуновские облиды никуда болше кроме катедре Вашего ясне в Богу высокопреосвященства принадлежать, по коим я з катедрою в суд вступать и оное о том Пластуновском пляце трудить нежелателен. Для того, оные имеючиесь доселе у мене подлинные пластуновские облиды (обліги-?-Ю. М., I. Т.), при сем Вашему ясне в Богу высокопреосвященству в катедру Вашего высокопреосвященства вручаю, за что Вашего ясне в Богу высокопреосвященства всенижайшее прошу безобидно меня не оставить и род мой в церковное поминование и во всегдашнее обители святой богоугодные принять молитвы, в чем особливо рабское мое усугубляю прошение должности [...] архипастырского Вашего ясне в Богу высокопреосвященства высокомиловитивого ожидаю благоразсмотрения.

Вашего ясне в Богу преосвященства выскомиловитивого архипастыря нижайший раб, войсковый канцелярист Кирил Медушевский».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 697, арк. 1–1 зв. Оригінал. Опубліковано: Тригуб О. З нових джерел... // Чернігівські старожитності. – Чернігів, 2015. – С. 118–138)

№ 110

1760, березня 7 (лютого 24). – Стародуб. – Лист Івана Сахновського, чернігівського полкового обозного, до стародубського обозного Павла Скорупи.

«Высокоблагородный и достойнопочтенный гспдн обозный полковий стародубовский, милостивий гсдрь мой.

Ордером з канцелярії генералной войсковой артилерії предложено от артилерії полковой чернігівской при нарочних отправить к вашему высокоблагородию, в стародубовских сотнях прежде определенных к походу лошадей двадцати одной, кои определены з полковой чернігівской артилерії в стародубовскую полковую артилерию (який вибор лошадям чинен и описан нарочно присланным бывим економом генералной артилерії Віларовским) под музыку полковую под трох трубачей три лошади, под едного сурмача одну лошадь, под довбиша з літаврами одна ж лошадь, да под походную канцелярию и под вози з харчевими припаси лошадей три, итого восім лошадей. По отводі и отдачи тех лошадей възять росписку и за отправлением оних репортовать немедленно в канцелярию генералной войсковой артилерії. За силу оногo генералной артилерії канцелярії ордера чрез нарочних пушкаря полковой чернігівской артилерії Евдокима Котляренка и приу(...)* гармашах к вашему высокоблагородию в Стародуб отправлены, в приеме которых благоволите ваше высокоблагородие приказать дать росписку. В прочем при отданю моего поклона желаю благополучной дороги

Вашего высокоблагородия млстивого гсдря моего доброжелательный слуга Иван Сахновский, обозный полковий чернігівский.

1760 году февраля 24 дня. Чернігов».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 52521, арк. 178–179. Оригінал. Дописано зверху: «Получено 1760 году февраля 27 дня в вечеру. Записав, доложить»)

№ 111

1760, березня 26 (15). – Губин в Пруссії. – Аттестат бахмацького сотника Михайла Яновича.

«Копия.

Дан сей аттестат Ніжинского полку гспдну сотнику бахмацкому Михайлі Яновичу в том, что во время битности ево с набранными в Малой Россіи в заграничном ея императорского величества арміи волами в команді моей и июня 1 1759 году марта по 15 число сего 760 году в порученных ему по той воловой экспедиції отправлял службу по своей присяжной должности вірно и радітелно без всяких пороков. В чем ему, гспдну сотнику Яновичу, сей аттестат при печати моей з засвідителствованием виш помянутой ево добпорядочной службы дан 15 марта 1760 году в прусском местечке в Губине.

На подленом тако:

Подполковник Димитрей Шмаков.

Свідителствовал с подлинной полковой писар Яков Почека свідителствовал».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55153. Тогочасна копія. Наприкінці документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати»)

№ 112

1760, березня 11 (лютого 28). – (?). – Лист Олександра Лачинова до матері, Анастасії Степанівни.

«Матушка Настасья Степановна.

Поверте, что я вас почитаю и дай Бже, чтоб я в прямом деле доказать мог вам мое почтение. А что ныне не бывай ей! Было нелзя. А когда Бог допустит после праздника долг мой исполню. За лошадь, матушка, благодарствую. Плотников пришлю скоро. Затем пока жив ваш млстивая гсдрня моя покорной слуга Александр Лачинов.

(...)*вам что-нибудь о нашей (?) сестрице

Февраля 28 1760 м. Жаронков (?).

Адреса: «Ея высокоблагородию млстивой гсдрне моей Настасье Степановне Лукашевой».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 52521. Оригінал)

№ 113

1760, квітня 24 (13). – Глухів (?). – «Доношение»
чернігівської полкової старшини гетьману Кирилу Розумовському.

«Ясневелможному... (далі йде повний гетьманський титул – Ю. М., І. Т.)

Доношение.

Сего марта 10 д. полковой чернігівской канцелярії сотник седневский Иван Рымша доношением представил, что сотенное сотні Седневской знаме в него, сотника, хоть иміється, толко ж за давност оного літ уже старо, а в случаі надобности надлежит иміт новое знаме и просил он, сотник, о том з полковой чернігівской канцелярії резолюції. А понеже по справки в полковой чернігівской канцелярії являється, что ордерами генеральной войсковой вашей ясневелможности канцелярії по взнесенним от полковой чернігівской канцелярії с представлением сотенных синявской, киселювской и менской канцелярий о таковых же обетшалих знаменех представлением, повелено видат денги с канцелярії скарбу войскового. Того ради и потому его, сотника седневского Римши, доношение вашей велможности под войсковое блгоразсмотрение полковая чернігівская канцелярия представляет: не повелено ль будет на сотню Седневскую для зділания того знамя видат потрібное число денег у оной же канцелярії скарбу войскового, а для приему оних денег нарочний сотні Седневской куріний атаман Василь Рябченко при сем посилається.

Обозний полковий чернігівский Иван Сахновский

Судия полковий Тимофій Сенюта

Писар полковий Андрей Якимович

Полковий чернігівский хоружий Василь Комаров».

(ЦДІАК України, ф. 269, оп. 1, спр. 2962. Оригінал. Зверху документа написана резолюція: «1760 году април. 13. Записат к докладу». Оpubліковано: о. Юрій Мичик. Цікавий документ з історії прапорництва Гетьманщини // Знак. – Травень 2019. – № 78. – С. 1)

№ 114

1760, квітня 24 (13). – Глухів. – «Доношение» військового товариша
Григорія Пebarи (?) в домову економічну канцелярію щодо оренди шинку.

«В домовую его ясневелможности высокоповелителнаго гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера экономическую канцелярию

Покорное доношение

Извістил я, нижайший, что состоящий в Глухові за городом по Сварковской улице шинковий его ясневелможности двор находится в откупі за глуховским жителем Дмитрием Гресевичем, но оному Гресевичу в том откупі ныні уже срок кончитя. Я же желаю оной двор взятъ в откуп на три года и платитъ с надачею против оного Гресевича в год по тридцать сім рублев. А кто б еще пожелал оной откупить, с тім в торг итить имію. Для того об отдачи мні оного двора экономической канцелярии к заключенію со мною контракта учинить определение покорно прошу.

Войсковий товариш Григорий Пebarа (?).

1760 году априля 13 д.».

(ЦДІАК, ф. 1633, оп. 1, № , арк. 3. Оригінал. «В сотенное глухов[ское] прав[ление] под[ано] априля 13 1760 году)

№ 115

1760, травня 21 (10). – Глухів. –
Поручний запис військового товариша Луки Яснопольського.

«1760 году майя 10 д. я, ниже подписавшийся, в домовой его ясневелможности экономической канцелярии за жителем глуховским Демяном Игнатовым (которой взял в откуп на один год экономический его ясневелможности двор, за городом Глуховом по Сварковской улице состоящий, за сумму в год сорок рублев) дал сию поручную в том, что он, Игнатов, по своему в контракте обязательству исправно будет уплачивать деньги во всякой половине года по дватцати рублев. А есть ли бы он, Игнатов, тех денег на показанные чрез год сроки уплачивать не в состоянии был, то я надлежащее число денег должен буду за него, Игнатова, заплатит безудержно. Что же касается до обережения оного его ясневелможности двора от пожарных случаев, то и в том имею наблюдать по силе контракта. Для чего на сей поручной и подписался.

№ 116

1760, липня 13 (2). – Київ. –

Грамота київського митрополита Гавриїла Кременецького.

«Грамота данная на устройство Семионовской церкви в селе Оленовке.

Божиею милостию смиренный Гавриил, митрополит киевский и галицкий.

Всім православным паствы нашея, Киевския епархии христианом, благодати и мира от Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа и Святаго Животворящаго Духа желая и пастырское наше благословение препосылая, известно творим, что сего июля 1-го дня второборзненский сотник Семен Панютин («ошибка: Панюта» – прим. копіїста – Ю. М., І. Т.) доношением нам представил, получил де он в приложении (?) на заложение Нежинской протопопии в селе Оленовке на Кустовском боку («часть села Оленовки» – прим. копіїста – Ю. М., І. Т.) вновь церкви благословительную грамоту на постройку которой хотя не только лесу и денег от них (...)», и отнюде оную церковь со всем окончанием постройкою привести, без вспомоществования сторонного не можно. Просил на испрошение от доброхотных дателей в полках Нежинском и Прилуцком, чрез два года милостинного подаяния, выдать благословительную грамоту и для вписывания подателей имен шнурузапечатанную книгу и по оному доношению благословляем мы, к тому (?) от него, сотника Панютина, в приложении опередить и послать наставлением и свидетельством будет, испрашивать милостивое подаяние от доброхотных дателей от нижеписанного числа чрез два года и повелели всякое подаяние и подателей имена, для всегдашняго в оной церкви поминовения, верно записывать в данную (...)» из консистории нашей шнурузапечатанную книгу и при испрашивании подаяния поступать со всякою кротостию, скромностию и почтением, не чиня никому домогательства, но приемля с благодарением что кто подает от своего произволения и всемерно беречися, чтобы малейшаго по себе не показать соблазна под страхом неминуемаго истязания и штрафа; по прошествии же выше показанного срока сколько чего будет испрошено, о том представить нам из нежинского духовнаго правления доношением, а показанную книгу хранить при церкви всегдашнею подателей помяновения; чего всего в взнание (?) и действительное исполнение и сия благословительная грамота (которую при помянутом доношении должно представить же) дана от нас за рукою нашею при печати кафедральной в богоспасаемом граде Киеве в кафедре нашей Софийской митрополитанской 1760 года июля 2 дня.

1783 года июня 1 по сей же грамоте и прежде данной Киев (?) исправить милостинного подаяния от доброхотов еще чрез три года Господь Бог да благословит.

Вышеимянованный митрополит киевский и галицкий Гавриил».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 22911. Копія 1852 р. Наприкінці документа намальоване коло, в середині якого написано: «место печати», а також написано «Оленовка 1852 генваря 2»)

№ 117

1760, серпня __. – Глухів. – Лист до Г.М. Теплова
щодо справи тульського купця Єгора Бельського.

«Высокородный и высокопочтеннейший гсддн статский советник, милостивый гсдрь мой Григорий Николаевич.

При отъезде вашего высокородия из Глухова между прочими делами докладывано вашему высокородию и поданное сего году генваря 26 д. в экономическую канцелярию от тульского купца Егора Харланова сына Белского доношение, которым он просил о дозволении ему торговать по прежнему в Глухове в экономической лавке, за которое дозволение и лавку сулил он, Белский, в год по пятидесяти рублей.

За тем докладом оного доношения ваше высокородие изволили дать резолюцию: есть ли оной купец Бельской дасть в сумму его ясневелможности за дозволение о свободной ему торговле 50 рублей и за лавку экономическую 50 же рублей, итого сто рублей, то такое просимое им, Белским, дозволение и учинить так как и экономическую лавку отдать в откуп.

Почему объявленного купца Белского призвано в экономическую канцелярию и объявлено резолюцию вашего высокородия. Однако оной Белской над* посуленную

им 50 рублей цену более денег* (текст між зірочками закреслено, а внизу дописано: «за дозволение торговат в одной лавки сулил на один толко первой год полтора ста рублей, а за прочие года платит обовативался (?) против прочих купцов за один наем лавки по 150 в год (?) или не уплачивая на первый год. Тех полтора ста рублей взымать от него как за первый, так и за прочие года, по 50 в один год, а более над ту цену ничего» – Ю. М., I. Т.) дать не пожелал. Для того прикажете ль ваше высококородие ему, Бельскому, или глуховским обывателем, буди станут просить отдать в откуп оную экономическую лавку за такую цену, прошу вашего высококородия в резолюцию наставления вашего высококородия милостивого гсдря моего.

1760 году августа__ дня».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 65, арк. 3. Оригінал. «Под[ано] генвара 26 1760 году»)

№ 118

1760, жовтня 25 (14). – Указ гетьмана Кирила Розумовського до ГВК.

«Граф Кирилл Разумовский, гетман и кавалер.

Нашей генеральной войсковой канцелярии

Имили мы в рассмотрении нашем дело, состоящее в иску, начатому с прошедшего 1734 года ноября 20 д. умершего Федора Кандиби женою Ефросиниею Кандибиною, на свекров ея Домникию Кандибину о забрании ею денег за двадцат две кухни горилки и удержаний скота фант и протчего (о чем обстоятельно по тому делу выражено). По которому велено указом з нашей генеральной войсковой канцелярии тогда бывшему третейскому суду учинит рассмотрение и решение по указам и малороссийским правам и не чиня по тому решению исполнения, сочинен с дела экстракт с приложением мнения при-слать в генеральную войсковую канцелярию, почему в том третейском суді по произвождениі судним процессом діла учинено рішення: истици отказать для того, что она той горилки и пожитков ищет не своих, но дітем ея с первым мужем спложенным надлежащих, а должен искать опекун оных дітей, определенний по прежнему третейского суда рішенію – бунчуковий товариш Василь Кандиба. А по челобитію нынѣшних истиц, жен бунчукового товарища Петра Лащинского и войскового товарища Андрея Мазараки Анни и Анастасіи Кандибовен, которим оны показывали, что по рішенію третейского суда хотя дядя их, Василь Кандиба, их, истиц, з добрами и содержал в опеки, однако де не дождал виходу их в замужество, умре. А по смерти де его так Василеви добра, яко и их отца собственние з женою его нажитие, достались в досмотр дяди их, Данилу Кандибі и хотя де требовали тіх добр отдачи в него, Кандибі, и хотя де требовали тіх добр отдачи в него, Кандибі, однак де не дал и давать не хочет. И просим вышепрописанное рішение в третейском суді діло проискать и приказать з Данила Кандибі, завладівшого опекуновими и на их, истиц, отеческими принадлежащими добрами, доправив, отдать им. В суді генеральном учинено рішення тако: хотя де слідувало разбор учинить по правам между истицею и ответчицею совістьми, но понеже оны померли, в судных же річах сама отвітчица признала, что в ней осталось куф три простой горилки да за дві виправи в низовой корпус за первую двісті один рубль пятьдесят копіек, а за другую сто сімдесят один рубль шістдесят копіек и тое содержит для внуков, то есть нынѣшних истиц, для того приговорено так: оние три куфи простой горилки как и за дві виправи горилки ж триста сімдесят три рублі десять копіек по самому ответчиц признанию отбрав, отдать истицам. Також и взятие от бунчукового товарища Антона Милорадовича отвітчицею пожитки, именно: показание в том рішеніи взыскать с нея для того, что она в письмі своїм писанном к хоружой генеральной Горленковой в приеми оных засвидѣтельствовала и то все взысканием исполнить за измртием ответчицы на сыну еі Данилу Кандибі яко всім имінием владіющом. Тое суда генерального рішение за подачею на оное апелляциі от бунчукового товарища Данила Кандибі в нашей генеральной войсковой канцелярии разсмотривано и по разсмотрении утверждено. Хотя он, Кандиба, и на рішение генеральной канцелярии показывал свое неудовольство и к нам, в чем он и по каким причинам тім рішением недоволен, подавал доношение апелляционное, однак и по рассмотрению нашему оказалось, что он, Кандиба, ту свою апелляцию на оное рішение показывает напрасно, ибо что требует по сему ділу судного произвождения, то тое требование его только для одного продолжения діла. Что ж принадлежит до того, чтоб оние добра, истицам принадлежащие, не в его остались, того он ничим как прежде, так и ннѣ не доказал. Слѣдователно и апеллюет на ті рішения безрезонно. Для того нашей ге-

неральной войсковой канцелярии приказываем: по выше изображенним как генерального войскового суда, так и генеральной войсковой канцелярии рѣшениям учинить исполнение и о взисканіи с него приговоренного учинить от генеральной войсковой канцелярии куда надлежит предложение.

1760 года октября 14 д.».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 57859. Оригінал. Запис на початку документа: «Отписано 1760 году октября 14 д.»)

№ 119

1760, листопада 16 (5). – Конотоп (?). – «Доношение» Петра Лащинского та Андрія Мазаракі гетьману Кирилу Розумовському.

«Ясневелможному високоповелителному гспдну гспдну Малия России сторон Днепра и Войск Запожских гетману ея императорскаго величества дійствителному камергеру императорской Санкт-Петербургской Академіи наук президенту лейб-гвардіи Измаіловского полку подполковнику обоіх российских императорских ординов свтих апостола Андрея и Александра Невского, також полскаго Білого Орла и голстинского свтия Анни кавалеру Российской имперіи графу Кирилу Григориевичу его сиятельству Разумовскому

нижайшее доношение

Висоповелителним вшей ясневелможности к бунчуковому товаришу Федору Костенецкому и в сотенное конотопское правление о взисканіи от бунчукового товариша Данила Кандиби по рѣшению генеральной войсковой канцелярии движимих пожитков, денег, стадних лошадей и об отдачи оногo всего истицам, женам ншим Анні и Анастасіи Федоровим, дочерям Кандибовнам или нам, мужам их, за роспискою ордерамы притвержденно непременное учинить исполнение и по исполненіи репортоват, по коіх ордерах поминаемий Костенецкий и сотенная конотопская старшина прошедшого октябр. 27 д. к реченному Кандибі за доправкою обявленних пожитков ездили також писменно и неоднократно чрез нарочного словесно отдачи требовали. Точию он, Кандиба, неправедными затійкамы своїми показанного числа до сего ноября 30 дня не чиня исполнения проволочил и преднаписанного числа в конотопское правление прислал доношение якобы он за означенными в том доношеніи резони повеленного исполнения учинит не может с прошением в генеральную войсковую канцелярію представления с означенних же пожитков хотя в отдачу представлял кафан злотоглавний да пояс шалевий, токмо ношениям испорченние вовся, а в добавку з кафана гузики сребные и гаплики сребные ж повипорованно, которые вещи обратно яко испорченние от сотенного правления к нему, Кандибі, и отправленно, о чем от оних бунчукового товариша Костенецкого и сотенного правления не чиня исполнения и представленно. Между тем чрез посылаемого к нему, Кандибі, от сотенного правления городничого конотопского Безміна и других многих ему, Кандибі, известних людей похвалялся: я де горілки к отдачі негодной нарочито виробить велю, коней в циган по рублю и по полтині накуплю, а денги числом по десяти рублей годовимы срокамы отдаватиму, а в протчем знатиму как с нами поступить, пуст де всегда на мене просят и волочатся сколько с прописанных в рѣшеніи генеральной канцелярии пожитков денег, стадних лошадей к приему ншему от Кандибі належит. О том при подписаніи нших рук прилагаем при сем список. Он же, Кандиба, яко знатно имущественний как в денгах, так и во всем в силі високих вшего сиятельства повелений исполнит буды срмо (?) будет притвержденно могущий представленные ж в его доношеніи неправедные резони для от них нших волокит и убитков и по произносимим похвалкам вперед ділатимет нам помішателство и затруднения. Мы же, нижайшие, по выше писанному ділу боліе десяти год стяпая знатно убиточилис и занимая в разних людей денги, немалою суммою по самой праведливосты должны, которые и уистит по обовязательствам ншим приблизили сроки. Сего рады вшей ясневелможности нижайше просим респектом долговременних нших волокит, к предпоказанному бунчуковому товаришу Костенецкому и в конотопское правление вторчно високоповелителним притвердит ордером дабы невзирая ни на какие его, Кандибі, прошения и представления по рѣшению генеральной войсковой канцелярии всі движимие пожитки денги и лошаді по приложенному за рукамы ншими о надлежащих к принятию пожитках списку дійствителною угодностию, как горілку, так и стадние собственого завода лошаді за его кленом были одобрани испорченние ношениям кафана злотоглавного и пояса шалевого по справедливой оцінки денгамы награбил би денги за дві виправі горілки полным числом си-

лою и властью уряду одискат и нам, нижайшим, отдать, ижбы боліе мы по обявленному ділу не узнавали волокити, убитков и всепосліднійшого разорения. К сему длоношению Анни и Анастасіи Федорових дочерей, Кандибовен повіренние мужи их своеручно под- писалис

бунчуковий товарищ Петр Лащинский,
войсковий товариш Андрей Мазараки.

1760 год ноябр. 5».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57851. Тогочасна копія)

№ 120

1760, листопада 16 (5). – Список речей, що належали Ганні та Насті Кандибам, які потрібно було відібрати у їхнього опікуна Данила Кандиби.

«Список, что именно в бунчукового товарища Данила Кандибы с прописаних в генеральной войсковой канцелярии рішеніи пожитков одискат и племенницам его Анні и Анастасіи Кандибовнам отдат надлежит под сим значит. 1760 год ноябра 5 числа.

За дві виправі горілки денег триста семьдесят три рублі и десять копек.

Коней стадных двадцет одно.

Кафан злотоглавный. За самый злотоглав по реестру в діло третейского суда от умершой Кандибиной матки приложенном, також и от самого Кандиби племянецам в 745 годі данном, рукою попа церкви Богоявленской по его, Кандиби, приказу писаному цена сорок восім рублей, а за приклад и Гузики и гаплики должно быть оцінки.

Пояс шалевий цена оному по предозначених двох реестрах дванадцет рублей.

Три кухфи простой горілки.

Казан винокурный, весу в нем полтора пуда и особливо труб три. А в принятих до сего Анною и Анастасією Кандибовнамы двох казанах одного старого вовся, а другого нового з шестма трубами всего было міді в тих двох казанах и в шести трубах весу полтора пуда. Да шест труб, о чем что подлінно таков в казанах был вес, в вишепрописаних обоіх реестрах точно прописано показанное число весу.

К сему списку своеручно подписались бунчуковий товариш Петр Лащинский.

Войсковий товариш Андрей Мазараки».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57852. Тогочасна копія)

№ 121

1760, грудня 15 (4). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Ея императорского величества Маляя Россіи обоіх сторон Днепра и Войск Запорожских гетман, дійствителный камергер императорской Санкт Пітербургской академіи наук президент, лейб гвардіи Измайловского полку подполковник и обоіх российских императорских ординов святых апостола Андрея и Александра Невского, також полского Белого Орла и голстинского святяя Анны кавалір, российской имперіи граф Кирил Разумовский.

Гспдам генеральным малороссийским старшинам полковникам, бунчуковым товарищам, полковым старшинам, войсковым товарищам, сотникам и всім, кому о сем відат надлежит, чрез сие обявляется: прошлого ноябра 22-го старший войсковий канцелярист Матвій Холодович поданным нам доношением представил, что де прошедшого 1751 году по усмотрению нашему за его, Холодовича, болізніми от всіх статских и воинских служб нами уволен и о том за рукою нашею дан ему, Холодовичу, апшит. А понеже де он, Холодович, при том уволеніи остался и по нині в прежнем чині старший канцелярист для того просил он, Матвій Холодович, повышением чина бунчуковых товарищей с подтверждением в силі прежнего ж от служб за его болізными увольнения. И мы, гетман и кавалер, респектуя на отправление им, Холодовичем, службы по данной нам от ея императорского величества власти опреділяем его, Холодовича, бунчуковым товарищем и за слабост здоровья от всіх воінских и статских служб увольняем. Для чего и сей за подписом нашим и националною малороссийскою печатю ему, Холодовичу, дан апшит в Глухові декабра 4 дня 1760 году.

В подлинном подписано тако: гетман граф К. Разумовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 64901 Тогочасна копія. В кінці документа намальоване коло, в середині якого вписано «Місто печати национальной»)

№122

**1761, січня 2 (1760, грудня 22). – Глухів. – «Доношение»
глухівських сотника й отамана в економічну канцелярію.**

«В домову его ясневелможности високоповелителного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера экономическую канцелярию

Покорное доношение.

По иміючомусь в сотенной глуховской канцелярії по иску козака сліпородского Алексія Козачка и протчих о поворованії в них с пасек немалого числа пчел ділу оговорени ворами Яковом Козченком, Тимофієм Семенченком, Семеном Шкурченком и Федором Черним, жиючий в шинковом его ясневелможности загородном дворі шинкар Демко Подолиненко в том, что ему двома разами, едним за шесть рублей, другим за одинадцать рублей, без весу продали заведомо краденой мед; Ивана Бобровника жена в том, яко в неї, Бобровнички, без битности еї мужа оние вори ворований мед з свідомо краденого под сохранение в комору ставили, и ку очним ставкам потребни. А яко оние шинкар Подолиненко и жена Бобровникова состоят под видініем экономической канцелярії, того ради о присилки оних шинкара и Бобровниковой жени к очним ставкам и к поступленню с ними за то в силі ея императорского величества указов и малороссийских прав покорно просим учинить определение.

Сотник глуховский Семен Уманец.

Атаман глуховский Александр Славский.

1760 году декабря 22 д».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 65, арк. 14. Оригінал. Запис зверху документа: «Под[ано] декабря 23 1760 году», а знизу: «Требуемых людей отослат в сотенную канцелярию при реестрі, а запечатанный мед у шинкара в амбарі взят у (...) * глуховскую (...) * ему, шинкару, свободним». Оpubліковано: Мищик Ю., Тарасенко І. З документів фонду 1633 ЦДІАК до історії Глухівщини XVIII ст. // Сіверщина в історії України. – Глухів–Київ, 2020. – Вип. 13. – С. 144)

№ 123

**1761, лютого 5 (січня 25) – Глухів. – «Доношение»
глухівської верхівки в гетьманську домову економічну канцелярію**

«В домовую его сиятельства графа ясневелможного високоповелителного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера экономическую канцелярию

Покорное доношение

Сего генваря 24 д. гспдн генерал маэор и глуховский комендант Делатур писменно в сотенную канцелярию предложил, что по поданном от козака сліпородского Василя Козачка и посполитого Мартина Морозенка ему, гспдну генералу маэору Делатуру, о воровстве в них з пасек немалого числа пчел и меду на немалую сумму беглыми Московского драгунского полку драгунами Яковом Козченком и Тимофієм Семенченком с їх товарищи доношению, потребен загородного экономического шинку шинкар Демко Игнатов в запирателстві в покупке им у оних гранадилов Козченка и Семенченка меду заведомо краденого для дачи с ними очних ставок и требовал присилки оногo шинкара Демка Игнатова к нему, гспдну генерал маэору Делатуру, в глуховскую гарнизонную канцелярию для дачи с ним очних ставок при депутаті. Которому б приказать: ежели на очной ставки оный Игнатов станет запиратся, то б ему, Игнатову, пристрастие распроси учинить. Которого шинкара хочай надлежало било по силі его императорского величества указов, малороссийских прав и високих его ясневелможности ордеров, к очним ставкам з ворами к нему, гспдну генерал маэору Делатуру, отправить. Но что он, шинкар Игнатов, по своему откупу состоит под видініем домовой экономической канцелярії для того о вишеописанном под рассмотрение в оную экономическую канцелярию покорно представляем.

Сотник глуховский Семен Уманец

Атаман глуховский Александр Славский.

[1761] году [генва]ря 25».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 73, арк. 21. Оригінал. Запис: «Под[ано] генвара 26 1760 году»)

**1761, лютого (січня 31). – Глухів. – «Доношение» глухівського шинкаря
Дем'яна Подолиненка в економічну канцелярію.**

«В домовую его сиятельства графа ясновельможного высокопovelительного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера экономическую канцелярию
Нижайшее доношение.

Сего генвара 13 д. подал я, нижайший, в оную ясновельможности вшей экономической канцелярию доношение з жалобою на сотника глуховского Уманця, что он декабра в 23 день изшедшого 760-го году, когда я по ордеру оной канцелярии в сотенное глуховское правление явился по иску сліпородского Глуховской сотні козака Алексія Козачка о поворованом в него, пойманными им ворами, з пасіки его меду (о коіх и я с протчими незнанием что воровской тот мед куповал) к очной з оними ворами ставки без всякой вины моей, не бывшего мене доселі ни в каких подозрiниях, и без жадной справки прежде допросу первіе веліл в зелізо заковать, почему был и закован. А потом на другой день в неделю рано сискав мене, скована с двома ворами, в кантору пред себе и скрежещуци зубами, угрожая, как закричал на воров: «Говорите де знал ли он как в вас тот мед покупал, что воровской» и ті вори, видимо з страху, сказали на мене, что знал. А я на то начал было им говорит: «Как вы Бга не боітесь так напрасно на мене говорить, то он, сотник, не дав мні того и выговорить, вскричал на мене там же в канторі, сказывая: «Молчи де ты сукин сн, я де не посмотрю кто ты, а спустя день един праздника стану и тебе так мучить, что ты признаешся», как и одставного компанійца Голоту з того ж обговору мучил, отчего оной чуть и не умер. И приказал паки отвесь мене з тіми ж ворами под караул и допросит. Почему был я и допрашиван, что по его, сотника, похвалкам и мні послідовало б, буди б чрез прошедший праздник не свободен на поруки с прошением дабы то діло все повелено было отослать в суд войсковий генералний под разсмотріние, а с него, сотника, за показанное в канторі напрасно причиненное мні безчестие и вязення в силі права книги статута в розділі 4-м артикулі 63-м напечатанного, також и из атамана сотенного глуховского Славского, который подобним же образом в экономической ясновельможности вшей канцелярии без всякой вины моей напав на мене, сукиным сином и шелмою мене взивал и быть поривался и похвалки изобидить мене произносил (яко им того діла судить, будущу же моіми отвітчиками, невозможно) дано было в суд. Нині же я, нижайший, извістил, что оной сотник и атаман в экономической ясновельможности вшей канцелярию представили, требуя висилки мене в гарнизонную глуховскую канцелярию по доношению того ж Козачка, в гарнизонную канцелярию занесенному, к очной ставки з тіх воров збіглими рекрутами, и для допросу мене о том же тамо под пристрастием по требованию оной гарнизонной канцелярии. А понеже им сотник и атаман такова от гарнизонной канцелярии требования принимат и по оному экономической вшей ясновельможности канцелярии представлять, відая, что я сотенному правлению неподсуден мимо экономической ясновельможности вашей канцелярии, не надлежало. К тому ж как истец Казачок начал иск свой по команді своей в сотенном правлении, куда и всіх воров представил и тамо совсім діло то уже призведено и к решению пришло, да и с тіх два вора малоросияне и обговорени оними ворами малоросияне ж, почему и разбор того діла единственно до суда малороссийского в силі указов и малороссийских прав, а не до гарнизонной глуховской канцелярии принадлежит. Того ради ясновельможности вшей экономической канцелярии нижайше прошу для предписанных законных причин мне, нижайшого, в гарнизонную глуховскую канцелярию не висилат, поколь по тому ділу в подлежащем малороссийском главном суді (гді о том от мене внесено в обстоятелстві прошение) в силі указов и прав разбор и решение послідует и о том учинить милостивое определіние.

К сему доношению откупщик экономического глуховского дому Демян Игнатов подписался.

1761 году генвара 31д».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 65, арк. 22–23. Оригінал. Запис зверху документа: «Под[ано] генвара 31 1761 году»)

**1761, травня 7 (квітня 26). – Глухів. – «Доношение» глухівського шинкаря
Дем'яна Подолиненка в економічну канцелярію.**

«В домовую его ясневелможности высокоповелительного гспдна гспдна Маляя Рос-
сий обоіх сторон Днепра и Войск Запорожских гетмана и многих ординов кавалера эконо-
мическую канцелярію

Нижайшее доношение.

По неправому на мене, нижайшого, иску сотні Глуховской козака Алексія Козачка о поворованом в него біглими гранадерами сером меду, которой мною в них куплен яко-
бы завідомо воровского, по определению оной экономической канцелярії тот мед еще
декабра мсца изшедшого 760 году приарестован и свіщен. Которого по вивіски явилось
пять пуд з деревом, при котором и вошин тридцять фунтов, якої и нні в важници без от-
дачи мні находится. А яко оной Козачок з пяти розпросов оних гранадеров явился об-
личен, ибо оние показали, что я тот мед в них купил зачиста, а не завідомо краденого, и
таковим поклепом получа от оних воров уплаченние мною им денги и их пожитки, во-
лочил мене по судам и мучил содержанием безвинно в оковах и под караулом и тім ли-
шив мене промыслу моего в откупном оной экономической канцелярії загородном домі
мало не чрез четири мсці, доставил к немалим убиткам таковим, что я не токмо с оно-
какой либо прибели, но и должних в казну его ясневелможности договорних за пока-
занной дом осталних двадцяти рублей денег, ежели оно-го меду нні не повелено будет
мні отдать, уплатит чем вовся не имію. Того ради об отдачи мні того приарестованного,
мною зачисто купленного меду, яко от мене за оной всі сполна денги продавци, а от
продавцов Козачок, получили, даби я могл быть к заплаті оних денег в казну его яс-
невелможности состоятелен, оной экономической канцелярії учинит определение нижай-
ше прошу. О сем просит

откупщик двора экономического глуховского Демян Игнатов.

Априля 26 1761 году».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 73, арк. 29. Оригінал. Записи зверху доку-
мента: «Под[ано] априля 30 1761 году», а знизу – «Послат запрос в сотенную глу-
хов[скую] к[анцеля]рію: сколко Козачок от воров получил за пр(...)* себе (?) денег
на(...)* велено меда к отдачи. Мая 10 1761 году»)

**1761, жовтня 20 (9). – Слуцьк. – «Доношение» ієродиякона Йосифа
архіандриту Свято-Харлампіївського Гамаліївського монастиря
Давиду Нащинському з пропозиціями щодо ремонту в монастирі.**

«Ясне в Бзі високо пр[еосвященнійшому...] Пустинно Харалампієво-Скоропад-
ского монастиря архимандриту Давиду Нащинскому

Нижайшее доношение

Сего октября 2 д. за подписом руки вашего ясне в Бзі высокопреподобия и печатю
монастирскою дано мні, нижайшему, с канцелярії письменное повеліние как мні, ни-
жайшему, будучи в екилисиаршеском послушании поступать и как в оном гласит о
должности прямой екилисиаршеской и подлежит всякой вещи ту несть и чего должно
всяким прилежанием смотреть как самого здания церковного, жертвенников, престолов
и протчего всего в оном и во извѣстии учителном (при книгѣ Правилникі) написанных,
что надобно подчинить или вновь здѣлать; о том доносить, гдѣ должно и во исполненное
оного усмотрено мною, нижайшим, ниже писанние обстоятелства к блгоразсмотрению
вашого ясне в Бзі высокопреподобия принадлежащие, а именно:

На болшой церкві кришка весма обветшала и осіла, от чего и в взимой в многих міс-
тах порогах уже пообвалювались и так много дир, что за много времени наносит в
оние под кришку весма много снігу, а весною и осінню от великого дождя не токмо сво-
зі деревню кришки, но и сквозі мур бывает течь и от того внутр церкви иконостасу и
протчим утварем церковним слідует порчь.

Сщенное одіяние: фелонь, стихари, подризники и протчее подлежащее до сщенно-
служения много есть подраного, настоить время поподчинять, а иное поперешивать и в
ново потребное здѣлать.

Иміючись при церкві серебрянние дві кадилници за употребление их в ежедневное
сщеннослужение спалени и весма спорчени (с дополнением, каково есть с утварей цер-

ковных ломаное серебро), каковою ваше ясне в Бзі высокопреподобие соблгоизволите инвенциєю приказат зділатъ. О чем мною вашему ясне в Бзі высокопреподобию сего года июля 19 доношением представлено точию в Глухові за несисканием свободного и искусного (по нікоторим тогда обстоятельствам) серебряного к ділки оних майстра, не зділани.

Потир серебряной малий за обветшалост требует внутр самой токмо позлотки, а другой такой же потир серебряной еще новый в самом дні весьма мало скважні требует же за нецілостъ подчинки, что временем хто не разсмотряс, в них не дерзнул сценная совершать.

В болшой церкві над стыми дверми пред великого Архиеерея лямпу, а пред Бгоматерию икону, иже в киоті для ношедневного горіння оливи кандило; з иміющагося порченного весьма маленького серебряного панікадилца и двох крстов ламаних.

В болшой церкві около окошк надлежит вапною поокидат без продолжения времени, чтоб во время осени валечних дождей наносимую бурено не было внутр церкви течи и от того иконостасу и прочему слідовать не могло б порчи, также и в Харлампиевской церкви.

В преділах боковых болшой же церкви в дванадесяти апстолов и великомчниці Варвари жертвенники к совершению стая весьма опасние, что на оних за колебанием и стая совершать сумнительно за случай потребности зділаний точию на время.

Потребно зділатъ сосудохранителницу, где б имілось хранитись потири, диски, на престолние крсти и прочіе ему подобние утвари.

Особливо для хранения монастырских книг надобно зділат из гратами шафу и содержать в приличности міста, гді не велготно и мокротно, чтоб не столь терлись и портились.

Також на иміючиесь суто парчевие и златоглавние ризы стелмахам приказать поділатъ пола (?), чтоб не стал переноскою и прекладанем оних з міста на місто была порч.

До всіх дверей в болшой церкві весьма за пристойно поділатъ на первый час хотя б деревянные густие з дебелими рямами грати и оковать для крпости желізом и літного погодного времени в ясне дни отворять и по исході з церкве самими толко ими затворять и вислыми надежными замками примикать и так оставлять до вечернего пінія, чрез которіе проходил бы по церкві полезний вітер, от чего б при духи, а внутрностям церковным порче не могло бытъ и велготность непотребная по муру не держалась.

В церкві сщеномученика Харалампія всячески надобно докончить початого, ділатъ над престол неба, ибо в зимное время у верхи олтаря и в[и]шей олтарной нарастает весьма толстой иней [...] и так от надворной оттепелі, а найпаче напровесні, оной на престол и по всему олтарі над звичай безмірно падает и потом с оставшогося еще при мурі от теплого воздуха бывает течь очень и напред сего будучи мні, нижайшему, в сей должности довольно вістимо.

В великой церкві толко над престолом місто неба у версі парусним фарбованим полотном (чтоб не утіснить излишним фарбованим строением стого олтаря) в міру прстола толко с небольшим по краях напустить, зділавши на пялах посередині с пуклею и на шнурах гренсоних дровованих и для крпости посмоленых или на субтелних желізних ланцутах повісить и так от птичной временем бывает их (?) нечистоти и под час осені от мух. Понеже и сии в осені собираются незчисленно по подобію роиов пчелних в баню и как теплійше, то с верха паскудят на престол и что на нем иміється, а как морозно, то и сами оттуду падают. А как бы был верхний покров, то б и сщеннослужителям мирно было в таких случаях.

Для лучшаго почтения стых тайн и стых престолов (как во извістии при книгі правилникі написано) чтоб на престолі ничево класти и ставити, кромі Бжественного антиминса и стых таин, крстов и евлії; за престолом на подсвіщеники каким искусним художеством деревянные или желізние, какою ваше ясне в Бзі высокопреподобие инвенциєю соблговолте приказати зділатъ переносние седеси и оние от огня безпечніе были б.

Киот стителя Хрстова Николая в болшой церкві по лівой стороні весьма близко к муру приділанний и так от муру и от бываемой частой велготности и мокроти за непроходом туда полезного воздуха позлотка весьма облущилась и икона начала уже портитис и чтоб впред порчи болше не было, мало далій подвинуть по подобію киота икон Бгоматерней и подчинить на той же різби позлотку иконы.

Крст болшой деревяний иміючийся нні в церкві весма старий и спорчений и нікотрих штучок при нем ніт; подчинивши как обикновенно носить для погребения толко мертвих тіл, а внов зділатъ к лучшему блголіпію для обхождениа з литиеню около церкви, а временем в праздникі Гспдскія и Бгородицкія и храмовіе и округ мнстрыа, как в том дозволеніе и воля вашого ясне в Бгу высокопреподобія будет.

Блятов в препорцію мірлих сколко не иміет при церкві зділатъ и написать икони праздников Гспдских, Бгородичных и нарочитых стых для поклажи на аналоїи в церковных церемоніях: на всенощных литіях, утренних полиелеах и на высокогорже-ственных молебствіах.

До всіх дверей внутр болшой церкви поділатъ годящіесь засовы з желізними дебелими прибоями и цепами, сохрани какого худого случая, на ночь замикати.

Пред киотамы Бгоматери и стителя Хрстова Николая поділатъ окружніе желізные грати и на версі их желізные ж маленькіе трубки, чтоб в собраніи народа в праздникі Гспдскіе и Бгородицины не были ліплени до оних киотов, також и до висячих при тых же киотах ламп, приносніе и никакіе свічки, от чего всему тому бывает порча и для охранения всякого случая.

В Харлампіевой церкви в вышших, найпаче книжных и в окошках поділатъ желізные грати, а до алтарных дверей деревяную, чтоб под час літнею времяни, отворивши окошка для прохода полезнаго воздуху, не вскочил бы лайка или хто з пустошних невігласов, и нерозсудных пакостных чоловік, яко весма низкіе окошка не уліз бы и чрез то б не учинилось стому місту порчи и скверни, а зимою не удрался б вор.

В болшой церкви в притворі при мурованых слупах как будет воля вашого ясне в Бгу высокопреподобія иміеючіе от иконостаса сценномученика Харлампія нікотріе большіе бляти художеством іконописним не худо, хотя и дивно діланніе, какого з сторони снісара или столяря сискать и по договору с ним искусно поділатъ киоти или місто церковного іконостаса к лучшему блголіпію церковному подчинивши, ті бляти поуставлят или и совсем внов зділатъ, а иміючіесь в болшой же церкви от горнею сідалища на слупах прибитіе многіе бляти, а иніе и к стінам по боках приставлены також слупи и з зимой от онаго горнею сідалища содежащіесь в непристойности занятіем мно-го на хорах міста, весма обветшалие и неискусно діланніе за давность уже очень пооблуживалось а иное и пораспалось. Куда и гді ваше ясне в Бгу высокопреподобіе прикажете употребить, чтоб оное для прилучающихся сторонних людей к соблазну и церковному неблголіпію и напрасно занятія міста не было.

На колоколні верхніе з балясами крила две уже в самом чаянии падения, а двое к тому склонни, так что опасно на них и ступить, как не будут перестроени, чтоб в случай хто от незнания с ними не упал.

До оной же колоколні внизу пред сходами до звонов надобно двери приділатъ и затворять, чтоб не всякій туда шатаяся и не паскужено б пред сходами.

Вні монастыря от красних ворот по лівой стороні иміется запустілою бывою церкви сценномученика Харлампія; престол был когдась хворостом огорожен и землею насыпан, а нні тое все опало и осипалось и мало хто з братіи тое місто может знать и по сие время находится не огорожен, зачим как людскими, так и скотскими ногами бывает попираем и разная нечистота на оном умножилась, так что нні едва можно означенное місто примітить.

Проскурня; как живет с мужем своим Игнатом Бондаром на дворці Воловицком. Она одождается с халста шитіе подризники, ручники, платки и прочое церковное мить (?), а в год за труд з монастыря требует награждения: новий кожух женскій, чоботи яловичіи и харчей сирових как наемним работником и по одной свічки, когда проскури печать, а временем чтоб и дров привезено воловиками, кому подлежить приказати означенное от нея требуемое (чтоб в случаи в просфорах остановки не было) снабдінем не оставитъ.

Да сверх сего, когда будет воля вашого ясне в Бзі высокопреподобія внутр болшой церкви с правой стороны во углі, где и окошко иміется, кому надлежитъ приказатъ (весма потребное для лучшего хранения и цілости сценноодіяния и прочого) приказатъ приділатъ ризницу, поне[же] в приолтаной на поклажу сценного одіяния и утварей разних церковных и протчего, что мні, нижайшому, ввірено и описю поручено весма тісно, чрез що ділається как утварем, а найпаче сценному одіянію переносею и прекладанем з міста на місто великая порчъ.

И о сем вышеписанном по должности моеи вашему ясне в Бзі высокопреподобию и высокому блгоразсуждению и определению всенижайше предствялю.

Вашего ясне в Бзі высокопреподобия всенижайший послушник иеродеякон Иосиф.

1761 года октября 9».

(IP НБУВ, ф. 160, спр. 782. Оригінал (?). Запис на початку документа: «Рассмотреть в собрании и определение учинить и представить»)

№ 127

1761 (?). – Лист-прохання Г. Мірошника і жителів с. Жукин до Петра Даниловича Апостола (?).

«Прошедшаго 1759 года в декабрі мсці превосходительству вашему я, нижайший, з обывателями жуклянскими, подданными превосходительства вашего, подавал прошение о реставрації тамошней жуклянской погорілој церкви Рождества Бци, на которую ж сооружении за малолюдствием едва початковые (?) материалы по се время зготовали и майстер находится ділать оную таким абрисом как сділана Рихловского монастыря неподаль от владения превосходительства вашего села Жуклі в футорі Самотугах (?) мірою, в длину пяти сажней и олтарем трехаршинним, а в вишину до креста семи сажней трехаршинных же, кромі паперти с приходу, кои в такой же мірі, як и олтар, быть иміет и с потолком и мостом (?); и к паперти приходному рундук с перилами зділать и ризницу с лівого боку алтарной стіны дверми, окнами (...)* под (...)* без резби и верх покрыть гонтою и ошелевать. За якую устройку требует той майстер награждения такова, как и контрактывались ті майстри с ченцами рихловскими. А сколько требует при сем ко увіренію превосходительства вашего по контракту, реестр сообщаю и как вельможности вашей окажется по нраву, просим с покорностию нашею вашего превосходительства к преосвященному Кириллу, епископу черніговскому и новгородському (*мається на увазі Кирило Лащевецький, котрий був єпископом в 1761–1770 рр. – Ю. М., І. Т.*) о благословении высокоповажного писания; к заплаті же майстеру и харчевых при-пас (?) и испросили от подобных добротных дателей».

(Фонди Конотопського краєзнавчого музею. Копія другої половини ХІХ ст.)

№ 128

1761, жовтня 20 (9). – Глухів (?). – Ордер канцелярії «малоросійського» скарбу до чернігівської полкової канцелярії.

«ОРДЕР

Из канцелярії малоросійского скарбу в полковую черниговскую канцелярию Троецкого Андрониковского Пустинного монастыря игумену Герману з братиею сего октября 10 д. поданным в канцелярию малоросійского скарбу доношением представляю о вирубки асаулом компанійским Каневским в пущи онаго монастыря, в полку Черниговском состоящей, столового дерева тринадцяти тысяч семисот пней дубового тысячи и ста пней, сосон смолових товстих двадцяти осми брусом, дубових двохсот двадцяти да сорока трох колод сосновых, годних на різание досок на батуриное национальное строение. С которого де ліса отвезено тринадцять тысяч и пятьсот смолових да тысячу и сто дерев дубових, також сосон толстих тысячу подводами разних сотен в местечко Мену, а пятьсот двадцять восем сосон толстих, брусом дубових двісті двадцять да сорок три сосни углядних, годних на різание досок, отвезено де тіми ж з сотен висиланными подводами к жиллю его, Каневского, чрез село Боровичи в село Петрову слободу. Сверх же де того послі ж де еще двісті сосен толстіших кругляков велел вирубити да и приставленный до той порубки от него, Каневского, хоружий сотенный кисельовский Иван Ковтун пообдирал в оной же монастырской пущи липового дерева, чим и посушил оние, також де и разной деревяной посуді, в той их пущи с козаками поділавши, в дом свой вивезл. Просил о учиненіи оному монастыру за оное вирубанное к батуриному строению дерево награждения, а за тайную вивозку Каневским в дом свой соснового и дубового дерева, також и за усушение хоружим лип и за ділание посуді тоже о удоволствованіи онаго монастыря з павязкою разсмотрения почему в силі состоявшягось в канцелярії малоросійского скарбу определения оной асаул компанійский Каневский хочай и допрашиван, но в допросі показал, что он рубал на батуриное национальное строение в той монастырской пущи не гвалтовно, но по високому его сиятельства графа ясневелможного високоповелительного гспдна гетмана и разних орденов кавалера откровенном ордеру и оной ордер подленной в канцелярию малоросійского скарбу представил, а о

вывозки к жилию своему вишепоказанного числа дерева з монастирской пуци потаился, а хоча й де вивезл по дозволению войскового товарища Войцеховича з его пуци нісколко дерев дубових и сосновых, но и тое не козачими, но своими подданческими подводами и своим собственним скотом и на тое дозволение от помянутого Войцеховича данное писмо представил. А понеже как више значит, что оной асаул в вывозки з монастирской пуци к жилию своему дерева потаился, здесь далшего слідствия забрать ні по чему. Того ради з оних доношения монастиря Андрониковского, також откровенного его ясневелможности ордера допроса асаула Каневского и данного от войскового товарища Войцеховича Каневскому на вирубку в его ліси дерева писма при сем в полковую черниговскую канцелярию посылаются справочниі копії и предлагается в оной полковой черниговской канцелярії по оним монастиря Андрониковского жалобам изследовать обстоятелно: подлинно ль оной Каневский не в силі данного ему откровенного от его ясневелможности ордера ту рубку дерева производил и сколько по вирубки в показуемой пуци монастирской деревин он, Каневский, на строение батуринское в містечко Мену, а сколько на свою потребность и какими подводами перевозил к жилию своему, Петровой слободі, а особливо того подлинно ль хоружий сотенний киселовский Ковтун пообдирал в той пуци монастирской липи и тім дерева посушил, також и разную посуду ділал из пуци монастирской козаками. И по изследованіи что явится обстоятелный в канцелярію малороссийского скарбу прислать репорт к определению в непродолжителном времени 1761 году октября 9 дня».

(НБУВ. ІР. Ф. №. Тогочасна копія)

№ 129

1761, жовтня 18 (7). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Ея императорского величества (далі йде повний гетьманський титул – Ю. М., І. Т.)

Гспдну полковнику ніжинскому, полковой старшині, сотникам, значковым товаришам и всім, кому колвек о сем відати надлежит, чрез сие объявляется: сего октября товариш сотні Глуховской Роман Фененко поданным доношением представляя о продолженних предками его, також им самим в разных войнских походах и многих раскомандированіях вірних и безпорочних чрез многие года службах, просил респекта тіх вишеозначенних продолженних предками его и им самим чрез многие года служб о определений его значковым полку Ніжинского товаришем нашего разсмотрения. И мы, гетман и кавалер, респектуя на вишеупомянутое долговременные вірные и безпорочные предков его и самого его, Фененка, продолжение службы, определяем его, Романа Фененка, значковым полку Ніжинского товарищем и предлагаем, дабы гспдн полковник ніжинский, полковая старшина, сотник и значковые товариши о таком нашем оного полковника определений ведаая, признавали его значковым полку Ніжинского товарищем и бытъ ему при подскарбию генералному гспдну Гудовичу безотлучно для исполнения его приказов повеліваем. Которой значковий товариш Роман Фененко вірной ея императорского величества службі от нашей генеральной войсковой канцелярії приведен к прысяге. Для чего и сей наш откровенный ордер за подписом нашим и при печати малорослийской ему, Фененку, дан в Глухові 1761 году октября 17 дня.

Гетман граф Разумовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 65008, арк. 60. Оригінал, завірений особистим підписом гетьмана і військовою печаткою. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 15) // Сіверянський літопис. – 2019. – № 3. – С. 101)

№ 130

Друга половина XVIII ст. – Генеалогія роду Новицьких.

«Принял себі в жену Шкечевскую, оставл при себі сина Николая, которой посля воїнского в лагерях упражнення женился на Ефросиніи Городиской и в старости літ своїх умре. Михайло Сила Новицкий чрез антецесоров своїх в княжестві Киевском произведен был в судейское звание, он оставил по себі потомство. Захарий Новицкий с Иваном Ходкевским Каролом до года почти 80-го будучи в званий войнском, принял на себе должность обозного полкового в Ливоніи. Он иміючи осідлост в Самоітском и Розенском повіті, женился нам дочері Василя Калюшовского, а оставил по себі мужеский пол. По нем были Павел и Иван Новицкий, коі в процесіи на елекціи в королі полские Четвертаго Владислава присутствовали и на оной подписались. Петр, Прокопа Новиц-

кого брат, судия обозный лиденский, и Христофор в экспедиції турецкой под Хотинню померли. Андрей, другой син, будучи воіном, в (...)» экспедиції войсконой присутствовал. Он оставил по себѣ сына Николая».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14667. Копія другої половини XVIII ст.)

№ 131

Друга половина XVIII ст. (після 1760 р.) –

Нарис історії Свято-Успенського жіночого монастиря в Нових Млинах.

«Батури́нский или новомлиновский дѣвичий монастырь.

Он устроен был в городѣ Батуринѣ по надаче же в 1657 году иуля 22 дня от Криштофа Силіча Святониколаевскому Крутицкому монастырю за благословением и позволением ясне в Богу преосвященнаго митрополита киевскаго, галицкаго и всея Россіи, и за велебнаго отца Исихія, игумена монастыря батуринаскаго, фундуша на грунтик свой власный, на котором он, Силіч, сам мешкал попод Новыми Млинами купленный за две тысячи золотых, а имянно: вотчину Кербертовщину, пущи понад Сеймом рекою з бортным деревом, прозываемом Бобрик, и з иными озерами и з сіножатми на той бок Сейму луг пущи к Рижнам взявши половину озера Хлехачовку, которые ділили из Обмачевым, и взявши от того озера от Хлехачовки чрез оболонье в луг дороги болотом от горы взнову на тот бок Сейму к Рижнам владает. А от жены его, Силіча, по надачѣ тому ж Святониколаевскому батуринаскому монастырю вески Щебры под Глуховым с полем и грунтиком як в собѣ лежит. Когда тот пана Силіча фундуш от игумена Святониколаевскаго батуринаскаго монастыря иеросхимонаха Иоанна Есифовича з братіею, кой 1663 года умре, госпожѣ игуменнѣ Евгении Хлевинской з сестрами отдан с позволением ей, игуменнѣ Евгении, на том містѣ жить, то тогда дѣвичий батуринаский монастырь из Батурина преселен под Новые Млины и назван новомлинским.

Батуринаскаго дѣвичого монастыря игуменія Евгениа Хлевинская.

1704. Новомлинскаго дѣвичого монастыря игуменія Трофимія Концевичовна.

Игуменія Новомлинскаго монастыря монахиня Памфилия.

Игуменія новомлинскаго монастыря по Памфилии Анисія была 1711.

Игуменія новомлинская Чуйкевичовна была 1735 года.

1736 игуменія новомлиновская монахиня Марія Магдалина Бугеровна учреждена 1736 года иуля 16 дня.

Игуменія новопоставленная новомлинская 1737 года октября 1711 (?) игуменія новомлинская Анисія Чуйкевичовна определена 1741 года генваря.

Новомлинскаго дѣвичого монастыря игуменія монахинѣ Елена, бывшая мазорша барон Держантикова.

1760 правительница сего новомлиновскаго монастыря монахиня Ираклія Милашевичевна, шляхтянка смоленская, бывшая игуменія глуховскаго дѣвичого монастыря, с коего в новомлиновский сей монастырь правительницею сего монастыря 1760 года переведена».

(ЦДІАК України, ф. 140, оп. 1, спр. 12. Оригінал)

№ 132

1762, січня 1 (1761 грудня 21). – Відомость.

«В полковую ніжинскую канцелярію в силу оной же канцеляріи ордера о службах и пожалованнѣ сотника батуринаскаго Дмитрія Стожка, которому от роду идет сорок четвертой год, сочиненая 1761 году декабря 1 д.

В 1743 году мая 5 д. по разсмотрению от генеральной войсковой канцеляріи пожалован я войсковым товарищем.

В 1744 году в силѣ той же генеральной войсковой канцеляріи указа бил в Глуховѣ при оной же генеральной канцеляріи чрез два мсці на ординансі, так как и протчіе войсковое товаришы тоуж там отправливали.

Того ж 1744 году под час височайшаго ея императорскаго величества в Киев и ис Киева в Москву шествія по определению войсковой генеральной канцеляріи бил в командѣ хорунжаго генеральнаго гспдна Ханенка в строеннѣ и подчиненнѣ ассигнованных в станцію ея императорскому величеству дворов и при оних ледников, амбаров и заготовливаннѣ и поставки в ледниках разных напитков и исправления столбов и поставке фонарей и украшения пути, состоял в дистанціи батуринаскаго чрез восем мсцей.

С 1745 году по 1750 год по април мсц до пожалования в чин сотничества батуринаского бил в подчиненіи и надсмотреніи по главному киевскому тракту мостов и гатей, ездячи по ежечаста в Ніжинском и Киевском полках, большою частию на своїх собственных лошадах и кошті, чрез пять год и три мсці.

И так за то, яко паче за знатние явление к височайшому ея императорскому величества престолу служби умерших предков моіх діда Федора и отца Климента Стожков, по желанию и виборам всіх сотні Батуриной козаков, пожалован я в прошлом 1750 году априля 6 д. от генеральной войсковой канцелярії в Батурин сотником. Предков же моіх били такови служби: дід Федор Стожко бил в походах Перекопском, [...]ском, Казикерменском, Азовском двожди, Таванском, Руголевском, Псковском, каналном, Прутовском, Биховском, Чигирин-Дубровском, в погоні за измінником Петриком в Миргородском и Полтавском полках, против орди турецкой при діланіи Каменных затонов, особливо ж во время изміни Мазепиной в прошлом 1708 году как послан бил оной дід мой от командующих тогда в арміи российской князей Александра Меншикова и Дмитрия Голіцина с полковником Кошелевим з города Кролевця (гді сотником бил) в кріпость батуриинскую для унятия християнского тогда бившаго кровопролития. И за то от крестопреступников и сообщников Мазепиных бил прикован к пушки и претерпіл страх, гді мало и смерть не пострадал, за что по указу блаженния и вічностойния памяти государя Петра Перваго, императора и самодержца всероссийскаго, пожалованно помянутого діда моего сотником батуриинским. В каком чину по смерт свою боліе двадцати год бил да и син его, а мой отец, Климент Стожко, в разных указних ділах, а особливо того в Кролевці, а потом в Батурині сотником наказним бил. Удостоенно било в Батурин настоящим сотником, но за пресіченіем смерти его тое остановилось. А бивал он, Климент, в походах в команді умершого фелтмаршала Бориса Петровича Шереметева при умершом же гспдні гетман Скоропадском над Либеддю, гді ділали фортецу, да другим разом при умершом гспдну гетману Апостолу за Прутом, да третим разом в 1732-м году в команді умершаго генерала аншефта кавалера графа фон Вейсбаха на линіи на работі над полком Ніжинским бил командиром.

С пожалования моего в 1750-м году в чин сотничества батуринаского с 1751-го году генвара с первых чисел аж по отпуск сего з определения генеральной войсковой канцелярії обрїтался и нині состою звїрхним к ревностним старательством в заготовленіи разных надобностей к строению города Батурина и при разных национальных строениях и ділах при городі Батурині умножавшихся, как о том генеральной войсковой и полковой ніжинской канцеляриях довольно извїстно есть.

Да между тім 1752-м году с начала строения машиньной пилной, под Батурином состоящей, мелниці в сиску з разных міст работников и в надсмотреніи над ними аж до окончания оной машины по 1755 год з високого его ясневелможности повеління чрез три года находилса, о чем и экономической его ясневелможности канцелярії тож довольно есть вістимо.

Да кромі вишшеозначенных моіх служб и завісаючих на мні должностей, (в которых и нні обрїтаюсь), по універсалу его ясневелможности високоповелителного гспдна гспдна гетмана и разных ординов кавалера в 1757-м году послїдовавшому во всей волосты Батуриной по описі на князя Меншикова о подданных и их грунтах, посторонними завладінних, и о протчіих угодиях по той описі к волосты Батуриной присовокупленных производил слїдствие. Начал оное з бившим управителем волосты Батуриной Григорием Мироновским, а прикончил с канцеляристом Иваном Марчевским, находясь в том слїдствіи боліе года. Что все время в самую сущую правду показал и приложил при сем данного на сотничество батуриинское універсала копию подписалса сотник батуриинский Димитрий Стожко.

(IP НБУВ, ф. I, спр. 51276. Оригінал)

№ 133

1762, січня 9 (1761, грудня 29). –

Свідчення Матвія Холодовича про його службову кар'єру.

«Бунчуковий товариш Матвій Холодович сказкою показал:

От роду ему пятьдесят перший год. Начал он служить 1731-го году в генеральной войсковой канцелярії войсковим канцеляристом за жизни покойного гетмана Апостола, от которого в 1732-м годі он, Холодович, отправлен был в Москву с доношениями в разных ділах в иностранную коллегию. А в 1734-м годі при бывшом тогда малороссийском ко-

мандірі генерал лейтенанті князі Шаховском ездил он, Холодович, при нем с национальными малороссийскими ділами в Санкт Пітербург в должности старшого канцеляриста, а с 1737-го году за умертвиєм генералного войскового писаря Турковского, на которого місті за генералного писара правил бывший тогда старший канцелярист, что нні генералний писар гспдн Безбородко, отправлял он, Холодович, должность же старшого канцеляриста как при нем, так и без него, за бывшим тогда во время войны с турками на раңдеву отлучками его, при бывших в тіх годах малороссийских главных командірах (генералах кнзі Борятинском и Румянцову и оную должность старшого канцеляриста отправлял он, Холодович, с такими трудами, каковых бывшее в тіх годах сродное военное время особенно того требовала и) в оной должности находился он, Холодович, до 1741 года. А в том 741-м годі он же, Холодович, о службах своїх атестован от всіх генералних старшин и от бывших тогда великороссийских членов к содержащому в то время малороссийское правление генералу Кейту и тім атестатом удостоен он в настоящие старшие войсковые канцеляристи. По котором удостоению от онного генерала Кейта с присудствующими членами того ж 1741 году определен он, Холодович, в генеральной канцелярії старшим канцеляристом и на тот чин дан ему от помянутого генерала Кейта універсал, который во вторично данном ему ж, Холодовичу, на оной же чин из генеральной войсковой канцелярії подтвѣрдителном універсалі точно въписан. А с 1742 годо по неправому доносу умершого сотника Купчинского претерпіл он, Холодович, невынно чрез девять літ от діл отрѣшение, о которой его, Холодовича, невинности совершенно свидѣтельствуется с данного ему, Холодовичу, 1751 года августа 18 д. от его сиятелства графа ясневелможного высокоповелителного гспдна гетмана и разних ординов кавалера Кирила Григориевича Разумовского высококого ордера о вступленіи ему, Холодовичу, попережнему в отправление его должности по чину его. А в том же 1751 годі по поданному от его, Холодовича, его ясневелможности доношению, с представленным своих болезней, за которими боліе служить он остался не в состояніи, по высокому его ясневелможности рассмотрению, от всіх воинских и статских служб он, Холодович, вовся уволен и на то увольнение дан ему, Холодовичу, за подписанием его ясневелможности собственния руки абшит, с показаним в нем невинного по вишеписанному тому неправому доносу в бывшом его, Холодовича, отрешеніи чрез девять год претерпіния. Которой абшит паки в 1760-м годі с повышением ему, Холодовичу, чина бунчужкових товарищей и со увольнением его от всіх же воинских и статских служб вторично от его ясневелможности за подписанием собственныя ж руки подтвѣржден, с коих всіх, а именно с універсала на чин старшого канцеляриста, також и с помянутого высококого ордера на данных двоих апшытов точние копии при сем приложены. А в вышепомянутыи генеральной старшині и бывших членов об нем, Холодовичу, атестат иміється при ділі в генеральной войсковой канцелярії, что он, Холодович, подлинно начал служить вот 1731 года, о том також дан о службах его изображено в данных ему ж (?) вышепоказанных патентах».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 64997. Тогочасна копія. Текст в дужках закреслений)

№ 134

1762, жовтня 19 (8). – Глухів (?). –

Лист генерального осавула Івана Журавки до Петра Івановича Н.

«Гсдрь мой Петр Иванович.

По писму вашого блгородия о непроизводстве козаками села Сопича (ежели в них грунтов и лісных угодий нет) винокурения в какой силі от меня послан к сотнику глуховскому (Семену – Ю. М., І. Т.) Уманцю з старшиною ордер. Оного прилагается и к вам ко видінию справочная копия. А в протчем пребиваю вашего благородия доброжелательний слуга Иван Жоравка.

1762 году октября 8 д.».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 77, арк. 14. Оригінал)

№ 135

1763, квітня 15(4). – Шаповалівка (?). – Купча.

«Тисяча семьсот шестдесят третого года місяця априля четвертого дня.

Ми, нижеподписанъние, козачка и жителька сотні Поповской села Шаповаловки Анна Ющенькова з синами Лукьяном, Хомою и Леском всякому суду и праву, кому о сем нини и в потомние часи відать подлежатимет, сим от нас добровольно, а ни с какова

принуждения купчим записом объявляем, что иміючи ми, Анґна Ющенкова по мужу, а послі по наслідію от отца Романа Ющенъка, пляц з садом в місту (?) з одной стороны козака Стефана Самуся, з другой от идущей тамо улиці, с третей от козаков же Лазара и Кондрата Ющенкова, а с четвертой от поля, по не имінию кредиторам ко уплати денег продали вищреченному господину сотнику Кленусу за цену российской монеты двадцять рублей.

(Подписались: козачка и жителька села Шаповаловки Анна Ющенкова с сынами Лукьяном, Фомою и Леском, а вмѣсто их козак Емельян Стиволский).

Козак житель поповский Григорий Филипов и печать приложил. М. П.

Подписалися козак житель поповский Мойсїй Герасимов Ковалевский и печать приложил. М.П.».

(ИМФЕ, ф. 3–7, спр. 513, арк. 24–24 зв. Копія. Внизу документа запис: «Подлин[ник] принадлежит З. Марковскому»)

№ 136

1763, квітня 17 (6). – «Доношение» ієромонаху Феофілу, ігумену Свято-Микільського Крупицького монастиря.

«Высокопреподобнїшему гдну Сто Николаевского Крупицкого батуринаского мнштра отцу игумену иєромонаху Феофілу нижайшее доношение.

В обители нашей Сто-Успенской дівичой Новомлинской церков единопредстольная трапезная по благословителной его преосвященства граммати прошлого 1762 года мая 12 д. на місті бывшей погорілой трапезной же церкви во имя Вознесения Гднїа вашим высокопреподобіем заложена сего 763 года априля 6 д. строением совершенно уже докончена и в ней как иконостас, жертвенник и престол надлежащим на своїх мїстах порядком поставлены, так и все что к священнослужению принадлежит (як сообщенный при сем реестр явствует) в готовности уже иміється.

А яком мы нижайшыє с прошлого еще 1761 сентября 20 по настоящее 763 годов априля 6 д. числ по причині восплїдовавшего тогда в обители нашей нечаянного пожара пребывая без церкви всекрайнішую имієм нужду.

Для того высокопреподобия вашего нижайше просим о выдачи нам на освящение к служению прописанной в обители нашей трапезной церкви благословителной граммати и священного антими́нса его высокопреосвященству представит.

Вашего высокопреподобия нижайшая слуга и присная бгомлица Сто-Успенского дівичого новомлинского мнштра игуменїа, монахиня Магдалина со всеми о Хрсті сестрами.

1763 года, априля 6 д.».

(ЦДІАК України, ф. 154, оп. 1, спр. 36)

№ 137

1763, червня 14(3). – Новгород-Сіверський. – Купча Івана Коробки.

«Тысяча сімсот шестьдесят третьего году місяця іюня 3 числа.

Я, ниже подписавшийся, всякому суду и праву, якому о сем відать надлежатымет, сим моїм добровольным купчим записом объявляю, что будучи я совершенных літ и правильным наслідником, надлежащей на мене части движимого и недвижимого иміния, которим владіл отц мой Павел Коробка, обще без розділу з родными своїми братамы, а моїми дядками Петром и Михайлом Коробками по наслідію им от отца их умершаго, абшитованого войскового товариша, Васи́лия Коробки спадаючому, а именно с недвижимого иміния в двору, состоящем при селі Есмани, где покойный отц и прописанїи родной дяді мої Петро и Михайло и их предки живали с принадлежащими до оно́го двора угодиями, мелницами, пахотными и сінокосными полями и лєсами, также в хуторі, состоящем в сотні Новгородской при рікѣ Знобовкы со всею до того хутора принадлежностью, а з движимаго иміния, что за предков отца моего било и что нині в оних жиллом и футором доміх есть, со всею тою надлежащую на мене, прямого наслідника, часть по доброй моей воли, а не с како́го-либо принуждения продажем уступаю доюродным братам моїм Ивану, Степану, Васи́лию и Максиму, Петровим сынам Коробкам за договоренную ціну двісті пятьдесят рублей, которіє всі сполна мною отобранны от старшого двоюрідного моего брата Ивана, а он обязался с иміний своїх братьов надлежащие от их денги по возрасті их получить, тут же и то дополняю, что я наследную мою часть иміния уступаю и продаю моїм двоюродным братьям, не могучи оной здержать, с тим при

том договором, чтоб мні с всех полученных денег и жить с них у старшаго брата Ивана на всем его кошти, то есть должен он, Иван, мене снабдывать одежею и пищею до тѣх пор, покуда я себѣ сищу его ж старанием пристойную по моему состоянию осѣдность и как сия моя продажа есть добровольная, а не принужденная, и никакому праву непротивная, так она вѣчно да будет ненарушима, в том при ниже подписавшихся от мене персонально упрощенных свидѣтелях на сем своеручно и подписуюсь

Продавецъ Иван Павлов сын Коробка.

При выдаче сей добровольной купчей записи и при взятїи денег по устному продавца Ивана Павлова сына Коробки прошение был и во свидѣтельство подписался атаман глуховский Александр Славский.

При дачѣ сей добровольной купчей записи свидѣтелем бил и по прошению продавца Ивана Павлова сына Коробки о визше писанной добровольной его продажѣ подписался и печат приложил войсковой канцелярист Иван Олдаковский.

При сей добровольной продажѣ и при взятїи денег свидѣтелем бил и по персональному продавца Ивана Павлова сына Коробки прошению подписался и печат приложил войсковой канцелярист Алексїй Кодинец.

При сей добровольной продажѣ и при взятїи денег свидѣтелем бил и по персональному продавца Ивана Павлова сына Коробки прошению подписался и печать приложил на дворный компанійский сотенной писарь Яков Никифоров.

В 1763 году июня 24.

Таково вѣчистое купчое писмо от Ивана Павлова сына Коробки двоюродным братьям Ивану, Петровѣ сыну, з меншими его братьями Коробкам сочиненное на продажу им спадающей ему, пану Ивану, по отцу третьей части движимых и недвижимых добр в сотнях Глуховской при селѣ Есмани до Новгородской при футорѣ на Знобовки имѣющихся, презентовано на урядѣ сотенном новгородском от продавца Ивана Павлова Коробки при доношенїи персонально от него поданным и яко споряженно есть на основанїи мало-российских прав за подписом рук продавца самого и упрощенных им во свидѣтельство сторонних людей с приложением их печатей для того от (?) состоявшогося на доношенїи опредѣления по прошению продавца записанно в протоколную сотенной новгородской канцелярїи точно под №-ром 34, а подлинное за конфирмаціею, подписом рук (в болѣзни сотника) сотенной старшины с приложением урядовой печати к ненарушимому изображенной в нем сили содержания виданно и пану Петрову сыну Коробкѣ з меншими его братьями.

Атаман городовый новгородский Роман Крисин.

Сотенный писар Михайло Манковский».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 4377. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст. Сіверянський літопис. – 2016. – № 2. – С. 74–75)

№ 138

1763, серпня 22 (11). – Київ. – Консисто́рський указ.

«1763 года августа 7 д[ня] в духовной митрополии киевския консисторїи, присутствующий член киев[ского] Золотоверхого Михайловского мнстря архимандрит Модест, слушав доношения от протопопа нижинского Димитрия Криловского минувшого июля 11 преосщенному Арсению, архиепску митрополиту киевскому, галицкому и Малия Россїи, поданного, коїм он между протчаго представляет невозможности свої и убыток чрез перевод его с Нижинской протопопїи в Глуховскую в том, что ежели де ему, протопопу Криловскому, ехать в Глухов и тамо стать жить, то де слѣдует уже лишится всего своего домовства и другого недвижимого имѣния, с которого де толко и доволствие себѣ он имѣет и гдѣ де и на чем тамо ему жить, яко де покупать козачих либо чїих других грунтов духовенству указами запрещено не имѣет и до проискания де на чем жить и пока учинить перевозку, то не имїя своего домишка по сторонам жить будет з досадою. По справѣ ж з дѣлом явилось, что указом ея императорского величества самодержицы всероссийской по воспослѣдовавшей на поднесенном от стїшаго правительствующаго синода ея императорскому величеству докладѣ ея императорского величества за собственноручным предписанием височайшей конфїрмаціи в стїшем синодѣ марта 13 состоявшогося, а его преосщенством мая 20 числ сего 763 года полученным велѣно во исполнение височайшей ея императорского величества конфїрмаціи оном протопопу Криловскому дать или другую в епархїи его преосщенства протопопию или Ні-

жинскую протопопию по рассмотрению его преосщенства з сином умерлого соборной Николаевской ніжинской церкви протопопа Волховского Иваном Волховским розділить в разсуждение чего хотя протопопия Глуховская (которая за измртием протопопа глуховского Симеона Вербіцкого праздна была) во исполнение оной высочайшей ея императорского величества конфирмації и оногo стійшаго правительствующего синода указа по рассмотрению его преосщенства ему, протопопу Криловскому, на основаніи означенного умершого протопопа глуховского Вербіцкого и определена, но понеже означенный протопоп Криловский тїм своїм доношением представляет причины и невозможности по прописаному к переводу его, Криловского, с Ніжинской протопопї в Глуховскую правление, того ради приложил мнїе за силу прописаного высочайшей ея императорского величества конфирмації и онаго стійшаго синода указа Ніжинскую протопопию з сином умершого протопопа ніжинского Стефана Волховского разділить пополам безобидно и определит ему состоящие в близости к местечку верхкиевские (гдї и жителством он, Криловский, состоит) церкви со всіми тамошними сщенно- и церковно-служителями и именоватися ему протопопом верхкиевским, токмо по смерти его, протопопа Криловского, тїм церквам быть попрежнему в відомствї протопопї Ніжинской и на то от его преосщенства выдат ему, Криловскому, архипастирскую грамоту и сие мнїе в волю и благорассмотрение преосщеннїшаго архипастира своего благопочтеннїшому предает 1763 года августа 14 д[ня].

Модест, архимандрит Золотоверхо[го] Михайловского [монастыря].

Консistorский писарь иеромонах Иродион (?).

Канцелярыст Матвій Токианский (?).

(IP НБУВ, ф. XIV, спр. 3105. Тогочасна копія)

№ 139

1763, вересня 2 (серпня 23). – Київ. –

Грамота київського митрополита Арсенія Могилянського.

«Хотя по послїдовавшей на поднесенном от святїйшаго правительствующаго синода ея императорскому величеству докладї с таким между прочим представлением, что иного средства не находит как толко то одно, что протопопу Дмитрию Криловскому или другую в епархїи нашей Киевской протопопию дать или Ніжинскую протопопию по рассмотрению нашем з сыном умершого соборной ніжинской Николаевской церкви протопопа Стефана Волховского Иоанном Волховским разділить ея императорского величества собственноручным подписанием высочайшей конфирмації таковой: отдает оное на рассмотрение митрополита киевского и во исполнение оной высочайшей ея императорского величества конфирмації по состоявшемуся марта 13 в стїйшем правительствующем синодї, а нами мая 20 сего 763 года полученному указу в консисторїи нашей мнїе приложено и нами июня 13 подтврждено, чтоб ему, протопопу Дмитрию, другую, за измртвием протопопа глуховского впрзднї состоящую, протопопию Глуховскую дать оногo же Иоанна Волховского в ту Ніжинскую протопопию по приспїянии ему совершенных лїт во священника и во протопопа призвести. Но понеже оный протопоп Дмитрий в поданном нам минувшего июля 11 д. доношенїи представил к переводу его с Ніжинской протопопї в Глуховскую неудобства и причины таковы, кої присутствующим в консисторїи Киево-Золотоверхо-Михайловской мнстры архимандритом Модестом признаны и за правильные, а прочїими в консисторїи ж присутствующими Киево-Братского училищного мнстры архимандритом и ректором Самуїлом, також архимандритом Митрофаном, Киево-Видубицкого монастыра начальником и Киево-Подолскими протопопом Романом и намїсником иереем Иаковом признаются за неправильные и потому с них архимандритом Модестом мнїе приложено дать ему, протопопу Дмитрию, по прежнему определению протопопию Глуховскую. Того ради оные как архимандрита Модеста, так и прочїих консисторов оба мнїя им, протопопу Дмитрию и Иоанну Волховскому, обявить в консисторїи с тем, дабы оны на которое ни есть с тих мнїе сами согласились и на которое согласятся, велїть им, протопопу и Иоанну, доношением, заручив оное своїми руками нам представить: буди же оны и ни на едино с тих мнїе оба не согласятся, то велїть им потом с показанием причин почему кто на которое мнїе не соглашается потому ж нам представить

1763 года августа 23 д[е]н.

Арсенїй, митрополит киевский».

(IP НБУВ, ф. XIV, спр. 3106. Тогочасна копія)

№ 140

1763, липня 25 (14). – Глухів (?). – «Доношение» військового канцеляриста Михайла Омеляновича київському митрополиту Арсенію Могилянському.

«Ясне в Богу преосвященному гспдну великому кир Арсенію Могилянському, православному архиепископу, митрополиту киевскому, галицкому и Малия Росіі.

Всенижайшее доношение

Доношением войсковий товариш Костантий Острожский по іміючомусь заводному делу в духовном Глуховской протопопії правленію з приходским его ж села Годуновки священником Василием Илковским сего юля 4 дня представил об кражи ним, Илковским, церковних нікоторих привісов и денег собираемых церковних з скринечки; о несодержаніи з дячков и паламарей добрих людей и о одержаніи бродяг и безпомістных людей и о нечестивом его попаді житіі, которая будучи в многих пороках подозрительных, дерзает сама, одомкнувши церков, вьходит в алтар Божий, забирая тамо воровски для своей прибыли церковную оливу, свічи и прочое, перепродует разив по два и по три, а сторонних прихожан (?) с оливою и свічами продават не допускает. От сего оная церков всекрайнійшее иміет оскудіние в свічах и оливі чрез еі единую такую предерзость. Просил он, Острожский, мимо духовное Глуховской протопопії правление сторонними священники оное дело слідствием произвести, а ему, приходскому священнику Василию Илковскому, до окончания онога дела в священнодійствіи запретить, чтоб еще в вящое оскудение церкви своим нерадіием от нечестной (?) своей попаді воровством привести не могло. И на оное доношение от вашого ясне в Богу преосвященства состоялась милостивая резолюция, толко в том в духовное Вороніжской протопопії правление указ о изслідованіи вишеупомянутого заводного дела, а о священнодійствіи не упомянуто. Того рады вашого ясне в Богу преосвященства нижайше прошу по поданному от онога войскового товариша Костантия Острожского на приходского священника Василия Илковского с показанием правильним резонов оному священнику Василию Илковскому до окончания следствия запретить в одной церкви годуновской священнодійствовать. А покуда оное слідствие производит[и]с будет, определит от духовного Глуховской протопопії правления другого инного священника для служения в оное село Годуновку и о сем учинит милостивое свое архипастирское определіение.

Войсковой канцелярист Михайло Омелянович.

1763 году июля 14 дня».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 20917. Тогочасна копія.)

№ 141

1763, грудня 16 (5). – с. Спаське. – Реестр рибалок с. Спаського.

«Реестр коликое число находится в селе Спаском риболовних людей о том явствует ниже сего,

Звание іменам.	Число (...)*
Харко Щербань	1
Семен Щербань	1
Василь Щербань	1
Федор Щербань	1
Левко Врупа	1
Гричко Врупа	1
Омелько Врупа	1
Андрей Врупа	1
Андрей Павленко	1

Итого 10 чел[овек]».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, спр. 77, арк. 14. Оригінал)

№ 142

1764, не раніше березня 16 (5). – Конотоп. – Свідчення в конфліктній справі за землю.

«1764 года февраля 5 д. в слідственной Конотопской комиссіи присутствующими слушанно отвита козака конотопского Прокопа Матиохи и доказателства посполитого конотопского ж Лукаша Силченка. И яко отвітчик Матиоха показал, что лежачою на урочищи Гирмановки подля криниці землею он, Матиоха, владіет по куплі отцем его Матвіем зарубием (?) в козака конотопского Данила Григи, чему де будет боліе тритд-

цати год и что тая земля из искони козачая, а не свободная посполитская. В том он, Матиоха, посилается на свідителство козаков конотопских Василя Окіпного, Матвія Куца, Грицка Лободу. А в дополнение и по совістном забирается лух (?) як же Силченко до-казует, что Матиоха по куплі иміет от Григи грунт, на горі лежачий, а в березі подля крниць пригородил к тому грунту и (...) *вле свободную землю и в том он, Силченко, посилается на свідителей козаков конотопских Федора П(...) *ху, Ивана и Пилипа Зимовцов, Грицка Лободу и на того, кого оние козаки покажут. А по праву[...]

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54975. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю.А., Тарасенко І.Ю. Нові джерела до історії Конотопу і Конотопщини XVIII ст. // Конотопські читання. – Ніжин, 2021. – Вип. XII. – С. 153)

№ 143

1764, серпня 24 (13). – Петербург (?). – Лист Миколи Мотоніса до Якіма Сулими.

«Государь мой Яким Семенович!

Просил меня Иван Автономович о господині кадеті Фенині, чтоб вы приняли его во свое отеческое смотрение, ибо он увідомился, то вы получите лучшую квартиру. Пожа-луйста государь мой естли можно одолжите его чім, и подайте ему причину к оказанию вам равным образом услуг, мні же сие буде опытом непременноя вашия ко мні любви, дружбы и благосклонности. В ожидании чего и есмь

государь мой! Ваш вірный и покорный слуга Николай Мотонис.

Августа 13 д. 1764 года».

(Опублікована фотокопія: Дзюба О. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. – К., 2015. – С. 330)

№ 143а

1770, квітня 26(15). – Петербург. – Лист Миколи Мотоніса до Якіма Сулими.

«Милостивый государь мой Яким Семенович!

Благоприятное ваше письмо, из Ніжина иміл я честь получить, что же я на оное по сие время вам ничего не ответствовал, то вы сами тому причиною. Ибо изволите в оном писать, что вы отъїзжаете оттуда в Москву, а из Москвы и сами не знаете куда отправляесть. Приезжающие оттуда иные увіряли меня, что вы в деревні, иные в Ніжині, иные в Глухові, наконец увідомил меня Андрей Христофорович, что вы поживаете в Москві. И так благодарствую вам, государь мой, как за писание, так и за неоставление посіщением вашим нашея матушки. В прочем с желанием вас скоро здесь видіть есмь милостивый государь мой

ваш вірный и покорный слуга Николай Мотонис.

Из Санктпетербурга 1770-го года априля 15.

Жена моя вам посылает свой поклон.

Государю моему Петру Ивановичу Погоретскому прошу объявить мое почтение и сказать, что я выписывал чрез одного знакомого книги для него, однако и по сие время никакова из Лейпцига извістия не имію. И так принужден буду выписывать ежели на первых кораблях не получу чрез Вентбрехта, хотя сие и н весьма мні приятно. Ибо вы сами знаете как здесь книгами торгуют».

(Опублікована фотокопія: Дзюба О. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. – К., 2015. – С. 334. Тексту листа передує поміта отримувача: «Сие 21 апрел[я] 1770»)

№ 144

1764, грудня 27 (16). – Київ. – Лист київського митрополита

Арсенія Могилянського до чернігівського єпископа Кирила Ляцевичького.

«Преосвященнейший владыко о Христі Господі, любезный мні отец, брат и благоді-тель.

Много я уже вашему преосвященству за понесенный в рукоположеніи епархии моей ставленников труд должен, однак будучи нынешнею своею болізнию изневолен, и еще к большему моему одолжению ваше преосвященство тім оне (?) утруждаю и з прибывших в катедрі моей ставленников отправляются от мене к вашему преосвященству чи-слов пятнадесят человек. И кто они по именам и коих міст к церквам презентованы, тому при сем реестр приложен, из которого в том реестрі означеннаго числа ставленников совсім готовых к рукоположению десять при сем посылаю, и осталнии со временем при

пашпорті из консисторії моеї к вашему преосвященству совсім бы к рукоположению готовых являться, и вашего преосвященства как о прежних уже рукоположенных, так и о нынѣшних покорно прошу: с тих по реестру тринадцат ставленников во диаконов и иереев, а двох во диаконство толко рукоположить. И когда кто с них рукоположения удостоен будет во диакона и когда во иерея и в какие храмы, о том мене уведомить не оставит, и при том их по рукоположении ко мнѣ для получения ставленных грамот отправить. И о том усугубляя мое прошение, непремѣнной вашего преосвященства братерской любви и святителским богоугодным молитвам препоручаю и с всегдашним моим почтением пребываю.

Вашего преосвященства во Христѣ Господѣ любезнаго мнѣ отца, брата и благодѣтеля всѣх благ усердный доброжелатель богомолец и слуга.

В подлинном подписано:

Смиранный митрополит киевский Арсеній.

1764 года декабря 16 дня. Киев».

(ІР НБУВ, ф. І, № 57478, арк. 272–272 зв. Копія ХІХ ст. Запис на маргінесі: «До Кирила, епископа черниговского»)

№ 145

1765, травня 2 (квітня 22). – Замінний лист чернігівського міщанина Григорія Єнька про надання Борисоглібському кафедральному монастирю двору в Чернігові взамін на «пляц» у с. Козлянське.

«Я, нижей подписавшийся, житель и месчанин черниговский Григорий Григориев сын Енко, з женою своею Дариною Фоминою дочерью, сим нашим заменным писанием во всякого суда и права и кому бы о том ведать потребно было объявляем: что мы дворик свой власный, куплею нами у жителей черниговских Федора Шилянки и Макара Килуненка [?] набитый, состоящий близ конюшень катедры Черниговской, заменили вечно с оною катедрою Черниговскою на пляц Козляницкий, помежный з двох сторон с моим жильным двором, доставшийся мне по купле от Григория Ивановича сына Лопаты, а с третей и четвертой стороны от валу; на который нами купленный от Федора Шилянки и Макара Килуненка дворик имевшийся в нас купчие, една тысяча семьсот сорок четвертого года апреля первого дня от Ивана Голуба, а другая тысяча семьсот шестьдесят пятого года апреля двадцатого дня от Федора Шилянки и Макара Килуненка в катедру черниговскую отданы, яким нашим двориком, яко своим власным и никому ни в чем непенным, незаведенным, оной катедре черниговской даемо силу и волю как хотя владеть, дать ли кому, продать, заменять или даровать и на какие либо другой свой пожиток обернуть. Мы же так самых себе, яко и детей наших и всех близких и далеких родственников наших вечными часы от того отдаляем, с тем, чтобы никто с них во владение оной катедре черниговской ни малейшего препятствия не чинил; во уверение чего и для лучшей твердости как я сам з женою моею на сем заменном писме подписались та и других честных людей о подписе руки упросил.

К сему заменному писму житель черниговский Григорий Енко з женою своею Дариною Фоминою подписался.

К сему заменному писму за прошением пана Григория Енка и жены его Дарии Фомины во свидетелство при печати своей подписался полковой черниговский хорунжий Петр Григорович. МП.

К сему заменному писму за прошением пана Григория Енка и жены его Дарии Фомины во свидетелство при печати своей подписался войт магистрата черниговского Никифор Шарой. МП».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 710, арк. 1–1 зв. Оригінал. Опубліковано: Тригуб О. 3 нових джерел... // Чернігівські старожитності. – Чернігів, 2015. – С. 118–138)

№ 146

1765, червня __. – Бахмач (?). –

«Доношение» козаків Бахмацької сотні в Малоросійську колегію про видання указу, який би ствердив їх право власності на гаї та сіножаті.

«В Малоросійскую колегію.

Нижайшее доношение.

Иміється в дачах батури́нских между козачими грунтами гаї и сінокоси наши издревле козачие при урочищі річки Борзни, близ футора презиваемого Островского состоящие, по которим гаями и сінокосами нам (?) діди и отци наши так по них ими нижайшие владіли чрез многие года спокойно и безпрепятственно, послі ж того бывший покойного гетмана гспдна Скоропадского обмачевский староста Федор Купчинский почал бил оние наши гаї рубит и сінокоси сам собою косит, почему мы о том оному ж гспдну Скоропадскому приносили жалобу. По которой нашей жалобі помянутый гспдн Скоропадский оние наши гаї и сінокоси пустошит універсалом старості купчинскому запретил, почему тот староста Купчинский в помянутых наших гаях и сінокосах обиди и не чинил. После же того (?), когда умре гспдн Скоропадский, то другой староста Максим Подолский, согласясь з бывшим обмачевским управителем Тарициним ті наши гаї и сінокоси к означенному островскому футору присовокупил и нас, нижайших, ко владінию невідомо почему не допустил. Когда же ми, нижайшие, были челом в генеральной войсковой канцелярії за правления князя гспдна Шаховского, то потому нашему челобытго и указом велено помянутому Тарицину и старості Подолскому означенных наших гаев и сінокосов не пустошит. Который указ так нам и подлинный покойного гетмана Скоропадского данный нам універсал означенным Тарициним виморочивши невідомо для чего без отдачи універсал во время ж бывшего в смотреніи добр, тогда принадлежащий к конной гвардіи гспдна генерала фон де Вейзбаха, ми, нижайшие, обявля копию помянутого універсала, просили о вышеписанном рассмотренія, по которому нашему прошению помянутый гспдн фон де Вейзбах вмѣсто тіх наших присовокупленных гаев и сінокосов давал в обмѣну поля. Но понеже оной гпдн фон де Вейзбах от смотрения тіх добр вскорі переминен, то оное его, гспдн фон де Вейзбаха, обнадеживание без дѣйства осталось, чрез что ми, нижайшие, состоім в обиді, так что по своей должности и козачей службы отпавлять с чего крайне не состоятельны и хотя об отдачи нам оних наших отческих и дідовских козачих гаев и сінокосов подание в суді земском батури́нском доношения иміются, однак по оным в ползу прошений наших ничего и до днесь не учинено. Того ради Малороссийской коллегіи с оного данного нам от покойного гетмана Скоропадского на охранение помянутых гаев и сінокосов наших універсала копию представляя, нижайше просим в подтверждение того для спокойного и безпрепятственного нашего тими гаями и сінокосами владіния повелет с Малороссийской своей должности козачую службу и о том учинит милостивое разслѣдование и определѣние. К сему доношению во мѣсто козаков сотни Бахмацкой Ивана Зарудного, Клима Иващенко, Данила Кофтуна, Юска Верещака, Леска Гноянки, Данила Гуза, Остапа Пейзжалого, Ивана Вурмінича, Романа Шулгана, Петра Грищенко, Лукяна Сергіенка неграмотных по их прошению и за себе Иван Лященко подписался.

1765 года июня __дня».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55162. Тогочасна копія)

№ 147

1765, липня 31 (20). – Вюсня (?). – Лист Івана Миловського до Якіма Сулими.

«Милостивый гсдрь мой Яким Семенович.

Ответное письмо его высокоблагородия гспдна надворного советника Григория Андреевича Полетики к брату его, находящемуся здесь, гспдну секретарю посольства Григорию Ивановичу служило к удовольствию моего желанія осведомиться о вас, чего я не мог иметь с самого отезда моего из Санктпетербурга в иностраннѣя гсдрства по сие время, не получа никакого ответа на многократнѣя мои письма к Осипу Федоровичу, Андрею Осиповичу и к вам, милостивый гсдрь, из чего не инако заключал я, как только, что никово в Санктпетербурге по адресам письма мои не нашли; что и было до сих пор единственно причиною долговременного моего неотзыву к вам, и к прочим приятелям моим, которых милостию я много одолжен был.

Я надеясь милостивый гсдрь мой на благопратство (!) ваше, которым меня жаловать изволили, уповаю, что по справедливости причины извините меня в неотзывах моих к вам, будучи совершенно уверенный, что шестилетное мое с вами несвидание нимало не отменило ко мне того истинного почтения, которое я по свойственному приятству всегда к вам имел. Я оное и впредь не инако как неотменно содержать хочу, покорно вас прося сохранить мне продолжение вашего благопрятства (?), а в прочем верить, что я есмь совершенно

вашего высокоблагородия всепокорный слуга Иван Миловский.

В Вюсне (?) июля 20/31-го дня 1765 года».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57479, арк. 145–146. Автограф (?) Оpubлікована за фотокопією: Дзюба О.М. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. (на матеріалах епістолярної спадщини). – К., 2012. – С. 331–332. Запис про отримання листа: «10 авг[уста] 1765 года»)

№ 148

**1765, не раніше листопада 1(жовтня 21). – Козелець. –
Список игуменій Богословського монастиря.**

«Козелецький девичий Богословський монастирь, в нем начальницами были:

Козелецького девичого Богословського монастиря наместницею монахиня Евфимия. Она 1750 года февраля 27 дня накануне в том Козелецком монастире умре.

1750 июля. Козелецького девичьего Богословського монастиря по оной наместнице Евфимии игуменья Киево-Вознесенского Флоровского девичьего монастиря монахиня Магдалина. Она игуменья Магдалина 1751 года в том же монастире умре.

1751 февраля с 15 дня. Козелецького девичого Богословського монастиря по оной игумении Магдалине начальница того же Козелецького монастиря монахиня Феодосия Тарловсковна. Она 1751 года февраля 15 дня в начальницу будучи определена, потом она начав по своей старости изнемогать и в слабости здравия приходить, и ослепши и оглуши, 1765 года сентября от начальства отказалась.

1765 октября. По оной начальнице Феодосии игуменья епархии Черниговской Пятницкого черниговского монастиря монахиня Вера. Она в консистории черниговской по делу будучи к ссылке приговорена, из Пятницкого монастиря бежала, и по дозволенію преосвященного Кирилла, епископа черниговского, 1765 года июня 7 дня, будучи на неисходное пребывание в Козелецький монастир определена, потом того ж 1765 октября 21, игуменію в тот же Козелецький монастир определена».

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 1130, арк. 15–15 зв. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю. Документ XVIII ст. до історії Богословського жіночого монастиря в Козельці // Із Києва по всій Русі. – К., 2013. – С. 489–490)

№ 149

1766, вересня_. – Остер (?). – Квіт Василя Бобруйка, возного Остерської сотні.

«1766 году сентября [...]

Дан от мене ниже подпысавшегося правителю маентностей Киевовидубыцкого мнстрия містечка Лісники иеромонаху Анатолию сей квыт, в том что по визиву его, иеромонаха Анатолия свідітелствовал я между спорною от Киево Печерския лаври и владінію оного Киево Видубыцкого мнстра подданных жителей деревні Рожнов землю. По которому моему освідітелствованию явилось: землі, к Рожнам по крѣпостях принадлежащой, засіянной житом и пшеницею озимою на 5 дней, да и ржаным хлібом, яко то ячменем, гречкою, просом, пшеницею, овсом и орохом, оранки на 60 дней, також сіна укошенного подданными Киево Печерския лаври жителмы димерскими в урочищі на Ведмедовской сіножати сто двадцять копен, в урочищі Наношовой сіножати 90 копен, в урочищі Гныловой 109 копен, да в урочищі Гончаровой 25 копен, да срубанного, к в той же деревні Рожнам принадлежащой, пушцы и строению (...) *ого дерева триста пней явилось. О чем нам и вишписанно потребующей стороны, то есть предозначенному иеромонаху Анатолию и по (...) * монастирскому, или его о том, где надлежит, дал.

Году мсця и числа вишписанных.

Урядовий возний сотні Остерской Васил Бобруйко».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 3766. Під текстом намальовано коло, в середині якого написано «місто печати». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 2) // Сіверянський літопис. – 2016. – № 3. – С. 78)

№ 150

**1766, вересень (?). – Чолобитна ченців Свято-Харлампіївського
Гамалівського монастиря цариці Катерині II.**

«По титулі государевой.

Бють челом епархії Киевской мнстрия Пустинно Харалампіева Гамаліевського архиепископ Давид с братіею. А в чем наше прошение, тому слідуєт пункти:

1

Умершим малороссийским гетманом Иваном Иллічом Скоропадским данныя мнстрю Пустинно Харлампиеву Гамаліевскому універсали на разные маэтности, села и деревни со всіми к оным принадлежностями утверждающие, как в оных изображено, еден в 1717 декабря 1 д., другой 1718 годіх генваря 24 числ, да третий 1720 году ноября 27 за ветхость и употребление частое к ділам начали приходити в порчу и уже на сгибинах мало бумага проламана, почему еден на обороті белом подклеен.

2

Впредь будущие ж времена могут притти оные универсалы за употребление к ділам в болшую еще порчу, с чего от противных сторон чають можно не подлежащих споров и напрасных мнстрю волокит и затруднений, а затім ділам приостановления.

И дабы высочайшим вашего им[ператорского] в[еличеств]а указом повелено было сие наше челобите в юстиц коллегіи приняв, записать в книгу, а вышеписанные универсалы напечатать на паргаменті со свидітелствованием подленных выдать в мнстр Гамаліевский за печатю и подписом рук оной юстиц коллегии видимуси.

Писал сию челобитную пп.1766 году сентября __д.

Просим вашего им[ператорского] в[еличеств]а о сем нашем прошеніи учинить в рішение».

(ЦДІАК України, ф. 148, оп. 2, спр. 11. Тогочасна копія. Внизу документа є запис іншою рукою: «Боже благослови и дай в час добрый»)

№ 151

1767, лютого 11 (січня 31). – Козелець. –

Випис з ухвали земського суду Козелецького повіту.

«По указу ея императорскаго величества из суда земского повіту Козелецького дана сия випись в Киево Видубицький Свято Михайловский монастир в том, что прошлого 1765 году мая 4 дня именовавшийся козак сотні Бобровицкой и житель бобровицький Иван Майко между протчим на казаков села Ярославки и житель занесл иск и на подданных Киево-Видубицького Свято-Михайловского монастиря, жителей ярославских Нестера и Ивана Лавріненков, до Ивана Бондара в оний суд земский, о неправилном якоби завладініи оставшогось по умершему діду его майна козаку сотні Бобровицкой жителя ярославскому Алексію Морозу, с них Лавріненков Нестером и Иваном каждим по десяти день пахатного поля, а Иваном Бондаром едного гайка, а в том исковом доношении написал, по умертвии де діда его козака сотні Бобровицкой жителя ярославского Алексія Мороза, осталось было четиры дочери его, том числі мать его его, Майка, Варвара и три сестри оной его матери, а его, Майка, тетки Мелания, Мария и Евдокия и за приходом уже в настоящий возраст вишли взамуже с них Мелания за міщанина киевского Мартина Тригуба, Марья за жителя ярославского Прокопа Коломийця, Евдокия за козака жителя ярославского Федора Онанку, а мати его за козака жителя бобровицького Семена Майку, и оних теток его з их мужамы, будучи недобрпорядочного обхождениа, отошли Коломиец и Онанка з своїми женами, а его тетками и дітмы на жилле в Полскую область за границе и при том де их отході з оставшихся по умершому оного его, Майки, діду Морозу грунтов в разних урочищах лежащих, заставили. А не вічистое продажею завели, яко то козакам сотні Бобровицькой жителям ярославским Ивану Присідки поля пахатного на десять день оранки, за рубль и шесть десять копіек, Ивану Киянці на десять же день за рубль и пятьдесят копіек, Василе Ющенку з его братом родним на дванадцять день за рубль и шестьдесят копіек, да Ивану Полеченкому дуброву с пахотным полем дней на пять за два рублі сорок копіек, особливо ж де подданному Киево Видубицького монастиря жителя ярославскому Ивану Лавріненку ж на десять день за два рублі, Ивану Бондару гайок за едну четверть жита, и по той де заставі, а не вічистой продажи як означенные козаки, так и подданние Видубицького монастиря тіми его предковічними в наслідное и правильное его, Майка, владіние принадлежащими грунтами, неправилно и крайне не подлежаще завладіли; почему де он, истец Майко, яко правилний к оним грунтам наслідник, хотя не единожды упоминался, и иск в сотенной бобровицькой канцелярии иміл, однако де потому его иск ничего не получил, и за тем де понині остается в крайній обиді; с прошеним о том в силу прав малороссийских разсмотрения и определения и по оному его, истца Майки, доношение били отправлени з суда земского здешнего ко всім вишшеупомянутим козакам порознь, правние по(...)* о явки их в суд к отвіту против вишеписанной жалоби, против чего, что касалось до коза-

ков, то по отвѣтам их и всему происхожденіе учинился истец Майко недоказательным и по учиненіям пришлому 766 году ноября 7 д. рішенію ему отказано, а отвѣтчики козаки оставлены правимы, по иску ж на поданных монастыра Киево Видубицкаго Лавриненков и Бондара, от суда земскаго здешнего в оный Киево Видубицкий монастыр послан бил, в силѣ права статутаго роздѣлу 4-о, артикула 48-о, упоминальный лист с требованіем учиненія с оных подданных по правам справедливости или о присилки в суд к отвѣту против вишенепомяненной жалобы повѣреннаго справное вірующее и с оными обжалованным подданным на правный срок, почему от оного монастыра повѣренный иеромонах Иларион в суд земский повіту Козелецкаго с надлежащою вірующею прислан бил. иза явное его подданним в суд земский здешний доношеним представил истец де Майко занес иск свой на подданных монастыра Киево Видубицкаго Лавриненков и Бондара, о владѣемом ими якоби по заставѣ наслѣдном его, Майка, дідизном полі и гайку, крайне напрасно и не справедливо, ибо ежели б де его, Майки, правильной бил иск, то би ему надлежало в силу прав малороссійских в иску своем обстоятелно прописат, где тое дідовское его поле и гайок в каких именно урочищах положеніе свое иміют и какіе именно люде в сему тому полю поміжники и в котором точно году и мсці тем полем и гайком предписаніе подданніе завладѣли; но того де от него, Майка, ничего не проименовано и сам де истец есть не иміющій осідлости своей. И для того оной повѣренный иеромонах Иларион тѣм доношеним просил предреченному истцу Майку велѣт по себѣ надежных людей двох или трох шляхтичей в поруку поставит, чтоб ежели он, истец Майко, в иску своем в неправости его останеться, а чрез тот его неправой иск может монастыру Видубицкому послѣдовать убиток и излишняя волокита, то б он, Майко з его поручники все то Видубицкому монастыру мог поповнить безотговорочно, и в том всем его, истца Майка, яко неосідлого человека з его поручникамы в судѣ земском обязати подпискою. А пока де он, истец Майко в том посук (?) по себѣ не поставит, потом его повѣреннаго иеромонаха Илариона к сказанію против иску его, Майка, отвѣта не принуждать и понеже по праву малороссійскому книги статута роздѣла 4 артикула 45 напечатанному между прочим установлено: если би хто осідлости нигдѣ не маючи, а сіло в котором повітѣ позвал, а позванный би до него буде о тую ж річ, або о которую иншую діло имѣл, тогда таковой мает наперед по себѣ поруку осілого в том же повітѣ дати, иж нигдѣ инде одно на том же урядѣ и сторонѣ своей противнаго усправедливитися заразом скоро по своем матѣ будет повинен, для того в согласіе оного права велено ему, истцу Майку, поставит по себѣ и от надежных людей здешнего повіту в поруку и к тому давно ему, Майку, сроку – почему он, Майко, что может по себѣ таких поручников поставити на 27-е число прошедшаго октября в судѣ земском здешнем подпискою обовязался, под правним штрафом, но в тот срок, он, Майко, являсь в судѣ земском здешнем пред присудетвующими словесно сознал, что он никого по себѣ в поруку не сискал, и поставит крайне не может, ежежде за него ниhto поручитися не похотѣл, и сие он, Майко, объявивши, от суда отишол и болѣе уже не являлся, по праву ж книги статута роздѣлу 4-о в артикулѣ 3 напечатанному установлено: если бы сторона позванная пред урядом на судѣ ставши на первых или на других роках, хотя еще не на завитом року, позву вислухавши и до него так з стороны позванній, яко и з стороны збиванія (?) позву мовивши, а вряд би того за слушное не признал, и он би не хотечи на реч самую отказивати или вступивши вже в реч и мовене правное з стороною жалобною имѣл до конца разсудку и сказанія их не слушаючи, проч от суда отишол, не хотячи биты права послушен, тогда уряд на таком упорном уже ненестанное на заразом річ самую, о что позов идет, за доводом слушним правним сказати мает, тое ж самое и о жалобной сторонѣ разумети мает, гдѣ би она вступивши з стороною своею противною в право, а проч от уряду отойшол, тогда таковой річ свою тратит, по которому праву и означенній истец Майко, поелику он, как вишеозначенно, порук о себѣ не поставил и напоследок от суда проч отишол, и иск свой потерял, и как со всего видимо, тот иск от него, Майка, занесен бил, равно як на вишепрописанных козаков, так и на подданных монастыра Киево Видубицкаго вовся бездоказательно и напрасно, о чем видится явственно и до всего суднаго учинившагось произвожденія, как по отводам отвѣтчиков козаков, так и по сказанным протыв них его на довод показаніям, для того в судѣ земском повіту Козелецкаго по силѣ вишеизображенных прав и всех обстоятелств едним вишеозначенним учиненним прошлаго 766 году ноября 7 дня рішеніем приговорено, часто упоминаемому истцу Ивану Майки в вишеписанном его иску, яко бездоказательном, отказать, и оное рішеніе обоим сторонам, то есть истцу

и отвітчикам всем, в том числі и Киево Видубицького монастира повіреним: иеромонаху Лариону и послушнику Данилу Макаровцеву обявит, которое им и обявлявано с подпсыкамы. А сего генвара 23 д. оние Киево Видубицького монастира повірение иеромонах Иларион да послушник Данило Макаровцев поданным в суд земский повіту Козелецкого доношением о всем том представляя, просили о сем з дела и рішення випісі, для вида и ради всяких нечаянных впредь случаев, даби впредь он, Майко, либо ему Майку подобные ж з ярославских жителей и других о том рішенном уже за вишепрописанное доискиванное истцем Иваном Майком без всякого проименованное поле и гаюк ділі, впредь Киево Видубицького монастира или подданных мнстирских, жителей ярославских, волочит и судних мест утруждать не могли, по какому оних Киево Видубицького монастира повірених просителному доношению к видінію впредь о всем вишеписанном бившом неоснователном иску и учиненном рішеніем окончаніи, требующей стороні Свято-Михайловском Киево Видубицькому монастиру з определінем суда земского повіту Козелецкого сия правная випісь з онов[о] ж суда земского за подпсыком рук присутствующих в оном суді и пры печатех и видана 1767 году генвара 31 д.

Судия земский Матвій Шум

Подсудок Стефан Панченко

Писар Парфен Радченко.

Канцелярист Андрей Пинчук».

(IP НБУВ, ф. 160, спр. 751. Оригінал з трьома печатками. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст. // Сіверянський літопис. – 2016. – № 2. – С. 75–77)

№ 152

1767, листопад. –

Відповідь Гаврила Бореїча, депутата в Уложенну комісію від Ніжинського і Батуринського повітів, депутату від Хоперської фортеці Андрію Алейникову.

«В комиссию о сочинении проекта нового уложения на поданное прошлого 1767 года в ноябре месяце от господина депутата Хоперской крепости Андрея Илейникова примічание представляется от депутата Неженского и Батуринского повітов Гаврила Бореїча.

1. Господин депутат Алейников в поднесенном своім противу моево возражения почтенному собранию примічаний докладывая, что малороссияне многие от нестерпимых налогов и притеснений в Малой Росии от разных помещиков, оставя родителей, поросходились по великоросийским городам, предписал отписать на ея им[ператорское] величество поданных волных малороссиян, потому что малороссияне пользуяца выным курением и всякими разными волностями, без притеснения имеют у себя по десяти-двадцати и сорока котлов, при заводах имеют лошадей и свиней до несколько сот. Також и мельницы, торговие лавки и восвращение (!) всяких нужд и притиснений книгу статут и некоторые пункта гетмана Апостола вовся отменить.

2. Он, господин депутат Алейников, как о нуждах малоросийских неизвестен, так о том ему и представлять яко ж о том никакова и извірения от того народа не имеет, а как ея императорское величество, всецедрая мать отечества, по неограниченной ея к своім поданным любов и милосердие от 14 декабря 766 года манифестом своім изволила отвить дав позволения всякому представлять своі нужди и как малороссиянам своі нужди боліе посторонних извісни, так потому о нуждах своіх и прошения своі, своим гспдам депутатам вручили.

3. Гспдину депутату Алейникову моего представления порочить несправедливым резону не било и нет для того, что я уже почтенному собранию докладывал как Малая Росия сначала доброволно вступления под височайшую всеросийского престола протекцию и имеет совсем отменное основание и права, нежели прочне народи и войска и по примеру других европейских земель она розделена на разные людей состояньем и ползуеца своіми утверженными высочайшими всеросийских государей грамотами, волностми и правами, как в оном моем возражении изображено.

4. Что ж написал оной гспдн депутат Алейников, я то я защищаюсь книгою статутом и пунктами гетмана Апостола, которые отставит приписует, и об отборе волных малоросийских поданных и об отписе оних на ея императорское величество, то ему о том, гспдну депутату, так дерзосно и представлять, не вступив прежде в точный существа предмет, надобности не предвидица, потому что малоросийские права и пункты гетма-

нов височайшими грамотами, как выше значит, утверждени и для того их без височайшей власти нарушать никому не должно.

5. О волностях малороссийских что изволит гспдн депутат Алейников представлять, что ползуюца малоросияне всякими угодиями, но и то как не все одним жребием щастия одарен и всяк по своему состоянию и чину без жалования, но из собственных своих трудов военскую службу и подать отправляет, и с того доказуеца незнание его, гспдна депутата, о волностях малороссийских и как совсем ему оние неизвестны да и почтенному собранию еще об оних в обстоятелстві не представлено и потому почтеннейшее собрание не соблаговолит ли для достаточншаго о том знания о волностях малороссийских, где надлежит потребовать списка височайших всероссийских государем малороссийскому народу наданих грамот, а к тому и королей полских грамоти и другие обстоятелства иміють быть представлены, по розсмотрении которых в единственной височайшей власти останется власть окончить тот разбор милосердншим своим ея величества благоразсмотрением».

(ІР НБУВ, ф. І. № 1625 (Ун. 116))

№ 153

**1767, грудня 13(2). – Київ. – «Доношение»
ієромонаха Віктора собору Свято-Михайлівського монастиря.**

«В духовний Києвоидубыцького Святомихайловского мнстря собор

Покорное доношение

Полковий гадяцький судья Федор Война в данном в Києвоидубыцькой мнстр прошлого 1760 года сентября 30 дня о заведениі ним, Войною, тому Києвоидубыцькому мнстря вічно в продажу предковских своіх добр в уезді Літковском находящихс купчом записі, между протчим прописал, что проті тіх добр, коі в уезді Літковском состоят, имієтся в містечкі Острі на ріці Острі ж, купленная прадідом его земля, мелничное місто. То и оное равно как и ті, в Літковском находячиес добра, Києвоидубыцькому мнстря тут записом вічно во владіние он, Федор Война, уступает дая оному мнстря власть, как собственним своім добром владіт и распоряжат. А ести бы паче чаяния оное на реці Острі мелничное місто кем было завладіно, то он, судия, сам во всякого суда тоє місто мелничное отискиват тім записом обовязался. По тому ж оногo полкового гадяцького судиі Федора Войни данному в Києвоидубыцьком мнстр купчому запису Києвоидубыцькой мнстр точию міти его, Войни, предковскими добрами владіет, кои в Літковском уезді находятся, а означенного мелничного места в Острі находячогося, не толко до сего времени во владініі своем не иміл, но и на каком оное именно місті и под чім владінием нині состоит, неизвістен был. Сего ж года мсця октябрия, будучи я по ділу монастырскому в містечки Острі, от жителів тамошних за подлинно извістился, что прописанное в купчом гадяцького судиі Войни записі мелничное місто, находится положением подля того містечка Остра на реці Острі на нижний греблі, подля старого замку, идучи з міста первое во владініі Києвозолотоверхого Михайловского мнстря, на каком місті и мельница того Михайловского мнстря, названім Войничовская, имієтся ж. На оное ж мелничное місто и бувшую на нем мельницу кромі прописаного, данного от сего Войни в Києвоидубыцький мнстр купчог запису и прописаних в нем кріпостей, прописан мною в канцеляриста магистрата киевского Ивана Виткевича по даточный прадіду означенного Войни, Богдану Войничу, от короля полского Яна Казіміра 1665 года жалованный (которого при сем копия прилагаетс) подлінний привілей, за якогo привілея оной Виткевич требовал от мене десяти рублей. А яко оной королевской привілей кажетс мні, что мнстря Києвоидубыцькому и к записанию оной мельниці не без нужной того ради духовному собору вишписанному донося, не повелено ж (?) будет той привілий от означенного Виткевича откупить, прошу учинит благоразсмотрение

К сему доношению Києвоидубыцького мнстря ієромонах Виктор руку приложил
1767 года декабра 2 д.».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 3740. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 169)

1768, січня 2 (1767, грудня 22). – Київ. – Розписка канцеляриста Івана Витковича.

«1767 года декабря 22 дня я, нижеподписавшийся, дал сию добровольную мою росписку Киевовидубицкого монастыря пречестному иеромонаху Исайі, в званні економічском состоящему, в том, что принято мною от его пречестности денег рублей десять за найденную племянником моім Остапом Бицким и мною самым короля полского Яна Казимира привилегию, служащую остерскому міщанину Богдану Войничу на млин в Острі состоящий. Которая привилегия его пречестности мною и дана по резону таковому, что с объявления его пречестности она служит монастырю Киевовидубицкому на тот же в привилегіі означенной млин В чем своеручно и подписуюсь

киевского магистрата канцелярист Иван Виткович».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 3742. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 169–170)

1768, січня 9 (1767, грудня 29). –

«Сказка» бунчукового товарища Матвія Холодовича щодо його службової кар'єри.

«1767 года декабря 29 д.

Бунчуковий товариш Матвій Холодович сказкою показав: от роду ему пятьдесят первый год. Начал он служить 1731-го году в Генеральной войсковой канцелярии войсковым канцеляристом за жизни покойного гетмана Апостола, от которого в 1732-м годі он, Холодович, отправлен был в Москву с доношениями в разных ділах в иностранную коллегию, а в 1734-м годі при бывшом тогда малороссийском командірі генерал лейтенанті князі Шаховском ездил он, Холодович, при нем с национальными малороссийскими ділами в Санкт-Петербург в должности старшого канцеляриста. А с 1737-го году за умертвием генерального войскового писаря Турковского, на которого місті за генерального писара правил бывший тогда старший канцелярист, что нні генеральный писар, гспдн Безбородко, отправлял он, Холодович, должность же старшого канцеляриста как при нем, так и без него, за бывшим тогда во время войны с турками на рандеву отлучками его при бывших в тіх годах малороссийских главных командірах в оной должности находилсь он, Холодович, до 1741 года, а в том 741-м годі он же, Холодович, о службах своїх атестован от всіх генеральных старшин и от бывших тогда великороссийских членов к содержащому в то время Малороссийское правление генералу Кейту и тім атестатом удостоен он в старшие настоящие войсковые канцеляристы. По которому удостоению от оного генерала Кейта с присутствующими членами того ж 1741 году определен он, Холодович, в генеральной канцелярии старшым канцеляристом и на тот чин дан ему от помянутого генерала Кейта універсал, который во вторично данным ему ж, Холодовичу, на оной же чин из генеральной войсковой канцелярии подтвердителном універсали точно вписан. А с 1742 года по неправому доносу умершого сотника Купчинского прете[r]піл он, Холодович, невинно чрез девять літ от діл отршшение. О которой его, Холодовича невинности совершенно свидітелствуется с данного ему, Холодовичу, 1751 года августа 18-го от его сиятельства графа ясневелможного высокоповелительного гспдна гетмана и разных ординов кавалера Кирилла Григориевича Разумовского высококого ордера о вступлении ему, Холодовичу, по прежнему в отправление его должности по чину его. А в том же 1751 годі по поданному от его, Холодовича, его ясневелможности доношению с представлением своих болізней, за которыми боліе служит он остался не в состоянии по высокому его ясневелможности рассмотрению от всіх воинских и статских служб он, Холодович, вовся уволен и на то увольнение дан ему, Холодовичу, за подписанием его ясневелможности собственния руки апшит с показанием в нем невинного по вишеписанному тому неправому доносу бывшом его, Холодовича, отршшении чрез девят год претерпіння. Которой апшит паки в 1760-м годі с повышением ему, Холодовичу, чина бунчуковых товарищей и с увольнением же его от всіх же воінских и статских служб вторично от его ясневелможности за подписанием собственния ж руки подтвержден с коіх всіх, а именно с унірсала(!) на чин старшого канцеляриста, також и с помянутого высококого ордера и с данных двоіх апшитов точние копии при сем приложены. А вишепомянутый генеральной старшины и бывших чинов об нем, Холодовичу атестат иміється при ділі в генеральной войсковой канцелярии а что он,

Холодович подлинно начал служит от 1731 года то о том також и о службах его изображено в данных ему, Холодовичу, показанных патентах».

(ІР НБУВ, ф І, спр. 64997. Точасна копія)

№ 156

**1769, березня 25 (14). – Петербург. –
Лист переяславського єпископа до Якіма Сулими.**

«Высокородный господин полковник, милостивый государь.

Приездом в здешний край ваше высокородие поздравляю. За доставление на сей год петербургских и лейпцигских ведомостей покорно благодарю. Я теперь на ведомости богат и другим служить могу, ибо и г. Бантыш-Каменский оные ж мні доставил. Дай Бог вас видіти и устно ведомости о вас петербургские слышати. Денги 20 р. кому прикажете отдани быть иміют В прочем с истинным почтением пребуду вашего высокородия милостиваго государя покорный слуга и доброжелатель епископ переяславский.

Марта 14 1769 года Переяслав».

(Опублікована фотокопія: Дзюба О. Приватне життя козацької старшини XVIII ст. – К., 2015. – С. 333)

№ 157

1769 р., грудня 25(14). – Київ –

«Мнение» духовного собору Видубицького Свято-Михайлівського монастиря

«1769 года декабра__ д. духовний Сто-Михайловского Киевовидубицького монастиря собор слушав доношения его високопреподобию гпдну отцу игумену Иякову, сего декабра 7 от священника ярославского Трофима Слодницкого поданного, в коем он написал, хочай де он, Слодницкий, и трудил его високопреподобия гспдна отца игумена устне, о дозволеніи ему, Слодницкому, у винокурны горилку ділатъ, а однаково по словесному его, Слодницкого, прошению ніякой резолюціи не зділалося, яко то еще тогда к вирубленію горілки не увесь прибор бил, а нинича як уже винокурня достроїлася, казан куплен и посуд увесь до винокурения горілки изділан, яко де ему, священнику Слодницкому, резонной винокурни из четвертой части доходу из женою и дітмы вперед пропитатись весма не можно. Для того тем доношением его високопреподобия гспдна отца игумена он, священник Слодницкий, просил дозволит ему, Слодницкому, для домашней его необходимой нужды горілку ділат. А понеже, как он, иерей Трофим Слодницкий, так и прежде бывший в сели Ярославки священник Евстафий Коколницкий, состоя при своем приходи до сего доволствовались за діло служения безнужно от своїх парохиян взимаемых приходами и паханім монастирской земли и сінокосом, и что и поселения свої иміют на монастирской земли, не требуя от монастиря дозволения на устроение себї винокурень, почему ежели нині оному иерею Слодницкому дозволитъ в Ярославки иміть винокурню и производитъ винное курение, то неминуемо слїдоватимет таковое ж учинитъ дозволение и прочим под відомством монастиря Видубицького находящимся священникам, с чего монастиря Видубицького с отчинним шинкам будет происходить подрив и убиток, ибо каким нибудь хитро умишленным способом священники свої вінници возимів, будут и от себе в селах продавать горілку всякообразно потаємно. А яко прошлого 1761-го года сентября от 12 д., состоявшимся от бываго в Малой Росіи гетмана графа Кирилла Григориевича Разумовского универсалом, во всіх малороссийских полках публикованним повелино, даби винное курение и содержание шинков в Малой Росіи попам, купечеству и всему посполитому народу запріщено било, но первие должны содержание свое иміть от парафії, другіе промысл для своего препитания от купечества, а послїдние от земледілія и скотоводства.

Того рады приложили мніие, что за силу оногo гетманского універсала и прочих предписанных обстоятелств, слїдует в прошеніи помянутого ярославского священника Трофима Слодницкого учинитъ отказ, и как в Ярославки вінници устроить, так и винокурения производитъ, даби с того по предписанному монастирским шинкам не било порядку и пакостей, а прочим владіния монастиря Видубицького священником таковыми ж, как и Слодницкий, недільными прошениямы утрудять повадки не было, вовся дозволять не надлежит, и о том для извїстія ярославскому правителю иеромонаху Исайи ордером предложит, а потом для знания ему предписанного гетманского універсала во всіх Малоросіи полках в 1761-м году публикованного сообщитъ копию. И сие мніие

под особое его высокопреподобия гспдна отца игумена Иакова благоразсмотрение духовный собор предает всеблагочтеннейше. 1769-го года декабря 14 дня.

Наместник иеромонах Иоанникий.

Соборный старец иеромонах Спиридон.

Духовник иеромонах Парфений.

Иеромонах Гавриил».

(ІР НБУВ, ф 160, 244, арк. 91–92. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 166)

№ 158

1769 р. – Гамаліївський монастир. –

Початок опису Гамаліївського монастиря й монастирського майна.

«[...] В оном церквей:

1. Соборная. храм Рождества Пресвятой Бцы, большая с четырма пределами да внизу один на правой стороне: святой великомученицы Варвары, другой на левой стороне собор святых дванадцати апостолов, да на хорах два ж: на правой стороне Иакова исповедника, а на левой святителя чудотворца Николая.

2. Церковь в трапезе каменная ж небольшая, храм стаго священномученика Харалампия о едном престолі.

3. Церковь под. колокольнею каменная малая храм Вознесения Гдня о едном престолі...[...]

(ЦДІАК України, ф. 148, оп. 2, спр. 10. Оригінал)

№ 159

1770, липня 13 (2). – Хомутець. –

Лист Петра Даниловича Апостола до о. Стефана, священника с. Жуків.

«Честный в Бозі мсці отче Стефан.

Хотя званию вашей честности и неприлична сия комиссия, которую я хочу вам повить, однак вы, как парафианам своїм духовный отец, можете с успіхом отвратить увещаниями своими поданих моих жуклянских от застарілых их шалостей; в прошлом 1769 году подавали мні от всей громады доношение об обидах якоби им от старосты нынешнего Василия Парфоцкого ділающихся, почему и определено (?) вам от мене нарочного дня праведного во всем изслѣдования, но яко нікакой такой вини за старостою не сискалось, за которую надлежало б его от староства отставить, так и повеліно было от мене Василию Парфацкому оставаться по прежнему на своем мѣстѣ. А сего года июня 25 дня подавали вновь от громады жуклянской доношение, в котором, не показывая какие именно им обиды от старосты происходят, единого только того просят, чтоб его от староства отставить без всякой провинной причины. За всім тим приказал был я от присланных с тѣм громадским доношением подво(...)* жукинским взять сказки: в чем именно оной староста их избѣгает; толко ж они ничего не показали, в чем их обиды состоят, кроме одного Якова Онопріенка, кой объявил свою обиду за висилку в нынешнюю подводу, да и то не так в самом ділі явилось. И так усмотріл я, что необуздание жукляне желали бы, чтобы по всякий год старосты были у них перемінные, как то и войта постоянного не хотят у себе имѣти в противность точного приказа моему о сем к громаді прошлого году отправленного, за что они как противники подлежали (...)* письменному показанию, коего не избігнут, ежели не станут вперед делать (?) смиренные. И для того ваша честность извольте сие мое письмо (...)* прочитатъ вслух всей громаді с крѣпким от себе увещанием, чтоб они перестали бесится и не утруждали бы мене вперед такими своими пустыми прошениями, а повинувались бы по моим ділам старості как от мене над над ними определенному без всякого огурства (?); войта позволяется им избрать и между себе постоянного и доброго чоловіка толко ж его без моего відома ни под каким видом собою своевольно не отставлятъ и не перемінять другим ким, бо ежели кто дерзнет в противность сего повторного моего приказа войта скидать либо перемінять, то таковой ослушник сискан будет и наказан тілесно без всякой поблажки. Да и от старосты, ежели происходит кому обѣда, то дойдет (?) сам он от себе и не вся громада подавать мні прошение, только (...)* того, чтоб было вправді, а инако, ежели (...)* не докажет, то будет наказан, а напротив того, ежели и староста явится виноват, то с тем учинится обиженному надлежащая справедливость».

Вашей честности доброжелательный приятель Петр Апостол
1770 года июля 2. Хомулец».

**(Фонди Конотопського краєзнавчого музею. Копія другої половини XIX ст.
Запис: «Сей лист получен 1770 года июля 11 день из Хомуцця в Жукив»)**

№ 160

1770, серпня 10 (липня 30). – Пекін. –

Надгробний напис на могилі ієромонаха Софронія.

«[...] Літа Господня 1770 июля 30 дня, царствования его богдыханского величества Цянь Луна 55 (помилка, слід читати 35- прим.І.Світа) 6 луны 20 числа, преставися раб Божий ієромонах Софроний Обрізов родом из королівства Малороссийского, полка Ніжинського, а пострижен был в Софрониевской пуст[ы]ні, посвящен во ієромонаха в велицій соборній церкви Успения Пресвятыя Богородицы царствующаго града Москвы, в лето 1752, жил в Пекині при архимандриті Амвросии Юматові 15 літ 7 місяцев, умре в 51 літо жития своего от роду[...]».

(Опубліковано: Світ І. Цікава українська пам'ятка в Пекіні // Науковий збірник. – Нью-Йорк, 1952. – Т. І. – С. 116-118. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 8) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 6. – С. 89–127)

№ 161

1770, вересня 23 (12). – Глухів. – Купча.

«Тисяча семсот семдесятого году сентебря двенадцатого дня.

Я, нижеподписавшийся, всяком суду и праву и кому бы о том нини и в предбудущие времена ведать предлежало, сим моим добровольным вічистим купчим записом обявляю, что иміючи я в полку Ніжинском в сотні Глуховской в селі Кучеровкы положением лежачие недвижимие мои добра наслідственно по умершем отцу моему, козаку тоей же сотні Глуховской Ивану Ляшенку, принадлежащие и в моем владініи состоящие, а оному отцу моему по куплі от козаков кучеровских Давида Ясликовского и Симона Карпова доставшиися, а именно:

Греблю с мельницею о двух колах на ріці Калиновкі с рибною ловлею и з ставом и при ней избу, гді мелник живет, с землею, двор и в нем строение, жилих подсосудских изб четиры, в коих и нні записанные за мною по ревизіі 764-го году значащиясь подсосідки живут, и при них коморы с другими хозяйственными пристройками, с огородами и з садовьем, состоящій в поміжстві двора посполитого кучеровского Никити Маслюка, яр поміж того ж двора над рікою поля пахатнаго в трох руках неболших нив двадцять, а именно: в первой и к Кливені четіре, другой к Лужкам восьм, в третьей к Борцову восьм, сінокосов сім возов на полтораста [коп], первый в урочищі Кочержині поміж посполитого кучеровского, прозиваемого Зилюки, другой к Клевени поміж сінокосов с одной стороны Гаврила Михненка, с другой Никити Маслюка, третьей к урочищу Борцову поміжником с козаком Левком Степаненком и его братьями, четвертый и пятый к Лужкам поміж Фирсы Зилюки и Никити Маслюка да Алексія Ромащенко, шестой луг поміж Фирсы Зилюки, а с другой Никити Маслюка, семьей, прозиваемый Делница с дубняком поміж Алексія Ромащенко да зруб лесу, прозиваемого Старою Пасікою, в яру Борцовском поміж ліса Ярмоли Пустовойта и бабилских загонов. Я тые добра так, как оним дукт поданный отцу моему от предозначенных продавцов кріпостям показан, всі без остатка продал и в вічную посессию пустил его сиятельству высокоповелителному гспдну генерал-фельдмаршалу, малороссийскому генерал-губернатору, коллегіі Малороссийской президенту, главному малороссийскому командиру и разних ординов кАвалеру графу Петру Александровичу Румянцеву и его наслідникам во вічное и потомственное владіние за цену тысячу рублей. А оные денги всі сполна я отобравши, от всіх означенных проданных мною добр себя, жену, дітей и всіх сродственников моих, близких и далеких, вічными часи отчуждаю и отдаляю. Его ж сиятельству предаю в полную власть и силу сими добрами как собственными своїми как хотя самому владіть или по его же соизволенію кому хотя дать, дароват, продать или в заміну отдать, не узная ни от кого и малійшаго какова либо препятствия и затрудніния под взисканием с турбатора взятой мною сумми удвое. Для лутшаго віроятія и твердости как сей вічистой купчий запис за подписом и печатью моею и упрошенной во свидітельство шляхетства, так и всі прежные, имівшиися у меня на сій проданние добра, кріпости его сиятельству поручаю.

Года мсця и числа вышшеписанных.

К сему вічистому доброволносочиненному купчому запису я, продавец, по принятих всіх сполна тисячи рублей денег своеручно подписался и печать приложил повіту Глуховского повітовий возний Яков Ляшенко.

При дачи сей купчой крепости и принятиі денег был и по персональному вышшеписанного продавца повітового возного Якова Ляшенка прошению во свідителство с приложением печати подписался бунчуковий товариш Антон Жайворонков.

При дачи сей купчой записи крепости и принятиі денег был и по персональному продавца повіту Глуховского возного Якова Ляшенка прошению во свідителство с приложением печати подписался бунчуковий товариш Александр Давидович.

При дачи сей купчей записи и при принятиі денег был и по персональному продавца повіту Глуховского возного Якова Ляшенка прошению во свідителство подписался и печать свою приложил сотник глуховский Александр Славский».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 659. Оригінал, завірений підписами і чотирма печатками)

№ 162

1770, жовтня 23(12). – Глухів (?). – Купча.

«1770 года октября 12-го дня.

Купчая. У козака Якова Ляшенка греблю с мельницаю на рике Калиновке с рыбною ловлею и ставом; при ней избу с землею, двор с строением, жилих изб 4-е, при них комор с другими хозяйственными пристройками, с огородами и садовьем, поля пахатного в 3-х руках ниболших нив 20-ть, а именно: в 1-й к Кливене 4, во 2-й к Лужкам 8, в 3-й к Борщову 8, сенокосов 7 возов на 150,1-й в урочище Кочержине, 2-й к Клевени, 3-й к урочищу Борщову, 4 и 5-й к Лужкам, 6-й луг, прозиваемый Дольница с дубником, да зруб лесу, прозиваемого Старою Пасікою в яру Борщовском – за цену 1000 рублей».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 659. Копія кінця XIX ст.)

№ 163

1770, жовтня 25 (14). – Глухів. – Купча.

«Ея императорскаго величества всепресвітлішей державнійшей великоя (!) государыни Екатерины Алексіевны самодержицы всероссийской.

Тысяча сімсот сімдесятого году октября четырнадцатого дня.

На уряді суда земского повіту Глуховского на роках святомихайловских в полном присутствующих собраніи возний Ляшенко самоперсонално при особо поданному от него доношениі представил купчий запис на проданные ним его сиятельству высокоповелителному господину генерал-фельтмаршалу, коллегіи Малороссийской президенту и разних ординов кавалеру графу Петру Александровичу Румянцеву в селі Кучеровки иміния данний (?) с прошением о вписаниі в урядовие книги и обратной онаго кому надлежить выдать. И мы, уряд, усмотря быть таковой купчий запис законным, определіли: дабы оной навсегда силу своей имілся, уписав в книги урядовие од слова до слова подлинной за подписом рук и приложением печатей, присутствующих в суді земском, выдать титулярному совітнику Уманцю как иміющему писменное от его сиятельства к совершению оной куплі и получению крпости извірение, который и выдан году, мсця и числа вышшеписанных.

На місті судіи бунчуковий товариш Федор Манковский.

За подсудка писар земский Василь Магеровский».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 659. Оригінал, завірений підписами і двома печатками)

№ 164

Після 1770 р. – Уривок з опису Чернігівської сотні.

«Відомост в комиссию, сочиненая в полку Черніговском генеральной описі бунчукового Матвія Домонтовича, сотні полковой Черніговской, о состоящих в онои палатних и непахатних; сочинена 1766 году октября 4 дня.

В том городі Чернигові в старой крепости иміется місто здоровое пустое, на прежде сего строен был дом деревянной, который в прошлом 1750 году бывшой в той крепости пожар с протчими разних чинов домами згоріл.

Владелец оногo міста я, нижей подписавшийся, за умершого родного брата моего Владимира Домонтовича, бунчукового товариша, діти его, а мои племянники родние, по крепостям одной в прошлом, 1655 году, марта 4, от умершой полковниковой черни-

говской Стефановой Пободайловой; другой 1770 году, июля 30 дня, от жителя черниговского Ермоли Гришковича, а третья – уступки от прадида моего, умершого судіи войскового енералного Ивана Домонтовича, в прошлом 1673 году, октября 1 дня (...)» и на указі магистрата черниговского сконфирмованный, с коіх при сей и копии под літерами А; Б; В; приобщаются...»

(БПАН, ВР, № 266/1, с. 70. Тогочасна копія)

№ 165

1771 р. (?). – Кіш. – Атестат (регест).

Атестат сина померлого полкового осавула сумської артилерії.

Михайло «Пушкарев сын» родом з Сум, звідки прийшов на Січ у 16 роках, записався в Рогівський курінь. У 1751 р. ходив до солтанів у Крим і до самого хана.

(ЦДІАК України, ф. 229, оп. 1, спр. 232, арк 199. Оригінал)

№ 166

1771, грудень. – Батурин. –

Відомість батуринського земського суду про судові справи цього року.

«Ведомость.

В Малороссийскую коллегию от суда земского повета Батуринского за нні изшедшее осінние сентябрьские роки, сего 771 году сентября от 7 числа начавшиесь и по декабр мсц 21 числа сего ж году окончавшиесь, с показанием сколько в оних роках исковых челобитческих дел в тот суд земский вступило и сколько всіх рішено, а сколько зачем не рішено, також сколько по прежде посланным відомостям значится дел в тех роках окончено под сим значит 1771 году декабря.

1771 году мсця сентября вшедшие Которие рішены, а которые зачем не рішенни

Дело по иску асаула сотенного Поповского Ивана Клименка на значкового товариша Матвія Лащовского о должних денгах

рішено

Дело по иску значкового товариша Антона Косача о брані его якобы отставным кап-ралом Радином Кузминим и о протчем.

Остается без вислоушання по нехоженню челобитчика

Дело по иску козака сотні Новомлинской жителя села Головенского Михайла Чортенка о завладеніи козака головенского Василя Травы отцем Романом Травом огорода.

Рішено

Дело по иску намісника новомлинского Евстафия Федоровича на жену умершого асаула сотенного новомлинского Пендюховского Анну Пендюховскую о гвалтовном якобы заграбленіи вола.

Остается без вислоушання по нехожденню челобитчика

Дело по иску священника батуринского Василя Джунковского и брата его Григория на намісника батуринского Ивана Джунковского и братовую их Анну, по второму мужу Стефановскую, о розділки между ими отческих добр.

Рішенно

Дело по иску значкового товариша Антона Косача на козака митченского Василя Евтуха якобы о заграбленіи коровы и о протчем.

Остается без вислоушання.

Дело по иску его ж, Косача, на вакансового сотенного атамана Ефима и брата его козака Якова Якубинских о должних якобы отцем их Якубинских денег.

Остается без вислоушання

Дело по иску козаков сотні Первоборзенской Кирила и Якима Заік на козака той же сотні Ивана Заіку о завладеніи якобы поля.

Остается без вислоушання».

(ІР НБУВ, ф. 1, спр. 54041. Оригінал (?))

№ 167

1772 р., лютого 5(січня 25). – Козелець. – Лист козелецького намісника Іоанна Давидовича ігумену Свято-Михайлівського Видубицького монастиря Якову.

«В Бзи высоко преподобнійший гспдн отц Иаков, Киевовидубицкого мнстиря игумен, высоко милостивий отче и всенадежнійший добродію мой!

Многі браком сочоватис хотячі, сомнителства насивші, просили у мене разсмотрения, и я разсуждая по требнику великом и по книзи “Мир с Бгом” (Инокентія Гізелія – Ю. М., І. Т.), як кормчей в нашей протопопії не иміється, кому можно было дозволял, а кому невозможно, возбранял. Також де многі [...] своїх розрїшення просят и в сем могут ли понятися діти тих, которіі купно восприймали у кого діти от стаго крещенія написано в книзи “Мир с Бгом” на акту 191-м сочоватися с собою в супружество телесное восприемох и с ним восприемающая, да не дерзают яко имущіі уже дховное супружество, о дітях же їх ничего не воспоминают, яко же воспоминают о дітях касогров, которіі до седаси степеней не приемают соединения супружескаго, потому я в недоумініі будучи, не дозволил никому з дітей, отцов и матерей купно восприемниками бывших, браком сочетать. Такое ж сомнителство и податель сего писма иміет и разрїшення просить и убїдил мене к тому, что я ваше высокопреподобіе утрудить посміл, за что прошу милостиво мні и простить и ваше высокопреподобіе яко муж премудр и в сем ділі весма искусен, прописанное сомніе разрїшить, и в том писменнаго отвита мене удостойть чрез сего ж листоподателя всенижайше прошу. За какую милость и отческое наставление за должним блгодарением и упокорением навсегда пребуду.

Вашего высокопреподобія высоко милостиваго отца и добродія моего низжайший слуга и бгомалец намістник козелецкій Иоанн Давидович.

1772 году генвара 25 дня

С Козельца блгополучнаго міста».

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 244, арк. 97–97 зв. Запис: «1772-го года генвара 27 получено и отписано». Оубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сїверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // СЛ. – 2017 – № 1–2. – С. 166–167)

№ 168

1772 р., вересня 17 (6). – Козелець. – Лист бунчуковаго товариша Якова Голінки до ігумена київського Видубицького монастиря з проханням виділити декілька возів із сіном і перевезти їх у Козелець.

«Козелець, сентября 6-го д. 1772 году

Высокопреподобнійший гддн отц игумен Киево-Выдубицького

Млстивій отц и блгодїтель мой

Хотя блгопрістойность не дозволяет нам отягощат друг друга и требоват того от ближнего своего, что иногда самому ему потребно, однак есть нужды, кої привлекают члвка выступит из сих предїлов, и сие хотя не оставляет полного оправдания, однак нас нїсколко достойним ділает извинения. Я на новосїль своем необходимою нужду имію в сим и о сем то простирается мое прошение, зділайте мльть ваше высокопреподобіе, прикажите мні нїсколко воз оного в Козелець привезть мнстрскими подводами из Ярославки, или где в вас болше сіна есть, чем одолжить чувствително меня изволите, так как и кромї сего я за честь и удоволствие поставляю быт всегда непремінно.

Вашего высокопреподобія покорнійшим слугою

Яков Голінко.

Адреса на конверті: «Его высокопреподобію гспдну отцу игумену Киево-Выдубицькому, млстивому отцу и блгодїтелю моему в Киев».

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 244, арк. 34, 38 а. Оригінал, завірений печаткою. Резолюція: «1772 сентября 16 д. по сему исполнит и отписать». Оубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сїверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 2) // Сїверянський літопис. – 2016. – № 3. – С. 79)

№ 169

1772 р., вересень. –

Лист ігумена київського Видубицького монастиря до бунчуковаго товариша Якова Голінко про відправку йому декілька возів з сіном в Козелець.

«Высокоблагородний и достойнопочтенний гддн, милостивій гдрь и блгодїтель

Почтеннійшее вашего высокоблагородія писание я получа, містечка Літок правителю иеромонаху Иосифу приказал з иміющогось тамо в Літках сего літа кошенного сіна по достатку тамошнему нїсколко воз вашему высокоблагородію в город Козелець літковскими подводами отправит, о чем вашего высокоблагородія всепочтенніше уведомлено и з должним почтением пребиваю навсегда вашего високоблагородія.

1772 году сентября __ д.
(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 244, арк. 35. Оригінал (?). Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 2) // Сіверянський літопис. – 2016. – № 3. – С. 79)

№ 170

1772 р., вересень. –

Ордер Видубицького монастиря ієромонаху Йосифу надати бунчуковому товаришу Якову Голінку п'ять возів сіна і доставити їх в містечко Козелець.

«Из дховного Видубицького мнстыря собора літковскому правителю иєромонаху Иосифу

Ордер

От бунчукового товариша и комиссара комиссарства Козелецкого гпдна Голинки, сего сентября 16 д. на присланном к его высоко преподобию гпдну нашему отцу игумену Якову с прошением одолжения ему в город Козелец мнстирскими подводами мнстирского нисколко возов сіна и о протчем писат по силі состоавшейся его высоко преподобиа отца резолюції, з іміющагос видованія вашего в Літках с той економіі сего літа уділанного сіна на пять обивателские подводы на лошади, и при приложенном при сем к нему гпдну Голінки надписанном и запечатанном писмї в город Козелец отпрате всенепремінно.

1772 году сентября __ д.

Киево-Вид[убицького] нам[істник] иєром[онах...] о [...] старец иєром[онах] Спиридон.

(ІР НБУВ, ф. 160, спр. 244, арк. 36. Оригінал (?). Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 2) // Сіверянський літопис. – 2016. – № 3. – С. 79–80)

№ 171

1773, червня 6 (травня 25). – Київ. –

Атестат випускника Києво-Могилянської Академії.

«[...]Академії киевския студент слышатель священной богословїи, уроженец мало[росийский...]чу стародубской епархии Черниговской, сын священника умершаго Антония[...] Винїцкого в вірности службы ея императорскому величеству [...] императриці Екатерині Алексієвне, самодержиці[...] ея величества любезнїйшему сыну государю (...) * императорскому величеству князю Павлу [...]енному всероссийскаго престола насліднику к указной присяги в Киево-[...] монастирі в церкві Богоявления господине подполковником Петром Синїя[...] а июля 10 д. приведен и на присяжном листу подписан, в бытность же свою[...]с 1757 года по 1773 год от нижших классов до богословїи, которой учился[...]хоч похвальным и благонадежным жития и состоянія был во всем добропорядоч[ен...] никаких (?) ха[...], по коім бы[...] винен или штрафован был літ[...] сам является тридцять один, в чем ему, Винїцкому, и сей из той киевской[...]венной академической печетми дан [...] аттестат, с которым [...]азсмотрения об нем явиться у епархиального своего архиерея преосвященного [...]Феофила Игнатовича] черниговского.

1773 года мая 25 дня.

[...акаде]мії префект иєромонах Никодим».

(ІР НБУВ, ф. 28, спр. 1110. Оригінал, завірений підписом префекта Києво-Могилянської Академії ієромонаха Никодима і печаткою цього навчального закладу. З доданих записів 20-х рр. XX ст. видно, що цей аттестат було подаровано київському історичному музею 31.08.1928 р. жителем Остра В. Виницьким, якому він дістався від його батька)

№ 172

1773 (?), липня 1 (червня 20). – Адамівка. – Лист Наталі Розум (!) до сина, графа Олексія Григоровича Розумовського.

Всєлюбезнїйший сину мой Алексїй Григориєвич.

Прежде сего писала я к вам, любезнїйшому сину, об обозном бившому полковому черніговскому Ивану Сахновскому и сотнику бившому менском Якиме Сахновскому. Которой обозний обрїтается в Санкт-Петербурхи, о(...) *ставлении илі в чем они вас,

любезнійшого сина моего, просят. Того для и нні вторително вас, любезнійшого сина моего, прошу: в чем оние же бившие обозний и сотник Сахновские вас же, любезнійшого сина моего, просят не оставить и содержать в високой своей милости. В чем я надежна будучи, з Божиим и моим родительским блгословением пребывая, в незабвении моих матерских молитвах вас оставлю (?), остаю навсегда

1773 году юня 20 дня. Адамовка».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 57479, арк. 122. Тогочасна копія)

№ 173

1773, грудня 7 (листопада 26). – Чернігів (?). – Справа про віддачу Іриною Коморовською свого двору в Чернігові у заставу чернігівському колегіуму.

«По указу ея императорского величества самодержицы всероссийской з суда земского, повета Черниговского дана сия выпись, в училищную коллегию черниговскую с книг земских крепостей, чтобы с вписанных в оные, поданного сего 1773 года ноября 16 дня, от Ирины Степановны Поддубиновны Яковлиной Коморовской, в оный земский черниговский суд, доношение и представленного при нем упадного ей облика, на заставу ею до срока сего 1773 году сентября 1 дня за девять десять рублей денег на упад в помянутую коллегию двора ей, лежачого в городе Чернигове, в том упадном облике, ограничением именно показанного, которое доношение и оной упадной облик написан где, от слова до слова по нижеследующему:

В суд земский повета Черниговского

Доношение

По присланному ко мне з самого земского черниговского суда займательства от возного городского Василия Колчицкого упоминательному, а посля того и увязчому листу, имеючи я нужду в денгах на уплату означенному возному Колчицкому, за долг покойного брата моего Михайлы Поддубина и, нехотячи попустить подлуг увязчого листу мужа своего и детей собственного имени за тот долг, вызычила сего 1773 года июня «__» дня в училищной коллегии черниговской из коллегиятских казенных денег девять десят рублей до срока же 773 года сентября по 1 число, а до отдачи оных денег по брату своему означенному Михайлу Поддубину на мене спадший, и по судовому решению во владение мне пришедший, подворок бывший винокуренной, а ныне без винокурни в пустье, состоящий за речкою Стрижнем при дороге Бобровицкой, помежной з одной стороны жителю черниговскому Данилу Пригаре, а з другой – Василию, Федору и Петру Поддубинам, воротами на улицу, а задом к двору Радичевскому, в заставу на упад в оную коллегию отдала и во владение сама увела, с тем обязательством, что буди бы я таковых денег в показанной срок сентября 1 числа зачем отдать в коллегию не могла, то тому подворку оставатся во владении за коллегиею вечно и безповоротно; на что от мене и упадное письмо за подписом моим при свидетелях трех особах знатных на тому же упадном листу подписавшихся оной коллегии дано: которым подворком коллегия черниговская мае за неотдачею мною должных денег с тех пор по тому упадному писму и по вводу моему и владеть спокойно в конституции же раздела 4 под артикулом 100 установлено, что увод всякой должен быть непотаемно, но [...] чрез возного на то призванного, для того я будучи и ныне таковых денег ко уплате не в состоянии и ненарушая положенной по моему упадному писму собственного и доброволного тому обязательства оной подворок коллегии черниговской уступая вечно: суда земского повета Черниговского, покорно прошу сие мое доношение и положенное при нем упадное письмо приняв, повелеть в книги земских крепостей вписать и как з сего моего доброволного сознаты, так и з упадного писма выдать в коллегию на спокойное и вечистое означенным подворком владение урядовую выпись и для вводу в силу означенного права определить возного и о всем том учинить определения.

В подлинном таково:

К сему доношению вместо Ирины Степановны Поддубивны Яковлевой Коморовской по персональной ея прозбе подписался канцелярист Григорий Красковский.

На оном доношении состоялось определение таково:

1773 года ноября 16 дня по слушанию сего доношения и приложенного при нем упадного облика в суде земском повета Черниговского определено: [...] по праву статутному раздела 4-го артикула 103 пункта 3, как сие доношение так и объявителной упадной облик в книги земских крепостей, с оных выдав по прозбе ей же просителство владение коллегию сию права в конституции под артикулом 100 того ж раздела напеча-

танного, к возному сотни ж полковой Демяну Биличу дабы он проступил в том по законам, предложить указом оное определение закрепил.

Приложенный при оном доношении упадной облик написан и по сему:

Тысяча семь сот семьдесят третьего года июля

Я, ниже подписавшаяся, во всякий суд и право сознаваено, имеючи я нужду в долг брата моего умершего родного Михайла Поддубина, платить возному гродскому Василию Колчицкому по приговору суда земского Черниговского и по присланному ко мне з оногo суда упоминателному листу, который подлинником при сем для вида сообщая, а после сего и увязчому листу же в коллегии черниговской у отца префекта иеромонаха Каллиста коллегийских казенных денег прозьбою моею вызычила девять десять рублей до срока сего 1773 году 1 числа сентября, а затем денги позыченныя мною отдала в заставу подворок винокуренной за речкою Стрижнем по дороги Бобровицкой, состоящий помежною з одной стороны жителю черниговскому Данилу Пригаре, а з другой — Василию, Федору и Петру Поддубинам, воротами на улицу, а задом до двору Радичевого помежностию простирающийся по брату моему прописанному Михайлу Поддубину мне во владение пришедший со всем строением и с землею под ним и до него подлежащую с тамошними соседями двома живущими Евфимом Теслею и другим Грицком Хмеленком, отдала и во владение коллегию ввела с тем обязательством, буди бы я на показанной срок сего 1773 года сентября 1 дня по принуждению суда земского ко уплате денег, а мною в коллегию сложенный должных денег не отдала и коллегии не уплатила, то имеет коллегия сей мой облик упадной за рукою моею и при свидетелях составленный объявила в надлежащем суде, неотдачу показанных денег на срок те подворком с землею к нему принадлежащую и с людьми во оном живущими з того времени яко по упаду без всякого коллежского принуждения за казенные оной коллегии денги доставшиися ей вечно владеть и всякую корысть с того собирать и пользоваться безповоротно оногo подворка мне, детям и родственникам моим в доверие всего сего и для лучшей твердости в сем подворке с землею пока она досягатиметь мне ею я сама себя от того всего детей и родственников отдаляю и по сему упадочному записному облику ныне и впредь упоминати и денег откладывать не повинна на чем и подписуюся;

В подлинном облики подпис такъв:

К сему облику упадочному вместо Ирины Степановой Поддубиной Яковлиной Коморовской по ея персональному прошению подписался полковой канцелярист Стефан Иваницкий.

К сему упадному облику [...] во свидетелство при печати моей подписался комиссар черниговский, бунчуковый товариш Василь Коморовский. МП

К сему упадному облику за прошения значкового полку товариша Якова Коморовского жены его Ирины Степановой Поддубиной во свидетелство при печати подписался бунчуковый товариш Петр Григорович. МП.

К сему упадному облику за прошения значкового полку товариша Якова Коморовского жены его Ирины Степановой Поддубиной во свидетелство при печати подписался бунчуковый товариш Петр Лизогуб. МП.

И за силу вышеписанного на доношении состоявшегося определения как з доношения, как и представленного при нем упадного облика по записи оных в книгу земских крепостей под № 71-м, сия выпись с оным подменным упадным обликом оной коллегии з суда земского повета Черниговского за подписом и печатми присутствующих выдана.

1773 году ноября 26 дня.

За судию бунчуковый товариш Петр Григорович. МП.

За подсудка писар земский Степан Каневский. МП».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 720, арк. 1–4. Оригінал. Опубліковано: Тригуб О. З нових джерел... // Чернігівські старожитності. – Чернігів, 2015. – С. 118–138)

№ 174

1773, жовтня 8 (вересня 28). – Київ. –

Рапорт про отримання указу канцелярією Івангородської сотні.

«В полковую нежинскую канцелярию з сотеной ивангородской канцелярії.

Репорт о получении указа.

Ея императорскаго величества указу о открытіи ис полковой нежинской канцелярії сего сентября от 9 под № 4916 о учиненіи публикації о присматриваніи поворованих з

церкви кропивянской разних вещей и о представлении их в гродский нежинский суд и о прочем в сотенной ивангородской канцелярии сего сентября 24 получен и по оном определено от сотенной здешней канцелярии о присматривании вышеписанных поворованных вещей во всех ведомствах сотні Ивангородской местах учинил публикацию.

Писар сотенный Федор Апостолский.

(IP НБУВ, ф. I, спр. 65053. Оригінал (?). Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 174)

№ 175

1773, жовтня 13 (2). – Київ. –

Рапорт про отримання указу канцелярією Івангородської сотні.

«1773 году октября 2 д. указ полковой нежинской канцелярии в сотенной конотопской канцелярии полученный о учинении в сотні Конотопской публикации о пересматривании поворованных села Крапивной с церкви стия великомученици Варвари вещей церковных означен (?) в том указі не будет ли кто с того числа чего-либо продавать, ми, неже подписавшись, видели и буди б ми оние вещи могли в кого признать, предоставит имеем оног на уряд, в том и подписуемось.

Бунчуковий товариш (...) * Кандиба.

Протопоп (...) * ский Семеон (...) * полский.

Значковий (?) товариш Андрій Костенецкий(?).

Войсковой товариш Василь Артошевский.

Войсковой товариш Степан Вол.

Войсковой товариш Филип Припанов(?).

Значковий товариш Василь Езучевский.

Значковий товариш Пантелеймон Лобода».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 65060. Оригінал (?). Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 174)

№ 176

1773, не раніше листопада 29 (18). – Київ. –

Рапорт конотопської сотенної канцелярії в ніжинську полкову канцелярію.

«В полковую ніжинскую канцелярию от сотенной конотопской канцелярии репорт о действительном исполнении по указу.

По присланном ея императорскаго величества з полковой ніжинской канцелярии от 9 числа сентября велено в сотні Конотопской учинить публикацию и пересматривать поворованных села Крапивной с церкви стия великомученици Варвари вещей церковных означенных в том указі: не будет ли кто с того числа чего – либо продавать.

И потому ея императорскаго величества указу от сотенной конотопской канцелярии для учинения публикации и пересматривания поворованных вещей в села сотні Конотопской к атаманам, старостам и войтам ордери октября 26 д. послани, и к городничому конотопскому Якиму Сердюкову для пересматривания на торгах ордером предложено.

Запис на звороті: Атамани курінные конотопские Алексей Олчилник и Василь Шуляк подписались, а место их, неграмотных, по их рукодайнному прошению писар сотенный Иван Пін (...) * руку приложил».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 65059. Тогочасна копія (?). Запис на звороті: «Полковий ніжинський (...) * Степан Жученко», запис зверху документа: «Под[ано] 1773 году ноября 18 д.»). Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 174–175)

№ 177

1773 р. – Уривок з опису Чечерського староства.

«[...]Двор староства Чечерского лежит при реке Чечоре, около 1 версты от местечка, где она впадает в реку Сожу, мимо оног простирается от Могилева чрез Пропойск в Гомель и Чернигов почтовая дорога[...].»

(IP НБУВ, ф. I, спр. 60816. Оригінал (?))

№ 178

1774 р. – Уривок зі списку дітей і підлітків,
які знаходились в Свято-Михайлівському Видубицькому монастирі.

«[...]4. Степан, родом з Ярославки. Звання посполитого. Принят в монастир 773 з відома и дозволения покойного отца игумена для обучения и услуги оному игумену. По умертвіи же оного игумена, взят намісником здешнего мнстря иеромонахом Иоанникием, при котором он, Степан нині находяс, иміет пропитание от его хлібной порціи».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 3774. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII–XVIII ст. // Сіверянський літопис. – 2016. – № 2. – С. 77)

№ 179

Після 1774 р. – Опис Костянтинівської сотні.

«Костантиновской сотни.

Местечко Костянтиновка 100 буди (?) 30. В селе Хорошках 50. Деревня Березняки 15. Село Береставки 70. Село Хоружовка 200. В слободки 20. Итого 486 дворов владеет граф Гаврила Иванович Головнин по жалованной грамоте данной 1711 году. К оным селам мельница на реке Суле, в которой три камня мучных да три ступних. Мельница вешняк на реке Хороле об одном камене мучном, мельница вешняк на реке Хустине о дву камнях мучных, третей ступним, мельница вешняк на речке Тернах о дву камнях мучных, третей ступним.

Местечко Константинов з селамы Курманамы, Будками, Березникамы и Берестовкою ни на який уряд не надлежат и от гетмана Мазепы в начале его гетманства определено было товарищу бунчуковому, а потом бывшему лубенскому полковнику Димитрию Зеленскому.

60

Село Хоружовка в 1774 год надана была жалованной грамотой полковнику бывшему лубенскому Григорию Гамалии, по нем Григорию тим селом владел брат его ас аул генералний Андрей Гамалия, а по Андрее его ж сын Антон Гамалия, а по нашествии в Малую Россию шведском, так вишеозначенное местечко Константинов з селамы яко и тое ж село Хоружовка определены на особу его графского сиятельства господина Гаврила Ивановича Головнина.

Слободка Семеновка 20 дворов владеет смоленский шляхтич Максим Корсак, а староста его Василий Кисель объявил, что на ту слободку жалованной грамоты и гетманского универсалу он, староста, при себе не имеет, а тою де слободкою владеет он, Корсак, лет з двадцать.

Слободкою Семеновкою владел смоленский шляхтич бунчуковий товариш Михайло Корсак по купле своей, что оная слободка осаджена на купленных грунтах почему и нне сын его Максим Корсак владеет».

(ІР НБУВ, ф. VIII, спр. 231 (99 I), арк. 50. Копія другої половини XVIII ст.)

№ 180

1776, ___ 17(6). – Київ. – Грамота Гавриїла Кременецького,
митрополита київського и галицького, на побудову нової церкви в с. Баничах.

«Бжию млстию смиренный Гавриил митрополит киевский и галицкий

По благодати, дару же и власти, Всесвятого и Животворящего Духа, данный нам от архиерея великаго прошедшаго небеса Христа Спасителя мира, чрез его наместники святых апостолы и их преемники пастыри и учителя церковные друг другопреемно, а по доношению глуховскаго Петропаловскаго монастыря архимандрита Игнатия с братиею и глуховскаго духовнаго правления, да по прошению села Банич церкви Покрова Пресвятыя Бцы священника Димитрия Матфеева. Благословили мы, владения оного глуховскаго монастыря в селе Баничах обетшалую, Покрова Пресвятыя Бцы церков, вынес из оной освященной антиминос, сосуды, священнослужителские облачения, книги, иконостас и всю церковную утварь в другую в близости к тому селу состоящую церков или в другое пристойное место, разобрать и вновь церков деревяную стго Покрова Пресвятыя Бцы имянование на том же месте по подобию прочих святых церквей по чиноположению церковному оному архимандриту Игнатию соборне заложить и по заложении оной нам отрепортовать и по силе указа 742 года октября 9 д. в святейшем правительствующем синоде состоявшагося; ветхой церкви лес, ежели угоден явится употреблять

в церковное топление или печение просфор. А кроме того ни на что иное оногу лесу не растощать и постройка церквей, убрать святыми иконами и прочим церковным благолепием как святые правила и церковные уставы и состоявшейся в дскою (?), в длину аршина осми вершков, в ширину аршина четырех вершков, так и жертвенник в пропорцию престола и олтаря были зделаны. По построении же оной церкви и к освящению приличное все по силе ж указа в святейшем же правительствующем синоде октября 9 д. 1742 года состоявшегося, изготовить, чтоб церковные сусуды были серебряные, а по самой необходимой нужде оловяные, из чистаго олова, и олтарные одежды и священнослужительские облачения, имелись хотя б шелковые, и книгами всего церковного круга удоволствованы, и те книги на имя той церкви по листам подписанным б были. А когда та церковь построится и приличествующее посещению совсем изготовлено будет, то оною всю оному ж архимандриту Игнатию достоверно освидетельствовав и по освидетельствовании тую новоустроенную церковь соборне ж по чиноположению церковном усновыданным освященным антиминсом и освятить и в ней священнослужение совершать и по освящении нам отрепортованть же. Сего в знамение и сия благословительная грамота означеннаго села Баничи священнику Димитрию Матфееву с прихожаны от нас дана, за рукою нашу при печати кафедральной в богоспасаемом граде Киеве, в кафедре нашей Софийской митрополитанской. 1776 года мая(?) 6 д.»

(ішою рукою на другій сторінці написано – Ю. М., І. Т.):

«Во славу Святыя Единосущныя Животворящия и Нераздельныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа – обновися храм сей во имя Покрова пресвятыя Богородицы, Черниговской губернии Глуховскаго повета в селе Баничах, подведеним под оный каменный фундамент, перестройкою престола Господня и пристройкою пределов церковных за державу благочестивейшаго самодержавнейшаго великаго государя императора Николая Павловича и наследника его благовернаго государя великаго князя Александра Николаевича

По благословению высокопреосвященнейшаго Лаврентия, архиепископа черниговскаго и нежинскаго, и кавалера, коштом и старанием боголюбиваго мужа помещика титулярнаго советника Николая Павлова сына Коробчевскаго. При священнике того прихода Федора Матвеевскаго. В лето от Рождества Христова 1829, октября месяца в 27-й день освятися же храм сей того ж года месяца и числа в день святого мученика Нестора.

При освящении вышеписанной цркве(?) были: глуховскаго духовнаго правления присутствующий наместник Прокопий Щуцкий.

Благочинный священнонаместник Иоанн Базилевич.

Глуховскаго правления присутствующий соборный священник Василий Грое(...).

Ротовский священник Иоанн Гардиновский, того ж села Ротовки священник Иоанн Волинский.

Митрофорный (?) священник Иоанн Назариев.

Кочергский священник Яков Фоминский».

(IP НБУВ, ф. № 35291. Оригінал, завірений печаткою і особистим написанням Гавриілом митрополічного титулу)

№ 181

1777 р. – Київ. –

Уривки з відомості про черниць Флоровського жіночого монастиря в Києві.

«[...]51. Монахиня **Анна**, малороссийского Ніжинского полку города Ніжина, дочь мещанина Василя Білика, з дозволения игумені Магдалины з малолетства вступила в монастир, а по резолюції Рафаїла, митрополита киевского, и по указу киевской духовной консисторії пострыжена в мантию. Грамоты не уміет, рукоделія простого, в послушаниях разних монастирских проходила. В замужї ни за ким не была, лет от рода 45, за старостию слаба.[...]

58. Монахиня **Матрона**, малороссийского Прилуцкого полку села Городні, дочь козака Андрея Кривоносенка, з дозволения игумені Елены з малолетства вступила в мнстр з малолетства, а по резолюції Тьмофея, митрополита киевского, и по указу киевской духовной консисторії в 758 году пострыжена в мантию. Грамоты изучена, рукоделія простого, послушания экономическіе проходила. В замужї ни за ким не была, лет от рода 60, здоровьем слаба.[...]

60. Монахиня **Евтропия** малороссийского Прылуцкого полку местечка Сребного, дочь козака Лукяна Петрашевыча, з дозволения игумені Елены вступила в мнстр з ма-

лолетства, а по резолюції Арсенія, митрополита киевського, и по указу киевської духовної консисторії пострижена в мантию; грамоты и рукоделию изучена, послушание несет пономарское; в замужьи ни за ким не была, лет от рода 45, здорова.

61. Монахиня **Евтихия**, малороссийского Ніжинского полку местечка Коропа, дочь козака Ивана Носенка, з дозволения игумені Магдалины вступила в мнстръ з малолетства, а по резолюції Тимофея, митрополита киевського, и по указу киевської духовной консисторії пострижена в мантию. Грамоты изучена, рукоделия простого, в послушаниях экономических проходила. В замужьи ни за ким не была, лет от рода 56, здоровьем слаба.[...]

69. Монахиня **Полунария** малороссийского Черниговского полку города Чернігова, дочь значкового товарища Ианикия Лучинского, з дозволения игумені Елены вступила в мнстръ з малолетства; а по резолюції Тимофея [Щербацкого], митрополита киевського, и по указу (киевской духовной консисторії пры грамоты изучена, рукоделия простого, послушание проходила пономарское; в замужьи ни за ким не была, лет от рода 40, за старостию и глазами слаба).[...]

102. Монахиня **Полунария** малороссийского Прылуцкого полку местечка Ичні, дочь посполитого Федора Шевченка, по указу киевской духовной консисторії пры игумені Феодоры вступила в мнстръ, а пострижена в мантию в волоском Свято-Троїцком мнстре; грамоты изучена, рукоделия простого, послушание проходила пономарское; в замужьи ни за ким не была, лет от рода 40, за старостию и глазами слаба.

103. Схимонахиня **Ирына**, малороссийского Ніжинского полку местечка Кролевця, дочь бунчукового товарища Федора Саворовского, по резолюції Гавриїла, митрополита киевського, и по указу киевской духовной консисторії в 774 году пострижена в мантию в волоском Цароконстантиновском дівычем мнстрі. Грамоты не уміет, рукоделия простого, в замужьи ни за ким не была, лет от рода 82, за старостию и головою слаба.[...]

105. Монахиня **Таисия**, малороссийского Ніжинского полку города Ніжина, (...) проходила, в замужьи ни за ким не была, лет от рода 45, здорова[...].

110. Монахиня **Маргарита**, малороссийского Ніжинского полку города Нежина, жена умершого нежинского грека Ивана Дуки, пострижена в мантию Свято-Покровском Ладижинском дівичом мнстрі, а по резолюції Гавриїла, митрополита киевського, и по указу киевской духовной консисторії в 774 году вступила в мнстръ пры игумені Калисфени. Грамоты изучена, рукоделия простого, лет от рода 62, за старостию слаба. [...]

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 231 61606. Оригінал)

№ 182

1777 р. – Київ. – Уривки з відомості про черниць Свято-Успенського жіночого Новомлинського монастиря.

«**Антония**, родом з Малой Росії полку Ніжинского містечка Конотопа, дочь священническая, коей нині от роду літ 59. Уволнение иміла писменное, данное ей из уряду конотопского и пашпорт, которые во время бывшего 1761 году сентября 20 д. в монастырі новомлинском пожара погоріли, а 1720 февраля 13 за игумені Анисіи Чуйкевичовой без указа архиерейского в монастыр новомлинский принята, яко тогда такова требованія не было. Прежде пострижения жила в оном монастырі в разных послушаниях літ 5, а 1730 году априля 22 по указу преосщщенного Варлаама Ванатовича, митрополита киевського, игуменом монастыря Крупецкого батуринаского иеромонахом Варсонофием Гуторовичем в монашество мандійно пострижена. Грамоті обучилась, шить и прясть уміет, здоровья слабого, житія и нравов добрых. Проходила послушаний в оном новомлинском мнастирі в кухні, в пекарні, в шафарні, в паламарні и крилошанское с 1730 по [1]764 год, а нні послушание несет намістническое и впредь к тому ж послушанию годит. В преступленіи и подозрініи никаких не была.

[...] **Елена**, родом з Малой Росії полку Ніженского сотні Батуринской, села Міченок, коей нині от роду літ 70. З дівичы звания посполитого, увольнение писменное и пашпорт иміла данные ей из уряду батуринаского, которые при постриженіи ея в монашество сообщены. 1714 году за игумені Анисіи в монастыр Новомлинский дівичий принята без указа и відома архиерейского. Пред пострижением жила в оном мнастирі в искусі літ 17, а 1727 году июля 15 д. по указу преосщщенного Варлаама Ванатовича митрополита киевського игуменом Крупицкого батуринаского монастыря иеромонахом Варсонофием Гуторовичем в монашество рясофорно пострижена, а 1747 году сентября 14 д. по указу преосщщенного Тимофея митрополита киевського игуменом монастыря

Крупицкого батурина Іосифом Митшевичем в мандию пострижена. Грамоті обучилась. Шити і прясти вміє. За глибоку старість здоров'я вельми слабого. Проходила в оному новомлинському монастирі послушанні трапезне, будильническе, погребове, поварне, шафарське і на крилосі установническе з 1727 року по 1772 рік, а нї за престарість ніякого послушання не несе і впродь к послушанням не годиться. В преступлені і підозрінні не була.

Серафима Дорошенкова, родом з Малої Росії полку Чернігівського містечка Сосниць, коєй нї от роду літ 40. З дівчиці дочь бунчукового товариша Василя Дорошенка. Уволнение імїла писменне, данне єй от уряду прописаного містечка Сосниць, которе сообщено при ділі во время постриження єя в монашество в 1758 году августа 10 д. За игумені Евтихії в монастир новомлинський дівчий принята за відомом преосщенного Арсенія митрополита киевского. Прежде постриження в оному монастирі в искусі жила літ 6, а 1764 году марта 12 по указу оного ж преосщенного Арсенія архимандритом монастиря Крупицкого батурина Варсонофием Палмовским в монашество мандійно пострижена. Обучена грамоті, здоров'я слабого. Шити і прясти вміє, нравов добрых. Проходила в оному монастирі новомлинському послушанні трапезне, шафарське, пономарське і крилошанське годов 7, а нї по слабості здоров'я послушання ніякого не несе, а впродь к послушанням еще годиться. В преступлені і підозрінні ніяких не була.

[...] **Антонида**, родом з Малої Росії полку Ніженського, село Оленовки, коєй нї от роду літ 73. Звання козачого, імїла увольнение писменне, данне єй от сотенної борзенської канцелярії, которе во время произведені єя в монашество к ділу сообщено. 1720 году в монастир дівчий новомлинський за игумені Анисії без відома і указу архиерейского принята. Пред пострижением своїм жила в оному мнстирі літ 30 в разных послушаниях, а 1756 году ноября 21 д. по указу преосщенного Тимофея митрополита киевского намістником монастиря Крупицкого батурина іеромонахом Йовом в монашество мандійно пострижена. Грамоті мало обучена. За престарість вельми слабого здоров'я, доброобходительная, в том же монстрі проходила послушание понамарське годов 11 в деревні Атюши, так же в смотрені мелниці в селі Чеплівки і при батуринаському поромі попеременно находилась год 5, а нї за престарість ніякого послушання не несе і впродь к послушанням не годиться. В преступлені і підозрінні не була.

Анастасия, родом з Малої Росії полку Чернігівського, сотні Сосницької, села Копитина, коєй от роду нині літ 51. З дівчиці звання козачого, увольнения і пашепорта от команды не імїла і нині не імїє. 1749 году мая 10 д. в монастир дівчий новомлинський без відома і указа архиерейского за игумені Евтихії принята. Прежде постриження в оному монастирі в искусі жила літ 7, а 1767 году ноября 21 д. по указу преосщенного Тимофея митрополита киевского игуменом монастиря Крупицкого батурина іеромонахом Феодилом в монашество мандійно пострижена. Грамоті обучилась. Послушание несла крилошанське. Нравов худих, непослушная, плясующая і по многим наказаним неисправлена, почему і ни к каким послушанням не годиться.

[...] **Феодора**, родом з Малої Росії полку Ніженського сотні Батуринаської, села Палчиков, коєй нї от роду літ 34. З дівчиці звання посполитого из подданных монастиря дівчого новомлинського. Без відома і указа архиерейского в монастир принята 1758 году за игумені Елены. Пред пострижением в оному новомлинському монастирі в искусі жила літ 15, а 1765 году ноября 6 д. по указу преосщенного Арсенія, митрополита киевского, игуменом монастиря Стопреображенского Максаковского іеромонахом Иакинфом в монашество мандійно пострижена. Грамоті обучилась. Шити і прясти вміє. Здорова. Нравов средственно изрядных. Послушанні в том же монастирі проходила трапезне, погребове і крилошанське годов 7, а нї несе послушание в пекарні і впродь к послушанням годиться. В преступлені і підозрінні не була.

[...] **Марфа**, родом з Малої Росії полку Ніженського, Короповської сотні, містечка Коропа, коєй нї от роду літ 40. З дівчиці звання посполитого, увольнения писменного не імїє, 1767 году в новомлинський дівчий монастир за игумені Евтихії без відома і указа архиерейского принята. Прежде постриження жила в том же монастирі в искусі літ 8, а 1760 ноября 6 д. по указу преосвященного Арсенія митрополита киевского игуменом Максаковского монастиря іеромонахом Иакинфом в монашество мандійно пострижена. Грамоті обучилась. Шити і прясти вміє. Здоров'я слабого, нравов добрых,

смирная и послушливая. Проходила послушание шафарское годов 11, и впредь к такому ж послушанию годна. В преступлений и подозрений не была.

Евламния, родом з Малой Росії полку Ніженского, Короповской сотні, села Рижок, коей нині от роду літ 38. З дівичи звания козачого, письменного увольнення не иміет, 1764 за игуменії Магдалини для получения монашества без відома и указа архиерейского в оний новомлинский монастыр принята в коем прежде пострижения в искусі жила літ 2, а в 1767 году априля 13 д. по указу преосщенного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Стопреображенского Макасаковского Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Неграмотная. Здоровая, нравов добрых, смиренная и молчаливая. Послушание проходила пономарское в том же монастырі годов 4, на дворці близ монастыря в смотрениі экономства годов 7, и впредь к таковым послушаниям годится. В преступлений и подозрений не была.

Надежда, родом из Малой Росії полку Ніженского, сотні Батуринской, села Митченков, коей от роду літ 35. З дівичи звания козачого, увольнення писменного не иміет. 1769 году в монастыр дівичий новомлинский без відома и указа архиерейского принята за правительницы Иракліі для получения монашества принята. Прежде пострижения в оном монастырі в искусі жила літ 6, а 1765 году ноября 6 д. по указу преосщенного Арсения митрополита киевского игуменом монастыря Максаковского Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Мало грамоті обучилась. Шить и прясть уміет. Здоровая, жития и нравов добрых. Послушиі проходила в дворці экономическом 1 год, в селі Атюши, в смотрениі экономства годов 2, в кухні и пекарні годов 2, а нні несет послушание пономарское и впредь к послушаниям годится. В преступлений и подозрений не была.

Варвара, родом з Малой Росії полку Ніженского, сотні Батуринской, села Палчиков, коей от роду нні літ 36. З дівичи звания посполитого с подданных монастыря дівичого новомлинского, без відома и указа архиерейского 1764 году за игуменії Магдалини Корсаковны для получения монашества в оний монастыр принята, в коем прежде пострижения, в искусі жила літ 3, а 1767 году априля 13 д. по указу преосщенного Арсения, митрополита киевского, игуменом мнстры Максаковского Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Здоровая. Грамоті не обучалась. Шить и прясть уміет, добронравная, смиренная и послушливая. Проходила в том же монастырі послушаний перемінно разные, а нні несет послушание полатническое и впредь к послушаниям годится. В преступлений и подозрений не была.

Анисия, родом з Малой Росії полку Ніженского, містечка Батурина, коей нні от роду літ 40. З дівичи звания козачого, письменное увольнение иміла данное ей от уряду батуринского, кое во время ея пострижения в монашество к ділу сообщено. 1764 году без відома и указа архиерейского за игуменії Магдалини Корсаковны для получения монашества в монастыр новомлинский принята. Прежде постригу жила в том монастырі в искусі літ 2, а 1766 году по указу преосщенного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Стопреображенского Макасаковского Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Грамоті мало обучилась, шить и прясть уміет. Здоровая, злонравная и сварливая, по многим наказаніям ей учиненным явилася неисправная, послушания никакого не несет за упрямство свое и впредь по означенным качествам к послушаниям не годится.

Александра, родом из Малой Росії полку Ніженского, села Загоровки, коей от роду літ 32. З дівичи звания козачого, увольнення письменного не иміет. 1763 году в монастыр дівичий новомлинский без відома и указа архиерейского за игуменії Магдалини для получения монашества принята. Прежде пострижения жила в оном мнстрі в искусі годов 2, а 1767 году априля 13 д. по указу преосщенного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Максаковского Иоакинфом в монашество мандийно пострижена. Неграмотная. Шить и прясть уміет. Здоровая. Жития и нравов добрых. Проходила послушаний в том же монастырі в кухні годов 2, в паламарні 1 год, в палатах 1 год, а нні несет послушание погребовое и впредь к таковым послушаниям годится. В преступлений и подозрений не была.

Агния, родом з Малой Росії, полку Ніженского, сотні Батуринской, села Атюши, коей от роду нні годов 32. З дівичи звания посполитого. Уволнення письменного не иміет. 1764 году за игуменії Елени в новомлинский дівичий монастыр без відома и указа архиерейского принята. Прежде пострижения жила в оном монастырі в искусі літ 15, а

1767 году апреля 13 д. по указу преосвященного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Максаковского иеромонахом Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Грамоті обучилась. Шить и прясть уміет. Здорова. Жития и нравов добрых. Послушаніи в том же монастырі проходила трапезное годов 2, крилошанское годов 9 и нні несет крилошанское и впредь к тому послушанию годится. В преступленіи и подозрѣніи не была.

Минодора, родом з Малой Россіи полку Ніженского, сотні Новомлинской, деревны Кербутовки, коей нні от роду літ 60. Из удовы, звания посполитого, ис подданных того ж новомлинского монастыря. За игуменіи Елени 1755 году для получения монашества в тот новомлинский монастыр без відома и указа архиерейского принята. Прежде пострижения жила в оном монастырі в искусі літ 7, а 1765 году ноября 6 д. по указу преосвященного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Максаковского Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Неграмотная. Здорова, жития и нравов доброобходительных. Послушаніи проходила в том же монастырі в пекарні годов 3, в дворці близ монастыря состоящем экономическое год 2, в селі Палчиках экономическое ж годов 2, а нини послушание несет в смотреніи мелницы в с. Чеплівки. И впредь к таковым послушаниям годится. В преступленіи и подозрѣніи не была.

Иустина, родом з Малой Россіи полку Ніженского, Вороніжской сотні, села Чеплівки, коей нні от роду літ 34. 3 дівичи звания посполитого. Уволнения писменного не иміет. 1759 году в монастыр дівичий новомлинский за игуменіи Евтихий для получения монашества без відома и указа архиерейского принята. Прежде пострижения жила в оном монастырі в искусі літ 5, а 1765 ноября 6 д. по указу преосвященного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Стопреображенского Максаковского монастыря иеромонахом Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Неграмотная. Рукоделие, прясть и шить уміет. Здорова, жития доброобходительнаго. Послушаніи в том же мнстрі проходила в палаті годов 3, в кухні 1 год, в погребі 1 год, в селі Мітченках, в дворці в смотреніи, экономичества годов 2, в селі Атюши по экономичесству ж годов 3, будилническое один год, в смотреніи батуринского перевоза, бровара и мелниц на греблі батуринской состоящих 1 год и нини в том же послушаніи находится и впредь к таковым послушаниям годится. В преступленіи и подозрѣніи не была.

Персида, родом з Малой Россіи полку Ніженского, з містечка Коропа, коей нині от роду літ 45. 3 дівичи звания посполитого. Уволнения писменного не иміет. 1752 году за игуменіи Маріи Бугеровны для получения монашества в монастыр новомлинский дівичий без відома и указа архиерейского принята. Прежде пострижения жила в том мнстрі в искусі літ 7. 1766 году ноября 21 д. по указу преосвященного Тимофея, митрополита киевского, намістником монастыря Крупицкого Батуринского иеромонахом Йовом в монашество рясофорное пострижена, а 1767 году апреля 13 д. по указу преосвященного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Максаковского иеромонахом Иакинфом в монашество мандийное пострижена. Здоровя слабого, очима болезнуючая, прясти только может. Нравов добрых, проходила в том же монастырі послушаніи в пекарні годов 7, в огороді годов 5, а нини за болізню очей никакого послушания не несет и впредь к послушаниям не годится. В преступленіи и подозрѣніи не была.

Евтихия, родом з Малой Россіи полку Ніженского, села Загоровки, коей нині от роду літ 35. 3 дівичи звания козачого, увольнения писменного не иміет. 1759 году за правытелницы Иракліи в монастыр дівичий новомлинский без відома и указа архиерейского, принята. Прежде пострижения жила в том же монастырі в искусі годов 3, а 1765 году ноября 6 д. по указу преосвященного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Максаковского Иакинфом в монашество мандийно пострижена. Неграмотная. Шить и прясть уміет. Здорова. Жития и нравов добрых, проходила в том же монастырі послушій годов 6 в дворці состоящем при самом монастырі экономическое, а нини несет послушание в селі Атюши в дворці монастырском экономическое и впредь к таковым послушаниям годится. В преступленіи и подозрѣніи не была.

[...] **Любовь**, родом з Малой Россіи полку Ніженского, сотні Ивангородской, села Хвастовец, коей нні от роду літ 31. 3 дівичи звания козачого, увольнения писменного не иміет. 1764 за игуменіи Магдалини Корсаковны для получения монашества без відома и указа архиерейского принята в монастыр новомлинский дівичий, в коем перед пострижением в искусі жила літ 3, а 1765 году ноября 6 д. по указу преосвященного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Стопреображенского Максаковского ие-

ромонахом Иакинфом в монашество мандійно пострижена. Неграмотная. Шить и прясть умієт. Здорова. Жития и нравов добрых, в том же новомлинском монастырі проходила разные послушаніи годов 11, а нні несет послушание трапезное и впредь к тому ж и к другим послушаниям годится. В преступленіи и подозрѣнію не была.

Доментіяна, родом з Малой Россіи, полку Ніженского, містечка Коропа, коей от роду літ 53. Из удовствующей, звания козачого, уволенне писменное имѣла от сотенной короповской канцеляріи ей даноное, кое при ділі о постриженіи ея в монашество сообщено. 1766 году в монастыр дівичий новомлинский за игуменіи Магдалины Корсаковны для получения монашества без відома и указа архиерейского принята, в коем прежде пострижения жила в искусі літ три, а 1767 году, апрѣля 13 д. по указу преосщщенного Арсения, митрополита киевского, игуменом монастыря Стопреображенского Максаковского иеромонахом Иакинфом в монашество мандійно пострижена. Неграмотная. Шить и прясть умієт. Жития и нравов средственно добрых. Послушаніи нѣкоторые проходила в том же новомлинском монастырі, а нині по слабости здоровья не несет никаких и впредь к послушаниям не годится. В преступленіи и подозрѣніи не была.

К сей відомости Сто Успенского дівичого новомлинского мнстрия игуменія Віра подписалась, а вмѣсто ея, по ея ж, игуменіи, прошению того ж новомлинского мнстрия священник Тарасій Хмелніцкій, подписался».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 61697, арк. 289–298. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 5) // Сіврянський літопис. – 2017. – № 1–2. – С. 170–174)

№ 183

1777, травня 22(11). – Київ. –

Свідоцтво студента Києво-Могилянської Академії Григорію Білецькому.

«Свідѣтельство

Из Киевоподолского духовного правления киевской академіи школи риторики студенту Григорию Билецкому дано в том, что он, находясь при Киевоподолской Набережно Николаевской церкви в дьяческой должности от мая 9 776 года по нижеписанное число, вел себе честно и добropорядочно, а при том и в должности своей с охотою трудился справно. Нынѣ же от оной должности по прошению ево уволен и для приискания ему міста свободно отпущен. Чего во увѣрение и сие свѣдѣтельство из Киевоподолского духовного правления ему, Билецкому, при печати в нижнем городѣ Києві дано 1777 года мая 11 дня.

Протопоп Киевоподолский Роман.

Намістник Уласій (?) Яновский.

Церкви Успенской Киевоподолской иерей Иоанн Леванда.

Писар диакон Никита Строцов».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 62423. Оригінал, завірений підписами і печаткою)

№ 184

Після 1770 р. – Уривок з опису Чернігівської сотні.

«Відомост в комисію, сочиненая в полку Черніговском генералной описі бунчукового товариша Матвія Домонтовича, сотні полковой Черніговской, о состоящих в оной сотні землях пахатних и непахатных; сочинена 1766 году октября 4 дня.

Город Чернигов.

В том городѣ Черниговѣ в старой крепости имѣется місто здоровое пустое, на котором прежде сего состроен был дом деревянной, который в прошлом 1750 году в бывшой в той крепости пожар с протчими разных чинов домами згорѣл.

Владѣлец оного міста я, нижей подписавшийся, за умершого родного брата моего, Владимира Домонтовича, бунчукового товариша, діти его, а мои племянники родные, по крепостям одной в прошлом, 1655 году, марта 4, от умершой полковниковой черниговской Стефановой Пободайловой; другой 1770 году, июля 30 д[ня], от жителя черниговского Ермоли Гришковича, а третья – уступки от прадіда моего, умершого судіи войскового енералного Ивана Домонтовича, в прошлом 1673 году, октября 1 дня (...)»* и на указі магистрата черниговского сконфирмованный, с коіх при сей и копіи под літерами А; Б; В; приобщаются...»

*) Одне слово написано нерозбірливо.

(БПАН, ВР, № 266/1, арк. 70. Копія. Опубліковано: Мицик Ю. 3 документів польських архівів до історії Сіверщини XVII–XVIII ст.).

№ 185

1777, лютого 24 (13). – Київ. – Відомості

про послушників Києво-Печерської лаври – кандидатів у чернецтво.

«Відомость о находящихся в лаврі послушниках, желающих получить монашество; кто оны по именам и прозваниям, откуда уроженцы и с каковых чинов и кем уволены. Сочинена 1777 года февраля 13.

имена и прозвание откуда уроженцы с каковых чинов кем уволены

1. Павел Богданец, полку Ніжинского містечка Борзны, сын козачий, полковою ніжинскою канцеляриєю

2. Алексей Радченко, полкового города Козелца, сын значкового товариша Кирила Радченка, полковою киевскою канцеляриєю

3. Иван Харченко, того ж города Козелца, сын полковой киевской артиллеріи артиллерийского служителя Семена Харченка, полковою киевскою артиллерією

4. Григорий Пампущенко, полку Переяславского містечка Воронкова, сын козачий, полковою переяславскою канцеляриєю

5. Василь Чернявский, полку Лубенского села Токарей, сын тамо умершого полковою лубенскою волоха Андрея Чернявского, полковою лубенскою канцеляриєю

6–8. Павел Сорока, Иван Новодворский, Дмитрий Здарилковский, нижнего города Киева, сыны міщанские, киевским магистратом

9. Иосиф Кудрявский, города Стародуба, сын міщанский, стародубовским магистратом

10. Иван Медовниченко, полку Ніжинского села Старой, подданный абшитованого бунчукового товариша Данила Кандыбы, уволен им, Кандыбою

11–13 Матвій Левченко, Данило Ночевіцкий, Алексій Филиповский, Михайло Лытвишко, лаврские подьяданные, уволены Киево-Печерскою лаврою».

(IP НБУВ, ф. 160, спр. 560, арк. 165–165 зв. Оригінал у вигляді таблиці. Запис: «Сочинил писарь соборный иеромонах Венедикт; канцелярист Никита Ковалевский» Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 4) // Сіверянський літопис. – 2016. – № 5. – С. 88–89)

№ 186

1778, березня 10 (лютого 27). – Уступний запис сотника Василя Миткевича на продаж ним Борисоглібському кафедральному монастирю двох «пляцов», отриманих ним у спадок від батька.

«Я, нижеподписавшийся, сим моим добровольным уступным вечистым записом, чиню ведомо всякому суду и праву и кому бы ныне и в потомные часы ведать надлежало, в том, что на имеющиеся в городе Чернигове в крепости два собственные мои пляца отцу моему умершему полковому черниговскому писарю Якиму Миткевичу наследственно на мене спадшие, а ему по купле доставшиеся – Шубинский и Силичевский, на котором устроен казенной соляной амбар, смежные меж собою; положением таковым находящиеся именно: Шубинский – от пляцу Татаринского повз новоустроенные кафедральные каменные покои лежачого, по бокам сих пляцов, з одного Вал, з другого – дорога повз церковь Преображения Господня идучая, з другого конца именно Силичевский пляц прилеглый до самой магистратского двора ограды. Мерою Шубинский от упомянутого Татаринского пляцу до Силичевского на девять троаршинных, а Силичевский от сего до ограды магистратской на двадцать сажень; уступил я вечною продажею оному кафедральному монастирю, ценою за сто рублей, и оные денги от кафедры сполна принявши, даю власть и силу оному монастирю теми пляцами яко своими собственными владеть вечно: дать, продать, заменить и как хотя по власти своей располагать, при том и о сносе соляного казенного амбара, где подлежит просить право и силу вливаю; я же самого себе и всех моих родственников близких и далеких отдаляю и [...] вечно; с таковым при том обязательством, если бы кто до кафедры имел за те пляцы претензию с людей частных или бы от урядов взысканием на мне чего казенного, то я своим коштом во всяком суде должен кафедру защищать и ни до каких убытков допускать; во уверение чего всего и для лучшей твердости к сей купчей вечистый запис за

подписом своим при печати, також з подписом и печатми упрошенных от мене свидетелей, препоруча при том и старинные две крепости в 1742-годе, октября месяца состоявшиеся, показанных пляцов на Шубинский; выключая крепость на пляц Силичевский, во время пожара в 1750 годе в городе Чернигове бывшего з домом отца моего на тех же пляцах с прочими крепостми згоревшую как о том явствует и протестация полковой черниговской канцелярии в оную катедру дал вышеписанного года месяца и числа.

К сему уступному запису с приложением руки и печати своей подписался сотник Василий Миткевич. МП.

Во свидетельство его по персональному прошению господина сотника Василия Миткевича к уступному вечистому запису бунчуковый товариш Александр Мокриевский и подписал и печать приложил. МП.

По персональному прошению Василия Миткевича сотника к сему уступному вечистому запису во свидетельство бунчуковый товариш Яков Красовский подписался и печать приложил. МП.

Во свидетельство сей продажи по прошению очеыстому сотника Василия Миткевича подписался при печати судья [...] черниговский и депутат от шляхетства Яков Бакуринский. МП».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 736, арк. 1–1 зв. Оригінал. Опубліковано: Тригуб О. З нових джерел... // Чернігівські старожитності. – Чернігів, 2015. – С. 118–138)

№ 187

1780, травня (квітня 29). – Київ. –

Лист київського митрополита Гавриїла Кременецького до графа Рум'янцева (?).

«Высокодостойніший граф, мой особлівейший милостивец и патрон!

На требование вашего сиятельства о снабдении вышедшаго из Валахии отца архимандрита Дамаскина до воспоследования об нем всевысочайшаго определения в Петропавловском глуховском монастырі кельею и приличным содержанием того ж часа, как и оное требование получено, дано от мене чрез консисторию онаго глуховского Петропавловского монастыря архимандриту приказание все то исполнить. О чем ваше сиятельство поспеша уведомить, есмь и пребуду навсегда со всеусерднейшим моим вашего сиятельства высокопочитанием и с достожджествуещею преданностию вашего высокографского сиятельства, моего особлівйшаго милостивца и патрона доброжелательнейший богомолец и слуга, смиренный митрополит киевский Гавриїл.

Апреля 29 1780 года. Киев».

(ЦДІАК України, ф. 763, оп. 1, спр. 674. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 8) // Сіверянський літопис. – 2017. – № 6. – С. 89–127)

№ 188

1782, квітня 29 (18). – Свято-Преображенський Мгарський монастир під Лубнами. – «Відомость» о братії.

«[...] Ефим Усенко 23, уроженец малороссийской з города Борзны, и что он свободный. На то имеет данное ему из сотенной Первоборзенской канцелярії свідителство.

[...] Максим Гузенко 15, уроженец полку Черніговского, сотні Понурницкой, з села Будиц, с подданных монастырских Рихловского монастыря. Писменного вида не имеет, а зашел сюди малолітним.[...]

(ЦДІАК України, ф. 137, оп. 1, спр. 23, арк. 1–4. Оригінал)

№ 189

1782, травня 14 (3). – Новгород-Сіверський. – Купча.

«Року тысяча сімсот осімдесят второго мая третьего дня.

Мы, ныжей подьписавшиесь, міщанин Новгородка Сіверского Юрий Иванов сын Конах Кадомовой з дочерью моею Евфросиниею, Карпа Черницкого Кравца женою, чинным відомо сым нашим куччим записом во всякого суда и права и кому відать надлежатимет, в том, что иміючи мы во владініи своїм двор наш собственной з огородом и садком мні, Евфросиніи, по наслідству матки моей, а мні, Юрию, по первой жені доставшиися, лежачий под городом Новгородком по дороге к монастыру зьдешнему, идучой в лівой руки на углу при улиці, гді есть шинк гспдна Журавки, а там же напротив

через дъругую Большую улицу от двора міщанина Григория Пригари, а сумеж двора удови Анни Костиhi з сынами еї в приході церкви Воздвижения тот двор з огородом и садком продали его высокородиоу гсдну совітнику казенной палаты Сергию Сидоровичу Дергуну за сто двадцять рублей и, отобрав ті денги, позволяем владіть вічно ему и потомству его. Ми ж к отбуванію гражданской повинности иміем особіе свої грунта. И в том для лучшего достовірия сей наш купчий запис за подписом нашим и упрошенных нами свидітелей на уряді городского сіверского магистрата дали ему, господину совітнику Дергуну, року и дня выше писаного.

К сему вычистому купчому запису продавец міщанин новгородский Юрий Конохов Карпаев подписался, а вмісто его неграмотного по устному и рукоданому его прошению руку приложил Федор Колесничевской.

К сему купому запису по прошению міщанки новгородской Карпа Черницкого жени Евфросиніи Черницкой вмісто еї неграмотной руку приложил міщанский син Давид Шох.

При дачи сего вічистого добровольного купчого запису и выдачи денег были и во свидітельство с персональной и рукоданной прозбі выше означенных продавцов Юрия Карпаева и дочери его Евфросиніи Чернецкой при печатех подписались.

Асаул сотенный судия словесьный городской новгородський Максим Ключевский.
Абшитованный писар сотенный Евсей Рудніцкий.

1782 года маия 13 дня.

Сей вічистый купчий запис от продавцов, мищанина новгородского Юрия Конохова Карпаева, и дочери его, мищанки новгородской, Карпа Черпацкой жени Евфросиніи Черпацкой, на уряді ея императорского величества в городском новгородском сіверском магистраті самоперсонално при доношеніи сознаю и с прозбі их в вічистие магистрата городского новгородского сіверского книги с тім доношением под № 18 на листі 36 вписан. Для чего и сия поміта за подписом оноу магистрата присутствующих и с приложением урядовой печати учинена.

Бургомистр Степан Жадкевич.

Бургомистр Петр Мешетич.

Ратман Степан Косенок.

Ратман Григорий Пригара.

Ратман Евдоким Налігака.

Ратман Леонтий Онискевич.

[...]й секретарскую должность Степан Коротинский.

Канцелярист Лев Трусевич».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 27810, арк. 6. Оригінал, завірений підписами і двома печатками)

№ 190

1782, листопада 28 (17). – Ніжин. –

Рапорт ніжинського магістрату в чернігівський губернський магістрат.

«В губернский черниговский магистрат обеї департамента из городского ніжинского магистрата

Репорт

По присланном ея императорского величества из губернского черниговского магистрата указу прошлого сентября от 27 числа веліно списать з грамот и книг повеліній (коїх копії в губернский магистрат при репорті з сего магистрата прислати) копії ж прислать в губернский магистрат для могущих чим (?) справок.

И по тому ея императорского величества указу повелінные копії при сем в губернский черниговский магистрат посылаются.

Бургомистр Василий (...)*.

Бургомистр Яким Шулга.

Ратман Яким Магеровский.

1782 году ноября 17 д.».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 27811. Оригінал)

№ 191

1782, травня 14 (3). – Новгород-Сіверський. – Купча.

«Року тысяча сімсот осімдесят второго мая третого дня.

Мы, ныжей подыписавшиесь, мѣщанин Новгородка Сѣверского Юрій Иванов сын Конах Кадомовой з дочерью моею Евфросиниею, Карпа Черницкого Кравца женою, чиним вѣдомо сым нашим купчим записом во всякого суда и права и кому вѣдать надлежатимет, в том, что имѣючи мы во владѣнии своѣм двор наш собственной з огородом и садком мнѣ, Евфросиниѣ, по наслѣдству матки моей, а мнѣ, Юрию, по первой женѣ доставшиися, лежащий под городом Новгородком по дороге к монастыру зѣдешнему, идучой в лѣвой руки на углу при улицѣ, гдѣ есть шинк гспдна Журавки, а там же напротив чрез дѣругую Большую улицу от двора мѣщанина Григория Пригари, а сумеж двора удови Анни Костихи з сынами еѣ в приходѣ церкви Воздвижения тот двор з огородом и садком продали его высокородию гспдну совѣтнику казенной палаты Сергию Сидоровичу Дергуну за сто двадцать рублей и, отобрав тѣ денги, позволяем владѣть вѣчно ему и потомству его. Ми ж к отбуванію гражданской повинности имѣем особіе своѣ грунта. И в том для лучшаго достовѣрія сей наш купчий запис за подписом нашим и упрошенных нами свидѣтелей на урядѣ городского сѣверского магистрата дали ему, господину совѣтнику Дергуну, року и дня высше писаного.

К сему вѣчистому купчому запису продавец мѣщанин новгородский Юрій Конохов Карпаев подписался, а вмѣсто его неграмотного по устному и рукоданому его прошению руку приложил Федор Колесничевской.

К сему купчому запису по прошению мѣщанки новгородской Карпа Черницкого жены Евфросиниѣ Черницкой вмѣсто еѣ неграмотной руку приложил мѣщанский син Давид Шох.

При дачи сего вѣчистого добровольного купчого записи и выдачи денег были и во свидѣтельство с персональной и рукоданной прозбѣ выш означенных продавцов Юрия Карпаева и дочери его Евфросиниѣ Чернецкой при печатех подписались.

Асаул сотенный судья словесный городской новгородский Максим Ключевский.

Абшитованный писар сотенный Евсевий Рудницкий.

1782 года мая 13 дня.

Сей вѣчистый купчий запис от продавцов, мѣщанина новгородского Юрия Конохова Карпаева, и дочери его, мѣщанки новгородской, Карпа Черпацкого жены Евфросиниѣ Черпацкой, на урядѣ ея императорского величества в городском новгородском сѣверском магистратѣ самоперсонално при доношеніи сознаю и с прозбѣ их в вѣчистіе магистрата городского новгородскаго сѣверскаго книги с тѣм доношением под № 18 на листѣ 36 вписан. Для чего и сия помѣта за подписом оногo магистрата присутствующих и с приложением урядовой печати учинена.

Бургомистр Степан Жадкевич.

Бургомистр Петр Мешетич.

Ратман Степан Косенок.

Ратман Григорий Пригара.

Ратман Евдоким Налѣгака.

Ратман Леонтий Онискевич.

Правящій секретарскую должность Степан Коротинский.

Канцелярист Лев Трусевич».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 27810, арк. 6. Оригінал, завірений підписами і двома печатками)

№ 192

1782, грудня 9 (листопада 28). – Новгород-Сіверський. – Купча.

«Року тысяча сімсот осмдесят второго ноябра 28 дня.

Я, ниже подписавшиися, мѣщанин Новгорода Сѣверского Евхим Осыпов сын Конах, чиню вѣдомо сым моѣм купчим записом во всякого суду и права и кому бы о сем ныне и впредь вѣдаты надлежало, в том, что продал я его высокородию господину совѣтнику казенной новгородской сѣверской палаты Сергию Сьдоровычу Дергуну дворовое мое мѣсто со огородом, лежащее: едучи по Большой улицы из города к монастыру зѣдешнему, и проехав переулоч Воздвыженской церкви, в лѣвой руке напротѣв двора мѣщанина зѣдешнегo ж Ивана Пригары и сумеж з одной правой стороны сад войскового товарища Григория Налѣгакы, а з другой лѣвой стороны двор его господина совѣтника Дергуна. В концѣ ж гумно и садок племянников моих, мѣщан Ивана и Андрея Конахов. И взявши я у него, господина совѣтника, денег пятдесят рублей, позволяю владѣть вѣчно ему и наслѣдникам его вѣчно. А мнѣ с наслѣдныки моими и ныкому дѣла нѣт. Жить же имѣю на другом

моем містцу для отъбування гражданской повинности. А для лутшого укріплення сей купчий запис за рукою моею и упрошенных мною свидітелей на уряді магистрата Новгорода Сіверского дал ему, господину совітнику, року и дня высьше пысанных.

К сему вичистому купчому запису с персональной и рукоданной прозбі мищанина новгородского Евфима Конохова вмiсто его як неграмотного руку приложил коллежской канцелярист Семен Налягака.

При сем били и во свидітельство по прошенію Евфима Коноха подписались при наших печатех:

Священник крестовоздвиженской новгородской Иоанн Шох.

Губернского магистрата засідатель Иван Пригара,

Коллежский канцелярист Иван Уманец.

1782 года декабря 19 д.

Сей купчий запис от мищанина новгородского Евфима Коноха при доношеніи самоперсонально в городской новгородский сіверский магистрат представлен, почему за подписанием присутствующих и с приложением печати, равно при подписи и самого продавца, учинена сия поміта. За которою и сей купчий запис требующой стороны гспдну совітнику казенной новгородской сіверской палаты Сергию Сыдоровичу Дергуну отдан генваря 11 783 года.

Бургомистр Степан Жадкевич.

Бургомистр Петр Мешетич.

Ратман Степан Косенок.

Ратман Григорий Пригара.

Ратман Евдоким Налігака.

Ратман Леонтий Онискевич.

Правящий секретарскую должность Емелиан Коротин[ский].

В персональном сознатье сея крепости подписался мищанин новгородский Евфим Конохов, а вмiсто его, неграмотного, по его прошенію руку приложил мищанин новгородской Федор Колесничевский».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 27811. арк. 6. Оригінал, завірений підписами і двома печатками)

№ 193

1785, грудня 26 (15). – Новгород-Сіверський (?). – Купча.

«Тысяча сімсот восьмідесят пятого года декабря пятнадцатого дня.

Всякому суду и праву и всім, кому о сем відат надлежатимет, мы, ниже подписавшись, сим нашим вичистим добровольным купчим записом, объявляем, что иміючи мы по предкам нашим наслідственное и спокойное владінии нашем недвижимое иміние, состоящее Новгородско-Сіверского наместничества уезда Кролевецкого в містечкі Вороніжи, а имено: три двора и в оных живущих подданных наших по послідней 1782 года ревизіи показанных мужеска полу сім да женска сім же душ, которые двори с огородами и высьшеписанным числом обоого пола людми да особо пустой пляц в самом базарі в том же містечкі Вороніжи положение иміющие, уступили вично и безповоротно продажеу господину статскому совітнику главному почтового правления члену и кавалеру Осипу Степановичу Судіенкову за сумму двісті рублей. Кои деньги от него, господина Судіенкова, мы, получа, отдаляем от того иміния с людьми себя и наслідников наших, также близких и далеких родственников, не оставляя на вичные времена никому их выкупу уже наслідственного права, но отдаем ему, господину Судіенкову, и по нем полную власть оным имінием и людьми владіти вично и спокойно и по собственной его волі во всякие зділки употребить безпрекословно. Во вірность чего и сей наш вичистый добровольный купчий запис при нижеподписавшихся упрошенных нам свидітелях за подписом нашим с приложением печати дан году місяця и числа высьшеписанных.

Бунчуковий товариш Михайло Иванов син Кутневский.

Корнет Андрей Васильев сын Кутневский.

При дачи сего купчого добровольного записа были и по персональному прошенію высьшеписанных господ бунчукового товариша Михайла и корнета Андрея Кутневских во свидітельство при печатех подписались.

Надворный совітник и кавалер Павел Коропчевский (?).

Коллежский ассессор Петр Григоровский.

1786-го года генваря 23-го дня по указу ея императорскаго величества, на уряді ратуши вороніжской вышеписанный кучий запис от господина статского совітника главного почтового правления члена и кавалера Осипа Степановича Судиенкова представленный и с определения ратуши вороніжской в урядовую книгу под № 5 на листах 1-м и 2-м точно от слова до слова въписан и пошлинные денги с рубля по шесть копеек дванадцать рублей да от писма десять копеек и от записи три копейки принято и обратно покупщику господину Судиенкову яко потребующей стороні за подписом присудствующих и при печати выдан.

Бургомистр Яков Рострухан,

Ратман Степан Бардаковский.

Ратман Василь Шкурат».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 27812. Оригінал, завірений підписами і п'ятьма печатками)

№ 194

Не раніше 1811 р. – Уривки з переліку архівних справ, що стосуються Києво-Могилянської академії.

«[...]1774 г.

№ 38. Дело о выдаче из киевской Академии студенту, уроженцу Слободской украинской губернии, Сумской провинции, Лебединского уезда, села Будими (Будилки? – Ю. М.) посполитого Андрею Карпинскому аттестата. [...]

1779 г.[...]

№ 45. Об определении на священническое место Евстратия Палчинского, учившаго сначала в киевской Академии, потом в черниговской семинарии и опять в киевской Академии, 1779 г.

1783 г.

№ 48. О назначении ученика риторики Алексея Федотова в новгородское правление писцом, 1783 г. [...]

1785 г.

№ 56. Указ о назначении префекта Иоанна в Гамалеевский монастырь архимандритом и на его место префекта Димитрия, 1785 г., генв[аря] 9.[...]

(ІР НБУВ, ф. 194, спр. 121, арк. 280–28. Оpubліковано: Мицик Ю.А. Важливий документ з історії Києво-Могилянської Академії XVIII ст. // Наукові записки НаУКМА. – Т. 194. Історичні науки – К., 2017. – С. 108–111)

№ 195

1787, березня 3 (лютого 20). – Київ. –

Атестат Києво-Могилянської Академії студента Федора Панасенка.

«Объявитель сего наместничества Новгородско-северскаго уезда Глуховского села Щебер козака Игната Афанасьева сын Федор Афанасиев, находясь в киевской Академии с 1774 по сей 1787 год, обучался латинской грамматике, поэзии, риторике, философии и богословии год с успехом презрядным, также французскому и еврейскому языкам, вел себя притом премногочестно, добропорядочно и ни в чем не подозрительно, к указной присяге в надлежащее время приведен, лет ему от роду двадцать восемь. А ныне по его желанию от той киевской Академии уволен, О чем ему, Афанасиеву, из оной сей аттестат дан, с которым должен он явиться в правление наместничества Новгородского.

Академии киевския ректор архимандрит Варлаам.

Академии киевския префект игумен Димитрий».

(Музей Національного університета «Києво-Могилянська Академія». Оригінал)

№ 196

1788, червня 19(8). – Квит козака Петра Дем'яненка.

«1788 года июня 8 я, нижеподписанный, умершого козака подлипенского Сидора Демяненка сын Петро Демяненко дал сию росписку жителствующему в городі Конотопі гну полковому хоружому Степану Семенову в том, что (...)» во владінії его, Семенова, пахатное поле одну нивку оранкою на четыре упруги, лежачое за селом Подлипним над Семигорским (?) шляхом (...)» с одной стороны козака подлипенского Дмитра Лиштваненка, с другой козака подлипенского Карпа Гамченка, с третьей дорожка поуз ту нивку

лежащая, понад которою та нивка (...) *нится проорное упомянутим отцем моим, чему слідуєт уже боліе двадцяти пяти годов и с того времени во владініи его, Семенова, состоящую недобрание отцем моим у него, Семенова, по продажі за пять рублей, в число оных послідніе денги один рубль я тепер от его, Семенова, получил. В приємі которих сим и квит и в завіреніе всего вишеписанного упросил я подписатся постороннего вмѣсто меня и свидѣтелей с приложением печатей.

К сей розписи умершого козака подлипенского Сидора Демяненка син Петро Демяненко подписался, а вмѣсто его, неграмотного, по его персональной и рукоданной прозбі регистратор Лука Булига (?) руку и печать приложил.

По дачи сей розписи били и приєму денег одного рубля свѣдоми, во свидѣтельство чего по прошенію дателя оной розписи Петра Демяненка с приложением печатей подписались титулярный совѣтник Никита Проскуров

Козак конотопский Петро Кузменко».

(Фонди Конотопського краєзнавчого музею. Оригінал, завірений печаткою)

№ 197

Леклерк Н.Г. Уривки з твору «Фізична, моральна, цивільна та політична історія давньої та сучасної Росії». «[...] Географічний, історичний та економічний опис українських земель у Російській імперії станом на початок 1780-х рр.»

II. Ніжинський полк, сформований з чотирнадцяти сотень.

Ніжин розташовано на Острі, який впадає в Десну, за 138 верст від Києва. Це один з чотирьох найбільш укріплених міст, де перебуває залога та комендант. Його оточено земляним валом. Тут проживає багато греків і вірмен, які проводять жваву торгівлю з Туреччиною, Польщею та Сілезією. Щорічно тут відбувається відомий ярмарок.

Згідно з астрономічними спостереженнями професора Іноходцева, Ніжин розміщується на 51-му градусі 2 мінути 45 секунд широти та 49-му градусі 22 мінути 30 секунд довготи від Іль де Фер та 30-му градусі 22 мінути 30 секунд за паризьким меридіаном. Відхилення магнітної стрілки складає 10 градусів на захід.

Батурин розташовано на Сеймі, який впадає до Десни, в 219 верстах від Києва. Це місто було гетьманською резиденцією до 1708 р., коли його зруйнували за наказом Петра I через зраду Мазепи. Його згодом було відбудовано, а імператриця Єлизавета мала його у своїй повній власності; потім як рангове місто (la ville de Potchet) [з російської – «город почета» - С. Л.] його передали маршалу графу Розумовському, останньому козацькому гетьману.

Глухів, місто розташоване на Есмани, в 302 верстах від Києва і в 330 – від Москви, на 52-му градусі 2 мінути 30 секунд довготи та 51-му градусі 40 мінут 45 секунд широти. Після зруйнування Батурина він перетворився на

Р. 432. – гетьманську резиденцію. Тут перебували також суди й управління.

III. Чернігівський полк, який має шість сотень.

Чернігів, що на Десні, існує вже з X ст. Це була столиця князівства того ж імені, яке було одним з найбільших на Русі. В 1026 р. князі Ярослав і Мстислав тут домовилися про розмежування свої володінь. Це місто зазнало великих спустошень від татар. Воно має сьогодні російську залогу, коменданта, архієпископа, семінарію та друкарню.

IV. Стародубський полк, який має десять сотень.

Стародуб розташовано на Ваблі в 494 верстах від Москви. Це одне з чотирьох найбільш укріплених міст. В стародавній історії бачимо князів з таким іменем, які були нащадками князів Володимирських і підкорилися Івану Васильовичу в 1500 р.

Новгород-Сіверський стоїть на Десні. Йому дають назву Сіверський, бо він розташований на північ від Києва. Ця земля з давніх-давен носить назву Сіверщини, а населення цього краю називали сіверянами».

(Le Clerc [dit], Clerc Nicolas-Gabriel, Leclerc Antoine-François. Histoire physique, morale, civile et politique de la Russie Moderne. – P.: Chez Froullé, Libraire, 1785. – Т. 2. Цей документ надано проф. Є. Луняком)

№ 198

Географічний, історичний та економічний опис українських земель у Російській імперії станом на кінець 1780-х рр.

«Р. 60. – Новгород-Сіверське намісництво.

Воно складало частину Малоросії чи Київської губернії й поділяється на одинадцять повітів, серед яких Новгород-Сіверський, Сосницький, Конотопський, Коропський, Кролевецький, Глухівський, Погарський, Новомістський, Стародубський, Суразький, Мглинський.

Міщани Новгорода-Сіверського, Стародуба, Мглина, Погара користуються магдебурзьким правом.

Сосниця. Це село, що перетворилося на місто, розташоване у місці впадіння Убіді в Десну, навпроти гирла Сейму. Воно належало раніше до Чернігівського полку й має десять церков. Тут відбуваються два відомих ярмарки. Сосниця перебуває за 72 версти від Новгорода.

Конотоп. Це місто підпорядковувалося раніше Ніжинському полку. Воно розташоване на середній течії Сейму в 30 верстах від Путивля. Тут відбулася кривава битва 16 липня 1659 р.

Короп. Маленьке містечко.

Кролевець, маленьке містечко. Щорічно тут відбувається великий ярмарок.

Погар, маленьке містечко. Одне з тих, які були віддані гетьману графу Розумовському в 1760 р. Воно було відоме в давнину під назвою Ладегост.

Новомісто. Я не маю жодних свідчень про це місто. Воно розташоване на правому березі Іпуті в 153 верстах від Новгорода.

Суразьк. Подібне й щодо цього міста.

Мглин, маленьке містечко.

Р. 61. – Подарунок, зроблений мсьє графу Розумовському полягав у наступних містах: Топаль, Погар, Баклань, Шептаки, Мглин, Почеп. Місто Ропськ, що належало до гетьманських володінь, було включене до Росії.

Чернігівське намісництво.

Це намісництво також складало частину Малої Росії. Воно поділяється на дванадцять повітів, серед яких Чернігівський, Городнянський, Березнянський, Любецький, Борзнянський, Ніжинський, Прилуцький, Лохвицький, Зіньківський, Гадяцький, Глинський, Роменський.

Чернігів досить вдало розташоване на Десні. Його міщани користуються магдебурзьким правом, так само, як і в Ніжині.

Ніжин. Греки є майже єдиними, хто займається комерцією в цьому місті, через яке вони чи то переїжджають, чи то проживають тут постійно. Вони судяться за своїми власними законами. Однак зараз тут є й багато купців з Росії.

Городня. Я не маю жодних свідчень про це місто.

Березин. Те ж саме й про це місто.

Любеч, маленьке містечко, розташоване на Дніпрі.

Борзна була випалена пожежею в 1762 р.

Лохвиця, маленьке містечко на Сеймі.

Зіньків, місто, що підпорядковувалося раніше Харківській губернії, Ізюмській провінції.

Гадяч, який називають також Гадяч.

Ромна чи Ромен, місто».

(Le Clerc [dit], Clerc Nicolas-Gabriel, Leclerc Antoine-François. Histoire physique, morale, civile et politique de la Russie Moderne. – P.: Chez Maradan, Libraire, II an de la République (1794). – Т. 3. Цей документ надано проф. Є. Луняком)

ДОДАТКИ



Додаток № 1.

№ 1

1639, березня 268 (18). – Чернігів. – Випис з чернігівських гродських книг, який містить акт розмежування Ніжина, Дівиці й Носівки (регест).

«Випис с книг кгородских воеводства Черниговского.

Року тысяча шестсот тридцат девятого месяца марта осмнадцатого дня.

На уряде кгородском в замку его корол[евской] милости черниговском передо мною, Миколаом Дубницким, на тот час наместником воеводства Черниговского, ставши очевисто у книг кгородских черниговских урожоний пан Крыштоф Кгаевский именем ясневельможного мл. пана Миколая с Потока Потоцкого, воеводи брацлавского, гетьмана полного коронного, енерала подолского, каменецкого, лятичевского, нежинского etc старосты, подал пер облятам акъты чотыри комиссарские с ограничения нежинского, печатми и подписами рук ясневельможных, велможных и урожоных их мл. панов комисаров сеймом прошлым на успокоене дифференций граничных стверженные, которые то акты або декрета комиссарские оригиналы уже и до книг подкоморских суть пред велможного его мл. пана Адама з Брусилова Киселя, подкоморого черниговского, старосты носовского, яко сусцепъта руки его мл. на тих оригиналах сведчит вписанные и так ся в собі маот:

(далі йде текст латинською і польською мовами, котрий подаємо у вигляді регесту – Ю. М., І. Т.)

Ми, послані королем і Річчю Посполитою для розграничення власності замків і обивателів Чернігівського воеводства, визнання «прав і привілеїв кожному зокрема». Розмежування починається з Ніжина, «на місце згадане, Сальну (Salna), Дуброву (Dąbrowu), де землі ніжинські, носівські і биківські зійшлися, і тут ніжинські беруть свій початок». Ми приїхали сюди на призначений час, щоб розглянути позов Потоцького до Адама Киселя. Представники позивача предявили документ, текст якого наводиться:

Мартин Калиновський, чернігівський воєвода, Олександр Пясочинський, київський, Улановський, Миколай Косаковський, чернігівські каштеляни і старости, Щенсни Вишел, подкоморій новгородський, Анджей Косаковський, чернігівський, Миколай Кисіль – новгородські хорунжі, Станіслав Пясочинський, суддя, Якуб Война Оранський, підсудок, Миколай Солтан, писар судовий земський, чернігівські урядники комісари вельможному пану Адаму Киселю, чернігівському підкоморю і носівському старості. Повідомляємо, що до нас, комісарів до розграничення, визначених ухвалою минулого сейму, також до присудження реституції, доходять відомості про певні розходження між Дівицею й Носівкою, володінням Потоцького, та містом Ніжином. Прагнуучи це заспокоїти згідно старого опису кордонів міста Ніжина, ми призначили розгляд справи на 9 грудня 1638 р. Вимога предявити Потоцькому документи й свідків.

30 грудня 1638 р.

Ми провели кордони і насипали копці від Сальни й Дуброви до Плоскої Могили. Ніжин представляли Дмитро Кузич, бурмистр, і два райці Ян Бучинський і Олекса Кудря. Був також возний Ян Сеницький з Ніжина. Від Плоскої Могили витікають дві річки: одна тече до Удаю в правий бік, друга – вліво до до містечка Дівиці і впадає аж у річку Остер. Ці дві річки називаються Дівицею. Ці річки згідно попереднього комісарського розмежування розділяють Носівку й Ніжин. Тут ми насипали копці. Лосинівка належить до Носівки, а в правий бік землі, які тягнуться до Талалаївки і Ніжина аж до ніжинського мосту, а з містечка Дівиці найближче до р. Кропивни. Зліва – дівицькі землі, справа – кропивенські й ніжинські. Над р. Остром, а потім над Плоским болотом аж в половину цього болота до останнього копця з Ніжина, поставили 9 копців

«Которые то вси чотыри акъты и декрети комиссарские ограничения усих чотырох стен (?) месте Нежина, так яко афференс потребовал, уно волюмине до актъ нынешних кгородских черниговских суть вписанные. С которых и тот выпис одного акту стороне требующой и аффектъующой под печатю кгородскою черниговскою ест выдан.

Писан в замку черниговском.

Корикговал Турчынович».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 18432. Копія кінця ХІХ ст. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (ХVІІ–ХVІІІ ст.) (ч. 20) // Сіверянський літопис. – 2021. – № 1. – С. 80–81)

«Конфесата» полоненого чорнобильського сотника Якова Половка.

«Конфесата чорнобильського сотника Якова Половка з Чорнобиля.

Про короля й. м. каже, що в них чути, ніби з усім посполитим рушенням вже мав вийти зі столиці.

Про коронних гетьманів каже, що вони почали війну, розгромили двох полковників і вирубали шість міст. Про литовського гетьмана (*Януша Радзивіла – прим.упорядника*) чуток, що з йде потужним військом, а за ним йде посполите рушення; ще якусь іноземну землю затягнули, котрих велика потуга.

Про Хмельницького сказав, що він у Білій Церкві збирає полки, а орда обіцяла йому допомоги, бо тепер мають що робити. Про це ж козацька старшина між черню вголос говорить, що Хмельницький вже не покладається на себе, хоче покинути Україну, задумує піти на Запороже, через що готують човни. Був у нього московський посол, передаючи від царя: якщо не поклонитися королю, нашому брату, тоді він з того боку з усією потугою, а ми з цього боку наступимо і тебе з Військом Запорозьким розгромим.

Взявши відомість про розгром козацьких полковників, вся чернь з Любеча (Łubera), Прилуки, Ляхович, Красного, Мени, Вишневечини, Ромен, Гадяча, Батурина, як кінний, так і піший, гуртом до Хмельницького пішли, бо всіх наголо погнали.

До Литви призначено Чернігівський і Ніжинський полки, над котрими полковниками Небаба і Подобайло, а на допомогу їм – Переяславський і Київський полки, над котрими полковники Гарасько [Яцкевич] і Антон [Жданович], який прийшов на місце Кричевського. Каже, що в Чернігівському і Ніжинському полках 30 000 різних людей. В Переяславському старинних і дуже справних козаків 40 000, а у Київському 30 000 зібраної дружини, бо найкращі загинули з Кричевським. Всі ці хочуть йти до Чорнобиля й до Мозира, але мають чітку гетьманську заборону: тільки Дніпра пильнувати, далі не виходити. В Чернігові велика обережність. Однак козаки не сидять в місті, а найбільше їх над Дніпром на переправах і на всіх шляхах. В Любечі переписалася сотня любецьких міщан котрі постійно стережуть місто, а козаки – по селах. У Чорнобилі чернець, котрий був домініканцем, збирає добровольців і вже має їх 500, а щодня прибуває їх все більше. Сам стоїть на фільварку в Лелійові, у милі від Чорнобиля. Але не тільки в Чорнобилі збирає це гульгяйство, але й тут ближче. Відправив сотника, якогось Булавку, мозирянина, котрий також зібрав громаду, і коли наші стали в Бабичах, хотіли на них вдарити, але [наша] чата перешкодила їхнім замислам. Там же мають дві гармати, достатньо рушниць і пороху. Частина міщан зичлива, але далеко більше прихильні козакам і вже збунтувалися. До цього ченця часто приносять листи від Хмельницького і він про все постійно має відомості. У Горностаїполі стоїть тільки сотня з Київського полку, більше козаків немає. Мозиряни Кисіль і Сідляр у п'яти милях від Чорнобиля під Горностаїполем стоять, тримають свої сотні. Чернігівці думають потужно боронитися, якщо наше військо буде наступати, але тільки укріпившись в місті, не хочуть давати поля. В місті досить багато запасів провіанту й пороху. У цьому Чернігівському полку є низовці й кочівці – старовинні козаки, а седнівці й чернігівці – зібрана дружина. Якби опанувати Чорнобилем і переправою на Словечну від Чорнобиля, тоді будемо до Чернігова лісами йти, а Дніпро й Припять в Домонтові переходити.

Між черню скрізь лунають голоси, що в Москві буде другий король з нащадків Стефана Баторія, котрому вся русь хоче допомогти зайняти польський престол. Такі чулки Хміль наказав розпускати між черню й селянством. Цим хоче цей зрадник їх всілякими способами побунтувати, щоб вони підтримали його. Обіцяв Хміль здобути звитягу і хану, видно хоче всю Корону віддати йому в неволю, на грабежі. Але наша надія на Бога і на заступництво Пресвятої Діви, що його Сам Бог придушить і зітре його голову.

Хмельницький переписав своє військо, якого є понад 80 000 добірної кінноти з добрими гарматами, а селян та різної черні 120 000. Інші нараховують його війська з селянами 400 000, а ще інші твердять, що має всього війська з селянами під 400 000, рахуючи чернь на голову з селян. А хто до його війська з русинів не йшов, то він страчував таких, кажучи: ви уніати, а не християни, були б у мене у таборі. Це каже зрадник Хмельницький суворо і гостро. Посла короля й. м., котрий їздив до нього, не вшанував при інших іноземних послах, кажуть, що він наказав йому відрубати голову. Покладається Хміль на своє військо з селян, також на татар, на хана Іслам-Гірея, з котрим при-

сягнув на братство проти Польщі і знищення всієї Корони. Хан наказав в Татарії по всіх ордах заликати на посполите рушення, щоб все, що живе, старий і молодий, рушало на війну проти Польщі. Велике військо татар веде в Україну, але теж прийшло з ним багато молдаван. Кажуть, що прийшло татар понад 200 000, трохи їх кочує за Дністром, довідуючись, що діється у польському таборі.

Посилав він і до інших монархів, чинячи союзи, щоб вдарити на Польщу. До Туреччини, щоб султан послав йому допомогу, бо якщо йому не допоможе, то в разі перемоги над поляками, буде воювати проти неї. Посилав і до Москви, обіцяючи їй повернути Сіверське й Чернігівське князівство, Смоленськ й інші землі. Також до Швеції, щоб вони не втратили щасливої okazji відносно Пруссії. Знову ж до [Георгія II] Ракоці, щоб йшов під Краків, й до інших як от: Молдова й Валахія. Всі чекають, що буде з Польщею, дивлячись здалеку і будучи напоготові на прикордонні.

Коронне військо стягувалося до табору до короля й. м., чим далі, тим більше».

(Тогочасна польськомовна копія документа опублікована: Архів ранньомодерної української держави. Т. 4. Голінський М. (1648–1665). Ч. II (1650–1653). – К., 2020. – № 167. – С. 173–175)

№ 3

1655, серпня 15(5). – Вільно. – Жалування грамота царя Олексія.

«Бжею милостию (далі йде царський титул – Ю.М., І.Т.)

Пожаловали есмя ншего црского величества города Козелца мещан в ннешнем во 163-м году августа 2 дн подалконином (!) великому гсдрю ншего црского величества Войска Запорожского гетмана Богдана Хмельницкого лист. А в том листу написано:

Бьет челом нам, великому гсдрю ншему црскому величеству он, гетман, чтоб нам, великому гсдрю, пожаловати тех козелецких мещан права, привилия и свободы и всякие [...] блгочестивых кнзей, королей полских наданье [...] подтвердить на веки ншу црского величества жаловалную грамоту. И мы, великий гсдрь црь и великий кнзь Алексей Михайлович, всея Великия, и Малыя Росии самодержец, ншого црского величества города Козалца мещан пожаловали, права и привилия, которые от великих блгочестивых кнзей и королей полских даны, нарушити не велели и меж себя войта и бурмистров и райцов и лавников выбирать им поволити и на прежние их привилия велели дати сю ншу црского величества жаловалную грамоту за ншею гсдскою печатью. И им ншого црского величества города Козелца мещаном, видя к себе ншу гсдрскую премногую млсть и жалованье, нам, великому гсдрю ншему црскому величеству и сну ншого црского величества, блговерному црвчю и великому князю Алексею Алексеевичу, всея Великия, и Малыя Росии, служити и прямити и всякого добра хотети во всем, на чем они нам, великому гсдрю ншему црскому величеству, по святой и непорочной евангельской заповеди веру учинили. Дана ся нша црского величества жаловалная грамота в ншем гсдском походе на стану в ншем црского величества городе Вилне лета 7163 августа в 5 д.».

(НМІУ, ВР, №. Оригінал. Запис на звороті тією ж рукою: «Бжею млстию гсдрь црь и великий кнзь Алексей Михайлович, всея Великия, и Малыя Росии самодержец»)

№ 4

**1659, вересня 10(серпня 31). – Чернігів. –
Выпис з міських книг, який містить в собі купчу.**

Выпис с книг міських права майдеборского ратуша черниговского.

Року Божого тысяча шестсот пятьдесят девятого мца августа тридцать первого дня.

На уряде міском черниговском перед нами, Григорием Ивановичем Яхимовичем, войтом, а Григорием Олешковичом, бурмистром, и годом (?) зуполна в ратушу черниговском, ставши очевисто пан Веремій Корнеевич и Григорий Аньдреевич Москаленько, месчане черниговские, явне, ясне и доброволне до книг міських черниговских признали, иж оны, маючи пляц цалый, тут в самом місте Чернигове обмеж пляцов Мишка, райцы, з другое стороны през лиц обок до кляшьтору, с третее стороны тылом през лиц до паркану, с четвертое стороны так же през лиц напротивко Тимоха Гулы, волний свой власний никому ни в чом не пенъный и не заведеный правом вечистым, назад не ворочаючимся, на вічност всечестному господину отцу Петру Крическому, спаскому черниговскому, ему самому, паней малжонце и потомком его за осимнадцать коп грошей лич-

бы литовское продали и, гроши одобравшы, квитовали, даючи моць и владзу на том пляцу господинови селитисе, будоватисе и на оном спокойне мешкати и од себе кому хотіти дати, продати, даровати, записати. Того сознаючие, они сами, жони и потомкове их вічными часы боронити не мают и мочы не будут под закладом другое таковое сумьмы. А на далшее утвержене тое продажи тые сознаючие просили нас, уряд, о придане панов радных на подане в поссессию того пляцу, што мы с повиньности своей урядовой придалисмо с посродка себе панов радных славетных пана Алексія Матвіевича и пана Ивана Елисіевича Гумнича, райцов и месчан черниговьских, и при нас опатрного Марка Подгорского, слугу урядового міского, которые там бывъшы за добровольным поданем выш речоних сознаючих моцью уряд своего подали, завели и вечным поссессорами всечестного господина отца Петра Кричевьского, священника спаского черниговьского, его самого, панию мальжонку и потомки его zostавили. Которого поданя в поссессию пляцу выш менованого ништо не боронил з жадным правом належности, за трикротным воланем слуги урядового міского ништо не отзывал и не был и того пляцу не боронил. И на том тую свою реляцью до книг міских со[зна]ли (?). Што все для памяти до книг міских есть записано. С которых и тот выпис под печатю міскою ратушною черниговьскою ест выдан.

Писан в ратушу черниговьском.

Емельян Иванович Яхимович, міский черниговьский писар.

Записи на звороті: «Запис вечистое продажи пляцу од пана Веремія Корнеевича и Григория Аньдреевича Москаленька, месчан черниговьских, на вічность всечестному господину отцу Петру Кричевскому, свесченнику спаскому черниговскому, ему самому, жоне и потомком его сознаний року 1659 мца авьгуста 31 дня.

Сей плец пні обозная до двору архиерейского подаровала по своем тестю, небожчику отцу Кричевском, и по мужу своем первом, а его сну Кричевском, по протопопах черниговьских».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 50452. Оригінал, завірений підписом і печаткою)

№ 5

1660, грудня 6 (листопада 26). – Стародуб. – Лист стародубьского полковника Петра Рославця до воєводи Юрія Долгорукого (регест).

«Титул... Великое поздравление к тебе предпосылаем. В нынешнем во 169 году месяца ноября 23 дня за помощью Божию и счастием е.ц. пр.в. за посланием твоим господина моего город Кричев, войт кричевский Роман Бочко со всеми мещанами и шляхтой под высокую руку е.ц.п.в. здан на вечное подданство и крестное целование учинили и пункты, на чем имеют пребывать, мне подали на писме, накоторых пунктах и Петр Иванович Рославченко с товарищи своими судьей войсковым и Самком и Кимбаровичем и сотником черниговским Васильем присяг на тех [...]».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 18408, арк. 91–93. Копія 20-х рр. XX ст. знята з копії, яка зберігається в ф. «Сибірський приказ» (справа 612) РДАДА)

№ 6

1663, жовтня 26. – Біла Церква. – Новина (регест).

До коронного гетьмана було написано, щоб 20 листопада прибув до Остра або Чернігова, де на той час буде король.

(БЯ, ВР, спр. 5. ЕЕ. III. 1. С. 903. Тогочасна копія)

№ 7

1663, листопада 22 (12). – Кролевец. – Угода.

«Выпис с книг справ міских кролевецких.

Року 1663 мсца ноябра 12 дня.

Перед нами, Гарасимом Стасенком, сотником кролевецким на тот час, а Давыдом Евхимовичем, атаманом городовым, Иваном Роменцем, войтом, Яцком Остапевичем, Грицком Борисовичем, бурмистрами, урядом кролевецким, а при нас будучи Ивана Хижняка, Дацка Видиченка, Данила Кгудженка, Грицка Романенка и при инших многих зацних особах сталася певная и неодменная угода: з едное стороны славетного пана Михайла Василиевича Дули, мелника подоловского, а з другое стороны пана Ивана Григоровича в тот способ, иж пан Михайло Василевич Дуля добровольне позволил пану Иванови Грегоровичу на той же гребли подоловской на реці Реті от міста Кролевца наперед старых млынов на протве бывшой млын постановити таким способом: скриня по поло-

вині, на которой скрині заставок дві Ивана Грегоровича, а з другого боку, кгда поспієт уробит Михайло Василевич Дуля заставок дві, а поднимат взвыш воды от старых млынов жа[дно]ю мірою не важился Ивану Грегоровичу и інших будынков и приробков [...] дома тых двох [зас]тавок, абы вже [...]бо]лшей не в [...]ил[...]ви[...] под[...], що обідве стороны дозволившися[...]или[...], що ест и записано, а ручхудомент (?) рі[...] подане Михайло[...] половину платит Ивану Грегоровичу. С которых то книг и сес выпис при печати звыклой міской ест выдан и стороні потребующей подан в Кролевцу року вышше именованного.

Корыкговал с книгами Ярош Стефанович, писар міський кролевецкий». (ІР НБУВ, ф І, спр. 50454. Оригінал, завірений печаткою)

№ 8

1663, грудня 6. – Табір польських військ. – Новина (регест).

Король бере міста за Дніпром, не шкодує свого життя. Богун, наказний гетьман козацький, завжди знаходиться при боці короля. Піддалися Воронков, Баришполь, Гоголів, Паволоч, Козелець, Остер. Останній був найпотужніший, котрого зразу не могли взяти. Вночі московіти втекли з Остра й місто і Остерський полк піддалися королеві, який підійшов з Козельця. Тетеря з коронним хорунжим Яном Собеським переправилися під Кременчуком з 30 тисячним військом. Миргород і Гадяч послали до них піддаючись. Брюховецький не може зібрати своїх козаків. Ромодановський в Білгороді.

(БЯ, ВР, спр. 5. ЕЕ. III. 1. С. 904. Тогочасна копія)

№ 9

1663, грудня 27. – Варшава. – Новина (регест).

В замку Остра 200 московитів.

(БЯ, ВР, спр. 5. ЕЕ. III. 1. С. 904. Тогочасна копія)

№ 10

1665, липня__ – Куликівка. –

Стверджувальний універсал чернігівського полковника Деяна Многогрішного.

«Демко Игнатович, полковник вірного Войска его царского пресвітлого величества Запорозького чернігівський.

Ознаймуем сим писанем нашим кождому, хто бы того міл потребоват, тепер и по нас наступуючым антецессором, и кому би колвек показано сее наше писане до відомости доносим. Отец Григорий Пронкович (!) и отец Ерофій, священники любецкие, покладали перед нами лист от бившого чернігівського полковника пна Ивана Аврамовича на озеро, прозываемое Святое, на храм святое великомчницы Пераскове и на храм Рождества Пресвятой Бцы, церкві любецкие, на вічност наданый и просили нас, абысмо и от себе особливий лист на тое ж выдали (?). Теды мы на прозбу помененных священников будучи склонными и самое ж озеро и от себе лист дали, хотячы по кождом того, абы в том озері и вси хто так обывателей любецких и иных не был найменшою перешкодою и ..не важился кривды чиньты и отдалят. А хто бы мимо сее писане сміл и важился якого колвек в ловленю [...], кождый таковой [...] міет заплатит ко[...]чы приказуем кон[ече]не?...].

З Куликовки июля [...].»

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50456. Оригінал, завірений печаткою. Запис на звороті XVIII ст.: «Універсал полковника черниговского Демка Игнатовича подтвердителний 1665 года июля 21 д. по представлению щеников Грыгория Прокоповича и Ерофия, состоявший на надание до храмов Рождественского и Параскевского озеро, прозываемое Стое, и о нечиненіи в том им ниякой перешкоди»)

№ 11

1666, жовтня 30 (20). – «Память».

«Лета 7175 октября 20 били челом великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичу, всея Великия, и Малия, и Белия Росии самодержцу, а в малороссийском государственном городе Стародубе оседлый избе столнику Кирильгу Осиповичу Хлопову словесном своем челобитии сказал стародубовский козак Андрей Лазерев: в прошлом де тысяча шестсот шестьдесят пятом году по уневерсалному де листу за росказание[м] наказного стародубовского полковника Тимофея Алексеевича купил де он, Андрей, в стародубовского козака у Василя Рошчиненка отчину з бортним ухожем со пче-

лами и сеножатми, которыми владел, прозываемие урочища Семковщина, и он, Андрей, там бортним ухоженем и сеножатми владел з тех мест и по сие вьремя. А нне де он, Андрей, тем бортним ухожим и сеножатми без указу великого государя и не являся владеть не смеет и чтоб великий государь пожаловал и велел бы ему, Андрею, тем бортним ухоженьм и сеножатю владеть по прежнему. И по указу великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия, и Маляя, и Беляя Росии самодержца, владети ему, Андрею, тою отчиною и сеножатю по прежнему ему (?) указу великого государя буде он, Андрей, преж сего того купленною отчиною и сеножатми владет и нине владет по его памяти прежнему и перешкоди никакой не учинит и спору и челобитя некакого не будет.

В поданной памяти подписался к сей памяти столник Кирильла Осипович Хлопов печать свою приложил.

На тот лист проданый вечистий и в нем менених грунтов Семковщина со всеми принадлежащими сам, жена и дети вечни часи зьрекаюся Василий Радионович Рощина, козак, стан Стародубовский, те (!) старо(!) рукою своею».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 18374. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано «место печати». Інший список зберігається там само під № 18579)

№ 12

1668, лютого 26 (16). – Батурич. –

Універсал ніжинського полковника Пилипа Уманця.

«Филип Иванович Уманец, полковник Войска его црского пресвітлого величества Запорозкого ніжинский.

Ознаймуем сим нашим писанем кому о том відати належало, а особливе и меновите пну сотникови новомлинскому, атаману городовому, вуйтови тамошнему до відомости доносим, иж мы респектуючи на кошт и працу и робленя греблі пна Ивана Омеляновича и Опанаса, товаришов войскових и обьвателей новомлинских, у росториговами (?) млин на реці Лутаві и Крупце з едною заставкою, теди если оные своим коштом млин и сипане греблі поднімали, яко войсковые люде повинни всіми трома мірочками пожитковати. А если хто втручался на посилок их, помочи додавал, повинны по половині тот доход, приходячий зо млина, брат, а част половины [в] опатрности зоставати. Зачым оным тье всі пожитки пускаем им, козаком новомлинским, до ласки нашей и войсковоы, варуючи, абы так старшина новомлинская, яко теж товариство и поспулство, найменшое им чинити кривди не важился. А если бы хто сміл и важился мимо сей виразный універсал наш заживати трудност, каковий, яко супротивный волі и росказаню нашему, кождый не уойдет войскового караня, иначей не будет.

Писан в Батурич 16 февраля 1668 року.

Звьш менований полковник ніжинский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50455. Оригінал, завірений печаткою)

№ 13

1668, листопада 6 (жовтня 27). – Стародуб. –

Рішення стародубського полковника Петра Рославця.

«Копія козака сотні 1 полковой Илариона Омелкова.

Діялося в Стародубі октоврия двадцат сегого тысяча шестсот шестдесят осмого року.

Передо мною, Петром Рославцем, полковником Войска Запорозкого стародубовским, ставши очевисто Стефан Федоренко, обьватель кгарцовский, и Михайло Никитович, козак з Борознина сотні Стародубовской, сами пред себе сознавши, реч свою подали, же в прошлом тысяча шестсот шестдесят шостом року септеврия первого дня за позволенем стародубовского воеводы ново на реці Росусі под Борознином, нижей села Росухи, млин своїм коштом а накладом збудовали и греблю заняли. В котором млині колес дві, хлібомелное и валюшное при одном камени постановили и от того ж воеводы за працу и мозуль свои слободи в оном своем млині по первое число септеврия в року тысяча шестсот шестдесят осмом позволенем уживавши и выдержавши послідший термин от воеводы назначоний, нам самом сповистили и писма от нас на часть свою мелницкую жадали. Теди взглядох и праці и кошті на жадаие их мелницкое части не отдаляючи от них, в вичност им заховуючи, надали и уважовали, же до скарбу войскового дві

мірочки з каменя и з валюшни дві части отдаючи в оном млині, третю частю владіючи одними роки и з валюшни часть ку пожитку своєму мают брати и пожитковати (...)»* и с того до скарбу войскового мают платити. В том их и потвержаем битъ волно части третей мелницкой ни от кого перешкоды и в отракті (?) не міли и яко хотячи оногo яко своєю владіли и к найліпшому своєму пожитку оборочали и міл бых и хто ото ку праву отзиват, таковий под виною на вряд слухаючий речи справы коп шестдесят грошей платити мает. На цо задля стверженя и певности ліпшее сей наш лист реченним мелников с подписом руки нашой и при печати дали.

Діялось в Стародубові року, мца и дня вышней описанних.

В подлінном подпис таков:

Петро Рославец, полковник Войска Запорозкого стародубовский.

Свідетелствовали: хоружий полковий Григорий Савіцький.

Вахмистр Иван Ващинский (?).

Такову подлінную крепость по засвідителствованіи от коммисіи принял и росписался козак сотні полковой Дорофей Ларионов син Омелков».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50457. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати»)

№ 14

1671, березня 11 (1). – Борзна. – Запис в міських книгах про обрання писаря.

«Року 1671 місяця марта 1 дня.

Тарас Забіла, сотник.

Мы, уряд наш борзенский, Тарас Забіла, сотник Войска его црского прес. велич. Запорозкого борзенский, Семен Козаченко, атаман городовой, Плющ Гаврило, войт, Дмитро Дмитро (написано двічі – Ю. М., І. Т.), бурмистр борзенский, так же мещане Данило Крамар, Андрій Прасол, Григорий Проскурня старий и многие посполитие люде зацние, обиватели борзенские, чинимо відомо и актикум до книг міських, ижесмо новообрали писара всему місту Емельяна Середовича и поступили из диму посполитого члвіка по шагови, а которий називаетса Войску Запорозкому товаришем, теде по полтораку, а из усей сотні на що для віри певной велілисмо в книгах записат. Що ест и записано року и дня виш описанного».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50902. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 81–82)

№ 15

1671, квітня 16 (6) (?). – Борзна. – Дарча.

«Року тысяща шесот сімдесят первого місяця апріля дня 16 (6) (?).

На вradі нашом борзенском, передо мною Тарасом Забілою, сотником борзенским, пред Семеном Козаченком, атаманом городовим, пред Гаврилом Плющем, войтом тамошним, Дмитром Федоровичем, Андреем Савелиевичем, бурмистрами борзенскими, и при битности людеи зацних пред Игнатом Савелиевичем, бурмистрами борзенскими, Иваном Савелиевичем, (...)»* Пивоваром, Грицком Кулиничем(?), становши очевисте Ефимия Кондратиха зезнала тие словы: ижем доправила свое діти притомние сина из дочкою а на йменне Демяна и Мариню в своем кгрунті в той способ, же зять на ймя Трохим по збуреню города под час московщини постановил на моем грунті будинок своим коштом, докладаючи и тепер юж нехай вічними часи я при Трофиму, зяті, кгрунт оний, на мене приналежитий, пускаю тож в посесію зятеві, а синові Демяну своєму наказую, абы половину плещу того Трохим заплатил, и що видячи Трохим, а слухаючи матчиних слов,, и сплатил талярей тринадцят готових грошей. Знову оний Трохим за свою працу міуючу комору, в ринку стоячую окном против колоди и пудаше (?) напрод з Мойсіевим стояче Демяну в посесію подал. Волно так ему, яко то своим дискеровати. На що для віри ліпшой просили уряду обі сторони, абы было прийнято тая реч до книг міських, же иж на часи вічніе о том розніх (?) не повинен ништо з межи них болш турбації вщинати и так за потребованем тих сторон велілисмо в книгах записати. Што ест и записано року и дня вишей писаного».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50902. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 82)

№ 16

1671, травня 12 (2). – Борзна. – Запис в міських книгах, який містить купчу.

«Продажа плечу (..)».

Року тисяча шесот сімъдесят первого місяця мая дня 2(?).

На врад наш борзенский пред Тараса Забілу, сотника борзенского, и пред Семена Козаченка, атамана городского, Гаврила Плюща, войта тамошного, Дмитра Федоровича и Андрея Прасола, бурмистров борзенских, становши Роман Барिशполец, обивател курінский, обявил тие слова, иж я продал плеч свой пану Демяну Кондратовичу, жителю борзенскому, стоячий подле Андрея Проскурні, а напротивко Семена Козаченка в Пробытой улиці, за коп тринадцет готових грошей без ползолотого. И так гроши отобравши, мовит тие слова: я отдаляю себе и жону и діти вічними часи от того плечу и пускаю ему в посесию. Волно ему яко то своим власним дискеровати, продати и на який хотячи пожиток собі обернути. Що таковую мову мівши, прохали нас, уряду, обі сторони яко Роман, так и Демян, абы било записано в книгах міских для віри ліпшой. И так за потребанем есть и записано».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50902. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 82)

№ 17

1671, серпня (?) 14 (4). – Купча.

«Року 1671 місяця августа (?) 4 дня

Продажа млина Лескова остатнего Кустовского Ивану Водовозу.

На враді нашом борзенском пред Тарасом Забілою, сотником борзенским, пред Семеном Козаченком, атаманом городовим, Андреем Семеновичем, войтом тамошним, становши очевисто Леско Семенович, мелник бывший греблі Кустовской, ясне и явне доброволне, без жадного усилованя признал в тие слова, мовячи: иж я, панове, ач маючи приржоним правом отчистим греблю, лежачую верху реки Борзенки, на Кустовцях в держаню своїм вечистом не пінную и в жадной сумі небожчиком отцем моим и мною не заведенную, а не могучому видолети (?) за примусом недостатков моїх, абы міли на двох лотоках два млини з двома каменями виставити. Теды учасником собі приймаючи славетного пана Ивана Водовоза, продадем ему половицу греблі моей в року 1660 девятом в місяці февралі, шестом дні за зол. сто сполна личбы и монети литовской. И тепер юж виш писаного року июня, не хотячи в Борзні мешканя міти, продадем и другую половицу зо млином моей работи, працею и коштом збудований, з одним каменем уступами просяними и из валушними, так теж и из гаем, стоячим по той бок греблі от поля с приїзду от Стрільников, продадем за полпятараста зол личбы и монети литовской пану Ивану Водовозу, сам себе отдаляючи вічними часи и изрекаючися с приятелями своїми, близкими и далекими. Волно, мовит, оную греблю в держані тримаючи зо млинами, яко то за свою працу купленою, диспонувати яко хотячи на ліпший свой пожиток оборочати так от ему самому, яко и потомкам его по нем. Уряд, вислухавши признаня як от Леска Семеновича, мелника бывшего, без усилованя и без жадного примушеня по своей воли доброй, а видячи и могоричников, при которых торг и постановленье было: Василя Шовгеню, Василя Якововича, Филипа Нагорного и многих людей зацних, варует под утраченъем совитости тоей сумы данное за оную греблю зо млинами и под заплаченъем совитости накладов тысячу коп стороні и належному урядови. Если бы з Лесковой руки хто колвек мілся озвати и о держанье спокойное, за свое гроши купное, Ивана Водовоза турбовати. Волно юж Водовозови спокойне оног з греблею шафовати ему самому и потомком его на вічистие часи. А при таком обварованью за потребованьем сторони так, як ся стало, до книг міских веліл записати, што есть и записано року и дня вишей писаного».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50903. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 83)

№ 18

1673, лютого 12 (2). – Конотоп. – Купча.

«Копия з купчой на хутор Скибенский.

Року Бжого тысяча шесстот сімъдесят третьяго мця февраля второго дня.

Передо мною, Феодором Сулимою, на тот час державцею городовим конотопским, и пред нами урядом конотопским, и меновите Иваном Жданенком, сотником конотопским, и Гаврилом Клименком, атаманом городовим, и Романом Коломийченком, войтом конотопским, Иваном Федоренком и Мойсієм, бурмистром, и при том будучи славетно урожайный пн. Яков Лизогуб и п. Тимофій Радич и п. Юрий Харевич и Василий Парпура и Григорий Кривецкий и при Семену Зимовцю, атаманом курінним, и при п. Стефану Сулимі и при Семену Мученику и при Супруну Романенку и при Мелешку и при Ивасенку, обивателей конотопских, и Панком Петренком, атаманом шепеловским, и при инних людей на тот час било немало зацних и віри годних, ставши пред нас, звиш именованных особ, очевисто, явно, ясне и доброволне Гарасим Скиба з жоною своєю на имя Любка, обивател семянский, мовил так:

Мсці пнове уряд и всі особи зацние. Нехай будет явно Бгу и вам свідомо, иж продадем славетне урожаю п. Феодору Кандибі став з млином, в яком млині кол дві, корченики по дванадцет пядей, а третя заставка ялова и лісок низ гребли аж за ярк до поля Примакового от міста, а от Вязовка з другого боку греблі гайок и що ест до поля пахатного и сіножати около гайка мое власное, нікому не пенное и незаведенное ні в чом и тое продаем у вічност п. Феодору Кандибі, жоні и потомству его, вічне у посессию подаю за готовую и певную суму золотих осмьсот сполне монети доброй. Теди я их възявши суму до рук своїх, отдаляю сам себе, жону и дітей своїх всіх, так теж и жадних приятелей и кривних моїх вічними часи, иж не повинен иміет ні в чом за оный став и що звиш наменилем вічними часи турбовати як самого п. Феодора Кандибу, так и потомства его. Волно п. Феодору як своїм власним завідоват и пожитковат на свою користь оборочати як хотя, не міючи ни от кого жадной перешкоди и турбації. На що я, звиш речений Гарасим Скиба, для ліпшой имовірности и певности пред урядом и особами звиш писанными подаю п. Феодору Кандибі оное писмо мое врадвое з притисненем звиклой печати врядовой и подписом руки писарской.

Діялося в Конотопі року и дня звиш писаного.

Звиш писанние особи.

Яремій Вилянець, писар конотопский, рукою».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57826. Тогочасна копія. Внизу документа намальовано три кола, в середині яких написано: «печат». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 83–84)

№ 19

1673, березня 19(9). – с. Білогоща. – Купча.

«Копия.

Року 1673 года мсця марта 9 д.

Я, Матвій Плевака, чиню відомо сим моїм писанием, иж доброволне продадем отчину свою власную три полоси, у Посири полоса, для Пелионки полоса, для Шловки полоса, нікому ні в чем незаведенную, тилко Семену Овхимовичу, жителю білогощанскому, за готовую сумму талярей два монети доброй вічними часи. Которою то отчиною волно Семену Овхимовичу владіти потомними часами и дітем его и як хотіт на свой пожиток обернути люб продати или даровать по волі. А я, више именованный Матвій, от тоей отчини не маю утручати, ні жона моя, ані діти мої и с кривних моих. На що для ліпшой віри и певности даю на себе мое сие писание при людях віри годних: при Якову Нетягу, при Антону Винику и при Кондрату Корноуху, при Давиду Антоновичу и при Никифору Зайченку, жителямы білогощанскими, и с подписом особ мененних.

Писалося в селі Білогощі року и дня више написаних.

В подлинной же тако написано:

При оказаніи сего рукоданного писма на уряді полковом стародубском приключившиися посторонние люди, имено Ярмола Галуцвенк, Яков Артеменок Чеховский, Андрей Романович, житель стародубовский, узнаючи в той сумми, то есть коп шестнадцати, уже отчина міет ненарушне зоставати вічними часи при Максиму Семеновичу и что Хрол (?) себе вічно отдалил отчини своїм крестним знаменіем ствердили +++

Становимі подленими крепостмі.

Оние подлїнние крепости с имцов стрелцов писаревских (?) стрелец Иван Семченк принял».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 52437. Тогочасна копія)

1675, листопада 26 (16). – Батурин. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавый приятелю пане Новицкий.

Супликовали до нас сторожі новомлинськіе на жителей села Нохаевки, в державі в. мсти зостаючої, ускаржаючися, же не хотят и збороняются им умовленной за цілий рок заслуги так як з иньших сел уезду Новомлинского тяглие люде, хто поле пахает, по четверце овса и по шагу дают, давати. Зачим любо постановлено им за к[ождо]го члвка поле вибирати, однак в. мсти четверту тую юж овса занехавши, роскажіте нохаевчанам, жеби з диму кождый тамошний обывател мененным сторожом толко по шагу неотмовне за их працу, кгда будут вибирати, давал. Жадаем якобы они, ставши контенътными. за свої услуги болшей нам о тое не докучали. О що и вторе в. мсти жадаючи, поручаем Гсду Бгу.

З Батурина 16 ноемврия 1675 року.

В. мсти зычливый приятел Іван Самойлович, гетман Войска его црского величества Запорозкого рука в[ласна]».**(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14053. Оригінал, завірений підписом і печаткою)**

1676, травня 13 (3). – Батурин. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавый приятелю пане Новицкий.

Подавцы сего листу нашего товариство компанії вашой прибувши до нас в Батурин, жадали позволения пойти на тую сторону для языка неприятелского. Которых мы прозбі давши місце, не отмовлялися в той міре, овшем позволивши, жадаем в. мсти, жебыс им того не бороныл. Толко міти хочем, жебы их болше пятнадцати чоловіка в тую дорогу з компанії вашой не вибиралося. Болш еднак если захотят, можная будет напотом выправити. Тое наменивши, поручаем в. мсти Гсду Бгу.

З Батурина 3 мая 1676 року.

В. мсти зычливый приятел Іван Самойлович, гетман, рука власна».**(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14057. Оригінал, завірений підписом і печаткою)****1676, липня 12 (2). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до осавула і наказного охочокомонного полковника.**

«Мой ласкавый пне асауле и наказный полковнику комонный з товариством.

Якосми респектом вашео весняное пращи и прислуги назначивши всих полках становиска, опроч звичайное в господах харчи, готовими грошми на тиждень по золотому кождому товаришеви от господаров своих брати позволили, жеби за тие золотие прибираючи, меньшие свої потреби, чоботи и иншие обмишляли. Так розуміем, же хто скромне заховався, могл до сего часу и по золотому в тиждень беручи, за готовою справою щоколвек прибрати и дробнійшее потреби спородити. А же частие почали нас заходити от людей супліки и не меньшие з горячою прозбою сквирки якобысми им в том полегкости учинили и от грошевой подачки уволнили. Теды, давши мы у себе місце частим прозбам и сквиркови людскому, а уваживши що теперешный час на все людем барзо трудный, навет на самый хліб в тих межах, коли старого що хто мав, наджили, а нового еще не досяглися умыслилисмо тие золотие отставити, а жебысте тилко на самой страві в господах переставали, постановити. Прето абы в. мст, відаючи о таковой волі нашой, сам и так сотникам, атамані, яко и всему своему товариству, в полку Стародубовском на становиску зостаючому, оголосил и именем нашим приказавши, жебы на сей принамній час прикрый, чинячи людем полегку, тих то тижневых золотих понехали и болше от людей не вымагали. Овшем на самой страві, що господар для себе приготует, без всяких вымыслов переставали, пилно міти хочем и жадаем, вперед зась з чо-го откол бысте міли бути одижне и сити покажет Пн Бг способ за нашым старанем будте надежне освідчаем и Гсду Богу затим в. мсти поручаем.

З Батурина 2 июля 1676.

В. мсти зычливый пр[иятел] Іван Самойлович, гетман Войска его црского величества Запор[озкого] рукою».**(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14063. Оригінал, завірений підписом і печаткою)**

№ 23

1676, серпня 4 (липня 25). – Батурина. – Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавий приятелю пне полковнику.

Якосмо пред сим писали до в. мсти, абысь товариство полку своего з становиска знявши, просто з оним змірал ку Макошьну. Так тепер повторяючи, пилю жадаем, абысь ведлуг першого указу нашого зараз як належит до военного походу з борошном и зо всяким належитым порядком без омешканя спішно ишол на Макошьн и на Сосницю и на тых містцах зараз переправлялся, чекаючи от нас далшое науки, которою информовати будем в. мсти, где маеш повернутися. При том Гсду Бгу в.мсти поручаем.

З Батурина июля 25 1676 року.

В. мсти во всем зычливый приятел Иван Самойлович, гетман Войска его царского величества Запор [озкого] рукою».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14064. Оригінал, завірений підписом і печаткою)

№ 24

1676, серпня 6 (липня 27). –

Лист гетьмана Івана Самойловича до царя Федора Олексійовича.

«Божиено милостию (далі йде царський титул – Ю. М., І. Т.) Иван Самойлович, гетьман з Войска вашего царского пресвітлого величества Запорозским, пав до льца земного пред пресвітлым вашим царского величества маестатом у стопи ног, смиренно чолм бью. Иле колвек тими днями мілем у себе відомостий от (!) неприятелских бусурманских оборотах и Дорошенковых упорных завзятостях, и пойманных розных языков, все тые до вашего царского пресвітлого величества з моей звыклой повинности з языками через умыслных посланных моих послалем. Зачим и тепер якие мене о том зайшли новины он полковника лубенского, таже и од полтавського и з Коша од Ивана Сірка, атамана кошового, и од всего Войска Запорожского Нызового, теды и тые до вашего царского пресвітлого величества при листах их помененых особо через почту посылаю для увідомления, з которых п[о]розумівшися, же Дорошенко з бысурманы знову взравши (описка, має бути «взявши» – Ю.М., І. Т.) ликгу, а без мало чи и не з запорожцями, настренчил своей злый замысл на сей бок Днепра неприятелским способом уторгнути; прето з чулости моей маючи сам завше пилюное око, и будучи готовым зо всіми полками на одпор оному росказалем полковником подніпрянским з выборным их товариством комонно стати поблизу Днепра, каждому у своем полку на певных містцах, так и комонному Мовчановому полку, который през всю весну накрывался (описка, має бут «найдовался» – Ю. М., І. Т.) на становиску у полку Черніговском и Стародубовском, и иньшим всім охочим людем туда ж к ным для помочи велілем надблизити, жебы ставши неподалеку, себе остерегали, а звлаща под теперешние робочые часы сего малоросыйского краю, и провідуючи о далшых замыслах неприятелских, мні ознаймовали, од которых якую вперед буду міти відомость, днем и ночью не омешкаю вашему царскому пресвітлому величеству ознаймовати. А тепер тое наменивши вашему царскому пресвітлому величеству, тут же жал мой незносный прекладаю на Петра Рославца, бывшого полковника стародубовского, который власне подобно намовившися з неприятелскими сторонами, без данья од мене жадние и наименшиие ему причины, хотіл замешкане яковое тут учинити, бо ставшия цале мні и всему Войску Запорожскому городовому противником, и людей зацных полку свого до того приводил, жебы рейменьтови моему не повиновалися. Людцкая однак справила то ростропность, и ку своему добру посполитому зычливость, же его превротное рады, не слухаючи, до мене одозвалися з своим неодмінным послушенством через значных своих присланных особ, и давши о его нестатку відати, просили мя услыно о позволене на обранене иньшого собі полковника. Зачым и я, хотячи жебы оны непорушно при первом могли зостават и порядку, позволил им ведлуг давного звычаю войскового з межи себе обрати кого злюблят полковником. Он затым вдячи, же в нарічьи своїм к замыслу омилился да вся з тым на потом чути, же міл удалися, забравши всі знаки войсковые, до вашего царского пресвітлого величества к Москві. Который кгда там прибувши, міл бы що неслушного перед наяснейшим вашим государским маестатом клеветати, прошу покорно вашего царского пресвітлого величества, жебы ему не вірено, овшем жебы его яко розорителя покою святого добре там придержено до розправи, для которие вскоре до вашего царского пресвіт-

лого величества особу якую од себе значную з щирским (!) чолобытьем моим выправлено. А на сей час притом полекаю на вашей царского пресвітлого величества милостивой ласце.

З Батурина июля 27-го 1676.

Вашого царского пресвітлого величества вірный подданный во віки неодступный и слуга найньжайший Иван Самуилович, гетман Войска вашего царского пресвітлого величества Запоровского».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 18373. Машинописна копія. З машинописного заголовку: «Малороссийские подлинные акты 1676 г., июля 27, № 349/334». Запис біля печатки: «184-го августа в 4-й день через почту с калужким стрелцом с Андрюшком Барышниковым». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 84–85)

№ 25

1676, серпня 12 (2). – Батурин. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавый приятелю пне полковнику комонный.

Потреба было давній нам о том донести відати, же не всім еще полку в. мстиного товариству з полку Черніговского належитое борошно выстатчено, за которым тепер гаітися многие мусят и до скупления ораз поспешити не могут, жебысми были вчесній о скорое выстатченье пна полковника черніговского загріли. Еднак и тепер писати не занехаем, жебы конечно вскоре било всім выстатчено. А тим часом наджидаючи, в. мст товариства своего поволі ку назначеному містцу подлуг ординансу нашего поступуй. А що питаеш в. мсть, ежели приспівши на назначоное містце, хочбы неприятелского не было не сей бок вторгнення и жадной з той стороны зачіпки, маеш при Бжой помочи сам на той бок военной зажити отваги чили ніт, на тое вперед выразную от нас одержиш в. мсть інформацію и указ. Універсал на вышуканье покраденых товариству в в. мстином коней до селян тих, межи которых селами тая сталас шкода, выданный посылаем, азали даст Бг же ся могут выступати. На списы ледво могло ся що готовых кротов вынайти. Еднак древця до них так скоро виготованы быти не могут. О далшом зась своем обороті абыс нам в. мсть не занехивал ознаймовати тут же жадаем и Гсду Бгу оного затим поручаем.

З Батурина 2 августа 1676.

В. мсти зычливый приятел Иван Самойлович, гетма[н Войска] его царского величества Запор[озкий] рукою.

Мы писали (...)» до в. мсти, жебы кяблуна (...)» тепер так розказуем: просто менчі идіте и поспешайте днем и ночью, бо маем відомость, же сими днями орда мает уторгнути на сюю сторону, для чого и иншим полкам зараз розказалем рушити, аби где по лучших прикладах стали, а асавула Лисенка из засеймскими сотнями за вами висилаем.

Копий, яких на сей час згодилося, двадцат послаем, в которих оружя подлое, копий подавайте».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14067. Оригінал, завірений підписом і печаткою. Записи на звороті: «Привезено 2 августа позно под Бахмачем», «1676»)

№ 26

1676, листопада 18 (8). – Батурин. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до охочокомоних полковників.

«Мої ласкавыі приятелі пнове полковники комонные.

Дошол рук наших лист в. мстей, в котором о тогобочном за Дніпром повоженоу выписавшы, жадаете нас о ординанс, где міете з полками зміряти. За відомост теды в. мс. подяковавши, якосмо перві пред сим писали, так и тепер повторяем, же респектуючы на зубожалост полку Каневского, назначылисмо пне Новицкий полку вашому становиско в полках Миргородском и Лубенском. Где на двое по часті ровной полк свой розправивши, а в.мс. пне Павловский до Прилуки притягши, даси нам о собі знати. Зачым в. мс. на назначоные містца простуйте, а сотні донское товариство осмьдесят члвка в Каневі постановите, толко если они не міют сотника, хоч з межы ных якуму годному старшинство прикажіте. О чом пишем и до пна полковника каневского, жебы он, відаючи о волі нашой, той піхоті через зіму хліба не зборонял. Толко прикажіте оной именем нашим, жебы скромност заховывали и повинности своее не забуваючи, сторожи одправляти не

одмовлялися, а упевніте их ласкою нашою, же будемо их, яко и иных в респекті нашом держати, не так як сотникових былисмо од ласки наше оддалили и казалисмо им о собі старатися, бо тоды тоее сталося, же ещесмо их и услуги жадное и услуги жадное не выділи, а они, не допустившы нас до Лубен з войска поворочаючих, прибігли, упоминачючися о кожухи албо о жупаны. О сотні Ивана Хащины в Білазорю застаючої, так поступити умыслилисмо, жебы она тамже в Білазорю до далшого наше волі заставала. Такovou нашу в. мс. освідчивши волю, Гсду Бгу поручаем.

З Батурына ноеврия 8 1676 року.

В. мс. всего добра зичливый приятел Иван Самойлович, гетман Войска его црского пр[есвітлого] велич[ества] Запор[озкого] р[укою]».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14182. Оригінал, завіреним підписом і печаткою)

№ 27

1676, листопада 24 (14). – Батурин. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавий прятелю пане полковнику комонный.

Супліковали до нас нехаевскій козаки, ускаржаючися на власного в. мсти, же якобы в. мс., не уважаючи на их давный у Войску Запорозком заслуги, зославши там свою челяд, приказалес оной, абы в них так, як и в посполитих тяглых людей належную роковую стацію вимали. Чому мы непомалу удивляемся, уважаючи, же в. мс. любо до козак не належиш, еднак не відати для чого до повинности тяглої потягати их розкажуеш. Прето жадаем в. мсти пилю, абы скоро по отобраню сего нашего писаня зараз до нас тую свою челяд, которуюс там до Нехаевки посилал, для росправы з тыми козаками присилал, котрая по усправедливленю ся незавагом до в. мсти повернет. Тое в. мсти наменивши, Гсду Бгу поручаем.

З Батурина 14 ноеврия 1676 року.

В. мсти во всем зычливый приятел Иван Самойлович, гетман Войска его црского величества Запор[озкого] рукою.

Супліку тую до в. мсти посылаем, которую прочитавши, присылай тую и челяд, жебы слушную о тях, яких нам дали справу и пи(...)* жадаем».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14072. Оригінал, завіреним підписом і печаткою. Запис на звороті: «Привезено до Сенчи 16 августа 1676»)

№ 28

1676-1677 рр. – Реєстр документів, що стосуються України.

«1676 г. июл. 27 № 9. Грамота к государю царю Феодору Алексіевичу от гетмана Самойловича, в коей уведомляя о турецких и и Дорошенковых на Россию замыслах, объявляет о расположении малороссийских войск по Дніпру противу их нападения и жалуется на полковника стародубовского Петра Рославца, приводившаго свой полк к непослушанию его, гетмана, и за то отставленного от уряду.

1677 г. мая 15 № 10. Отправление стряпчаго Василия Перкурова с жалованьем на Запорожье к атаману Ивану Сірку. Статейный его список и грамоты к государю царю Феодору Алексіевичу от гетмана Самойловича о Сіркові непостоянстві и преклонности его к туркам и татарам; о пожитках изменника стародубовского полковника Петра Рославца, о побеге брата его Ивана Рославца с Смоленск и о козаках, с той стороны в Малороссию выходящих, тут же и ответная государева к гетману по сим делам грамота.

1677 г. июн. 21, № 13. Список с грамоты к государю царю Феодору Алексіевичу от гетмана Самойловича уведомительной о роздаче охочим полкам в Чигирині 6 000 рублев, о строении городовом, о турецком предпріятии на российские города и о присылке к нему изменника Рославца животов.

1677 г. августа 11, № 20. Приезд в Москву войскового товарища Романа Книша с прошением гетманским о ссылке в Сибирь привезенных с ним изменников нежинского протопопа Семена Адашова и полковника стародубского Петра Рославца.

1677 г. ноября 7. № 32. Приезд в Москву гетманскаго гонца казака Данила Соболенича с грамотою к государю, коею благодаря за дозволение сделать в Путивле серебряных чехов сто пуд, обещае оные все употребить на жалованье малороссийскому войску, и доносит о посылке Ломиковского в Брянск и Трубчевск для отыскания пожитков изменника Петра Рославца, а товарища войскового Павла Михайлова в Смоленск для сыску из Почепа беглого Рославцева брата, о посылке к нему, государю об-

стоятельной реляции бывшего с турками под Чигирином сражения и о отправлении на кош к атаману с казаками гетманской его грамоты, с выговором за их к России недоброжелательство».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 58372. Машинописна копія)

№ 29

1677, травня 5. – Москва. – Уривок новини.

«[...] Już to mówią, jakoby Moskwa miała przejąć Doroszenków list, który pisał do Turków z Siewierza, już poddawszy się carowi j.mci [...]».

Переклад: «Вже кажуть, що московіти мали перехопити лист Дорошенка, котрого він писав до турків з Сівера, вже піддавшись цареві його мості».

(БЧ, ВР, од. зб. 175, арк. 204–205. Копія XVIII ст.)

№ 30

1677 р. – Могилев. – Уривок з новини.

«[...] W Ukrainie zadnieprskiej Doroszenko resydując pod Moskwą **revelavit** dziesięć półkowników na Siewierzu i listy ich pokazał, w których oni mu radzili, aby się carowi moskiewskiemu nie poddawał. Sądzone ich o to kozackim sądem i wszystkich rozstrzelano"[...]».

Переклад: «[...] В Україні задніпровській Дорошенко, знаходячись під московітами, **revelavit** десять полковників на Сівері і показав їхні листи, в котрих вони йому радили, щоб московському цареві не піддавався. За це їх судили козацьким судом і всіх розстріляли[...]

(БЧ, ВР, од. зб. 175, арк. 630. Копія XVIII ст.)

№ 31

1678, червня 13. – Львів. – Новина (регест)

«Мій козак приніс новини з Чигирина. В них йдеться про зміцнення оборонних споруд міста, про окоп в Бужині, про те, що козаки збираються в похід у Сосниці».

(БЧ, ВР, од. зб. 178, арк. 163–164. Копія кінця XVIII ст.)

№ 32

1678, вересня 19 (9). – Борзна. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавый приятелю пане полковнику комонный

Любо з немалою в. млсти самому и всем при в. мст. остаючому товариству трудно-ст зостае, за що и я болю сердцем, однак прошу и жадаю еще далі: попрацуйте сами и товариством, зостаючи в Переясловлю. И як Бг вист наставит поражат и пана полковника переясловского в промислах военных над неприятelmi. Мы тепер гонца одправи-лисмо до его црского пр[e]с[в]іт[лого] велич[ества], абы сие войска в Путивлю остаю те, яко дамо знати и рушали, где укажет з нашими войсками потреба. А и своим полкам указали міти готовост и если того указоватимет потреба, ораз роскажем рушати Лубен-скому, Прилуцкому, Миргородскому и сим, коло нас зостаючим. Тилко и повторе про-шу: старайтесь одвагою своею о (...) * языки, якое вперед у неприятелей міло бы быти намірение, и о всем нам часто давайте відомост. О которие повторе жадаючи, поручаем в сохранение Гсду Бгу.

[З Бор]зны септеврия д. 9 року 1678

В. мсти всего добра жизливый пр[ия]тел Иван Самойлович, гетман Войска его црско-го прес[в]іт[лого] велич[ества] Запор[озким]».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14088. Оригінал)

№ 33

1680, січня 12 (2). – Ромни. – Лист лубенського полковника Максима Ілляшенка до полковника Іллі Новицького.

«Мсці пане полковнику комонный, велце мні мсці пане и брате.

Скоро пан Конотоп до нас прибув, так зараз войта роменского з двома тысячами грошми раты роменское до в. мс. [...дня] вчорайшого виправилисмо, а пана сотника Ко-нотоп[а...] тих двохсот золотых задержалисмо в себ[е...]. То тие двісті золотих з Хору-жовки от его млсти [...], що час сподіваємося, бо умисного посланца послалисмо. [...]зут зараз умисним козаком до в. мстей одошлемо, а пан [...] не чекаючи отезду до

в. мс., за котрим вслід от[...]будет. Курінчане зас на товариство полку в. мс., ко[орые] били на станції, через писмо до нас скаржатся, же за [...] пшеничную и за рибу в тамошних людей грабежем побрали л[...], а що належало по указу добродія ясневельможного его млсти пана гетмана борошно все, яко их реестр опіваєт, з инши[ми] речами тому товариству вистатчыли. Которие и реестри в. м. [...] посилаю. Прето прошу велце в. мс., млс пана брата, роскажи [...] тому товариству тот грабіж курінчаном вернуты, за кото[рую] учиност естем готов в. мс. завдячити, яко зычливий в. мс., м. мс. пану, брату всего доброго пртел брат и рад служит Максим Иляшенко, полковник Войска его црско-го прсвіт[лого] влчства Запор[озского] лубенский.

З Ромна, ян[вара] 2 1680 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14184. Оригінал пошкоджений)

№ 34

1680, травня 26 (16). – Свято-Микільський Рихлівський монастир. – Лист ігумена Луки Григоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мні велце ласкавий мсци пне полковнику Войска его [црского] прсвітлого величества Запорозкого комонный, доброд[ію мой великий].

Писалем по килка разий писмо мое до в. мс., моего мс. пана, просячи на пра[здник] стого Николая, на которое жадного skutечного респонсу не одержалем, т[о] так розумію наша негодност, а в. мс. мс. пна забави военние то спра[вити] могли. Зачим тое блгоугодное Гспдв и Его угодником діло часу свое[го...] поволнійшого поветовати рач добродій мой покорне прошу. Под час бытности нашой в Батурині розних особ мовы до ушу в. мс. пана носилися, межи которими и я промовилем. На оние в. мс. мс. пан з ласки своей его милости пану и пастыру цугового білого коня дати приобецал. Зачим тепер по указу его пастирской милости и в пиленной моей потреб[і] в Чернігов о середі, даст ли Бг, виежжаю, тую вашу обетницу през мене его пастырской милости виполнити чи не можная бы. При котро[й...] ведлуг проможности моей от в. мс. мс. пана поклонитися могу. А на сей час з оним же моим поклоном в неотмінную любов и ласку в. мс. мс. пна полечаюся покорне и назавше зостаю в. мсці, моему мсцівому пну и [великому] доброд[ієві], всего доб[ра] зичливий слуга и уставичний б[гомалец] Лука Григориевич, [игумен, з братиею].

З мнстра сттля Хва Николая Рыхловского мсця мая 16 1680».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14552. Оригінал ушкоджений. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 85)

№ 35

1680, жовтня 15 (5). – Свято-Микільський Рихлівський монастир. – Лист ігумена Луки Григоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мні велце ласкавий мсци пне полковнику Войска его црского прсвітлого величества Запорозкого комонный, добродію мой великий.

Сими часи будучи в Коропі, зичилем собі видітися з в. мс., моим мсцивим паном, еднак же розние забави того мні заборонили, а найбарзій для того, же подобно в. мс. мс. пн. на маетности свой на тот час зоставал. Тепер през умисльное писмо мое низкий законний при уставичных молитвах в ласку в. мсти, моего мс. пна, залецивши п[о]клон, ознаймую, же тому недель з килка як писал до мене его милость отц архидиякон архипастирский з Чернігова, просячи як то недалеце [...] в. мс. мс. пна отлеглого, абы ся упомніл обетници, меновите о коня, котор[ого] в. мс. мсци пн. в Батурині под час битности пастирской до цуг приобецал дати. Ежели юж ест отосланный, а ежели ніт, теди на сем тижню конечно замисл до его пастирской милости поіхати мію, слушне бы оного през мене переслати, ежели на том воля в. мс. мс. пна будет. При той же оказії покорне в. мс., моего мс. пна, прошу: поневаж Леонтий Роганский, будучи у мнстру нашом, хвалился мні, же в. мс. мс. пн. оному драни сотец (?) три даровал и заліцал он же якобы над потребу у в. мс. еше драни ест, котрої нам барзо пиленно потреба. Рач з ласки своей панской яких сотен зо дві до містца стого дати. О которую то дран повторе покорне в. м., моего мс. пна, и великого добродія попросивши, а о обетницу, так пастирскую, як и убогого мнстра нашего, упомнівшися, тепер и назавше ласце в. мс., моего мс. пна и великого добродія, з вшелякою моею поволностью и уставичними убогими законными молитвами яко найпокорній полічаюся и зостаю в. мсці, моему мсцівому пну и великому

добродієві цале всего добра зич[ливий] слуга и уставичный бгомалец Лука Григориевич, игумен, з братиею.

З мнстра стля Хва Николая Пустинно-Рыхловского мсця октоврия 5 1680».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14285. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 48)

№ 36

1680, грудня 25 (15). – Лист Луки Григоровича, ігумена Свято-Микільського Рихлівського монастиря до полковника Іллі Новицького.

«Мні велце ласкавий мсци пне полковнику Войска его црского пресвітлого величества Запорозкого комонный, добродій мой великий.

За вшелякую показаную мні панскую любов велице в.мс. доброд. моему подяковавши, по обетницу на прудком часі посилаючи покорне в. в. мс. мс. пна прошу, жеби была отдана. А що в. мс. мс. пн казал до Лохвиці едним возом слати, рад бым то учинити, тилко ж як то пред святи братия, по послушаниях розіхалися, згола не маш ком. Азали з ласки в. мс. мс. пна тое по остатной дорозі отшукается, сторони панны побожні для ученя дітей в. мс. мс. пна по желанию в. мс. доброд. моего, якому устне мовил и тепер повторяючи: скоро тилко за поданою оказиею до госпожі игумені макошинской написати и о тое постаратися пишно обещаю. А на тот час з вшелякою моею поволностью ласце панской в. мс. доброд. моего неотмінной молитви мої залецивши сам себе вручаю и назавше застаю в. мс. моему мс. пну и великому доброд. всего добра зичливий слуга и уставичный богомолец

Лука Григориевич, игумен з братиею.

З мнстира Стля Хсва Николая Рыхловского мсця декаврия 15 1680».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14542. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 48)

№ 37

1681, січня 2 (1680, грудня 23). – Лист Луки Григоровича, ігумена Свято-Микільського Рихлівського монастиря до до полковника Іллі Новицького.

«Мні велце ласкавий мсци пане полковник Войска его цар[ского] прес[вітлого] велич[ества] Запорозкого комонный, добродію мой великий.

От Хрста Спасителя, в.мс., м. мс. пану и великому добродієві, весьпол з еї мсци панею в.мсціною и со всіми любящими тут на земли долгих літ и вшеляких щасливостей, а в нбі вічных роскошій заживати щире зычу. За отдане жита и пива в. мс. моему мс. пану и добродієві низко поклонившися, велице покорне дякую, тут же добродію мой упоминаюся о горілку, которую в. мс. мс. пан обіцал до обители стой и мні устне приказал, абым присыл по оную. Тепер добродію мой посланца своего посылаючи, упрошаю покорне, рач обітницу свою skutком исполнати. Затим ласці панской неотмінной себе з братиею моею, яко найпокорній вручаю, застаючи назавше в. мсці, моему мсци-вому пну и великому добродієві, добра зичливий слуга и уст[а]вичный богомоле[ц] Лука [Григориевич, игумен] з бр[атиею].

З монастира стля Хсва Николая Рыхловского декав. 23 1680 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14543. Оригінал)

№ 38

1681, січня 2 (1680, грудня 23). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до компанійського полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавий приятелю пане полковнику комонный.

Сты фалебными, которых дочекалисмы в. мс. повиншовавши, жадаем пишно, абысте за одебранем сего писаня зараз як (?) належит до полку зо всем прыготовавшис, в Батурин простовали. А от нас одебравши науку, до полку одіжте, поневаж того певная и пильная указывает потреба. О що и повторе в. мсти жадаючи, поручаю Гду Бгу.

З Батурина 25 декаврия вночы року 1680.

В. мсти во всем жичливый Иван Самойлович, гетман Войска его црского пр[есвітлого] в[ел]л[и]ч[е]ства Запор[озкого]».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14112. Оригінал, завірений підписом і печаткою)

№ 39

1681, березня 20 (10). – Ромни. – Лист роменського війта Романа Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пне польковнику комонний, мні велце мсци пне и добродію.

С повинности нашой товариству полку в. мс. мсці пна, в нас в Роменщині на станції застаючому, ведлу[г] належитой устави на кожного по копе до рук пна Зражевского далисмо. А счо часу в одбіраню грошей забавили не с причини недбалства пна Зражевского, толко за власним непоспіхом войтов наших сілких так нескоро она сумма стягнулася.

О том в. мс. мс. пану, до ознайменя подавши, застаю назавше в. мс. мс. пну и добродієві моему всего добра зичливий и до услуг поволний

Роман Федорович, войт міський ромен[ський], з бурмистри.

В Ромні 1681 марта 10 д.».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14582. Оригінал. Запис на звороті: «З Ромна 14 марта подано наскоро дат (...)»». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 48)

№ 40

1681, вересня 21 (11). – Кролевець (?). – Купча.

«Року Бжого 1681 септеврия 11 дня.

Перед нами Иваном Миколаевичем Маковским, сотником кролевецким, Романом Дубовиком, атаманом городовым, Аверкием Антоновичем, войтом, Григорием Мартиновичем и Петром Ивановичем, бурмистрами, персональне ставши пн. Захарий Иванович Голуб, чинил нам, зуполному вряду кролевецкому, оповедь, иж рожоному моему пну Костантому, бунчуковому войсковому енералному, продал за талярей сто четвертую заставку в млині горішнем подоловском от Дулі, тримаючую. Юж теди до того млина горішнего и до нижнего на ровчаку я, Захарий, жона и потомки мої не міюся и оны интересовати и жадних алтераций правных з едноутробним братом моім я сам, жона и потомки мої не повинны вщинати под зарукою совитою проданного млина на суд енералний варую, рожоному зас моему жоні и потомкам его вікуїсте владіти, уживати и кому хотіти тож продати и даровати волно им свое доброе. Що для документалнійшого свядецтва писмо сее до книг наших міських кролевецких казалисмы записати, що ест пред выш менованным урядом кролевецким и записано.

С подлінного запису читал сотенний кролевецкий писар Яким Мосціпанов».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 50477. Копія XVIII ст.)

№ 41

1681, вересня 21 (11). – Кролевець. –

Випис з кролевецьких міських книг, який містить у собі купчу.

«Року Бжого 1681 септеврия 11 д.

Перед нами, Иваном Миколаевичем Маковским, сотником кролевецким, Романом Дубовиком, атаманом городовым, Аверкием Антоновичем, войтом, Григорьем Мартыновичем и Петром Ивановичем, бурмистрами, персональне ставши пан Захарий Иванович Голуб, чинил нам, зуполному вряду кролевецкому, оповід, иж рожоному моему пну Костантому, бунчучному войсковому енералному, продал за талярей сто четвертую заставку в мльні горішнем подоловском от Дулі, тримаючую, юж теды до того млына горішнего и нижнего на ровчаку я, Захарий, жона и потомки мої не міюся и оны вічними часы интересовати и жадных алтераций правных з единоутробным братом моим я сам, жона и потомки мої не повинны вщинати под зарукою совитою проданного млына на суд енералний варую рожоному зас моему жоні и потомкам его вікуїсте владіти, ужывати и кому хотіти тож продати и даровати волно, як свое доброе. Що для документалнійшого свядецтва писмо сее до книг наших міських кролевецких казалисмо записати. Що ест пред звышменованным урядом кролевецким и записано.

Захарий Иванович Голуб.

А сей выпис з книг міських при печати міской ствердивши и выписавшы, дан до рук его млс п. Костантому Ивановичу Голубови, бунчучному войсковому енералному.

Иные особы духовного стану и свіцкого, при том записі будучые, до которого п. Захарий руку свою подписал и печатію своєю ствердил.

Тому ест свідомый честный гсдн отц Грыгорий Михайлович, презвитер храму стителя Хва Николая, намісник кролевецкий.

Другой честный Гсду отц Григорий Иванович, сценник Всемилоствого Спаса, передміский кролевецкий.

Павел Ведера, Максим Джумін, Сава Сокалский, Ярема Швец, Ведерин зят, значные жытелі кролевецкие.

Иван Миколаевич Маковский, сотник кролевецкий, рука власная.

Роман Дубовик, атаман городовой.

Аверкий Антович (!), войт кролевецкий.

Григорый Мартынович, Петро Иванович, бурмистры кролевецкие, пры подписі рук и печатю міскою писмо сее конфірмовали.

Петро Грыгориевич, писар на тот час будучый кролевецкий, тут подписал».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 50475. Оригінал, завірений печатками і підписом З. Голуба)

№ 42

1681, листопада 9 (жовтня 30). – Ромни. – Лист лубенського полковника Максима Ілляшенка до полковника Іллі Новицького.

«Мсці пане полковнику комонный, велце мні ласкавий пане брате.

Взглядом тых городков подніпровских уважилисмо[...] людом будет з долегливостю. Кгдыбы пана осавули во[...]ного самопятого сустентовали, о чом мы до в. мс. уже [...]с тыж[д]ен(?) як писалисмо з Михайловки. А же пан обозни[й] полковий в Ромен прибувши, мні ознаймил, же того пис[ма...] у в. мс. от нас не было. Которое не відаю старшина ро[менская] куды одослала. Теды повторяючы о том, жадаю в. мс. [...] рач в. мс. з Чыгрындуброви тих чотирох товариства от па[на] осавула зняты. Нехай на станцію оны идут в Лохвицу [...] тры, а в Глинско еден, а пану асавулови самом[у] з тых городков там на станціі нехай будет сустент от в. мс. До пана осавула от себе напишыте и мы [...] до всей старшины тамошное от себе пишемо. О тое в. мс. велце жадаючы, нашу братерскую засилаемо зичливыст яко в. мс., м. м. пану, зычливий всего доброго приятел и рад служит.

Максим Иляшенко, полковник Войска их црского] прес[вітлого] влчства Запор[озкого] лубенский.

З Ромна октоврия 1681 року».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 14181. Оригінал пошкоджений)

№ 43

1682, травня 29 (19). – Батурин. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавий пртелю пне полковнику комонный.

Пилно жадаем в. мс., абы скоро по отобраню сего листу ншого зараз к нам в Батурин прибувал, а отселя выправлены будете до полку своего для певных причин. О що и повторе пилно пилно жадаючы, зычим здоровья доброго в.мс.

З Батурина мая 19 року 1682

В. мсти зычливый приятел Иван Самойлович, гетман Войска его црского пр[есвітлого] в[ел]л[и]ч[е]ства Запор[озкого]».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 14127. Оригінал, завірений підписом і печаткою. Запис на звороті іншою рукою: «1682»)

№ 44

1683, лютого 23 (13). – Гадяч. – Лист гетьманіча Григорія Самойловича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Зычливый мні пртлю мсци пне Новицкий.

За присланне коней, жес в. мст не збороныл прислати, велце дякуем. Тылко ж назад оных к вам отсилаем, албо вім у мысли нашой не пришли затим же еден меншый утелен на передние ноги. Тут теж жада[ем] в. мсти: хтій не пре[по]мнить як будемо ехать в Батурин, взяти з собою коня своего гнідого на встріт наш в Ромен. О тое в. мсти жадаючы, звыклую мою засилаю приязнь и зостаю назавше онаго ж всего добра счиро зичливым пртлем и рад добра пртлем (?).

Дан з замку Гадяцкого февраля 13 1683 року.

Григорий Ивано[вич] гетманіч».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 14129. Оригінал, завірений підписом і печаткою. Запис на звороті іншою рукою: «От велмо(жного?)[...] з Гадяча»)

№ 45

1683, травня 26 (16). – Стародуб. – Лист наказного стародубського полковника Тимофія Олексійовича до полковника Іллі Новицького.

«Мсці пне полковнику комоньний, мні велце мсцівий пне и приятелю.

Здоровя доброго и всяких от всіх добр давши помислностей в.м., м. мс. пну упрейме міти зичу. Писмо добродія велможного его мл. пна полковника ншого стародубовского писаное до в. мс., м. мс. пана, через умисного козака моего посилаю по указу его панскому, не бавячи. Тое до ознайменя подавши, ласци в.м., м. м. пна, пилно мя полецаю

в. м., м. м. пну, всего добра зичливий пртель и рад служити Тимофій Алексіевич, от его мс. пана Симеона Івановича, гетманича, полковника Войска их црского прес[вітлого] вел[ячества] Запор[озкого] стародубовский, добродія моего, наказний.

3 Стародуба 16 мая 1683».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 14456. Автограф (?))

№ 46

1684, липня 17 (7). – Батурич. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавий приятелю пне полковнику комоньний.

Міючы мы, товариство полку в. мсти комонного охотницького, в нашем рейментарском респекті и хотячы яко людей згодных на великих гдрей ншых их црского прстлого влчства службу, а нам, реиментарові, на услугу и всей отчизні на зашит и оборону в дальшій час яко вірных и статечных заховати, посилаем грошовое дорочное уконтентованье през умыслного высланого ншого пана Ярему Андріевича, сотника батуринского, на каждого товариша по толку, як много ведлуг так рочных реестров доведетя. През которого высланого нашего посилаем и універсал в полку в. мсти, о сной же грошовой заплаті писаный, в яком истотне выражається, як похвала добрым, так и пересторога и особливая ласка нша. Который то наш універсал абы в голос был пред всіми читаный и що ся в нем пишет, абы был для латвого иншим зрозуменья витлумачен пилно в. мсти жадаючи, зычым доброго от Гсда Бга здоровья .

В. мсти зычливый приятел Иван Самойлович, гетман Войска их црского пр[есвітлого] влчства Запор[озкого].

3 Батурина июля 7 дня року 1684».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 14149. Оригінал. Запис іншою рукою: «3 Батурина под Волишиновку юля 12 д. 168 про заплату»)

№ 47

1683 (?), серпня 3 (липня 24). – Ромни. – Лист лубенського полковника Максима Ілляшенка до полковника Іллі Новицького.

«Мсці пне полковнику комоньний, мні велце мсці пне брате.

Сторони тоей справи Гордія, товариша полку в. мсти, м. м. пна, из паном обозним полку нашего Лубенского (о якой и в. мсть мсці пн. свідомі), ознаймуем, иж за виданнем од нас позви оние мененние особи на термін назначений до нас в Ромен пред прав[о] наше полковое станоли и не идучи в болшиє контроверсие з наказаня нашего, при битности другого товариша полку вашого я[...Ми]колая оного Гордія погодили и во всем згоду приняли. О том в. мсти мсці пну ознайомивши, афект братерско з[алецаю?] и застаю назавше в. мсти, м. м. пну, брат и во всем жичливий прия[тел] и брат Максим Ілляшенко, полковник Войск их црского пресвітлого влчства Запорозского лубенский.

В Ромні, июля 24 1683 (?) року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14189. Оригінал пошкоджений)

№ 48

1684, листопада 17 (7). – Батурич. –

Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького.

«Мой ласкавий приятелю, пане полковнику комоньний.

Сотника полку вашого з товариством, зводячи тут пред судом на очную ставку з сотником новомлынским, отпускаем назад до полку. А поневаж на сотника новомлинского перевелося, же веліл бити в звон на квалт, а еше под чаз ярмарку, теды не тылко от ла-

ски нашей и от уряду своего будет отдаленый, але и належитое понесет каранье. О чом в. мс. ознаймивши, зычим доброго притом здорovia.

З Батурина ноеврия 7 д. року 1684.

В. мс. зычливый приятел Иван Самойлович, гетман Войска их црского пр. влчства Запор.».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 14163. Оригінал. Іншою рукою: «Через сотника Ивана о справі его з новомлинским сотником у Снетині подан ноевр. 11 1684»)

№ 49

1685, березня 16 (6). – Прилуки. –

Лист архімандрита Євфимія до полковника Іллі Новицького.

«Мсці пане Новицкий, велце мні ласкавий мсці пане блгодітелю и доброд[ію].

Настатем свтой великой Четиридесятницы в. м. м. м. пана віншуючи, зичу вшей панской млсти, блгодітелеви моему и доброд[ія], оную пучину свтого Великого Посту в добром здоровю безгрішне при спасению дшевному препливши, страстем Гспдним поклонитис и самого світлого и тридневного Спсителява Воскресения радостно дочекати. Которую обітницу в. м., м. п. доброд[іи] мой, з ласки своей. а меновите коня приобецал мні, жеби благал Всемогущого Творца и Преблгословенную Дву Бцу, за умерлою панною вшу, небожщцу Софию. Теди упоминаючис оной обітницы у в. м., м. м. пана и доброд[ія], тепер посилаю чернца свого отца Кирияка и кгда од в. м., м. м. пана блгодітеля и доброд[ія], отримаю того обецаемого коня, то не толко за небожщцу панною вшу преставлщую рабу божию Софию, але и за доброе вше панское здорovie млитвами своїми Гда Бга и Пресвтую Бцу на сем місцу, яко теж и в мнастиру ншом млитствовать обецуючис, застаю завше яко и на сей час в. м., м. м. пану блгодітелеви и доброд[ію], всего добра зич[ливий] и богомолца уставичный Євфимия, архимандрит стой горы Афон м[она]с[тира] Зографского. Тут теж присилаю в. мці мало рижу и розинки на блгословение и своєї ласки не забывай (?), покорне прошу.

Дан с Прилуки марта 6 д. 1685 року».

Адреса: «Мні велце ласкавому мсці пану блгодітелю и добродієви его млсти пну Гелияшу Новицкому, полковникови Войска их црского прсвтлого влчства Запор[озкого] комонному, м. м. пану отдати».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 14113. Оригінал, підписаний автором)

№ 50

1685, березня 29 (19). – Нові Млини. – Лист новомлинського сотника Григорія Самійленка до Олександра Стрижевського.

«Мой ласкавий приятел, мосци пане Александер Стрижевский.

Взаемним способом в. м. увенеровавши, всіх добр и помешканя счастливого міти зычим и неотмінне прием. Счо стороны подданого панского писалес в. м. о уменьшенье викладу за проступком его низким Городиского о за спустошене ліса Гриценъкова, в котором зрадъливе поступючи, нецнотливе чинили в ден рубали, а вночи возили, такових годило би ся яко злодеев укарати, а не миловати. Прето, як он поведил в. мс., викладу много на нюм тилко самум упоминается, а на Городиском уволнил. То оний подданий панский обмилне в. м. мс. повідивал. Правда то ест, же много викладу тратил, затим, счо за упартостю их много подѣтрадииковалися о спустошенье. Тому не дивуйся в. мс. Одно на винного засилали шкод людей в ліс глядіти, то перва тратил много. Другое на вradі нашом утягаючи много ся правовали, а годити. О що жалоба ишла, споро не хотіли. А кгда пришло до попираня шкод ових, якие оглядане великим спустошенем, зволікали на других подданих панських там себе ж за побудкою неростропную яко за початко[м](?) своим до утрати привели. Еднак же, не поткавши Гриценъко, на иньших учинил з ними угоду на десяти копах, отриваючи свою половину, сей подданий панский за виступок свой тим способом шест золотих дал готових, а за остаток узичивши собі и ришту (?) в семи золотих лошака Гриценъкова до виспособления грошей вручил так, ижби не міл он, повідаючи при людех годних, до тижня семи золотих отдать Гриценъкови. Теди вічними часы коня упоминатися не хотіл, а Городиский також упросивши о свою половину, з викладом и шкодою на пяти копах и до двох недел зспособитися поднялся. Так сзя справа их точиласе, а не так, як сей человек говорил. Трудно нам присиловати албо угоду их переменить, бо нам латві (?) из Городиским до скарания, нижли с подданими панскими турьбуячися, в заводи ходити. Радибисмо на жаданье в. м.м.

пана тое учинити, тилко ж неспособнимо проступних тяжаров добрами своїми закла-
дати и не приохотимо шкодуючого.

При том освідчивши, отдаю мене приязни любовной в. мс., моему приятелеви всего
добра зичливий и рад служити

Григорий Самуйленко, сотник новомлынський.

3 Нових Млинов року 1685 марта 19».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14546. Оригінал)

№ 51

**1685, серпня 11 (1). – Ромни. – Лист лубенського писаря
Федора Васильовича до полковника (Іллі Новицького?).**

«Добродію мсці пане полковнику комонный.

Сей козак полку в. мстиного з листом их в. мс. мсци пана до его млсти пана полков-
ника нашого тут, в Ромен, вчера приехавшы, не застал в дому пана полковника и отехал
з пані полковниковою еще в середу 29 июл. до его мл. пана полковника гадяцкого на-
мистного, где посполу и его мл. отец протопопа роменский зостае, бо умисне его мл.
пан полковник гадяцкий старого нашого у маетност ку собі жадал, щоб где о чом в по-
требах своїх розговорыти. Бо оттол по указу добродійскому без мало в край староду-
бовский пан полковник гадяцкий чы не отідет. Оттол мы своего пана полковника сего
дня повороту сподіваючыся, велілимо сему козакови час збавити, а же кгда сей козак
почал тескнуты, убоячыся вашей уразы, що забавился и мы от него лист в. мстиного
принявшы, а начытавши в нем о такой мові безрозсудной сотника лубенского, що гу-
бою своєю якуос річ на гонор рейментарский плюскал и мы его почытаючы за небла-
годарного ласки панское, тот лист в. мстин принявшы, мы обіцуемо его мл. пану пол-
ковникови за приїздом отдаты. Подлуг якого так розумію, же п. сотникови будет безче-
стно, бо не тилко самому пану полковникови годится за тое его ганьты, але нам и мен-
шым належыт за такую его губу неугамаванную ганиты. А якие он слова на так висоце
гонор говорыл, рач в. мс. мсци пан список до его мл. пана полковника нашого вскорі пе-
реслаты, жебы віддал пан полковник ему еко слова на очы выкинуты. Бо он від[ат] пев-
не будет невинностю вимовлятыся. Покорне в. мс. о присланне того списку именем па-
на полковника велце прошу. Кгда ж его мл. пан полковник скоро прибудет з сеи доро-
ги, которого сподіваємося дня сего на ноч, албо завтра рано, то завтра по обіді на ноч з
его млстю виберемося до монастира лубенского и во всем в. мс. мсци пана его мл. Уві-
домит, а на сес час нызкий мой в. мс. уклон отдавши, зостаю в. мс. добродієви моему
уныжоний слуга Федор Василевич, полковий лубенський писар.

3 Ромна 1 август. 1685 року»

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14197. Автограф. Запис на звороті: «Од пана писаря полко-
вого лубенского з Ромна под Талалаювку 1 августа подано 1685»)

№ 52

**1685–1686. – Звіт про московське посольство
піддячого Микити Алексеєва та українського гінця Івана Лисиці (регест)**

Грамота царів Івана V і Петра I від 10.11. (30.10). 1685 р.

Скарги на ординців, які вчинили наскок на Полтаву і взяли великий полон.

Відписка посла до В. В. Голіцина 22(12). 12.1685 р. (з Батурина)

Я прибув у Батурина 5 грудня, 6 числа був у гетьмана Самойловича, а 7 числа послав
до Мазепи перекладача Аврама. 11 грудня до мене приїздив Мазепа. Я затримався в Ба-
турині, бо гетьман Самойлович буде писати до константинопольського патріарха; ду-
мають, кого послати зі мною. Були у Самойловича в Батурині запорожці. Мова йшла
про ординців.

Відписка посла до В.В. Голіцина 3.01.1686 (24.12.1685 р.) (з Батурина)

Були переговори з гетьманом, мова йшла про Кочубея. Самойлович хоче писати ли-
ста до кримського хана, користуючись оказією.

26 грудня треба виїхати з Батурина. З послом гетьман дав свого посланця «Лиси-
ченка» з трьома чоловіками.

Відписка посла до В.В. Голіцина 15(5).2.1686 р. (з Перекопу)

3 Переволочної виїхали на Січ. Перед Січчю нас зустрів осавул з 15 козаками з вій-
ськовим прапором. 16 січня прийшов до посла та «Івану Лисице». Рада в колі. Вій-

ськовий прапор з польським гербом (одноголовий орел). Посол передав лист щодо його пропуску і провідників, який прочитали в раді.

Були у хана і з ханською грамотою посол вирушив у Константинополь.

Лист Магмет-султана до Абу-Бекіра, в якому мова йшла про запорожців.

Лист патріарха Досифея до боярина.

(РДАДА, ф. 89, оп. 1, спр. 1685 р., арк. 60, 103, 105, 107, 109, 116, 143–145, 158.

Оригінал)

№ 53

1686 р. – Зі статейного списка

Микити Алексеева, московського посла до Османської імперії.

Влітку 1686 р. Олексій, повертаючись зі Стамбулу, взяв з собою визволених невільників, в т.ч. 322 українця («малороссийских городов»). Серед них зокрема були:

«[...]Казацких жен:

города Козелца Акулину Алексееву дочь Картаеву;

города Севска Марью Игнатьеву;

города Усмоня Авдотью Прохорову дочь Путивцову;

города Рылска Николаевского монастыря крестьянскую дочь Пелагею[...]

(Опубліковано в кн.: Ченцова В. Киевская митрополия. Между Константинополем и Москвой. 1686. – К., 2020. – С. 331)

№ 54

1686, лютого 26 (16). – Стародуб. – Акт розмежування земель стародубського полковника, гетьманича Якова Самойловича.

«Выписка з книги маистрату стародубовского.

Ияков Иванович, гетманич, полковник Войска их царского пресвітлого величества Запорожского стародубовский.

Пном обозному, суді, асаулови, сотникови полковим стародубовским, всему старшому и меншому полку нашего товариству, тудеж войтові стародубовскому со всіми маистратовими особами, и кому тьлько о том відати належатимет, сим нашим ознаймуем писанем, иж по килкокротне супликовали до нас всі зуполне громадою жители нижневские, подданные наши, прекладаючи скаргу на Михаила и Илию Рубцов, знатное полку нашего товариство, в тот способ, же якобы оные, не уважаючи на старые межи и предлы, в власные их, нижневцов, отчистие грунта, которые межами з курозновскими кгрунтами заходятся, втручаютя и просили нас неотступне овые подданные наши нижневцы, жебысмо на розграничене меж ними и Рубцами помененных грунтов от своего боку якого зослали члвка. Мы теды в том их досит чинячи прозбі, зсылалисмо к ним пна Павла Гудовича, товарища значного войскового, злецивши оному и приказавши подлуг самой слушности и стой правды, а особливе по зезнаню старых з околичных сюл людей. учинити розграничене и описати старые по давным рубежам копці, тны (?) и урочища, которое то розграничене так ся в собі мїет:

Року тысяча шестсот осмьдесят шестого мсця декаврия второго дня.

По указу самого велможного добродія, его млсти пна Иякова Ивановича, гетмановича, полковника Войска их црского пресвітлого величества Войска Запорожского стародубовского, за зсланем мене, Павла Гудовича, товарища войскового, для розграниченя грунтов меж Михаилом и Илиено Рубцами, значным войсковым товариством, и жителми села Нижнего для ліпшого узнаня и певнійшой відомости приказалем именем велможного милостивого добродія з околичных сюл знаючи[х] людей старых зобрати, и як было розграничене нижневских (грунтов – прим. копїста) перед тым з Рубцами абы завели и признали. Прибывши теды з села Чубкович Петро Дмитрович, атаман, Семен Григориєв, Леон Петрович, Костя Фоминич, Опанас Хомин, житель нижневский, Ларко Гаврилович, Иван Гаврилович, Алистрат Оноприєвич и Юрко Опанасович – круковці, и Влас Юркович, села Душкина старинець, всі едностайне пред священном нижневским по самой правді и истині обещали границу завести и показати. Взавши теды я всіх тых помененных людей з собою и зехавши на границу, почалем от шляху, идучого з Стародуба через Чубковичи до Ропска, знаков глядіти. Теды на правой стороні дуб над Вертиобками, на котором з одной сторона крыж вырубано, а з другой два рубежи старых давных видлісмо; от того недалеко другий дуб, на том з двох боков нарубано по три рубежи, над которими понову учинилем крыж. До которой границы Илия, Иван, Юрий,

Игнат Рубцы добровольно признали, же се прави аж от того дуба першого до Татарского шляху идеть граница; от того дуба лугом на сосні по три рубежи и з обох сторон понова криж, а от сосны до дуба златаного, ведле которого и пн Тимох едучи, на другом поновил, и от того на осичині три рубежи понова криж, потым на сосні три рубежи, з едного боку понова криж, от тоей сосны дві сосны вкупі, от шляху и понова криж от тых сосна, з обох сторон по три рубежи и криж понова. От тоей сосны близко шляху Татарского сосна, на которой три рубежи и криж понова. А зежджаючи з Татарского шляху на другой бок лугом частие по деревьям знаки, потым на сосні з обох сторон по три рубежи, на том же на лугу много частых знаков. На кургані и за курганом, на дубох двох знаки и понова криж. А от кургана, ведле Стародубовского гостинца в дубі знак и по той стороні на сосні за гостинцем стоячей, знак и понова криж. А кгдай далее знаков шукали, не нашли розграничєня, тєды старые люде, которые ходят отчины признали, же и перед тым як хожовали и по половині того кгрунта завели, до якого ж их зєзнаня и Рубцы призналися, угоду з собою приняли и вкупі обі стороны на розграничєне к новое ехали. Взавши тєды я от гостинца, з Истобок идучого до Стародубова, ведле дороги два дуба з едного корєня, на тых обох починивши знаки по три рубежи и криж от тых на дубі ж у Корнатого болота вверх три рубежи и на одном боку, а на другом – криж, от того сосна з пристоем великая, на той три рубежи и от того частие знаки по деревю чинили. А кгдай до называемого болота Олжинского пришли, тєды в концу на кривой сосні три рубежи вчинивши, через тое ж болото перешли и по другой стороні сосна, в той знак три рубежи вчинили, а близко тоей ж на другой три рубежи вчинивши, шли аж до Сновы реки, частые по деревю, яких есть тому обычай, чинячи знаки. А в конці границі над Сновю на сосні великой, при которой лежит вывертена, вчинивши знак и в другой близко оной же вчинивши три рубежи на сосні, просто в Снову реку до Нижнего отехали. Где тєды яко обі стороны тым контентуючися, розграничєнем в злагоді з грунтов помененных зишли, так я до высокого велможного добродія уваги и особливого его панского разсмотрєния всіх помененных грунтов розграничєня знаки и урочища тут выражаю. Писан на границі Нижневской и Курозновской, року, мєся и дня вышписанного.

Мы, тєды тое его, пна Павла Гудовича, на обі стороны непохибное, а иле по зєзнанню старых людеу учинєнное розграничєне, яко за слушность уважалисмо, а звлача же и сами прєрєчєные Рубцы доброхотне до того розєзду призналися, так сим нашим ствержаючи писмом, варуем и приказуем, жебы в потомние часы обі стороны так сами межи собою, яко и правных жадных заводов, мимо описанную тут границу, не важилися чинити. А мєли бы которая сторона, меновите з Рубцов, якую ж колвєк о том вчиняти алтеркацию, таковая неотпустне до скарбу войскового золотых тысячу маєт заплатити вины, на що для липшой моцы и в потомние часы твердости и сєє наше писанє з подписом руки и притисненєм печати обоим сторонам выдалисмо. В Стародубові 16 дня декаврия 1686 року, з которых и сєй экстракт нынїшнего 1726 году выписавши гєнваря 12 дня при печати и подписом рук урядовых сторні того потребуючей есть выдан. Писан на майстраті стародубовском.

На подлинном экстракті подписано тако:

По повелєнию Исака Иаковлевича, бурмистра и войтовский уряд содержащаго вмєсто него я, Андрей Себастианский, подписок майстрату стародубовского, подписался.

Бурмистр майстратовий стародубовский Александр Злотников.

Антон Коменок, райца майстрату стародубовского.

Фома Иовлев, лавник майстрату стародубовского.

На том же экстракті печать майстрату стародубовского приложена.

К сєй копии розграничєня я, Андрей Миклашевский, товариш бунчуковый, руку приложил, а подлинние к сєбє принял».

(IP НБУВ, ф. II, спр. 18398. Копія кінця XIX ст. Запис наприкінці документа: «Библиотека университета св. Владимира, рукописи А.М. Лазаревского»)

№ 55

1686, липня 10 (червня 30). – Мглин. – Купча.

«1686 року мєся июня 30 числа.

Перед урядом Иваном Паламаренком, атаманом городовым, наказным сотником мглинским, Осипом Вакулєнком, войтом, при людех на тот час при том будучих: Андрию Глупце, городничом, Феодору Помазу, Авдїю, шафару мїском, и при Тарасу Заяцу я, Васко Кондратович, мелник, ставши очевисто освїдчаю и добровольно признаю, жєм

част свою третью мелницкую, не пенную и нікому не заведенную, у млину, под городом на Судинце ріце стоячом, у вічност пану Ивану Феодоровичу Есимонтовскому сполно за сорок коп и шест коп продав и в держание спокойное подаючи, оной третьей части мелниковой у том пруді вічними часи зрікаюся, упевняючи то я, Васко Кондратович, же я сам, так жона моя, діти мої, приятелі близкії и далньї у тую част мелницкую в том пруду жадного уступу не маем и міти юж не будем, тилко пан Иван Феодорович Есимонтовский, жона и діти его у том пруді тоєю частью мелницкою волно мает владіти, пожитковати, кому хотя продати и даровати, ствержаючи то писмом, которое для певности в потомние часи з подписанием моеї руки и выш менованных особ при печати урядовой ему, пану Ивану Феодоровичу Есимонтовскому, во Мглині на уряді я, Васко Кондратович, подав року и дня выш менованого.

Иван Кондратович Паламаренко атаман городовий, наказный сотник мглинский, для відома [...на] писмі подписую.

Васко Кондратович упросивши, подписую мою руку.

Осип Вакуленко, войт, подписую.

Андрій Глупка, городнычый, подписую.

Авдій, шафар міський, Федор Помаз, Тарас Заяц, прошенїї о подпис и при том будучи подписуемся.

Миколай Семионович Подгурский, сотні Мглинской писар, на сем писмі для певности подписуюс.

Запис на звороті тією ж рукою: «Под тим же прудом обапол річки до тоєи же части мелницкой належную, ему, пану Ивану Феодоровичу Есимонтовскому, у вічност продавши, признаю».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 52446. Оригінал, завірений підписами і печаткою)

№ 56

1686, вересня 23 (13). – Стародуб (?). – Рішення в конфліктній справі стародубського полкового судді Самійла Івановича Колничого.

«Року 1686 мсця септеврия 13 числа.

За злеценем мні велможного его млсти пна Якова Івановича, гетманича, полковника Войска его црского пресвітлаго влчства Запорозкого стародубовского, пна и добродія моего, при поданной его пнской млсти от жителей села Ивантенок и села Задубеня супліки справы о свої власній грунтя, неслушним способом от жителей села Жукова завладініе, ставши очевисто передо мною, Самойлом Івановичом, судією полковим стародубовским, тиеж села Ивантиенок и Задубеня жителі покладали копию з оригуналу декрету собі от небожчика Ивана Плотника, бывшего полковника стародубовского, на оние грунтя виданого, списаную. З которой копії вичиталем, же старинци два з села Котлякова: один Сергій Іванович, а другий Прокоп Іванович от тогож небожчика Ивана Плотника, полковника стародубовского, бывшего уряду висланнымы Яном Віцким, товаришем войсковым, Ол[е]ксіем Максимовичом, мещанином стародубовским, границу селу Ивантионкам и и селу Задубеню от села Жукова старими знаками признали и отвели, почавши от реки Ивантионскої, Бойни называемой, в лісок Уколок, а з ліска Уколка у Синії лози, а з Синіх лоз у Крутий лог, а с Крутого логу у реку Дубну упалы и там конец оной границі тие ж менение старинци положили и учинили. Мы, суд, по виразном велможного его млс. пана полковника стародубовского росказаню, оние грунтя при селу Ивантионках и при селу Задубею подлук виш менених старинцов призналя, цалке и ненарушне заховуем и ім тие грунтя з таким варунком приворочаем: если бы от сего часу жителі села Жукова сміли и важилися, жителей села Ивантиенок и села Задубеня оние грунтя до якого колвек суду и права потягати и позивати, неотпустне мают до шкатули войсковой вини тысячу золотих заплатити. Що для ліпшой моци и твердості потребуемой стороні, то ест селу Ивантионкам и селу Задубеню, сее мое писане при печати з подписом руки моеї даю.

Писан в Стародубі року, мсця и дня выш писанного. По написаню сеей справы позволяем селу Ивантионках и селу Задубеню сее старое ограничение тими ж старими знаками при людях посторонних поновиты.

Самойло Іванович, судя полку Стародубовского».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 18403. Тогочасна копія. Наприкінці документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати полковъника гегъманская»)

№ 57–58
1687, вересня 21(11). – Глухів. – Купча.

«Року 1687 мсця септеврия 11 дня

Передо мною Василием Феодоровичем, сотником глуховским, Войска их црского прес. вел. Запорозкого, Алексіем Михайловичем Туранским, городовим атаманом, Герасимом Тимофіевичем, войтом, Демяном Ивановичем, Яремою Михайловичем, бурми-страми, инных людей зацных товариства войскового и меццан при том немало было.

Постановившиися очевисто перед нами, урадом, Стефан Шмы[н], обывател села Полошкова, сознавал явне, ясне и доброволне, мовячи таковым словом, иж панове урад продадем плец свой з хатою з огородом и з двома садками и з гаем власний мой, ни в чом никому не пенний и не заведений, лежачий на селі Полошкові, межею од Ивана Маджути, а з другой стороны межа улицею од Андрія Соплі, за готовую суму золотих сто. Продадем пну Кондрату Филиповичу Грідяці, козаку и обивателю глуховскому, ему самому, жоні и дітям его у вічност и в спокойное держане. Волно ему, пану Грідяці, сюю куплю свою дат, дарова, зміняти, на церков ликговат и як хотя диспонуват. А я юж, Стефан, в тую помянутого продажного пляцу отдаляю самого себе, жону и діти мої приятелей близких и далеких, жебы ништо не важился юж пана Грідяку за тую мою продаж турбовати, для чого и рукоданной сее письмо мое пану Грідяці даю, при звыклой печати урадовой и з подписом руки писарской.

Діялося в Глухові року и дня вышей написанного.

Гаврил Ясликовский, писар глуховский, рукою»

Запис на звороті: «От Стефана Шмина, жителя полошковского, на плец з двором, садами в селі Полошкові пну Грудяці».

(ІР НБУВ, ф. I, спр. 50485. Оригінал, завірений печаткою)

№ 59
1688, серпня 22 (12). – Табір в Самарі. –

Лист охочокомонного полковника Іллі Новицького до дружини Меланії.

«Меланія, милая пні, малжонка моя.

Всегда от Гсда Бга в. мс. купно з мильми діточками нашыми здравия тілесного и дшевного спсения при зичливых сукцессах зычачи ознаймуем, иж писалисми в сей оказії в Снітин, приказуючи Есифови гспдрства порадне держат и в пилности знайдоватися. А найбарзий о сінах и пашні бы в непогодные сие часы дочжевые не наробил гною. Проше и вас, пані моя, напишите од себе до Корнія в Нехаевку, приказуючи оному бы так же во всяких гспдрских порадках знайдовался, сіна й пашні в погоду бы попорад(...)* за недогляд не понесл кошът уцербку, але як найліпшей обо всем нехай стараня прикладает. О овощы приказовал, меновите о вишнях и яблоках, жебы порожне знял и в Короді повидел, давши жыдовьца на нашу потребу уробил и о вшеляких порадках написавши, през кого колвек в Нехаевку пошліте и довідавшися там обо всем як ся поводит, спитавшы так нехаевское, яко и снітинское, гспдрей наших в прислугах діло до нас в. мс. през Леска присилайте, жадаем. При том Всемилоствому Гсдвн в сохранение поручаючи, естем найжичлившым малжонком.

Дан з табору з Самары август[та] 12 року 1688.

Гелияш Новицкий, полковник комонний».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14610. Оригінал, підписаний Новицьким. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 48.; З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 52)

№ 60
1688, грудня (листопада 21). – Нехаївка. – Купча.

«Року 1688 місяця ноемврия 21 дня.

Пред нами, атаманом Ефимом Городищенком и Семеном, войтом нехаевским, и при них людех зацных, на тот час будучих, ставши очевисте Марко Любасенко, сознал явне и ясне и доброволне, без вшелякого жадного примушення, иж я продадем двор свой власный и зо всіми грунтами, с полем и сіножатями и з лісом, так и сад, стоячий при дворі и з огородом славетно урожноному его млсти пану Илияшу Новицкому, пну полковнику Войска их царского пресвітлого величества Запорожского комоннному, за певную суму за сто и шестьдесят золотих. А оные грунты нікому не заведенние, не пенние, але яко

дідиство свое власное продадем вічними часы пану Илии Новицкому и жоні его и потомков их, не зоставуючи собі жадного вступу до права так самому мні, яко и жоні моеї и дітям, так теж и кривним моим, близким и далеким. Теди вольно яко своим добром владіти и пожитки мати з оных ґрунтов и меновите во всіх руках трех поля міет бити: первие под Рожественном три ниві, у середней руці чотири, под напотом дві сіножаті, одна, стоячая обок Игнатови Пасюкові, другая посполу из Василем Гордіенком, стоячая на оболоні, ліс так теж, стоячий обок Петрова Повгаракова, что в оние 3 ґрунта не повин ніхто утручатися. А гдибы кто міл тие ґрунты обозватись, теди повин я сам от того очищаты во всем. На що для ліпшой віры и певности свідомной я, Марко Любас, даю сие письмо пну Илии Новицкому, пану полковникові коммонному, при безъвыклости (?) належитой.

Писан в Нехаевці року и дня вышеписанного».

(ІР НБУВ, ф. 201, спр. 72. Копія кінця ХІХ ст. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (ХVІІ–ХVІІІ ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 52–53)

№ 61

1689, лютого 26 (16). – Стародуб. – Купча.

«Року тысяча шестсот осмьдесят девятого мсця февраля шестогонадцят дня.

Передо мною, Тимофіем Алексіевичом, полковником Войска их црского прес[вітлаго] влчства Запорозского стародубовским, ставъши очевисто Дороха Гучонок, житель Буди Рохмановское, ясне и доброволне признал, иж кгрунт свой пахатний власний, никому ни в чом незаведенний и не пенний, з синожатми и з сноповщиною, з двором, з будиньком, з гумном, з огородом, в той же Буді найдуючийся, за певную суму грошей, то ест за шистнадцять коп литовских доброй монети, пну Василю Михайловичу, товаришови войсковому, жителеви села Борознина, на вічност продал и пустил от которого то кгрунту всего, пахатного и синожатного, он, Дороха Гучонок, себе самого, жону дітей, близких и далеких кривних своих в вічніе и в неотзовние часы видидичует и отдаляет. Волно ему, Василю Михайловичу, оний кгрунт, яко свой власний, кому хотя дати, продати, даровати, заменяти и на який хотя свой пожиток обернути. Счо для ліпшої моци и твердости сее доброволное Дороха Гучонка продажное признание потребуемой стороны, то ест, Василю, при печати з подписом руки моеї даю.

Писан в Стародубі року, мсця и дня вижей писанного.

Их црского прес[вітлого] влчства Войска Запорозского полковник Тимофій Алексіевич. М. П.

(С подлинника)».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 18432. Копія кінця ХІХ ст. Зверху документу запис копіїста: «Купчая, совершенная перед полковником Тимофеем Алексеевичем, на продажу Дорохом Гучонком, жителем Буды Рохмановской, ґрунта Василю Михайловичу, товарищу войсковому, жителю с. Борознина, за 16 коп 16 февраля 1689 года». Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (ХVІІ–ХVІІІ ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 85–86)

№ 62

1689, лютого 28 (18). – Кролевець. – Купча.

«Року Бжого 1689 февраля осмнацятого дня выпис з книг міских войтовских кролевецких.

Перед нами Иваном Миколаевичом Маковским, сотником кролевецким, Иваном Макариевичом, атаманом городовым, Григорием Мартиновичом, войтом кролевецким, Алексіем Артемовичом и Семеном Аксентиевичом, бурмиистрами, ставши персональне уцтивый Федор Михайлович, мелник и старинный жител дубовицкий, козак сотні нашой Кролевецкое обополне з Григорием, сином своим, чынил оповід, иж свое займище, приличное на млинок, зовемое Проросл, на реці Ретику, продал за зуполную сумму сто коп его млсти пану Василю Кочубееви, писарови Войска их црского прсвтлого влчства Запорозского енералному. Которую сумму з рук своих в дому сотником, при звышменованных особ Петро Михайлович Митенко, атаман села Быстрика на тот час бывший, истотне отличыл и отдал до рук Григориеви, мелниченкови дубовицкому. При отобраню тоей суммы вічне выреклся Федор Михайлович з Григорием, сином своим, из Захарию, Семеном и Никитою, синами своими, же юж звыш описанную особу енералную

за тое проданное займище не міють турбовати, назад отступовати и до жадного суду и права притягати под закладом вини советое суммы на суд енеральный варуем, а на уряд наш королевский золотих сто покладаем. Прето его млсти пану писарови войсковому енеральному, на том предреченном займищи волно им на своем власном млин построити, греблю укрепити и тым купным кгрунтом ему самому, жоні и потомком его, вічне владіти, спокойне уживати и кому хотіти дати, продати и даровати, волно. Що для документалнійшого свідочтва при сей купчой на одпор Захария Голуба декрет правный при печати міской отдал до рук Григория Мелниченка [...]».

(НМІУ. Експозиція. Оригінал без кінця)

№ 63

1689, квітня 17(7). – Лубни. –

Лист городского отамана Федора Григоровича до Ірини Новицької.

«Мсцва пні полковникова, нам велце мсва пні и добродійко.

Дочеканем свят фалебных поздоровляю в. мсти мсцвую пною, которие жичу добре здорово отпровадивши и сим (?) подобных долголітне при вшеляких щасливостех веспол з его млстю добродієм нашим дочекивати. А при том ознаймую в. мсти, моей мсцвой пне, же пн. Иосиф Тарасенко з Нежина прибувши к Лубням, жадал мене о тое, абым сии два луки честно казал в Лохвиццо до в. мсти, моей мсцвой пне, одослати. Которие натыхміст ис тятивами, обвиненые прядивом скруз, до в. мсти добродійкі (!) мое (!) посылаю и о респонс покорне прошу, жебы вцали до рук в. мсти моей мсцвой пне дошли. А за тым найниший поклон в. мсти, моей мсцвой пне, засылаю яко в. мсти, моей мсцвой пне, зичливый добра всего и слуга уніжоный Федяй Григорович, атаман город[о]в[ий].

3 Лубен д. 7 апріл[я] 1689».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14597. Оригінал. Запис на звороті: «Ей млсти пне Ірині Гелиашовой Новицької, полковниковой нашей, велце мсцвой ане и добродійце, покорне належит». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 53)

№ 64

1689 вересня 13 (3). – Москва. – Жалування грамота царів Петра I, Івана V (регест).

«Копия з подлинной грамоти их црского величества.

Бжиною млстию (далі йде царський титул – Ю.М., І.Т.) пожаловали конотопского сотника Федора Кандибу, повелели ему дать сию нашу [...] жалованную грамоту на село Куриловку и на слободу Кандибовскую. Для того прошлого от создания мира 7197 (1689-Ю.М., І.Т.) году бил челом нам(...) он, Федор, что в прошлех годех служил он отцу нашему [...] Алексею Михайловичу[...] и брату нашему[...] Феодору Алексеевичу [...], также и нам[...] служит, не щадя головы своей, против неприятелей крста стога в в Чигринских и в иных во многих, также и в прошлех во 195-м и во 197-м (1687 и 1689 – Ю.М., І.Т.) годех во обоих Крымских походах бил и за сие ево служби [...] гетман Иван Стефанович Мазепа дал ему, Федору, в Прилуцком полку село Куриловку до слободу Кандибовскую, а [...] наше величество [...] – сею ншу[...] жалованную грамоту [...] в [...] Москве [...] 7198 мця сентевря 3 дня [...]».

(ІР НБУВ, ф. I, № 57826. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 86)

№ 64а

1689, серпня 12 (2). – Слідство по конфліктній справі (регест).

«Року Бжого тысяча шестсот осмдесят девятого, мсця августа, второго дня.

По указу пресвітлійших и державнійших великих гсдрей, царей и великих князей Иоанна Алексіевича и великой гсдрні блговірной царевни и великой княжни Софии Алексіевни, всея Великия и Малия Росии самодержцев их царского пресвітлого величества Войска Запорожского обоих сторон Днепра гетмана ясневелможного его млсти пна Иоана Стефановича Мазепа за зсланием от его велможности в ключ Глуховский и Новгородский от розних селян в сусідстві кривді и шкод в пущах ведлуг жалоб их на суппликах

(ІР НБУВ, ф. II, № 18891. Копія)

1689, вересня 16 (6). – Батурина. –

Лист Івана Ломиковського до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Мні велце мсці пне полковнику охочокомонний, мой велце мсці пне приятелю, любий куме и брате.

Репортуючи повторному до мене в. м. мст. пна писаню, рад былем певного (?) о щасливом и помисльном з Москви ясневелможного добродія, его млсти пна гетмана, повороті, в.м.м. пна упевнити відомостю, толко ж еще и сам на сей час не маю відомости, якого дни виехал и для того послалем сего дня умисльного козака в Сівск для подлинной відомости. И за тоєю оказиею пишучи, лист в. м. м. пну з инними листами до ясневелмож[ного] добродія послалем. Прето скоро одержу відомост о добродійском з Москви виезді, и в. м. м. пну переслати оную не запомню. За сим тобі друг мой, Илля Федорович, много чолом бью.

З Батурина 6 д. септемвр. 1689 року.

В.м.м. пну зичливий приятел, кум, брат и слуга.

Их црского пресвітлого велич. столник Войска Запороз хоружий енер[алний] И. Ломиковский.

Их мил. паном полковником конно и пішоохочим, моим мсці паном и браті зичливи мой засилаю уклон».

Адреса: «Их царского пресвітлого влчства Войска Запорозкого полковникови охочокомонному, его млсти пну Илиі Новицкому, моему велце мсцивому пну приятелеви любому кумовии братови».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 13963. Оригінал)

1689, жовтня 10 (вересня 30). – Батурина. –

Лист Івана Ломиковського до охочоконного полковника Іллі Новицького.

«Мсци пне полковник комонний, мой велце мсци пне куме и притлю.

Во свідителство неложное лист пна сотника глуховского о щасливом ясневелможного добродія его млсти пна гетмана тридцатого дня септеврия в Сівск прибытя до мене писаный, посылаю до в. м., м. м. пна, и ознаймую же конечно того понеделкового дня его милост добродій там, в Сівску, обід кушати изволил. А я на стрічу для отданя належитого моего служебничого поклону ясневелможному добродієви своему того ж моменту, скоро мене зайшла такая відомост, до Глухова виезджу и за приездом моим и обаченем ся готов естем всі в. м., м. м. пнства, долегливости ясневелможному добродієви устне предложити. Що декларуючи, застаю в.м., м. м. пна зичливым пртелем и слугою.

Их црского пресвітлого велич[ества] столник Войска Запор[озкого] хоруж[ий] енералний И. Ломиковский.

З Батурина септеврия 30 року 1689».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 13960 і 14938. Оригінал)

1690, березня 1 (лютого 19). – Лукомль. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Их црского пресвітлого велчства Войска Запорозкого мсці пане полковнику комонний, мні велце мсцівий пне и добродію

По указу ясневелможного его милости добродія пана гетмана з сотнею моею и з совокупленими при мні сотнями засейскими Кролевецкою, Воронизкою, Короповскою и Янполскою прибылем сегодня февраля 19 до містечка Лукомля, а спешачися за полком в. мс. мс. пана тилко обід скушавши, на ноч до Горошина виедем. Де просим в. мс. м. пна и добродія хтійте з милости своей нас з сотнями засейскими виждати и в яком містцу купитися до в. мс. мсці пана през посланных слуг(?) вскорі відомо дати. О подлинное ознаймение велце в. мс. мсці пана покорне просячи, добродійской себе полецем ласце и застаем в. м., м. мс. пна и добродія, во всем зычливиє слуги.

Василий Федорович, сотник глуховский, зо всіми сотнями засейскими.

З Лукомля февраля 19 1690 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14521. Оригінал)

№ 69

1690, березня 1(лютого 19). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсцивий пане полковнику комонний, мні велце мсцивий пане и добродію.

Яком вчорашнего дня писарем до в. мс., м. мс. пана, отзиваючися з поволностью мою, так и тепер з оною ж чинячи мой покорний до в. мс., м. мс. пана, отзов, просячи в том собі от в. мс., м. мс. пана, науки як мію до отпору неприятелского, если теж случай укажет, в поготовости зоставати: чи зо всім табором, чили з виборним товариством, як мні указ будет от в. мс., м. мс. пана, о том до боку в. мс., м. мс. пана, спешити, бо завчасу належит мні таковий порадок в сотні моеї по указу в. мс., м. мс. пана, учинити. О що и повторе покорне в. мс., м. мс. пана, просячи, ласкавой себе добродійской полецаю ласці, зостаючи назавше

В. мс., м. мс. пана и добродія, во всем зичливий найнижчий слуга

Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки февраля 19 1690 року».

З Ичня августа 21 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14513. Оригінал)

№ 70

1690, березня 2(лютого 20). – Ромни. – Лист слуги Новицького

Корнілія Васи́лієвича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Мні велце ласкавий мсці пане добродію мой.

Ознаймую в. мсці добродієві моему, ижем до Новгородка виїздив до отця архимандрита строни плитов и так его не застав в манастиру. Тилком застав отця намісника и как мовив отц намісник, же то ви на свою потребу, а не на панскую, ежели обачу писание од пана полковника, а од пана вашого то можна річ позволити, бо г[д]иж велце просим вашмосці рач вамсть прислати писание до отця архимандрита о причину, жебы позволил випустити плитов на потребу в. мсці. Зачим в. мсці пану кланяется громада подданий в. мсці яко добродієві своєму, иж не маш борошна за чим плитов випускати. Рач в. мст, люб прислати люб, и тут роскажіт дати. Ми особливе громада убогая в. мсці добродієві своєму кланяемся яко отцу своєму. Рачте вамсть над нами злітоватися, же не могут випустити двох плитов бо г[д]иж тепер Бог нас навів, жесмо иншии и од коней подпадали. Хотійте (?) в. мст над нами яко над поданими своїми злітоватися. Особливе, добродію, прошу присилайте в. мст якого козака для помочи гаченя гребель, бо г[д]иж (?) сам не увернуся. А при тим Господу Богу в. мсці яко добродія свого поручаю слуга и подножек вашмосці Корнилий Васи́лієвич.

1690 рок місяця фев[руаря] дня 20».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14587. Автограф (?). *Дописано на маргінесі іншою рукою: «зри ж(?) отцев возок маленький (...)* час (...)* возику (?) що ест горілку шинкарум як будете давати од семидесят золотих, потому що и сами дорого мієм»* Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 54).

№ 71

1693, лютого 28 (18). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсцивий пане полковнику комонний, мні велце мсци пане и добродію.

Рачиш в. мс., м. мс. пан до мене писати, виражаючи поважний указ ясневелможного его млсти добродія нашего пана гетмана, жебим з сотнею моею до отпору неприятелского бил готовим, где теж потреба укажет и указ в. мс., м. мс. пана, повелит яке розказане рейментарское з охотою рад виконяти, тилко міні вперед сего з Лубен принесен таковий указ ясневелможного добродія, жебим зоставал в містечку Веремієвци, зносячися писмами з в. м., м. мс. паном, о всяких відомостях, якож и в том універсалі рейментара его млсти неотмінне виражено, що в. мс., м. мс. пан, рачил до мене прислати о сотнях зась Батуринской и Ямпольской. Приказал бил его млсть добродій пан гетман, жеби во всем мні повиноватися ма[ют]. Тилко ж Ямпольскую его млсть пан полковник ніжинский до себе в Ирклев взял, а о Батуринской не знаю, где на сей час оборочается. О чом всем до его млсти пана полковника ніжинского сего дня опишуся.

При том застаю в. мс., м.мс. пана во всем зичливий приятел и поволный слуга Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки февраля 18 року 1693».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14536. Оригінал)

№ 72

1693, березня 1 (лютого 19). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсцывий пане полковнику комонний, мні велце мсцывий пане и добродію.

Яком вчорашнего дня писалем до в. мс., м. мс. пана, отзиваючися з поволностью моею, так и тепер з оною, чинячи мой покорный до в. мс., м. мс. пана, отзов, просячи в том собі от в. мс., м. мс. пана, науки як мію до отпору неприятельского, если того случай укажет, в поготовности zostавати: чи зо всім табором, чили з виборним з товариством; як мні указ будет от в. мс., м. мс. пана, о том до боку в. мс., м. мс. пана, спешити, бо завчасу належит мні таковий порадок в сотні моей по указу в. мс., м. мс. пана, учинити. О що и повторе покорне в. мс., м. мс. пана, просячи, ласкавой себе добродійской полецаю ласці, застаючи назавше

В. мс., м. мс. пана, и добродія во всем зичливий найнижший слуга Василий Федорович, сотник глуховский.

[З Вере]мієвки февраля 19 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14513. Оригінал)

№ 73

1693, березня 3 (лютого 21). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, мні велце мсцывый пне и добродію.

З преддверием Поста святого чотиридесятодневного в. мс., м. м. пна віншую, зичачи щасливе Пост свтый зкончити ораз и знати (?) (...) * от товариства сотні моее, на задніпрской сторожи остаючое, відомости мні доносятся, же блгодарит Бга тропи жадное от нахождения бесурманского не маеш, сеєю картою моею в. м. мс. пну доношу. И впред, що ся окажет от тоее ж сторожи, в. мс., м. м. пну и добродієви, з моее повинности не омешкаю відомо подати. При тым ласце я добродійской в. мс. м. пна полецивши, застаю завше в. м., мс. м. пна и добродія, во всем зичливым и унижоным слугою Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки 21 февраля 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14539. Оригінал)

№ 74

1693, березня 5 (лютого 23). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонний, велце мні мсцывый пане й добродію.

Подданный его милости пана Рубана асаулы полку в. м. м. пна, лялинский жител, знявшия з веремієвским пошлякованным зложем не по жонку приездил, але двуйночи приходили коней красти. А же за певно[ю] [ого]рожою кгда были зимани межи конми и приведени перед мене, велілем вибыти и тутешней старшині отпустити их, за которым поневаж громада лялинская беретя по листовном в. м. мс. пна росказаню кляч взятую вернути казалем. При том ласце ся добродійской полецаю и застаю в. м. мс. пна и добродія во всем зичливым и унижоним слугою Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки февраля 23 д. 1693 року.

Повозок хоч драбинчастый ежели быливаного (?) не зостанетя. Прошу в. мс. м. пна за що так денежно, яко и поволност моею завше готовим себе деклярую».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14488. Оригінал)

№ 75

1693, березня 8 (лютого 26). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, мні велце мсци пне и добродію.

Постом святой Чотиридесятници в. м., м. мс. пана и добродія, віншую. Дай Бже сию пучину збавенного Поста душеспасително кончити, спасителнья Хрста Бга нашего ра-

ны сердечне лобызати и з дочеканя триумфального фесту Воскресения Гсдня тішитися щиро зычу. Лыст его милости пна полковника ніжинского (Степана Забіли – Ю. М.), належнй в. м. мс. пну, скоро мні донесен, того ж часу умыслным моим посилаю в. м., м. мс. пану и добродієви и себе при том ховалой ласце добродійской полецаю, будучи завше

в. м., м. мс. пна и добродія, во всем зичливым и унижоним слугою Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки 26 февраля 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14537. Оригінал)

№ 76

1693, березня 12(2). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, мні велце мсцівьый пне и добродію.

О скаліченю товариства моее сотні дня вчорайшого сталом в селі Клижчинцах, маєтности в. м. мс. пна, через тамошного мірочника, хтілем я отозватися до в. мс., м. пна, з скаргою и тых скалічених з устним чоломъбыгем до в. мс., м. пна, послати. А же кгда одержалем лыст от в. мс., м. пна присланный, челомъбыгтие мерочника в. мс. м. пна обелганое на наше товариство, ложною своею скаргою и на единого товариша о таких шарпанинах, яко в листі в. мс. мсци пан виражаєте, не доведет и нікгда того не дочекает, бым я товариство сотні моее доущал до такое сваволі. Сам он плут мірочник, подбывши тамошных людей килкодесят члвка, галас вчинил в селі и ставши на греблі, едучих з сіном з тамтого боку Сулы коні и оружие в козаков пошарпали и многих покалічили, яких виділ посланный от в. мс. м. пна козак скалічених и устне в. мс. м. пну оповість при козаках наших на хуторі в. мс. м. пна и ногою не был жоден козак, так (?) свщеник за вязку сіна охромил вилами козака, заледво от рук его світ сей чи не пожегнает, [а] свщеникови и одну полушку наши козаки шкоды не учинили и тута, в Веремієвци, третя неделя як застаю з сотнею своею не обыдил нікто и едного (?) члвка и вперед жадных скарг не будет. А ту..вже за людзкость вашу блгдтелскую сміл кров (...)»* или рабование в маєтности в. мс. м. пна чинити (...)»* нехай звидит тому плуту мірочникови що на.. на мене в. мс. м. пну такую невинность от которой вперед Бг стережет мене такое напасти. Прошу теде в. мс. м. пне и добродію, веліте з (...)»* своее ограбление коні и оружие нашим козакам поворочати и приказати мірочникови, жебы козаков моих на греблю на засулие по сіна пускал и не [гра]был козаков, а свщеникови, если козак от рук его зомрет, за донесением моим его милости отцу протопопі не без турбации будет, что Посту святого не чтачи, покривавил невинне козака с подпомагающими тамошными людми, которим дай Бже за их неправдивое обелгание пред в. мс. м. паном так Пост свтый препроводити, а в. мс., м. м. пну и добродію, яко прияючим всего добра завше застаю

В. мс. м. пна во всем зичливым и унижоним слугою Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки марта 2 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 14534. Оригінал)

№ 77

1693, березня 16 (6). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, мні велце мсцівьый пане и добродію.

Росказанием его милости пана полковника ніжинского засегаючи відомости о войску, будучому в поході на той стороні Дніпра, поневаж в. мс., м. м. пан и добродій, держите сторожу свою в Переволочной и я умыслных моих козаков чотирох члвка до в. мс., м. пна и добродія моего, посилаю. Хтійте в., мс. м. м. пн и добродій, двох отпустит, если есть у в. мс., м. пна, о вишреченном войску якая відомость, а тых двох козаков задержати в Чигириндуброві до далшое відомости. Которую скоро завзявши, донесу его милости пану полковникові в Ирклієв. Покорне в той міре в. мс., м. м. пана и добродія, просячи, его ж мя ласце блгодітелской полецаю, будучи завше

В. м., м. мс. пана и добродія, во всем зичливым и унижоним слугою Василий Федорович, сотник глуховский.

З Веремієвки марта 6 1693 року.

Обітницю в. м., м. мс. пана и добродія, (...)» на що и суденце посилаю (...мало)* церкві вина не маеш».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14527. Оригінал)

№ 78

1693, березня 17 (7). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, мні велце мсцівий пне и добродію.

Взглядом справи межі товариством сотні моеє и клижчинським священником, міро-чником и з подпомагаючими им тамошними людми, дня оногдашнего сталой, по дири-гованном в. мс., м. пна и добродія писмі, людми моїми учорайшого дня мні донесенном, хтілем сего дня при пану подасаулови полку в. м. мс. пна подлуг иньквизиції указом в. мс. м. пна в том же селі Клижчинцах виведеной всіх товариства зобравши, доводне випитовати, многих винне и невинне скарати, даючи честь висланой от в. м. мс. пна и добродія особі. Которая особа, не давши мні жадного слова, сегодня отехал до в. мс. м. пна в Чигириндуброву. Почому велце жалуючи, что он, пан подасаул, не осмотрил ска-лічених товариства сотні моеє, з межі которих души тилко пилнуют, а жадного доводу о шарпаніні не винашло. О яком всем повожено и невинной турбації, нанесенной на карті моеї, не виражаючи з устною претендацією (!) товариша сотні моеї до в. мс., м. м. пна и добродія, посилаю з атаманом спаским. Хтій в. мс. м. пан по словесной их мові, повагою своею разсмотрівши скончити тот завод и плутним словам тамошнего клишчинского свщеника и инших не повіривши (?) ховати в прежней своей панской ла-сце, которой назавше себе полецаю, застаю

в. м., м. мс. пна и добродія, во всем зичливым и унижоним слугою Василий Федоро-вич, сотник глуховский.

З Веремієвки 7 марта 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14538. Оригінал)

№ 79

1693, березня 21 (11). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, мні велце мсцівий пане и добродію.

Сеей седмици сходячое второе неделі свтого Великого Посту в четверток рано лист его милости пана полковника нашего ніжинского, належный в. мс., м. пну, своими ко-заками послалем до в. м., м. мс. пана и добродія, в Чигириньдуброву. А же и по сее вре-мя відомости жадное од ных не мію, если оны, козаки, донесли лыст в. мс., м. пану, его милосты пана полковника ніжинского или оминувши в. мс. м. пана где поділися. Через сюю мою карту в. мс., м. м. пна и добродія, прошу себі ласкавого увідомленя и если ест у в. мс., м. пна, якая відомость о нашом войску з его млстю паном Палієм, где тепер оборочається, жебым его млсти пану полковникови донесл в Иркліев. В той міре ласка-вого увідомленя в. мс., м. м. пана и добродія, покорне просячи, его ж мя ласце блгоді-телской полецаю и застаю завше

В. мс., м. мс. пана и добродія, во всем зичливым и унижоним слугою Василий Федо-рович, сотник глуховский.

З Веремієвки марта 11 1693 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14524. Оригінал)

№ 80

1690, вересня (?) 18 (8). – Москва. –

Жалувана грамота царів Івана V і Петра I Юхиму Лизогубу (регест).

Царський титул.

У 1689 р. царям бив чолом Юхим Лизогуб. За його заслуги (Чигиринські походи та ін.) надаємо село Погребки під Глуховим, села Хижки і Кропивне в сотні Краснянсь-кій, з людьми, угіддями, млинами на р. Сейм під селом Озаричі, озеро Воронино.

(НМІУ ВР. № РД-20535. Оригінал, завірений печаткою)

№ 81
1690, грудня 22 (12). – Москва. –
Жалування грамота царів Івана V та Петра I (регест).

Ця грамота була дана грецькому єпископу Дамаскину, якою дозволялося раз у шість років приїжджати до Москви за допомогою для Успенського Зографського монастиря.

«А как они (ценці – Ю.М, І.Т.) приедут в наши царского величества малороссийские города и нашего царского величества подданому Войска Запорожского обоих сторон Днепра гетману Ивану Степановичу Мазепе и полковником, и иных чинов урядником, кому где ведать належит, нашего царского величества Малые России городам, пропускать ево, епископа, и старцов, и служек без всякого задержания».

(ІР НБУВ, ф. II, № 2315, арк. 4–7. Копія кінця XVIII ст.)

№ 82
1691, травня 1 (квітня 21). – Борзна. – Запис в міських книгах, який містить купчу.

«Випустошіне гаю его мл. п. пол[ковника] ніжинського Стефана Забіли од конашовцев Максименков.

Року тисяча шестот девятдесят первого місяця апріля 20 первого дня.

По розказанью добродія ншого, его мл. пна полковника ніжинського, мсцивого пна Стефана Петровича Забіли для нижей справи мененное ос(...)* подлуг отчистого гаю или притомного купного в суместо там же об меж Процика Світличного, конашовського жителя, лежачого. Мы, зосланые, Петро Макарович, атаман городовий, Андрей Шверня, хоружий сотенный, Васил Бакало, значный товариш, Федор Романович, писар міський, подлуг того же близко окопу старожитного, завладілого од килкодесять літ, в держаню міючое до самое Дочи болота без жадного уступу и шкоды ненарушне в цілости оставал. А тепер в том держаню лежитого гаю самоволне одважным уступом за свой власный менячи Максименьки небожчик Микита и Борис, жителе конашовские, завладівши и посідши (?), вперед самы уезлом (!) спустошенье вирубом чинили потайным акы крадежным способом. А потым на вируб с кляку Аньдрею Шверні, хоружому, витяты запродали. Его млсть пн. польковник ніжинский, узнавшись таковой шкоды и спустошения своего притомного власного гаю, здаючися на стороны старожитные люде подошлие в літех жителей конашовських, котрие добре свідомие тых кгрунътов и гаев кому од давных літ міли оставати и служили в поссессией кгда спольне з нами на тые містца выехали Иван Проценко, атаман конашовский, Иван, войт, з значными людми тамошними ж, то зараз постановившись Харко Набережный, будучи подешлих в літех, признавал, таким дукоментом (!), як еще, мовит, блаженной памяти отц Василий Красовський, протопопа борзенський, в держаню своем міл тот гай, а Харко на тот час в небожчика потопопі у опеці за дитину притомную оставал, на то, и нас зосланых виш мененных особ и конашовских старожитных жителей мененного Ивана, войта, Андрія Кушнера. Кгда по завоженю напрод оглядівши по тому и узнавши, кгда Харко Набережный и Борыс Максименко посідач гаю за ними ишли и нам знаки старовічные показовали, узявши од рову пнского и до окопу Процика Світличного, поміжника. Потому ж при знятю старожитных людей як куды нас заводили, туды и знаки накаяковали стятие на дереві. Там же при нас, висланых мененных, и конашовских жителей признаючи Борис и Никитиха Максименковая за визнанем людским, поневаж им неналежно было притомностью в держаню міти собі, так и тепер правом отдаляючися, не хотят оным завідовати и уступу міти, опроч часты своей там же близ гаю лежачого, домовляются що їм притомности належит; зась шкоды за вирубок часты немалой того гаю, оглядівши з тыми ж людми конашовскими спущаючися на их увагу, шацунок чинили якобы на коп осм, то еще на увагу пнскую здаючися тих уступъцов и посідачов яко недобрих обввинивши, до росправи слушнійшой до до книг міських записат велілисмо. Што есть и записано».

(ІР НБУВ, ф. I, № 50902. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 86)

№ 83

1692, серпня 24. – Москва. –

Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест).

Кочубей, козацький генеральний писар від гетьмана Мазепи втік до Криму. Йому кримський хан дав бунчук і він з татарами й запорозькими козаками пограбував кілька містечок і сіл коло ріки Орелі і захопивши людей й бидло, став коло Самари, а потім повернувся до Криму. Гадяцький полковник – «племінник Самойловича», засланий до Тобольська, куди був засланий його дядько Самойлович, котрий там і помер. Його сина також мають вислати на заслання. Кажуть, що чернець Салмонек після багатьох тортур вогнем і кнутом мають на подальші езекуції на розсуд відіслати до гетьмана Мазепи.

(ДА у Кракові. № Е. 91. Арк. 14–15. Копія польського історика першої половини XIX ст. А. Грабовського)

№ 84

1692, жовтня 13. – Москва. –

Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест).

Відомості з Білгорода-Дністровського та українських міст. Мова йде про наступ орди на чолі з калга-султаном і протидію військ Шереметєва та Мазепи. Пройшла чулка про смерть кримського хана на шляху в Угорщину, про Самойловича.

(ДА у Кракові. № Е. 91. Арк. 16–26. Копія польського історика першої половини XIX ст. А. Грабовського)

№ 84а

1692, жовтня 15. – Москва. –

Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест).

Мова йде про ситуацію в Корсунському старостві, про прислання туди козацьких військ, кривди, які чиняться в селі Драбівці (Drabowskiej) ротмістром Данилом, котрий командує понад 10 тисячі війська.

(ДА у Кракові. № Е. 91. С. 45–46. Копія польського історика першої половини XIX ст. А. Грабовського)

№ 85

1692, листопада 23. – Люблін. –

Лист Кириака Ісаровича до короля Яна III Собеського (регест).

«З наказу в. кор. мості я виїхав до гетьмана Мазепи, маючи листи від великого коронного гетьмана Яблоновського і прибув до Батурина напередодні Різдва Господня. Наступного дня в понеділок послав до мене Мазепа, щоб я публічно передав йому листи. Там була козацька й московська старшина. У вівторок знову запросив мене до себе Мазепа, цього разу на обід, де було лише четверо. Там мова йшла про Крим та Польщу. Відповідаючи на питання Мазепи, я сказав, що король і не думає про мир з Кримом. Другий пункт посольства був про послів до Криму, третій – про Бахчисарай. Говорилось і про Петрика. «Петрик, котрий був канцеляристом у пана Мазепи, забравши різні листи, котрі були писані від московських царів до обох гетьманів (великого й польного – Ю.М., І.Т.) і всі секрети, втік на Запорожжя. Там, на Запорожжю, кошовий зробив його писарем при своєму боці, Але коли п. Мазепа дізнався про нього, послав від себе до кошового, що той його схопив і прислав до Батурина з Запорожя. Там же кошовий наказав вдарити в барабани і мав вчинити на Запорожю раду про цього Петрика. Але Петрик довідавшись і не чекаючи ради, втік до різних замків і пішов до кримського хана і пакти, котрі Москва була вчинила, цей Петрик розірвав. Це певні речі...». Той татарський посол, котрий є у в.кор. мості, нібито був у Москві, а в Криму – московський посол. За кілька тижнів перед Різдом на Каланчаку збиралася орда вдарити на Україну, але козаки якимось довідалися і рушили всі полки, пильнуючи своїх кордонів. Сам хан вийшов з Петриком і послав, щоб козаки, які в Січі, їм піддалися. Вони ж не хотіли піддатися. Три дні штурмував їх хан з Петриком, але не могли взяти. Тоді вони пішли слободи, на різних місцях зібрали багато людей аж за Полтавою і зупинилися біля московських слобід. Неподалік Білгороду стоїть Шереметєв, а побачивши після Різдва, що не (...)*, послав до Полтави Гамалію, котрий є генеральним осавулом. А це для того, щоб Петрик не захопив Полтави і щоб вона не піддалася Петрику, як свавільний полк. Мазепа ру-

шив з Ніжинським полком до Лубен, взявши з собою 12 гармат і московського полковника, якого пильнує 400 московітів.

Милостивий пане, «у в. кор. м. було двоє козаків у Жовкві від Палія. Коли в. к. м. полкував у полі і вони були в полі, то кланялися в. к. м.; як тільки їх й.п. коронний гетьман і краківський каштелян відправив їх до Палія. Коли ж вони туди примчали, тієї ж години послав їх до Мазепи в Батурин. Їм були дані гроші для Палія і московські прапори послав з Батурина п. Мазепа, щоб в.к.м. знав, що Палій є зрадником в.к.м. і всієї Речі Посполитої. Палій тут, в землі в.к.м., залишається і годує своїх козаків, а сам чинить людям і шляхті великі труднощі, а служить іншій стороні. Дано йому кілька тисяч компанійців п. Мазепою і він пішов з військом у свою сторону, аж за Черкаси. Там їх постерегла орда, добре їх потрїпала, і він, втративши тисячу, або більше, пішов до Переяслава з частиною війська. На Москву не треба сподіватися в. к. м.», хоч би хто писав про війну проти орди, не треба тому давати віри, бо тепер вона має великі війни з Китаєм (Kitajem). Двоє лютеран було в Москві. З них один став християнином (!). Вони мали по книзі і цілих три дні провадили диспут у слободі Кукуй. Один казав, що невдовзі буде великий занепад Москви, що й цареві не буде, де дітись Це говорив лютеранин, а другий, який став християнином, казав, що не зараз це буде, але через рік або максимум через два. Казали, що з Божою поміччю й.к.м. польський має взяти московську столицю. Одна жінка чула їх триденний диспут і донесла на них московському полковнику. Їх кинули у в'язницю, кожного окремо, катували, але вони одностайно твердили, що буде великий занепад Москви. Тоді їх відвезли на Лобне місце, викопали два рови, налили смоли, наклали дрів та соломи і наказали їм признатися. Лютеранина кинули в яму і запалили. Другого обіцяли визволити, аби тільки відмовився від своїх слів. Той відповів: не відмовлюсь, буде столиці згуба. Тоді і його спалили. Про це сказала мені певна особа, яка була присутня при цьому. Я просив Мазепу, щоб послав боржників до Ніжина. Коли я приїхав, то за вісім тижнів чи більше переді мною вони поїхали до Криму. Я просив московітів про відправу, щоб повернутися назад. Мазепа прислав до мене військового писаря і генерального осавула, казав, що ніяк не може мене відправити. Я запитав: чому? Відповідь: я мав листи від великих сенаторів, тому не можу відправити і послав ці листи через свого покоєвого до московської старшини і чекаю звідти відомості. Сам Мазепа виїхав на війну, а мене залишив у Батурині, де я провів сім тижнів. Після реляції від Мазепи він прислав до мене секретно і гонець приїхав до мене опівночі. Посланець сказав, що мене представили як того, хто завжди залишається на королівському боці і знає про всі секрети. Тому прийшов лист від московської старшини, щоб мене затримали. Але ти не звертай уваги, я тебе скоро відправлю, бо вдруге послав до Москви і як прийде відповідь, я тебе відправлю. Перед моїм виїздом питалися: навіщо п. Кириак їде в Україну? Одна особа відповіла: щоб шпигувати у к.й.м. А писав про те, щоб мене затримали, московський резидент із Львова у Москву.

«Так Мазепу пильнують московіти, що не дозволяють йому й говорити з іноземцем».

Козак Данилко під Корсунем «осадив Драбівку, село й. к. м.», котрий забравши все з села і провіант, пішов за Дніпро до Мазепи. Коли Данилко був у Батурині, то прийшов до моєї господи, кажучи так «Тішуться (...)» поляки, що у нас Петрик вчинив бунти на Україні, але дасть Господь Бог, що ми його заспокоїмо». Буду мати досить війська від п. Мазепи і віддам за мою кривду пану гетьману, що наказав схопити моїх людей і мого родича. Додасть йому Мазепа людей, я ж за своє поміщуся, бо це не на їх, поляків, місцях я заснував собі село, а на московських і на кордоні, бо читав умови миру, а Драбівку пограбую. Такі погрози чинив Данилко, а я йому відповідав: «Кажеш бозна що, ліпше піди проспись».

Через день виникли великі заворушення через те, що бояться орди й поляків, щоб не об'єднались. Приїхавши до Львова, я питав про новини у певних купців, котрі сказали, що готуються великі турецькі війська як і до царяг».

(ДА у Кракові. № Е. 91. С. 67–78. Копія польського історика першої половини XIX ст. А. Грабовського)

№ 86

1692, листопада 24. – Москва. –

Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест).

Мова йде про ситуацію в Кам'янці-Подільському, Сороці, Криму. Калга-султан на чолі 40 тисяч виступив з Білгорода, а Мазепа – з України наступає на турецькі замки. За

наказом Мазепи чиняться кривди в Корсунському старостві, що суперечить мирному договору. Мазепи лише раз написав краківському каштеляну Станіславу Яблоновському начебто з табору, з полів поблизу Самари. Насправді ж він тоді був у Нових млинах. Мазепа писав, що відіславши з Говтви посольство до великого коронного гетьмана Станіслава Яблоновського, сам йшов з Гадяча.

(ДА у Кракові. № Е. 91. С. 27–38. Копія польського історика першої половини XIX ст. А. Грабовського)

№ 87

1692, листопада 24. – Москва. –

Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест).

Мова йде про кримського хана. З Батурина повернулися ті, котрі везли туди ченця Соломона (Sałomenka).

(ДА у Кракові. № Е. 91. С. 39–44. Копія польського історика першої половини XIX ст. А. Грабовського)

№ 88

1693, березня 1 (лютого 19). – Нехаївка (?). – Розгляд кримінальної справи.

«Року 1693 мсця февруария 19 числа.

Перед нами, Гаврилом Плющегою, войтом на сей час зостаючим нехаевским, и всею громадою тож нехаевською, прекладал нам жалобу свою и презентовал ганебне побитые на всем тілі казусы в побитью на п. Василя Александренка и на Максимца, который тут, в Нехаевъци, стада панского дозирал и на Луцика Руденкого, Юска Горкавого зятя, которие то вишей писанные так мовит: Пне войте и панове громадо. Не боячися Бга и караня старших, без даня причины и не знати на що ватуючи, ночным способом так мя, як сами видите, забили [на] добровольной дорозі. А я оным ни наймнійшой вини не проступил. Що я, войт, з мужами чувъши от выщей жалуючогос Ивана, старости тые слова и видячи, всі едностайне явне (?) не его всего збитого, мало где міючого на тілі и місца цілого. Призвалисмо пред громаду в дворець панский всіх едностайно, а же оные еден на другого потыкают и так пришло, же юж початок боя стал з Василя Александренка. Мы теж, громада, тое чувши, записали. Гдиж напотом мовит Васил Александренко, иж я не бил его, тилко стягнул с коня и зверънул на Руденкого и на Максимца. И мы чувши тое, казалисмо Луцика до вязеня на час взят для skutечнійшого доводу и немного забавом так мовит: при всіх очевисте на Олександренка: Пне Василю! Чи боисся ты Гсда Бга, же ты самого мене хочеш утопити невинне, а сам вимірєєся в том, а то відаєш добре, що сам почалес бити наперед и нас на тое побудилес знаруку и казалес бити? Он же умолче. На що и Степан Тригуб, стадник, тому признал. Теди я, войт, з бывшими немало на тот час мужами, видячи збитые раны и жалобу предложенную и оных проступок, казалисмо сию справу записат до справы слушной и з ним без оногo бойного знесет.

Діялос року идучого вишей писаного».

Текст на звороті: «И оный зас бой очинился в той час, гди панва (?) щет добродійя его млсти Геляша Новицкого п. полковника комонного и з другою (...)цею з списанеєм приїздили за обитель (...)ской (...)лу обітниці добродійской, просячи старости и войта [...]подвод по деревъню подданных панских до Устечна [...] привезти ку обители стой. И так оные законници я[...]позвали о нехаевъци, а же староста оных поднялься отпр[авить], теди з ним поїхал и Васил Олександренко и онде три их в[...]записі записанные и отпр[авив]ши оных законниц [...] до обители стой и назад повернувьшися на дорозі так[?]...]нили, як всем же листі виразилос.

Щосмо и той час записали».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14590. Оригінал (?). Запис на звороті: «Постановенне на склепо[...])

№ 89

1693, березня 5(лютого 23). – Вереміївка. –

Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького.

«Мсци пане полковнику комонный, велце мні мсцівый пане и добродію.

Подданный его милости пана Рубана, асаулы полку в. м. м. пна лялинский житель, знявшися з веремієвским пошлякованным злодієм не по жунку приїздил, але дві ночи приходили коней красти. А же за певною сторожою, кгда были зимани межи конми и

приведени перед мене, велілем вибыти и тутешней старшині отпустити их. За которым поневаж громада лялинская беретса, по листовном в. мс. м. пна росказаню кляч взятую, вернути казалем. При том ласце ся добродійской полецаю и зостаю в. мс. м. пна и добродія во всем зичливым и уніжоним слугою

Василий Федорович, сотник глуховский

3 Вереміевки февраля 23 1693 року.

[И] возок, хоч драбинчастый, ежели обиливаного не зостанетса, прошу в. мс.м. пна. За що так денежно, яко и поволного моего завше готовим себе дяклярую».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14488. Оригінал. Запис на звороті: «От п. сотника глуховского фев. 23 в Ка(...)»)

№ 90

1693, липня 6 (червня 26). – Пивський (?) монастир. – Лист ієромонаха Данила Кокоревича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Мсці пане польковнику комонъный, мой велце млстивый пане и блгодітелю великий.

Любо находятса люде на аренду городискую, тилко ж мы, уважаючи то, же през тые три роки вша млсть мало пожитку з оное аренды міли, азали за сего шафара чи не лучший покажетса пожиток, пускаем оное Городисче и Максимовку и на сей четвертый рок млстям вшим за оную суму золотых дванадцат сот. А кварта, якую в Чигириндуброві при его млсти пну асаулі вымірили и відерко, нехай у на сей рок будет тая ж. А шинковати кварту по два шага, а на веселе и на прочия потребы, хто будет відерком брати, по пяти осмаков кварту давати, як и прошлых роков, ярмарки городиские, як тые роки в аренді были и тепер також. А на мнстрский збор, который на стаго Николая навесні бывает, будте вша млсть ласкавы, жебы волний был от аренды. А если не можно, то принамны по половицы ярмарковое нехай будет сума раты, жебы в належный давана была час, щобы по килка разов не докучати вшим млстям. Зычу собі велце, жебы з в. мсти мсци паном, дай Бже здоровым, очевисто обачити и о всем устне розмовити, а на сей час з стокротным найнижайшим моим поклонением неотмінной ласці и мсти мсци пана и блгодітелю моего найпокорні себе вручаю и зостаю всегда в. мсти мсци пану и блгодітелеві моему всего добраго зычливым подножком иєромонах Даниїл Кокоревич, намісник мнстра Пивского город.

3 мнстра ст. Н.П. г[ода] 1693 июня 26 д.».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14015. Оригінал, підписаний автором)

№ 91

1694, травня 27 (17). – Купча.

«Року Бжого 1694 мая сегонадцят дня.

Перед нами, Василем Кириловичом и Павлом Яковенком, сотниками опошанскими, Захарием Данишевским, атаманом городовим, Онофрием Коньдратенком, войтом, Дацком Олховским и Ониском Черкасским и Иваном Дубовиком, бурмистрами ратушными, ставши отец Андрей, сщеник стомихайловский опошанский, чинил оповід своего проданя кгрунту, иж, мовит, з доброй моей волі, а не усилия якого, продаем ліса моего част тую з дубровою, якую купилем бил у небожчика отца Григория николского, свата своего, стоячую от поля, всю тую половину честному отцу Иоану Короставцеви, сщенику стовоздвиженскому опошанскому, на сей час отцу наміснику зостаючому, тот ліс, стоячий под Батками за суму певную зол. за сто и осмьдесят у вічност. А тут же ставши пред нами, урядом вишей писанним, и попадая николская, небожчика отца Григория жона, и она тож чинила оповід там же будучого и своего проданя дуброви и ліса. Иж, мовит, я з доброй моей волі, а не з якого примушєня, продаем и тую свою половину дуброви и ліса, стоячую з сего боку от Батков села, ему ж, отцу Иоанови Короставцеви, сщенику воздвиженскому, за певную сумму золотых, за двісті. Счосмо поменєнние особи: я отец Андрей, сщеник михайловский, и попадая Ориния (?), отца Григория, небожчика николского жона по такой нашой так добровольной продажи оного ліса и дуброви зо всім, тамошним кгрунтом варуем того пилно аби ему, отцу Иоану Михайловичу Короставцеви, сщенику воздвиженскому, жадная в тих кгрунтах ні от кого не чинилас турбация и трудност так прєнагабаня, яко и отложена сумми под совитостю. От которых то вишей писанних кгрунтов тих наших частей ліса и дуброви, под Батками стоячого, так самих себе, потомков наших и пртлей близких и далних вічне отдаляем. А у вічну по-

сесию ему, отцу Иоану Короставцеви, жоні и потомком его, пускаем до уживаня, которим то лісом, дубровою и всім тамошним кгрунтом поки зайшла огорожа. Волно ему, отцу Иоану Короставцеви, яко власним своим кгрунтом владіти, любо и продати, даровати и як хотя на свой пожиток оборочати. На що для лучшой віри и певности и писмо наше сие ему, отцу Иоану рукоданне подаем с подписом уряду городского и притисненям звиклой печати городской ратушной.

Счо ся діяло року и дня вишей писаного.

При яком запису сем бил честний гсдн отц Григорий Стефанович, сщеник павловский, з Зінкова, Сидор Лаврінович и Лукян Лесенко варва[нский].

Андрей Случанский, сщеник стомихайловский, к сему запису урядовому заместо О(...)* и за себе руку положил свою.

Тут же отц Иоан Михайлович Короставец отпускаю ліс тот купленный, которий бим купилем от обох отца старого (?) Андрея стомихайловского и (...) Григория (?) змерлого еї з пана отца Григория продала за чотиреста золотих вічне оним владіти ему як и дітім его отцу, брату Тимофію Михайловичу Короставці.

Діялося при пану Иоану Григориевичу и пану Роману, брату родном, и пану Григорию (...) писаром опошанским городовим року 1697 июля 1 дня.

А любо (?) се (?) там в строку забудем бил тоеи ж ціни написати (?) (...)*, же на то ж и футор, до тих же чотирехсот золотих дал мні чотири камені солі (...)».

(IP НБУВ, ф. I, № 50932. Оригінал, завіреним печатками. Текст, виділений курсивом, – пізніший запис, зроблений не вповні розбірливо)

№ 92

1694, червня 29 (19). – Нехаївка. – Лист старости Лук'яна Василевича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Их црского прстлого влчства Войска Запорозкого, мсцівий пне полковник охочокомонъний, мні велце ласкавий пне и млстивий добродію

Поволности услуг моїх яко найпокорнійше вашой панской млсти препославши, язвіствую, иж тую деревню по указу вашом панском млиновую всю сполне, як принадлежитая, виготовалисмо. На розказане ваше панское, якое мні указано, абым драни купил тысяч зо дві. Теди я тоє діло спорядилем, тылко еще тая дран не отшукана. За которую то дран тысяч дві дадем осм коп грошей. Строни вапника вашой панской млсти тож для ознайменя подаю, иж три печи дров вже спалили. Толко юж на одну піч четвертую дров буде, а болше не маш. В той міре вашого панского респонсу прошу, чили як тая четвертая піч дров спалится, знову дрова купувати чили теж робот престат. Знову тиж вашой панской млсти с покорною, а уніжоною аффектацією моею вдаюся и ознаймаю, же юж борошна кромі житного отнюд не маем, пшона и иньшого, а роботники докучают, яко то вапник и иньшие (...)*. О тоє в. мс. м. мс пна о ласкавий респонс упрошивши, назавше должен зостаю в услугах моїх яко найпо[ко]рнійше вашой [пнской] милости, моего ласкавого и ми[лостиво]го добродія, нижайший слуга и подножок

Лукян Василевич, староста нехаевский.

З Нехаевки июня 19 д. 1694 року».

(IP НБУВ, ф. II, № 14634. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 56)

№ 93

1694, липня 22 (12). – Нехаївка. – Лист нехаївського старости Лук'яна Василевича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Их црского прстлого влчства Войска Запорозкого мстивий пне полковнику комонный, мні велце мстивий пне и великий добродію.

Поволност мою в милостивую ласку вашу панскую яко найпокорнійше полецивши, до ознайменя в. м., мс. мс. пну, и ласкавому добродію, преподаю, иж на розказане ваше панское, которое от в. мс., м. м. пна, ком ні прислано, абым людей виправивши за Тиницу в степ, сіно здобыл. Теды я в той міре рихло стараня приложивши, оноє діло спорядилем. Которого сіна в степу вроблено шістьнадцят скирт. Строни зас оних неводов, которие в Понурниці за указом вашим панским поедналисмо зробити, теди вже зроблени, толоко еще не отшукивани. Ласкавого респонсу прошу: чи в рихлом часі ониє потребни, абы ошукат, чи як ваше панское розказане будет. Знову теж ознаймаю, же по-

силаю воз гладчастий новий дягилю и дяглиці маевую посилаю, сколко було угурков, діжечку посилаю, вересу мішок, запасок посилаю. Которие готови сім, а иншие еще не роблены. Тое в. мс., м. м. пну, до ознайменя подавши, должен назавше в услугах моих застаю, яко естем в. мс., м. м. пну найнижший слуга и подножок

Лукаш Василевич, староста нехаевский.

3 Нехаевки июля 12 1694 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 14646. Оригінал)

№ 94

1694, грудня 21(11). – Понорниця. Лист понорницького сотника Нечипора Савченка до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Мсци пне полковнику комонный, велце мні мсци пне и ласкавий добродію.

При поволности услуг моих поклон мой звиклый в ласку в. мос. мос. пну залеживши, доброго здоровья от Гсда Бга веспул з єї милостю пнею и со чади зичу в долготу дний заживаты при щасливом повоженю. При сем покорную мою прозбу до млствой ласкавости в. мс. мс. пна вношу за рожоным братом Алексієм Гаврилченьком, Олешка небожчика того Гаврилченька дядком их рожоным Олихвіром Обуховским, жителях понорницких, которие, зачувши о небожчику Олешку, же юж преставилс з маловременьного сего жития на вічную памят, з Бжия розказаня, оплакавши его, небожчика и помянувши як црков православная в себї содержит з повинности своєї пртелской, пришедши до мене з жалем немалим, ба и со слезами, просячи абым им дал писмо для увірення до в. мс. мос пна, же оны в покревности таковой знайдуются. Що я, добре відаяючи, же так ест, а не иначе в тот способ за ними и причиняс, рач в. мс. мсци пн. оных як близьких в крві не отпустити тще з позосталих вещей небожчикових з побожности своєї, на чом будет милосердие вше пньское, що за дшу его що нїм? сиротам бідним на памят крвеного и рожоного их. А оны повинни за его дшу Гсда Бга благати и діти их, поки живота их на сем віку будет. А за в. мс. мос. пна и доброд. отримавши милостивую ласку, должествуют Гсда Бга в Троици Стой единаго маестат благати за доброе вше здорове и многлітное при щасливости пановане. О що и повторе в.мс. мости пна и добродія моего низко поклонившис, покорне прошу: не остав прозби моя для тых сирот. Гсд Бг будет в.мс. нагородою стократно за таковое помирковане и поділ побожний им, сиротам, бо тилко в них було отца и добродія. А я за дознанную в прошении моем ласку ласку(написано двічі – Ю.М., І. Т.) готовим застаю навсегда отслужовати и естем в. мсци, моему мсцивому пну и ласкавому добродієви, цал всего добра зичливий и поволный слуга Никифор Савченко, сотник понорницкий.

3 Понорници декаврия 11 д. 1694».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 14487. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 80)

№ 95

1695, січня __. – Городня. –

Лист Івана Змиченка до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Мні велце ласкавий мсці пне Илия их црского пресвітлого вел[ичества] Войска Запорозкого пане полковнику комон[ний], добродію мой

От Гсда Бга здоровья и щасливих долгофортунних літ узичивши велможности вашой, за навіжене писма от вамсці мсці пана ку мні, слугі своєму и родичу, покорне дякую. За обітницю оную каміний шість в догляд обещаную, а потим моем акту веселном распорядивши господарство снам своим, субьмітуюся сам приїхати до вел[можности] ваш наужную (!) мову. Зачим писма моего не ширячи, Гсду Бгу вас мсці поручаю.

3 Городні януария року 1695.

Вамсці мсці пану во всем зичливий пртл. Иван Змидченко;

Василий И(..)*».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 14595. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 57)

№ 96

1695, квітня 8(березня 29). – Борзна. –

Лист Михайла Миколайовича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Мсці пане полковнику, мой велце мсці пане и великий добродію.

Міл бы то собі за великое иньгуманитатем, гдыбы при поданой оказии найнижчого моего поклону не міл писати, зычачи в. мсти, моему мсци пану и добродієви, так теж еі млсти паней добродійци моей, доброго здоровья и щасливого повоженя от Гсда Бга веспол от Бга данным потомством на многие літа. Рад бы я сам в. мсти, моему мсци пану и добродієви, поклонівсе, толко тепер не маю часу- Аще Гсдь позволит свят дочекати, то по святых не омешкаю поклон свой найнижшый моему мсци панству отдати. Так теж еі мсц панна Адария, цорка в. мс. мсци панства, низко кланяется и в добром здоровю зостаєт. Ознаймую в. мсти, же псалтыр вьвчила и акафісты доучует. Що в. мсти, моему мсци пану и добродієви, ознаймивши, ласце и млсти вашей панской отдаюсе.

В. мсти, моему мсци пану и добродієви найнижший слуга и зычливый приятел Михаил Миколаевич.

З Борзны мсца марта 29 дня 1695.

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 14601. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 57)

№ 97

1696, березня 1(лютого 20). – Нехаївка. –

Лист Яська Остаповича до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Добродію мой.

В пожеженю господарском в. мс. добродієви моему ознаймую, иж за ласкою Бжою добре ся погодка: на млин Царовский деревня готова, бруся дубового трох(?), палей вусімдесят; лоддей пар пять, валув три, буртних дві. О тютюн ознаймую в. мс. добродієви, же Марко Подзюбаный хоче принять увес як много ест тут у Коропі и в Снітині по копі камен на рок, ежели в. мс. добродія будет росказаня на туй ціні увес отдати. Горілки куф три готовой ест, за которіи дают коп по пятнадесят, ежели в. мсці добродія буде розказ, то продамо. Тое в. мс. добродієви ознаймивши и узичивши от Гсда Бга доброго здоровья, ласце ся вашей панской отдаю и назавше зостаю.

З Нехаевки февраля 20 д. 1688.

В. мс. добродієви моему во всем зичливый и найнижший слуга Яско Остапович».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 14599. Оригінал)

№ 98

1696, квітня 13 (3). – Борзна. –

Лист Михайла (?) Забіли до охочокомонного полковника Іллі Новицького.

«Млствий добродію мой мсці пне отче.

Любо дочеканем и проваженем стое Четиридесятници сего хвалебного Посту при моей звиклой синовской поволности, зпознилемся в. мс., м. пна и добродія моего, повиншовати (за що покорстенно в. м. мс. пна прошу о вибачене), однак не позная моя, але овшем преднійшая сыновская ку в. м., мс. пну и милому отцу, всегда зостаєт зичли- вост, з которою сыновско, люб при доконченю оного ж поста отзываютися, всеусердно зичу в. м., мс пну и млстивому моему добродієви, в добром здоровю и всяком блгополучном поведеніи, а особливо при душеполезном спасеніи, престигши оный Пост, бго- угодно страстем Хствим поклонитися и его ж світлого праздника Воскресения Хства дочека- ти и зо всім домом в. мс. пна радоватися. Чого и повторе, яко всеусердно в. м. мс. пну зичу, так и отдаюся з поволностью моею служебничюю в. м., мс. пна и добродія моего, премилосердной отцевской ласце и милости.

В. м., мс. пна и милостивого моего добродія, всего добра зичливый сын и найнижший слуга Н. Забіла.

З Борзны априля 3, року 1696».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 33. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 58)

№ 99–100

1696, травня 16(6). – Чигириндіброва. –

Лист до охочокомого полковника Івана Максимовича (Рубана) до Новицького.

«Милостивий мой добродію.

Сими часи дано мні з Ромна знати о забитю едного товариша нашего на смерть, а другого тиранско побитю от жителей роменских. Прето я о таком тиранском забойстві, поневаж оние и так рок Мороза забили, заносючи скаргу ясневелможному рейментарови, послаю п. писара своего в Батуриин и просе покорне в. мт. мосці пна добродія и отца о подане п. писарови моему ваше пнское информации, ежели тих людей забойцов усиловная прозба наступит, мощно будет писареви ехати до Батурина или может ціле и его мл. пн полковник лубенский тую справу декретовати. О тое повторне [в.] пнское мл. просячи, а самого себе з поволними услугами моими звиклой ласце вручивши, застаю в. мсти мосцы пну и милостивому добродієви моему во всем зичливий и поволний до услуг его црского престлого влчства Войска Запорозкого полковник комоний Иван Максимович Рубан.

З Чигириндуброви мая 6 1696».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14625. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 59)

№ 101

1696, червня 16(6). – Глухів. – Купча.

«Року Бжого тысяча шестсот девятого мсця июня 6 д.

Я, Галька Матвіїха Гречаная, з пасинками моїми Аньдрушком и Стефаном, жителі орловские, відомо чиним и сознаем явне в кожного суду и права писмом, иж продалисмо сіножать свою власную, никому не пенную и не заведеную, лежачую взявши от Слизниці понад Свесю уз шлях Ямьполский до сіножати Василя Соловейка ямпольского, его мл. пану Кондратови Филиповичу Грудяце за сумму грошей золотих тридцять. Якую руками нашими принявши, тую от нас проданую сіножать, так як наменило, в мощь в посесию и вічне владіние ему, пану Грудяце, пуцаем, же вже не повинни мы сами, так малжонки и потомькове наши, пртелі близкие и далекие, инътересоватися и жадного уступу міты. Якую теды куплю и продажу оповювши уряду міському, тих же для стверженя лучшего и просилисмо его млсти пана Василя Федоровича, сотника глуховского, пана Алексія Туранского, атамана городского, Савы Федоровича Почаповця, войта, Давида Яковлевича, Ивана Прокоповича, бурмистров, о притиснене печати міской и о подписи руки писарское.

Діялося в Глухові року и дня звыш писанного.

В. Игнатович Безпалый, писар[...].»

Запис на звороті: «От Гречаной данная купчая на сіножат от Слизниці над Свесю».

(ІР НБУВ, ф. I, № 50506. Оригінал, завіреним печаткою)

№ 102

1696, жовтня (21). – Красне. –

Лист Тимофія Андрієнка до охочокомого полковника Іллі Новицького.

«Мсці пане Новицький, мні велце мсці добродію.

Вім убо истогне, же сам Творец нба и земли члвским животом и смертю владіет и всякую болізню члку цілит. Но обаче и рука члчская за Бжою помощию многажды члком в недузї бываает помощию, яко же и аз дозналем руки вашої панскої млсти, кгдам в злом моем и тяжком недузї од в. мсці пана взял лікарство. Видит Бг, же ми много помощи во болезни моей Бг даровал, за счо впрод Сотворителеви моему блгодарение мое розсилаю. Такж и вашої панскої млсти покорне оддаю подяковане и доживотне чинюся винним в. мсці, м. мс. пану, приязню моею з услугами одвдячати. При яком моем аффекту покорне вашої панскої млсти, добродія моего, и яко отца прошу о привернене тых волов, якие слуга вашої панскої мсти на кгрунтах ваших под Талалаевкою занял. Рачте ваша панская млсть тые осталие волю веліти оддати, а я ассекуруюся в том же болей от сего времени и найменшой шкоды в. мсці, м. м. пану, не будет. А если од кого міла б быти в тых кгрунтах ваших якая шкода, то таких нехай сам вашої млсти панскої и виноват будет, а толко тепер изволте ваша панская млсть в том ділі мні быти ласкавим. Повторе ласки вашої панскої просячи, звиклую мою назавше заліцаю склонност.

З Красного дня 21 октоврия 1696 року.
В. мсці, м. м. пану и добродієви, во всем поволний и рад служу
Тимофій Андрієнко».
(ІР НБУВ, ф. II, № 14651. Оригінал)

№ 103

1696, листопада 5 (жовтня 26). – Мглин (?). – Купча.

«Року 1696 октоврия 26 д.

На вряди мглинском мною Иваном Романувским, сотником, Михайлом Симоненком, атаманом городовым, Кондратом Савелевичом, войтом, очевисто ставши Тарас Воложенко, жител шевердянский, доброволне признал, иж у зоставі на выкупленя пустил у двадцати копах и в полтарели власний свой дом, не пенний и нікому не заведенний, лежачий у Шевердах з пляцами и з пашнею, половица полоси з синожатми, дубровками и луговими, и з усими приналежностями, що до дому приналежит, пну Ивану Ясимонтовскому. Которим домом, пляцами, пашнею, синожатми и всими приналежностями владит, нім мене, Тараса Воложенка, Гдь Бг споможет, а спомощися, отложу мененную суму пну Ясимонтовскому, то при мні, Тарасу, зе знову мает оставит дом, пашни, пляцки, синожати и вси приналежности. На тим я, Тарас Воложенко, на вряди пну Ясимонтовскому и писмо видал с подписом рук уридових и при печати.

Писан в Мглині року описаного.

Иван Романовский, сотник мглинский.

Михайло Симоненко, атаман городовой мглинский.

Кондрат Савелевич, войт».

(ІР НБУВ, ф. I, № 52449. Оригінал, завірений особистими підписами і двома печатками)

№ 104

1696, листопада 5 (жовтня 26). – Мглин. – Купча.

«Року 1696 октоврия 26 д.

На вряди мглинском Иваном Романовским, сотником, Михайлом Симоненком, атаманом городовым, Кондратом Савелевичом, войтом, очевисто ставши очевисто Левон Григоревіч Бухаренко, жител шевердинский, явне, доброволне признал, иж вічне на потомния часи продал власний свой отцевский млиновий завод, част третую млина шевердинского, лежачого на реці Тезни, не пенно и никому не заведено, пну Ивану Ясимонтовскому, за готовую суму грошей за сто десят золотих. Которим млином шевердинским часткою третєю вічне и спокойне мает пан Ясимонтовский владит и ку спартю домовому пожиток міт и кгде хотя зволит на пожиток свой повернути, продати, даровати или дармо кому отдати, волно Есимонтовскому, жоні, дітем и потомству его. А я, мененьй Левон Буханенко, з того млина частки третей вічне зрекаюся и уступую, що от сего часу не могу міти жадной потреби и не мію сам и жона, діти и братие мои. На тим я, Левон, на вряди пну Ясимонтовскому и писмо видал с подписом рук.

Писан в Мглині року описаного.

Иван Романовский, сотник мглинский.

Михайло Симоненко, атаман городовой».

(ІР НБУВ, ф. I, № 52451. Оригінал, завірений особистими підписами і двома печатками)

№ 105

1697, травня 23 (13). – Лохвиця. –

Лист лохвицького війта Василя Пештича до Іллі Новицького.

«Мсці пне Новицкий, велце м. м. пне и добродію.

На аффектацию и на указ от вшой пнский досит чинячи радбим был як найліпшей в. м.мс. пну в том видолати, тилко ж за недостатком желіза в ярмарку роменском, а що болша зо всіх сторон наіхало куповат желіза за руками ледво и собі достали купит на міську потребу пят звязков, а на в. м. мс. пна потребу полтретя звязка купивши, послаю и самого себе ласце пньской полецаю, застаючи назавше добродія моего во всем зичливий и до услуг найповолнійший [слуга] Васил Пештич, войт міский лохвицкий.

З Лохвици мая 13 року 1697».

(ІР НБУВ, ф. II, № 14658. Оригінал)

№ 106

1697, травня 24(14). – Кролевець. –

Випис з кролевецьких війтівських книг, який містить заповіт.

«Выпис з книг міських кролевецьких.

Року Бжого тысяча шестсот девяносто сего мая 14 дня.

Перед зуполным урядом міским кролевецьким, Иоаном Николаевичом Маковским, сотником, Федором Королем, атаманом городовым, Максимом Ефремовичом, войтом, Иваном Андріевичом, Федором Иосифовичом, бурмистрами, и при бытности жителей добротовских віри годних, при Конону Мірочнику, Павлу Малому, Тимошу Михайленку, Трохиму Сотченку, Панку Гриценку, Антону Чайці, Остапу Пулынченку и Денису Пулынченку, алтыновских я, раб Бжий, Захарий Пулынченко, жител добротовский, чиню відомо сим моім остатним тестаментом, иж будучи близьший ко смерти, нежелы ко животу, а видячи сынов своїх Грицка и Карпа пустодомцов и марнотратцов, не памятаючих страху Бжого и приказаня моего не слушаючих, еще при совершенной памяти распоряжаю все имение свое отцевское и набытое. Во первых Грицко, сын мой старший, жебы ні до чого діла не міл, бом двойчи на господарстві сидылем, а оного марно потратыв. Карпу, теж сынови меншому, ежели попрестанет лотровати и господарства пилновати будет, то двор мой ему отказую. Которий купилем в Лыхацкого з огородом и зо всім будынком, гай над Тереховою з одного боку од Алтыновки по ярк и [...шутков]ский. Ему ж, Карпу, дочці моей меншой Орині отказую млын на речці Коропі з обох сторон з лісами и з гаями, другой на Тереховой млынок тож з гаями ей же, Орыні, в Алтыновці огородов два и поле все Орыні. Так теж и двор, где сам живу, з обома огородами и зо всім кгрунтом, в Добротові лежачий, Орыні. Грицкувым дітем, а моім внукам, Кирику отказую быка, а дівчатам корову и дві овці. А тіло мое многогрішное по преставленіи дочка моя Орына повинна (це слово написано двічі – Ю. М., І. Т.) по христіянску погребти яко то сорокоуста [...] и столи всі пооправлят. А хто бы мів сей мой остатней волі и тестамент сей касоват, з сынов албо з родычов, з близьких и далеких, илы теж перед яким урядом, то таковый мает зо мною расправитися пред нелицемірным судиею егда имат воздает комуждо по ділом и подпадет тому идеже должен (?) рок. На що для ліпшой віри и певности за мої сей тестамент при печати міской и сотницкой, в потомние часы служащий, веліли мы выдати.

В Кролевецу року и дня вышписаного».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50509. Оригінал, завіреним печаткою)

№ 107

1699, лютого 11(січня 31). – Мглин. – Купча.

«Року 1699 місяца иануария 31 дня.

На вряді мглинском Григорием Семеновічам, атаманам городовым, сотником наказным, Осифам Окуленкам, войтам, ставши очевисто Васил и Гаврила Кодышенки, жители мглинския, явьне, доброволне признали, иж вічьне на потомныя часы продали свой моржок (?) пашенный обложьку, никому ни в чом не пенный и не заведенный, лежачий подле Подлузького гумна, граничит к Ивану Лапину, заводим заводим (це слово написано двічі-Ю.М., І.Т.) пну Ивану Бобоши, цехмистру кравецькому, за готовую суму грошей в совіто копы за чотири. Волно ему, Ивану, сесю пашенкою владити, на свой пожиток повернути, продат, дароват или дармо кому отдат. А мы, выш мененныя продавци, вічьне зрекаемса сами мы, наши жони, дити и наши приятели не могут мити потребы от сего часу, що и не мием. И на тым мы пну Ивану писмо выдали з своих руку (!) власных с подписам рук врядовых и притиснением печати.

Писан в Мъглини року, місяца и дня выш описаного.

Григорий Семенович, атаман городовый, сотник наказный мглинский.

Осиф Окуленко, войт мглинский».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52440. Оригінал, завіреним двома печатками)

№ 108

1699, лютого 11(січня 31). – Мглин. – Купча.

«Року 1699 місяца иануария 31 дня.

На вряді мглинском Григорием Семеновічам, атаманам городовым, сотником наказным, Осифам Окуленкам, войтам, ставши очевисто Иван Молахович, жител мглинский, явьне, доброволне признал, иж вічьне на потомныя часы продал свою пожню власную,

никому ни в чом не пенную и не заведенную, лежачую подле Едыша (?) Василя по новому мост (?) подле наводиченка болота завожу пну Ивану Бобошенку, жителю міському, за готовую суму грошми в совіто золотых 15. Волно ему, Ивану, сею синожатю владити, на свой пожиток повернути, продати, даровати или дармо кому отдати. А я, выш менень продавца, вічне зрекаюся сам я, жона, діти и мои приятели не могут мити потреби, що и не миют от сего часу. И на тым и я и писмо выдал з своїх рук власных пну Ивану Бобоши с подписом рук врядовых и при печатех.

Писан в Мгглині року, місяца и дня выш описаного.

Григорий Семенович, атаман городовый, сотник наказный мглинский.

Осиф Окуленко, войт мглинский».

(IP НБУВ, ф. I, № 52439. Оригінал, завірений двома печатками)

№ 109

1699, лютого 11(січня 31). – Мглин. – Купча.

«Року 1699 місяца иануария 31 дня.

На вряді мглинском Григорием Семеновічам, атаманам городовым, мглинским сотником наказным Осифам Окуленкам, войтам мглинским, ставши очевисто Леон Таборенко и Тимко Роженко из братами, жители мглинския, явьне, доброволне признали, иж вичне на потомны часы продали свои поженки власныя, никому ни в чом не пенныя и не заведенныя, лежачыя у волоки ротгоския (?) подле Ивана Лапина и подле Ивана Молохова заводим пну Ивану Бобошенку, цехмистру кравецькому, за готовую суму грошей в совіто коп за восьм. Волно ему, Бобошенку, сіми поженками владити, на свой пожиток повернут, прадат, дароват или дармо кому отдат. А мы, выш мененья продавци, вічне з сего крунтику зрекаемся мы сами, жоны нашы, дити и наши приятели от сего часу не могут мити дила, що от сего часу и не мием. А на тым мы и писмо выдали пну Бобошенку Ивану з своих рук власных с подписом рук врядовых и притисненем печатей.

Писан в Мгглині року и дня выш описаного.

Григорий Семенович, атаман городовый, сотник наказный мглинский.

Осиф Окуленко, войт мглинский».

(IP НБУВ, ф. I, № 52451. Оригінал, завірений двома печатками)

№ 110

1699, травня 19(9). – Чернігів. –

Універсал чернігівського полковника Юхима Лизогуба.

«Его царского прстлого влчства Войска Запорозкого полковник черніговский Евфим Лизогуб.

Ознаймуем сым нашым писанем каждому кому колвек того відати будет потреба, иж п. Федор Крассувский, товариш полковый, на вспарте своего убогого господарства угледівши способное мійсце для построения млына у своих власных куплених кгрунтах, именно на річці Щодрувці у лісі против прогону поля, просыл нас себі фундушового писаня, за которым бы могл он себі безпечне речоний строїти млинок. Теды мы, принявши его, п. Красувского, слушную прозбу, позволяем оному ку пожитку своему на помененной річці Щодрувці строїт млинок, з которого всякими розміровими приходами пожитковати и яко козакови на себе отбирати. Однак тое пилно варуем, абы людским з стороны кгрунтам тым занятем новопостроенной гребли не чинила[с]я якова шкода.

Дан в Чернігові мая 9 1699 року.

Звиш менований полковник черніговский Евфим Лизогуб.

Донеслося нам відати, иж он то п. Крассувский уже на речоном мійсцу высыпавши греблю и почавши клітку строїти, на тот час уже просил нашего себі фундушового писаня. Теды позволяем подлуг виш речоных кондиций заживати спокойне тих новопостроенных млинков и всякие на себе отбират розміри. А то взглядом его заслуг».

(IP НБУВ, ф. I, № 56254. Оригінал завірений печаткою і особистим підписом. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 60)

№ 111

1700 або 1708, травня 23 (12). – Батурын. – Універсал гетьмана Івана Мазепи.

«Его царского прсвтлого влчства Войска Запорозкого гетман Иоан Мазепа.

Его царского прсвтлого влчства Войска Запорозкого всей старшині и черні, а особливе пану полковникови черніговскому зо всею полковою старшиною, пну сотникови

з тамошним урядом и кождому, кому бы о том відати належало, ознаймуем, иж овдові- лую пні Екатерину Войцеховчовну Криштофовую Фридрикевичовую, взялисмо под нашу гетманську особливую оборону, при которой яко єї самую, пні Екатерину, захо- вуем, так и всі двори на розних містцах будучие от становиск людей, в оних мешкаю- чих, со всяких міських тяглих повиностей и полковых услуг чиним свободними. Да з млынов двох куплених: одного на Смячи реці, другого на Рудці Ковтобі стоячих, а тре- того в селі Хриповці от нас, гетмана, наданного, позволяем ей, же всякії приходячії розміровії пожитки по прежнему собирати и всіми кгрунтами, которых з небожчиком мужем своїм заживала, владіти. Зачим міти хочем и реїментарско под неласкою нашою пилно приказуем, абы як пан полковник черніговский з старшиною, п. сотник седнев- ский з тамошним урядом, так и кождий, віданучи о так виразной нашої волі, не сміл ей, овдовілої пні Криштофовой, жадной найменшой в мешканю чинити перешкоды, то ест в дворах, где ест чи колвек станцій отпраовати и людей, в тих дворах живучих, до мі- ских повинностей тяглих и полковых послушенств потягати и из помененних млынов до приходячих розмірових пожитков втручатися ништо не важилс. Тут же и войтам сел Смячи, Хриповки и Конотопу зо всіми громадными тамошними людьми через сей же універсал наш пилно приказуем, жебы яко за живота небожчика пна Криштофа отбу- вали всякії повинности и отдавали належащії послушенства, так и по его смерти жені его, овдовілої пані Катерині, во всем повиновалися и обиклие повинности и послу- шенства без всякое отмови и спреки отбували. А так чтоб сей вышшей вираженной нашої волі досить конечно ставалося и повторе всім сурово приказуем.

Дан в Батурині мая 12 року 1708(?)-го.

Звишменованный гетман рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, № 56262. Оригінал, завірений печаткою і особистим підписом.
Опубліковано: Універсали Івана Мазепи. 1687–1709. – Київ–Львів, 2002. – № 310. – С. 346–347)

№ 112

1700, вересня 13 (2). – Стародуб. – Присуд Василя Чуйкевича.

«Року Бжого тьсяча сімсотного мсца септеврия дня второго.

По розказаню ясневелможного его млсти пна Ивана Стефановича Мазепы, гетмана Войска его царского прсвітлого влчства Запорожского, будучи высланным в заводі жи- телей левенских, так товариства войскового, як и людей тяглих, з мериновцами, подда- ными пна Тимофія Алексієвича, о кгрунта пахарние, мериновцами безправне заоблада- ные, выездем за відомом его млсти пна полковника стародубовского, взявши з собою особ пна Якова Завадовского, асаулу, и пна Прокопия Силенка, сотника, полковых стародубовских, где по истинным признатем старинцов явно оказалось як много и не- слушне и безправне мериновские жители власного левенского кгрунту завладіли. А так міркуючи, жебы левенское товариство и тяглие мужи болш в правные заводы о кгрунт той пахарный з мериновцами не входили, розділилисмо так дуброву, як и (...) *кое поле мериновцам от дороги Мериноваці и к Долновичам идучої копцами коло болота Ко- былля до шляху Кичецкого, а левенцам того ж их поля и дубровы половину к реці Ки- четі лежачую тьми ж едными копцами споруженую (?) привернули. Обоім сторонам ва- руючи пилно, жебы юж вічними часы мериновци на левенци не важилися чрез учинен- ную границу в кгрунта розділенние входити и турбацию вчинати под единою на самого ясневелможного его млсти пна гетмана и на здішний полковый суд тьсячи золотих. На що для потомной ненарушной твердости жителям села Левенки товариству и тяглим людям сее наше з подписом рук власних выдали писане.

Дан в Стародуби року и мсца и дня вышписаннаго.

Василий Чуйкевич, на той час zesланий от ясневелможного его мл.добродія пна гетмана рука власна».

(ІР НБУВ, ф. І, № 53252. Оригінал, завірений підписом і печаткою)

№ 113

1700, грудня 10(листопада 29). – Конотоп. – Купча (регест).

«Року Бжогого 1700 місяця ноеврия 29 дня пред нами, урядом конотопским, а мено- вите предо мною Феодором Кандибою, обозним полковым ніжинским, и Семеном Зи- мовцем, сотником на той час будучи наказним конотопским, Игнатом Макухою, атама- ном городовим и Гавришем, войтом, Гаврилом Плаксенком и Андрієм Ярмирковим,

бурмистрами, ставши очевисте, явне, ясне з доброї волі своєї без жадного примушення Степан Наталченко с женою своєю Оленою Ювфимовною и при нем же будучие брат Степанов Гарасим и Иван, син того ж Степана...».

Продаю млин панам Григорию и Матвію. Це діялося при о. Димитрію, священику Юрїївському конотопському, Кирилу, ніжинському крамарю, та інших.

(ІР НБУВ, ф. І, № 57809. Копія XIX ст. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 87)

№ 114

1705, травня 4 (квітня 23). – Мглин. – Розписка.

«В року 1705-м мсця априля 23 Тимоф Подлузский и Максим Ушачонок, жетели мглинские, остатнюю част долгу своего, припадающую на чтирох особ по девятдесят таляров, по пяти и четверце битих, рожними часи зістили и уже невінни зостають в своїх двох частей. А то сталося през гвалтовни суд его млсти пна Миклашевского, полковника нашего стар[одубовского]. Другие их товариши Иванюженский, Улас Данилкин в том же року отдали сорок талярей битих, чотири талари и дві чвертки мсця мая тринадцятого в дому нашом в Симітовці пред Ивашком, Агеевим зятем».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52448. Оригінал (?))

№ 115

1705, червня 16 (5). – Розписка.

«Мца июня 5 д. 1705 року.

Викладу положеного через пана Михайла Рославца о завод греблі и млина з Куриленком, сябром своим, червоних дукатов пять, з которых пан сотник полковий, а теперешний пан обозний узял три дуката, а з тих до двох дукатов положил поединкового червоного. Якие два дукати и поединкового червоного одобрал его милост пан войт до себе, а то за виклад зятя своего пана Ивана Тимофиевича талярей близко сорока, положение на сына пана Михайла Рославца о побои».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 14600 в. Копія кінця XIX ст. Внизу документа запис копїста: «Моск[овский] архив мин[истерств]ва юстиции, Стародубского магистрата, по 1 описи, вязака 1, 1705 г., л. 34 об.)

№ 116

1706, січня 24 (13). – с. Симонтовка (6 км. від Мглина). – Купча.

«Року 1706 мсця януария 13 дня.

Я, Елисей прозиваемый Ломченко, жител нетяговский, из товаришом своїм Корніем Розувановим, чинимо відомо сим нашим писанием тепер и на потомние часи, иж я, помененный Елисей, продалем пну Алексію Есимонтовскому сіножать, лежачую на Вгомонищи Барщовом, в певном положеню межі сіножатми з едной сторони Жданія, жителя нетяговского, а з другой - Андрія Ломченка, тож жителя нетяговского, зверху от самих пашен нетяговских по самую річку Біловодну (?) и дві нивки от сіножатей барщовских по дорогу, идучую от Симонтовки до Нетяговки, една с полоси, а другая спод полосся у вічност за певную суму коп за пят, так теж и я, вишше виражонный Корній Розуванов, завів сіножатку ему ж, пну Алексію Есимонтовскому, на том же Угомонищи Барщовом треть полоси, идучую от полоси Ломкиної до межі Хомякової сіножатной, а з боку едного от сіножати Шевдиновской, а з другого боку (топ) по межі Седкину, що для ліпшой віри (віри) и певности сие нше и писмо відаемо ему, пну Алексію Есимонтовскому, при людех зацних и віри годних, на тиот час будучих, при честному гспдну отцу Кондратию, священнику есимонтовскому, при Уласу Кудиновом. Сие писмо писал Сава Семенович, дяк симонтовский.

Кондратий, поп сим[онтовский][...]».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52470. Оригінал)

№ 117

1709, січня 20 (9). – Чернігів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого величества Войска Запорожского гетман Иоанн Скоропадский.

Вам, войтови села Макова зо всіма тамошними посполитими людми, ознаймуем иж донеслося нам відати, же вы, бунтовничый узявши перед себе способ, самоволне и не-

належне хочачи з посполитой в[илама]тися тягости, не хочете державці своєму п. Федору Олшанському, товаришеви войсковому значному, отдавати послушенства. Зачим міти хочем и рейментарско пилно приказуем, абысте яко прежде во всяком найдовалися послушенстви и належитую в подданстві отбывали повинность, тако и теперь ему, п. Федору абысте в оной же подданской найдовалися повинности. Докладаем зась тое, же если бы хто з тяглих вашего села Макова людей ухороняючися от подачек, похотіл до реестрового козацкого вписатися компуту, до которого з давних час не належали. Теды приказуем пилно, абы таких людей яко до компуту и реестру козацкого не приймовано и не вписувано, тако если бы хто насилownie схотіл и упарте о тое старатися, такого позволяем не тилко на худобі, леч и на здоровю карати.

Дан в Вороніжу року 1709 януар. 9

Звышменованый гетман рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, № 57810. Копія кінця ХІХ ст., написана рукою О.М. Лазаревського)

№ 118

1709, лютого 6(січня 26). – Ніжин. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого величества Войска Запорожского гетман Иоанн Скоропадский.

Пану полковникові Войска его ж царского пресвітлого величества Запорожского ніжинскому з старшиною полковою, п. сотникови бахмацкому и всім як войсковым, так и посполитим, тоей сотні обывателем, кому бы колвек о том відати належало, ознаймуем иж прекладала нам жалобливе через супліку свою п. Феодосия Мойсіевна, овдовілая жона небожчика п. Андрія Небаби, зейшлого сотника шаповаловского, что за антецессора нашего бывшего гетмана первой остров еї отчизный з сіножатми, под Бахмачем лежачий, отобрано и для кошения сіна до двора бахмацкого обернено, а напотом и част, якая от давних часов з млына там же, в острові под Бахмачем будучого, на ных ишла, третий год тому отнята и туда ж обернена. И просила нас, абысмо по прежнему в владіне оной и остров тот з сіножатми и част тую з оного млына, перед сим на ных отбіраемую, знову привернули и універсалом нашим потвердили. Мы теды, гетман, оказуючи оной наше политоване, взглядом удовства еї, а респектуючи и на войсковие зейшлого малжонка еї услуги и праці, приворочаем оной тие сіножати в зуполное прежнее владіне и часть розміров, з оного млына приходячих, знову при ней заховуем, позволяючи оной як сіножатми, так и частью того владіти и пожитковати. Якую нашу волю и універсалом сим нашим ствержаючи, пилно міти хочем и рейментарско приказуем, абы жаден як з пп. старшини вышписанной, так и ніхто инший з войсковых и посполитих, меновите бахмацких обывателей, не важилися оной в отбіраню части з оного млына, на ней належной, и владіню оних сіножатей жадной найменшой чинити трудности и перешкоди.

Дан в Ніжині року 1709 януария 26 дня.

Звышменованый гетман рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50688. Оригінал, завірений підписом і печаткою)

№ 119

Початок ХVІІІ ст. – Мглин (?). – Лист Олексія Єсимонтовського до чернігівського архієпископа Іоанна Максимовича (?).

«Якого доброго члвка в стан законний малженский к дочери т[...] попаді и своим високосвятительским рукоположением [...] оного за настоящего презвитера до Спаса Святого цркви [мглин]ской на половинную часть парохии спаской, ежели возрост[ет...] сея ж попаді, а буди волею Бжею изомрет до возрасту [...] на всю парохию или как лутшее и височайшее вшой святительской святині зділається разсуждение. О чем вторичне и всепокорнійше святині просячи, и его ж мя архипастырскому блгословению вручаю, [все]гда пребиваю преосвященства вшего нижайший бунчуковый товариш Алексій Єсимонтовский».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52449. Оригінал (?))

№ 120

1711 р. – Скарга селян с. Нижнього до Петра Корецького.

«Блгородний мсці пне Корецкий, милостивийший нам добродію.

Жители села Нижнего, поддание бунчукового товариша пна Андрея Миклашевского (у подальшому нак. старод. п-к-Ю.М.), не от тепер в наших власних Круковских кгрун-

тах випустили бортного дрва, так и нині спустошити не перестають. К тому же пчолы в дереви ншом старовічному насильно дерут, да и вашего блгородия купленного дерева от їх спустошення мало число зосталось, ибо природное от дідов и отцев наше бортное дерево позаходили и знаме наше постісовавши, свое и панское понаводили и сами на свою потребу рубают и чужосілцям заводят. Яко и тепер лісничы Швейбин, братанич Субковскый, продал сосну нашу нам, которою поймали и коня для улики в оногo взяли, и дїржим до указу. А оние нижневці Швейба з товарищи ні в дідов, ні у отцев наших, Вістровщині отчини, ні Залазов не куповали, но за позволеньем покойного пна Митлашевского (!) ходят. Которие, отнявши нашу деревню Круковъскую, пожні наши, около Истровки захопав (?), где и дерево наше, и оним нашу отчину казал ходити, мовячи, ви, круковци, сами всей Истровщини не сходите, нехай мої нижневці ходят вам в помоч, а пожні ваши перед вами. А тепер не толко що от пожен отбили, но и отчину всю зайшли знамями, а послідное нам спустошали, закрадаючи, что нам вже заледво и проход от нижни кгрунт и от оних есть. Понеже и прошлого года войт наш опух (?) лиці вовсі (?) и оглобля зломалася витял, толко на оглоблю. В которого коня таляров десят дан (?) випрегли, да и по сию пору в нашом же грунті взятій (?) за оглоблю и пропал и чинечих кривд немало есть, якие на реестры прилагаем. Того ради о сем вшему блгородию доносся, просим на означенних нижневцов за токовие от них нам показанние обиди где надлежит просить з них справедливости.

Блгородия вашего нижайшие подданние ваши круковские уварові (!) и шукові(!), подножки».

(ІР НБУВ, ф І, № 53268. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 61)

№ 121

1711, лютого 9(січня 26). – Мглин. – Купча.

«Року 1711 мсця януария 26.

Предо мною, отцем Филипом, презвитером храму Честнаго Крста, намістником мглинским, отцем Семионом Дионисиевичем, презвитером храму Успения Прсвятої Бци мглинским, и при тоей бытности пана Марка Погарского ставши очевисто отец Тимофей Малахевич, презвитер храму собор архистратига Хрстова Михайла осколковскый, ясне, явне и доброволне на том признал, иж вічними и на потомние часи половинную част пруда міючую в селі Шевердах на ріці Тезни продал за готовую суму в совите коп за двісти и талярей за двадцят доброе монети пану Алексію Симонтовскому, товаришу значному войсковому. Волно ему, пану Алексію Симоно (!), пані малжонци и дітем его вічними часи тим прудом владіти и ужиток міти. А я, поменний продавца отец Тимофей, вічне того пруда зрекаюся и от сего времени до тоей прудовой частки половинной жадного діла міти не буду сам я и син мой, так теж и з жадних покровних моїх жадного интересованя до того пруда міти не будут. На що для ліпшого подтврждения даю я, отец Тимофей, сей виписаний лист до рук пану Алексею Симонтовскому с подписом духовних особ рук и печати.

Писано в дому отца намісника року, мсця и дня выше описанного.

Я, иерей Филип Феодоров, намісник мглиньскый, устгьно упрошоний до сея записи, руку свою подьписую

Я, иерей Семеон Дионисиевич, упрошоний до сей записи руку свою подьписую

Я, Макар Иосифович, притомным будучи сей справі, руку свою подьписую».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52483. Оригінал, завірений підписами і печаткою. Запис на звороті: «Писмо купчое, выданное от попа осколковского Тимофея, на млын в селі Шевердах найдующийся»)

№ 122

1713, лютий. – Гадяч. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого величества Войска Запорожского гетман Иоанн Скоропадскый.

Вам, атаманови арматному артиллеріі нашей войсковой, и кождому, комуколвек о том відати належит, сым нашим ознаймуем універсалом, иж доносил нам войт ніжинскый з маестратовими, что любо указом нашим предложено вам, абысте сіл их маестратових, в сотні Прохорской будучих, именно Крутов, Кагарликов, Хорошого Озера и

Печей, до кошени и воженя сіна и инших повинностей не важилися чепати, того ради, же они тими своїми селами наезди до ратуша отбувають. Однак вы и тепер, як нам из их же маестратових доносится, не перестаете людей их за вожене сіна грабыти, в чом просили нашего поменути ратушние респекту и заступленя. Прето чрез сей наш універсал пишно вам приказуем, абысте вперед нікогда з сіл их маестратових людей, которими они всякие ратушние отбувають повинности, ні на якие подряды не зачепали и грабежов брати у них не дерзали под неопусним каранем повторне приказуем.

Дан в Гадячом февр[аля] року 1713.

Звиш менований гетман рукою власною».

(Ніжинський краєзнавчий музей (НКМ). Фонди. № 9-11454/ПП-262. Оригінал, особисто підписаний Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Запис іншою рукою: «Повторний увольняючий ратушних сіл від людей от идущей послуги, кром тилко ратуши». Оpubліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 38)

№ 123

**1713, червня 16(5). – Табір під Кобирчею. –
Універсал гетьмана Івана Скоропадського.**

«Его црского пресвітлого влчства Войска Запорожского гетман Иоанн Скоропадский.

Всім, кому о том відати будет надлежало, а особливе тому висланому, який будет прислан в полк Ніжинский от пана господара двору ншого для вигнання людей на вкошене сіна коням войсковим арматним, сим ншим універсалним писанем ознаймуем, иж просил нас войт з маестратовими города Ніжина, дабысмо в селах их, до ратуша прилеглых, в согні Прохорской будучих, людей посполитих от сінокосу увольнили. Прето мы, прошение его, войта, з маестратовими приневши за слушност, яко увольняем, так пишно приказуем, абы тепер и вперед, когдаколевк будет в полк Ніжинский висланный для того прислан, не важился з сіл, до ратуша ніжинского належных, людей на косовицю вигонити.

Дан в обозі од Кобирчи юня 5 року 1713.

Звиш менований гетман рукою власною».

(Ніжинський краєзнавчий музей (НКМ). Фонди. № 9-11454/ПП-262. Оригінал, особисто підписаний Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Запис іншою рукою: «Увольняючий от идущего сінокосу села ратушние». Оpubліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 38–39)

№ 124

**1713, червня 16 (5). – Табір під Кобирчею. –
Універсал гетьмана Івана Скоропадського.**

«Его црского пресвітлого влчства Войска Запорожского гетман Иоанн Скоропадский.

Пану полковникові ніжинскому з старшиною полковою и кому о том відати будет надлежало, сим ншим ознаймуем універсалом, иж прекладали нам через суппліку свою войт з майстратовими города Ніжина, что от безпрестанних переездов людей великороссийских не меньше діются в ратушу их тамошном росходи, на которие ніотколь не міючи жадного подпоможеня, просили такового ншого респекту, жебы в селах, до ратуши належных, міскую на вишинк давати горілку без плаченя покуховной повинности, так же и козаки, мешкаючие в тих селах, если хто будет свою шинковати горілку, покуховний належный платеж в подпоможене помянутих росходов до ратушу ніжинского оддавал. Теди мы, гетман, прошение его, войта, з майстратовими за слушное принявши, яко через сей нш універсал позволяем им в селах, до ратуша прилеглых, давати міскую горілку без плаченя покуховного, так приказуем, жебы и козаки тамошние, шинкуючи свою горілку, покуховную повинност на росходи до ратуша ніжинского им, войтови з майстратовими, тих збиранних покуховних грошей на свою потребу не забирали, але бы оние употребляли на росходи міские.

Дан в обозі од Кобирчи юня 5 1713.

Звиш менований гетман рукою власною».

(Ніжинський краєзнавчий музей (НКМ). Фонди. № 9-11452/ПП-2619. Оригінал, особисто підписаний Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Запис іншою рукою: «Уволняючий от идущего сінокосу села ратушние». Опубліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 39)

№ 125

1713, серпня 16(5). – с. Левенки. – Лист козаків і селян села до Петра Корецького.

«Нам, велце ласкавий пне Корецький и добродію.

Просимо не еднатися з пном Тимошенком, кгдаж ми витратили, за пна полковника Миклашевского перве позивалися з пном Тимошенком и витратили пятацот талярей и правами не одержавали, бо кгдаж старшие были его сродство, а зят его село нше держав; и потим он, Тимофіевич над нами помсту чинил, же в наших добрах не волно и появитися: если хто по хворост пойдет, то бют, обдирают, сокири отимают, тилко що памятаем, сорок отняли, а що хто до торгу идет albo идет albo хто в губы пойдет ти до стада хто идет чи за инним яким полиовим ділом, то зараз поймавши, обдирают и забывают. Безікова жена коні его Тимофіевичові от своїх коп отогнавши(?), з своєю дочкою угнала в его пасіку, а они, поймавши их, ввели в двор и свитлиці положивши, были у два канчуки и свити поздймали, а другая баба откупилася, щоб не были. А в Головионка коня отняли в ншом же березнику, и пропав и на сей час, в нашом кгрунті загон его, а пожні нши подлегли под его загон. Так он жадного літа выбывает пригоном своїм то товаром, а в оной пожні было б на триста возов сіна, а ми жадного літа не косимо, же он (?) выбывает. Еще наш человек левенский Путра з города віз заробленого міх жита, а они перенявши, отняли в его оное жито и иних многих кривд нам чинит. О чом ми просимо сполне, козаки и мужики, з громадою люб еднатися при доводу старинних людей границі и при розезді полкових особ, толко жебы нш виклад был при нас, який в сем писмі виражаем и зостаемо всего добра зичливые козаки и мужики левенские.

З Левенки августа 5 1713 року.

(ІР НБУВ, ф. І, № 53278. Оригінал, завірений підписами і печаткою. Запис на звороті: «Нам велце ласкавому пну и добродієві пну Петру Корецькому, пну нашому»)

№ 126

1713, липня 26 (15). – Глухів. – Лист гетьмана Івана Скоропадського до чернігівського архієпископа Антонія Стаховського.

«Копия листа ясневелможного до ясне в Бгу преосвященного черніговского писанного.

Ясне в Бгу преосвященный мсі отче архієппскп черніговский, мой велце мцвіий пне в Дху Стом отче и приятелю.

По занесенной килкокротной нам от пна Ивана Холодовича, знатного канцеляристи войскового, скарги о кривдах и утисках ему в власних его добрах од отца городничого свірского діючихся, на подданую нні и внов от его ж жалобливую суппліку не здавалося, уже нам спорившихся на преждних наших до вашого преосвященства на оного городничого посланних о том писанях, тепер болш и отзиватися, наміривши з непокоривим, слушност право и власть презирающим им, городничим, иначе подлуг наших войскових прав поступити. Но еще удержалисмося и удержуемся хотячи знати: чи то з себе, чили з повеління вашого преосвященства тое чинит самоволство. Правда писалисмо о той помянутого пна Холодовича кривді зо два рази и до вашого преосвященства, але з немалим было нам удивлением, же тое наше за ним уложенням без сатисфакції пошло як горох о стіну ибо не тилко забраного квалтовне в прошлом году больше ста воз сіна ему не вернено, леч и сіножати, около млина его Ивоцкого лежачие, еще покойним отцем его и им самим покупление и універсалом утверждение (которые чрез всі прошлые года спокойне уживал) тепер викошено. Чрез що уквивжоному пну Холодовичу во місто отради и справедливости тягчайшая нанеслася за уложеннемъ нашим обыда и квалтовная кривда, а власти и чести нашей гетманской по млсти Бжой, од пресвітлійшого мнрхи нашего его црского влчства в Малой России нам врученной, видимое и значное показуется быти презорство, пренебрежение, а без мале чи не цілое и уничтожение, на которое ежели ваше преосвященство такового: чи од своей персони данного позволения и зліцення не уймеш чили од преречого городничого самоизвольно происходячого безправя повстягнути не изволиш, то мы болш на собі терпением носити того

укорення не будем, але по должности ншой, не попускаючи далій укривжоних в горшое у(...)*деніе, мусимо о том самую царского пресвітлого влчства мнаршую особу нашим доношеним потурбовати. Поневаж ні од кого так много як от духовного чину небывалу и стану неприличную гору забіраючого узнаемо людем діючіея квалти и безъправа и со(...)* не без досади злишнюю при уставичних наших войскових зиб.. трудност и турбацию. Сие до разсмотрения вашего преосвященства подавши, его ж архиерейским млствам полецаюся

Вашему преосвященству зичливий Иван Скоропадский, гетман Войска его царского пресвітлого влчства Запорожского.

З Глухова юля 15 року 1713».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50699. Тогочасна копія)

№ 127

1714, травня 19 (8). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого влчства Войска Запорожского обоіх сторон Дніпра гетман Иоанн Скоропадский.

Пану полковникові ніжинскому, старшині его полковой и всім, кому колвек о том відати будет належало, сим нашим ознаймуем універсалом, иж прекладали нам чрез супліку свою пан Стерий Тарнавиот, войт тамошний, з майстратовими, что од безпрестанних переїздов великороссийских и наших людей не меньше в ратушу їх чиняся росходи, на которіе не імючи ніодколь жадного подпоможена, просили нас о таковой респект, жебысмо в селах їх, до ратуша належных, именно в Крутах, Кагарликах, Печах, Хорошом Озері, Синяках и Кунашовці, монаршими царского величества грамотами до прислушания міського утвержденних, позволили ратушную на вишинк давати горілку без оплаченя покуховной повинности и козакам, в тих селах мешкаючим, приказали: если хто будет свою шинковати горілку, належити за покуховное платеж до ратуша их ніжинского в подпоможене помянутих росходов отдавати. Теди мы, гетман, принявши его, пна войта, з майстратовими прошение за слушност, яко чрез сей наш універсал позволяем им в помянутих селах, до ратуша прилеглых, міскую горілку без покуховной дачи шинковати, так хочем и пилно жадаем, жебы и козаки тамошние, хто з них свою будет горілку давати, покуховную повинност на росходи ратуша ніжинского платили, в яком тих грошей одбыраню не міет пан полковник з старшиною своею жадного чинити препятія. Того зас варуем, дабы пан войт з майстратовими своїми помянутих грошей, за покуховное збыраючихся, на свої пожитки не оборочаючи, на міские росходи оние потребляли; докладаем тут же и тое, абы пан полковник ему, пану войтові, з села Плоской на уряд войтовства монаршою грамотою определенного на обыход его показанних грошей, якие од жителей тамошних належатимут, не боронил выбиратьи.

Дан в Глухові мая 8 року 1714.

Звиш менованный гетман рукою власною».

(Ніжинський краєзнавчий музей (НКМ). Фонди. № 9-11452/ПП-2619. Оригінал, особисто підписаний Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Запис іншою рукою: «О шинках в ратушних селах року 1717 июня 5 дня». Опубліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 39–40)

№ 128

1714 р. – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Копія.

Его царского пресвітлого величества Войска Запорозского гетман Иван Скоропадский.

Ознаймуем сим нашим універсалом кому колвек о том відати надлежит, а меновите дозорцам мнстра новгородского, в селі Спаском найдуюч[ого]ся, иж громада кириевская презентовали нам антецессора нашего універсал потвержателный на коло млиновое на греблі в том же селі [...]той найдуючоеся, якое покойный Евсевий Мороз, жител кириевский, же [ле]кговал на церков тамошную, виданный, на що просили и нашего потвержения. Теды мы, гетман, узнавши их слушное в том прошение, велілисмо з канцелярії войсковой енер[альной] наш універсал выдаты, которого повагою пилно варуем и сурово приказуем, абы ніхто не сміл [и не] важилься, а особливе з дозорцов мнстра новгородского, жадною мірою млинового кола интересоватися и брат з оног приходы,

криме тамошних жителєй, котрим не на себе, але на церков Божественную, с помянутого кола млинового приходы употребляты. В чом абы [ніхто?] найменшой не дерзал чиньты перешкоды, повторе упоминаем и приказуем.

Дан в Глухові дня __ року 1714.

У подлинном подписано тако:

Звиш менованный гетман рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, № 56251, арк. 40. Тогочасна копія. Внизу намальоване коло, всередині якого написано «Місто печаті войскової». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 62)

№ 129–130

1715, листопада 20 (9). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его пресвітлого царского влчства Войска Запорожского гетман Иоанн Скоропадский.

Пану полковнику ніжинському, пп. старшинам его полковсм, и всім, комуколкев от том відати надлежатимет, а особливе их млстям гспдам коммендіром армейских войск, сим нашим ознаймуем універсалом, иж респектуючи мы на пп. майстратових тамошних, что они уставичне на ратушу працюют, увольняем доми их от станцій, зачим абы их млст гспда коммендіри великороссийские, на дворах помянутих пп. майстратових не становилися, а пп полковник бы, пп. старшина его полковая и ніхто инши не веліли туда их на станцію насилати, хочай бы быти міл валний який быти наїзд.

Дан в Глух[ові] ноевр[ия] 9 д. року 1715.

Звиш менованный гетман рукою власною».

(Ніжинський краєзнавчий музей (НКМ). Фонди. № 9-11448/ПП-2615. Оригінал, особисто підписаний Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Запис іншою рукою: «Універсал рейментарский на увольнение домов маистратових року 1715 ноеврия 9 дня». Оpubліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 39–40)

№ 131

Не раніше 1715 р.-Конотоп (?). –

Скарга Андрія Кандиби до гетьмана Івана Скоропадського.

«Доношу вашой панской велможности в крайней мні діючоїся нужді и разореніи таковое извѣстие, иж почтенний его милост гспдн Василий Феодорович Салтиков, полковник, в прошлую сюю среду прислал свого прикажчика вязовского з драгунами в селце мое Кандибовку, здавна отцем моім літ тому из пядесят ест осаженное и за моего владіния грамотою монаршою стверженное, одобрал на себе з кгрунтом, двома ставами и млинами, гай, сіножат и поля, повідаючи будто Кандибовка на землі, до Вязовой належачой, поселилас. А прежде сего поміщики вязовский Скрипицин и иние до моего кгрунту не интересовалис и не своїли, что их есть земля, навет еще имію сім дворов, купленних у Вязовом з крѣпостмі, не чинили мні перешкоди. А тепер когда он, гспдн полковник Салтиков, чи насилно в Скрипицина тую деревню достал чили яким подобием иншим до себе привернул, зо всего мене вижил и провиянт уже прикажчик на его особу избрал. Прето умилосердис велможний пане, ратуї мене в таком разореніи, ижби тое селце Кандибовка при мні находвалас по прежнему зо всім моім кгрунтом, бо отнюд нігде мні тепер подітися з статком и сіна узяти. А даст Бг дочекати весни и будет велможност вашой панской висланий и разсмотрит, ежели ему належатимет земля, уступлю по розиску, а нні и повторе велможности вашей панской о призрѣтелний респект прошу велможности вашой панской нижайший слуга Андрей Кандиба».

(ІР НБУВ, ф. І, № 57824. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 87–88)

№ 132

1716, жовтня 14 (3). – Стародуб. –

Універсал стародубського полковника Лук'яна Жоравки.

«Его црского прсвітлого величества Войска Запорожского полковник стародубовский Лукян Жоравко.

П.п. обозному, судий, писареві, асаулам полковим стародубовским и всему старшому и меншому полку нашего товариству, тут же п.войтови зо всім майстратом и посполитими людьми и кому колвек о том відати належатимет, ознаймуем сим нашим універсалним писанием, иж презентовал нам пн Леонтий Михайлович Мархоленко, знатный товариш войсковой, універсал покойного пана Тимофія Алексіевича на владіние еще отца его, респектом заслуг егог войскових, на селце Артюшково данний, на который просил нас пан Леонтий о потвержене. Теде ми, не нарушаючи давних універсалов покойних антецессоров наших, до долшой волі и ласки ясневелможного добродія его млсти пна гетмана позволяем ему, пану Леонтию Мархоленку, тим селцем спокойне владіти и пожитковати. Зачим, відаючи о том помянутую стародубовская старшина, аби ему, пану Мархаленку, во владінии оног селца жадной не важился (!) чинити трудности и препятія, а жители артюшковские, як от килкадесят літ пану Мархоленку чинили послушенство, так и тепер в том же повиновении зоставати должны, властью уряду нашего, приказуем.

Дан в Стародубові октоврия 3 д. 1716 року.

В копии пишет:

Звыш менованный полковник старод[убовский], рукою власною. (Генер[альное] сл[едствие], л. 19 об.)».

(ІР НБУВ, ф. II, № 18456. Копія кінця ХІХ ст. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (ХVІІ–ХVІІІ ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 62)

№ 133

1717, лютого 14 (3). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого влчства Войска Запорожского Иоанн Скоропадский.

Пну полковникові ніжинскому з старшиною его полковою, атаманові городовому тамошнему, а особливе пном державцам дховним и свіцким, маетности свої в том уезді міючим, и всім, кому колвек о том відати надлежит, сим ншим ознаймуем універсалом, иж яко перед сим Омеляновича, писара сотні Глуховской, определилисмо почті при ратуши быти, в завідованю п. войта з майстратовими и оною всякие приклячающіеся наїзди заровно з ратушними конми одбувають, так и тепер не одміняючи того ншого определения, повеліваем, жебы непременно помянутая почта привернена была до ратуша, да би посполу з майстратовими в одбуваню всяких случающихся подвод належити (...)» порядком тую общенародную двигали и исполняли повинност, зачим сколко подлут рестру преждним определением учиненного, надлежит з яког селса подвод вистатчити, абы пнове державці дховние и свіцкие выдавати оних жадною мірою не отрікали, о чом иж бы непременно указові ншому сталося задосит, повторе рейментарско приказуем.

Дан в замку ншом Гадяцком февруария 3 1717 року.

Звыш менованный гетман рукою власною».

(Ніжинський краєзнавчий музей (НКМ). Фонди. № 9-11447/ПП-2614. Оригінал, особисто підписаний Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Записи іншою рукою: «О подводах на потребу з сіл державних», «Жебы почта в ратушном завідованю была року 1717 февруария 3 дня». Опубліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 40)

№ 134

1717, березня 6 (лютого 27). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его црского прстлого влчства Войск Запорожских обоих сторон Дніпра гетман Иоанн Скоропадский.

Пну полковникові наказному ніжинскому и впрд совершенному, пп. старшині полковой, и всім, кому колвек о том відати належит, сым ншим ознаймуем універсалом, поневаж за прибыгтем в Ніжин пна полковника Ерголског[о] по указу црского прсвітлого влчства во всі полки рейменту ншого для взиску и виводу біглих великороссийской породи людей ординованного, явилися там нікоторые в нижном городі великороссийские купчины, домов своих поселение там міючие, яких кнз его млсть гспдн Масалский, комендант тамошний, окриваючи своєю протекцією, не допускал им прислушати до ратуша. Того ради пн войт ніжинский з майстратом просил у нас такового універсалу, ижбы помянутіе великороссийские купчины, міючие свої поселения в нижнем городі

Ніжине, до ратуша тамошного, так як и протчие міщане, прислушали и належитое в общенародних повинностях посполитим чинили помоществование. Теды мы прошению его, пна войта, склонившися, повелілисмо з канцелярії войскової сей нш видати універсал, которого повагою варуем и приказуем, абы вишемененные великороссийские купчины, в нижнем городі Ніжині домамы своїми мешкаючие, если гспдн полковник Ергольский по указу црского прсвтлого влчства рассмотрением своїм оставит их жити свободно, нікуда болш, толко до ратуша тамошного прислушали и всякие в общенародних повинностях заровно з иншими обывателями посполитимы чинили городов помоществование.

Дан в Глухові року 1717 февруар[ия] 23
Звышменованный гетман рукою власною»

(НКМ. Фонди. № 9-11453/ПП-2620. Оригінал, особисто підписаний І. Скоропадським і завірений печаткою Війська Запорозького. Записи іншою рукою: «О великороссийских купцах, жебы до ратуша належали. Року 1717, февруария 27». Опубліковано: Мицик Ю. Сім універсалів гетьмана Івана Скоропадського (із зібрань Ніжинського краєзнавчого музею) // СЛ. – 2006. – № 4. – С. 41)

№ 135

Не раніше 1717 р. – Стислий опис володінь генерального судді Івана Чарниша.

«Быевской околних поміщиков соизволеніи и собственными руками написанный крестов три численными граничными знаками и плуговыми загонамы, поставивши на приличных містах при знаках столпи, поновлено и во вічність написанем комисаров и их же собственными руками закреплением и приложением печатей затверждено на греблю Браварковскую с млинамы с двома дворами, с винницею при лісі, купленном с ловлями рибными на Пслі, и с бязами (?) на саги и сenniми покоси да особно при селі Саррах и Крутках, маетности своей, на купление грунты предявляя купчие записи ис книг міських магистратовых гадяцких экстракта на дуброву, на луг пространной, на дві греблі с прудами и с млинами, сіножатми с окружным доволним полем пахотным около двора лежащих, называемой Красной кут, у Татияны Криницкой и сина еі Ивана Криницкого, у отца Гаврила, священника крутковского, у Петра Трубача, жителя гадяцкого и Маріи Бутовичевой, у Евстафия Григорьевича, писара магистратового гадяцкого, и инных многих сарских, крутковских и гадяцких жителей, как в купчих подробно изображено есть на двор в селі Крутках против церкви Покрова Пресвятия Бгородци и на двор над рікою Пслем при греблі Сарской; да на той же на Сарской, на реке Пслі лежащей, греблі на двенадцать кол мелничных на пустих містах Тетияны Криницкой и сина еі Ивана Криницкого и у Григория Цятки, прапорщика полкового гадяцкого, купленных, а своїм коштом немалим, вновь с фундаменту построенных, и на дві греблі с млином от Петра Зеленского, сотника рашевского, посреди Рашевки, купление и немалим коштом и трудом построение, и особно на греблі рашевской пселской на млин, о трех колах стоящий, такожде с фундаменту построенной, и на ліс за Рішевкою от Федора Дубровця, жителя павловского куплений, тут же объявляя купчій на хутор, прозываемый Бодаквянский, за селом Остаповкою, стоящий от Федори Афанасихи и от Ивана Афанасенка, сина еі, Харченковых, жителей остаповских, и от Кирила Кушніра, жителя комишанского, с бояраками и двумя греблями с прудом, с садом, с полем пахотным, которого много, и у них, продавцов, купленной, с сінокосами, около футора обрїтающимся, как в своем ограничениі знаками и плуговыми загонами есть означено. Да на двор остаповский при лісі Сергиевском с строением доволним и садом, з двома прудами рибными по обоим сторонам прудов, с лісами, с лісом Сергиевским, и там же с пустирем и лісом от вінця Сиротенка остаповского, купление на греблю ж и прудом и с млином, под городом Комишною лежащою, од Дмитрия Кириловича, козака комишенского, купленную, на пустир с погребом, прозываемый Покупный ранковый, в Комишной, на ліс Ліниковский при пространном гумні комишенском урядовие записи представил особно на боярак с футором, з двумя греблями и с садом, з степом, с лукамы, и с облогами, и с нивами, как в своем ограничениі с одной стороны с Максимом и Романом Бураковичами, з другой от опощнян, с третьей от села Барановки сосїдственно межою степ граничит и копцями означено чрез нарочно по согласію на то высланных особ полковых, а от четвертой стороны от Кавалевки пахотным полем межеванной от Феска, от Максима и от Кондратя Иващенко, родных братов, старинных жителей, козаков ковалевских, купленной, так же на двор в ринку ковалевском от Маріи Андреевой, по между Карпихи Ла-

пицкой, сотнички ковалевской, купленный на греблі з сіножатми за Ковалевкою лежащими, от Ефима Одарченка, жителя ковалевского, там из рибним на речке Грунце и над ізом, на лісі от Семена Драба, атамана городского ковалевского, и Корнія Парховенця, тамошнего жителя, купчие уряду ковалевского объявлял, а особо на грунта, при Батурині и около Батурина обрѣтающиеся, (на которые какие имѣл купчие права и универсали гетманские, ті в Батурині згорели). Реестр показивал на двор в самом Батурині, пред городом стоящие, прозванием Дідиковский, Гришопинский и Гордеченский, кромѣ трех главнѣйших спаленных дворов, пустирев, на ліс с окружным от заливи Сеймовой озером и сіножать от Леска Чернухи, жителя обмачевского, купленный, на ліс за Митдевкою, помеж Мещенкового стоящий, на тры колѣ мелничные на греблі Сеймовой батуринской от Павла Ярошкевича и от Загорінков, батуринских мелников, да на ліс с березнякамы, с лозами, з сіножатми, с озером, прозываемим Топчее, из Сейму входящих от Махненков митченских, купленных над рікою Сеймом, обрѣтающимися при маетности его ж, Митченках, и под тѣм же селом на греблю с мельницею, с сіножатми и с прудом, от Павла Дублянского купленную, и на греблю посреди Митченков, лежащую с мельницею и с прудом при купчей, от Ефросиніи Якубинскови Проценчихи и синов Процка и Карпа Проценков, жителей батуринских, купленную. На двор пространний митченский с болшим садом от Паркала и от Семена, Ивана и Степана Мартиновичев и отца Ивана, священника, в тамошнего и от Василя Дорошенка и от иных многих продавцов, жителей митченских, з солодовнею и другим строением купленных и на двор другой там же, в Митченках, в конец села с прудом, мельницею и винницею им пахотными полями, з гумном, ліс с лугом и с ізом рибним под селом Красненским обрѣтающейся, на двор в селѣ Городище з греблею, з прудом, с полем пахотным и сінокосами, да особливо за Городищем под Шаповаловку великие нивы пахатные; так же за Бахмачем и особливо на степ за куреню от бывшаго гетмана, знаками омежованный чрез посланных Клима Долгополого и Василя Цурки. В селѣ Ксензовці двор с лісом и за Ксензовкою ліс з сінокосами на острове да особно там же, ліс с лозами от Каленнички, стелмашке батуринской, и синов еї купленной, ліс Костировский под селом Ксензовкою и инные ліси под Отюшею, под Алтиновкою, под Мелнею, да дуг сінокосний под Бороховкою при Подолове, маетности своей, он же, судья генералний, объявил купчие и универсали бывших гетманов Многогршного и измѣнника Мазепи при дворѣ подоловском на греблю, прозванием Семеновскую, Горишную и Дейнековскую, с млинами, на ріки Реті лежащие, на дуброву (двічі написано) с хвойняком и сінокосные луга, луки и на бор при млинѣ Семеновском на ліс, прозвищем Корма, з сіножатми на хутор з гаями, лісами, сіножатми, с прудами и полем пахотным, прозванием Манковщина, у кролевецкого жителя купленной, на бор при Подолові от Федора Стожка, сотника батуринского, от Вакули Иваненка кролевецкого и от иных продавцов им, суддею, купление и сколько при Подолові пахотного обрѣтается поля. На остаток объявлял старинные с книг права магистрату киевского экстракта на двор киевский при Подолѣ при братствѣ за двѣсти рублей купленный и вновь построенной. А ті всі вышеписанные куплею нажитие власные свої добра и грунта, при том с призрѣнія войскового трудом заслуженные от бывших гетманов и от него данные, как изобразительно объявлял он, Иван Черниш, судья войсковый генералний, универсали, права и купчие крепости на всі ті [...].

(ІР НБУВ, ф. І, № 57815. Копія середини XVIII ст.)

№ 136

1720, лютого 23 (12). – Ніжин (?). – Судовий вирок вбивці.

«Копія.

Року тысяча сімсот двадцятаго мсця февруария дванадцятаго дня.

По висоцеговажному указу велможнѣйшого добродія его млсти пана Петра Петровича Толстого, его црского прсвітлого влчтва Войск Запорожских полковника ніжинского, мы, нижей именованній, урад полковий и маистратовий ніжинский, апробовали инквизицію урадом новомлинским спораженую о покойном Юску Игнатенку, молодикку, жителю и козаку головенскому, от Якима Трояненка, мужика, также молодика, жителя тамошнего, забитом на смерть и питали Якима: з какой причины покойного Юска забив, чи міли який между собою прежде нещасного случаю завод albo посвару.

Отвітовав Яким перед нами, урадом ніжинским, так слово в слово, як и перед новомлинским, что жадной причины, заводу и посвару он, Яким, з покойним Юском не мів, тилко того дня, которого убийство сталося, будучи подпильий, спав у дому Олени Дени-

сихи Бецихи (у которой завше до сих час покойний Юско и Яким на вечерничах бували), до якого дому Бецишиного и Юско покойний з Андрушком Луговиченком пришли. Юско, будучи подпильий, лог на землі в хаті и заснув), а Луговиченко, мало там побувши, збудив Якіма и звав додому. Яким уставши, наступив покойного Юска и питав: хто тут спит? Луговиченко отказавши: Юско Игнатенко спит, пошли з хати. И вийшовши з двора, Луговиченко пошов додому, а он, Яким, в улицю, прозиваемую Темную, и вилонивши два кола з огорожи, засів, хотячи Юска бити. По малом часі тилко виходив Юско з сіней Бецишиних поночи, (а и в хаті світла не било) зараз мовит он, Яким, сам през себе, ни от кого не будучи намовлен колом покойного Юска ударив по голові раз и забьв. При таком доброволном от Якіма Трояненка, забойци, о умерщвлении покойного Юска признаттю и свидітелство з уряду новомлинского данное (же родители и кривные покойного Юска не инстигуют и не требуют взаимного от уряду мздовоздаяния) мы, урад ніжинский, записавши и печаттю майстратовою при подписании и рук нших зтвердивши звірхнійшой власти при нижайшом до стоп поклоненіи ншом в децізию предлагаем.

Роман Лазаревич, судия полку Ніжинского
Иван Голюнка, атаман городовий ніжинский
Стерий Иванович Тарнавиот, войт маистрату ніжинского
Григорий Кузмович, бурмистр.

Такою виведенной инквизиции урадом новомлинским о забитом Юску Игнатенку, молодику, от Якіма Трояненка, также молодика, жителей головенских, мы, урад ніжинский, учинивши аппробацию, читали в книгах правних артикули таким забойцем достойное изобразующие мздовоздаяние. В которих оказалось:

В книзі порадку судов и справ міских права майдебурского на листу 221: забойца міет бути горлом каран, то ест голов втят. В той же книзі в постемпку з прав цесарских на листі 70 тоеж коніфрмует. В книзі артикули судов маршалковских под словом менжобойца на листі 216, если без обраненя тіла один другого забет, то ест пхнувши албо ударивши, такого люб горлом карати, люб руки утяти.

В книзі Юс муніципале, то ест право міское, артик[ул] 38 в сум 15, если один другого забет з ненависти албо неприязні, такого забойцу мечем карати.

В статуті Великого княжства Литовского в розділі 12 артик[улі] 2 учит: если простий члвік подобно себі забет, таковой забойца по доводах слушних горлом каран міет бути и поголовщина з добр его по нравоучению правном стороні належной платится міет.

Якие артикулы правние и писанием стим коніфрмуются. В книзі Екклезиясты написано: *Avia non profert cito contra malos sententia, ideo absq timore filii hominum p retrant mala*. То ест, яко ніст воскорі наказания бивающого, творящим злая сего ради увірися срдце синов члвіческих творим лукавое.

Также в книзі девтеро номіную изображено.

A в feres malum de medio vestri, то ест погубіте злое от среди вас.

Таким писания стого текстом и в книгах правних изображенному правоучению мы, урад полковий и маистратовий ніжинский, послідуючи, на забойцу, Якіма Трояненка, да и прочии страх имуть, смертний видали декрет и приказали ему шии втяти.

Повторний подпис рук всей старшины полковой и маистратовой ніжинской Декреталную сию по артикулам правним составленную децізию коніфрмуем.

Его црского прсвітлого влчства Войска Запорожского полковник ніжинский Петр Толстой».

(ІР НБУВ, ф. І, № 53973. Тогочасна копія)

№ 137

1720 р. (?) – Лист Опанаса Петрунченка до гетьмана Скоропадського.

«Ясневелможний мсці пане гетмане, велце нам премилостивийший пане и великий добродію.

Уже по отезді моем тут будучи в Глухові з поважним листом ясневелможности вашой прибулем в дом свой аже по звиклой злости пн. сотник на мене, убогого члвка, и старшина его також ненависна, если на кого он покажет, так писар его пришлет слуг міских пограбят можчир (!) мосянжовий без битности моей, за которий далем коп осім, а то за церковний двор, в котором людовница. И тот двор тилко закупилом на сей рок у его ж рожного брата отца Прокопия талярей за десят и много хто держал, не оплачивал погребщини тоей, тилко на мене насіли, и тот можчир отошлют в Чернігов аби вовся

пропал. Еще на довілет ему, пну сотникові, же и так мя пригубил на килкасот золотих розними утисками и гонением. Але нарочно в сей час потреби, яко в себі міст, оная людница по весні и завод зо мною повщал пн. сотник. Люду, що навозил, то потал пива варов чотири сквасил, меду тож купилос било, то и тое до шкоди пришло и не ставилем болгоду (!), збавил своїм гонением и утисками. Зачим ясневелможний и премлстивійший пане прошу плачливе з кривавими слезами, абы болш уже збитков и тяжких долегливостий не поносил нам пн. сотник, бо отнюд невозможно закритися от фортелного наступства, як не окажется млсрдие всше панское на мене негодного подножка, то разві в світ за очима пойти. А як просилем в первой суплицы ясневелможности вашей, абим знайдовался пот протецією сильной и мощной власти вашей, так и тепер по стокротне со слезами покорственно прошу и в походах войскових тож могл би найдоватися. За що ест и должен за щасливое и многолітное пановане и за ввес пре височайший дом Гспда Бга благати.

Ясневелможности вашей пану найпремилостивійшому и добродієви нижайший подножок Афанасий Петрунченко.

При суплицы докладая ясневелможности вашей, иж пн. сотник сим пунктом причелся до мене на завод в той способ.

Сей осени взялем сукна тонкого локот пятнадцат у пна писара полкового [...]вского же он мене просил, абим за оное сукно лисиць ему достал у Дніпр[...]дилем тогди в тую сторону. А на потом п. писар остерегавшися, же узят [...]будку напасат юфтою обита и окована, зо всім коштует мене [...]цят не заведена ему ни в едином шелягу. Втим пн. писар согласив[...] сотником, аби оная будка вотще пропала, яко так по согласу и в справ[...]. Которую будку и листи маю от пна писара, аби его даровал и з яких [...]дойшло в руки, то первій пн. писар присилал позов до мене его [...] пна пана полковника в рукам сотниціе, а п. сотник удержавши [...]ко описует до его млсти пана полковника, же не слухаю. И так разов [...] трох писал пн. полковник, аби гроши привозил албо лисиць то всі [...]жавал, абим я[...]привести до згуб и неласки пна полковника як ціна то[...] усі сполна оное сукно заплатити, а будку остановил. Того ради при упори стал за оную, то не без того, же еще и до будки приложи[...]вля и худоби, на що и завод сей з того повстал. Зачим ясневелможности [вашой...] прошу, аби оная будка нагорожена была мині, убогому члвикові, чи от писар, чили от пна сотника.

Другая неласка и неприязнь пна сотника, але ціле утискиваю, аби не[...] бит в той способ. Прибудут в город нш великороссийские люде члвк [дві]сте, то початком в убогий дом мой поставили прапорщика коний с пол[...], а члвк дванадцат. Теди просилем атамана и бурмистра, аби звели з дому [...] все до четвертого дня рознесли, бо велце збитки чинили, а тая москва [...]ску гоїлися и як великая улица всі доми порожнювали и вал[...]кой утрати при[...].

А що виписалем збитки, же починили не тилко в моем убогом дому, але и во всем городі. Хотіл прислужитися пну сотникові и їздилем в Чернігов з суплікою, в якої виражено оных збитки. То не тилко в тот час не дали пнове уряд помочи, навет козака ані коня, сам собою един и конем своїм. И за тое в неласку пну сотникові впал, але люде, в громаді будучи, договорували старшині ув очи непорядок их. Атаман з двора пна сотника не выходил, а бурмистр и вуйт наказний тож безпечне мед шинковал в дому своем, окупивши себе міскими грошми, дал поклону талярій двадцат. А людей в смерть позабивали, худоби на вози брали, кгвалти бгомерзкие чинили. Теди ж за старанем его млсти пана полковника черніговского и его млсти гспдна коменданта черніговского Ивана Ивановича ездилем в Седнев з приданими рейтарами и там трусили сами они вози свої и много доброго позносили. Тилко ж я по чому могл бы чужое познати доброе, а пнове уряд мині на злуст [...] стали до мене принамній у Седнев, жеби свої коні и рабунки познавш[и], отбирали. Так у нас и завше таковые порядки в городі ведутся. Уже в сей час о средопостной ндлі тож москва пришла в город. Зараз пн. сотник пред оной москві позбирал цехмистров и жадного до туремного казал д[ати], аби дали золотих по десяти, яко и мусли дат будто на поклон, аби минули город[....] аж гроши вибрал и дня четвертого вийшли з города.

Еще ж премлстивійший пане доношу відати при своїй суплицы, що тилко я знаю кривди и долегливости нам, граждана, от пна сотника сосницкого:

Знатного міщанина Сидора Хвесенкового, зятя его ж сина, без винни всякой щось за причину ведрал (!) Под час пресвітлого празника Воскрсения Хрства так рок (?) первый

осадила в турму против самого дня пресвітлого и сиділ туою ноч, а на самий празничний день, уже в вечор, отпустил, а на завтрий день Бгородичний ж не втоливши своіе ярости, пн. сотник веліл, поймавши, положить пред ратушею посеред міста, киями бити. Где сиділ один на голові, а другий на ногах, а два по боках с киями, яко отц и matka кривавими слезами омивали ноги пна сотника, горко плачучи, просил, би не бил и безчесне аби не задавал [...] години дзигаровой ледве на poblічном місцу и не могли упросити, аж ко[зак] крикнул з великим жалем и з договгом (?), що ест за вина на том члвк, же та[кую...] світскую серомоту терпит и великий страх и квалт. Тогда уже у [...] гнів пн. сотник и мусіл отпустит, же люде не дали и и сей (?) члвк [...] же бите з суплікою д[о] ясневелможности вашей. Тил (?) не могл оса[...] яко гандлевий члвк ярмарку прилуцко-кого, а просил аби сей пус[...]тил]був ясневелможности вашей, а к тому многие люде очекива[ли...]дия вашого пнского висланого просят до города, Бга боячого члвка, аби [...]кри]вди и долегливости и утименьженя людские были знатне донесено велможности вашей.

То ж Стефан, сніцар, которого зненавиділ пн. сотник за тое яко убог[ий...] стал о собі промисл чинити, лиодъничку збудовал и пива щос з[гото]вав[ши]ся в людий уставил. Пн сотник, прибравши способу як оного погубити, аби не розвивался, пошлет свого атамана лио[до]вні побрат. Що перший, плачучи, просили атамана, аби не брал [...] упросити, а напотом жона его осмілившися, ставши при впорі н[е...] люду. За тое винним учинивши зараз казали пред ратушу привести, [не] уважаючи на жону, же она бременна, при своїм времю без всякого до[...] повеліли киями, положивши, бити. Так рок в великую суботу послі того бою взял вини коп десять грошей, а сая ненавист повстала, же той Стефан, сніцар, купивши дворик, лиодовничку пост[авил] меж атамановим двором шинковним.

Мищанин Прокоп Онищенко просил яко убогий члвк не міл чим би пое[днат?] до ясневелможности вашей з суплікою вдатися з скаргою на пна сотника, же пн. сотник строіл свої їзи, ліс его вирубал без всякой и причини и не дозволяючис и так плачливе доносил, же праві у мене тилко [...] млстину (?) за той би то грунтик всякую міскую повинност до посполства отдаю и жадние шарварки отбуваю, а в далший час не мію чим отбувати.

З городовие забори яко за млини, же на себе завладіл, село Купчичи в підданство себе подвернул, колода церковное ваговое, также частие побори в городі, от которих люде зболіли, а иние поросходилися. Міл в тим до ясневелможности вашей Иван Дащенко з нами совокупне ехати и докладати за всі долегливости міские, Бг віст, зачим не маеш, разві чи не затруднен от пна сотника.

Тут же докладаем ясневелможности вашей: много народу било би, тил[ко] яко то час велце трудно, не мают отнюд чим поехати, а в том п[росим?] ясневелможности вашей висланого в город для самих до куме[нгов] кривд и долегливостей людских.

Разсуждаю, что и пн. подскарбій з братвін (?) представленей не без того даби обо мні не примет (?) в мніние в признании моей неправости. Того ради написавши відение и мой розхінки (?) соизволением при сем до в. м., м. м. пна, сообцив твердо надежен будучи по (?) вас, чтобы як сами, так и пн. підскарбію за сею в летем (?) о того (?) именные мог его одолжите протекцією, даби ему о сем не обявлено, впрред осторожность и сие відене обратно до мене привезши, прошу».

(IP НБУВ, ф. I, № 56285. Тогочасна копія (?). Текст, виділений курсивом, написаний пізніше іншою рукою на окремому аркуші і, очевидно, є фрагментом іншого документу. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 88–89)

№ 138

1721 (?). – Рахунки Андрія Горленка.

«Копия.

Виклад червоних.

Ясневелможному далем червоних тридцять.

Тернавському тридцять.

Полуніцкому тридцять.

Писару енералному червоних чотири.

Андрію Марченку на тот час сотнику глуховському шість червоних.

З тих червоних:

Покойний ясневелможний перво дал червоних 20.
Другим разом дал сорок без трох.
В подлинном подпис: А. Гор[ленко]». (ІР НБУВ. ІР. Ф. І. № 54103. Тогочасна копія)

№ 139

1722, лютого 25 (14). – с. Підлипне. – Лист підлипанського старости Концевича до чернігівського полковника Павла Полуботка.

«Велможни мсці пне полковнику черніговский, мні велце премлстивійший пне и великий добродію.

Причина писаня моего до велможности вшей, премлстивійшаго пна моего, за сим члвком именно Иваном Глуценком, жителем гутянским, подданим пнским, который и за нами (?), як у супліці виражаєт, Левка Гавренка, козака и жителя семьяновского, застал рубаючого у суплікуючої Яцхи Солодовнички ночної доби у еї власном гаї дрова. За что правовалися они обосторонне пред судом городовим конотопским. И того ж часу из суду послано того ж порубу осмотріти, також и я от себе людей посилалем того ж порубу смотріти и пред су[до]м городовим его ж вина, Гавренкова, показалася и кляч, взятая за поруб, из суду наказано удержати. Прето надаремно велможност вшу помянувши, Гавренко чрез супліку свою турбовал, будто по серцам (?) реченний Глуценко на Гавренка гонит, а то самая его, Гавренкова, в порубаню суплікуючої гаю вина. О сем велможности вшей, премлстивійшему пну моему, доносячи, при том и самого мя млстивому велможности велможности вшему призрїнию полецаючися, зостаю

Велможности вшей премлстивійшему пну моему пренижайший слуга и подножок Концевич с[тароста] п[одлипенский].

З Подлипного феврал[я] 14 1722».

Адреса: «Его императорского пресвтлаго влчства Войска Запорожскаго вельможному его млсти пну Павлу Полуботку, полковникові черніговскому и гетманові наказному, мні велце премлстивійшему пну и великому добродієві, пренайпокорнійше».

(ІР НБУВ, ф. І, № 54996. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 63)

№ 140

1722, грудня 1 (листопада 21). – Стародуб. – Лист стародубського наказного полковника Петра Корецького до шептаківського старости Василя Мовчана.

«Копия.

Мсці пне староста шептаковский, мой велце зичливий приятелю.

Поневаж курковские Федяненки, судом полковим по розиску пна Березовского не контентуючися, одехали чоломбытствовать до звірхійшой власти в Глухов, теди для вичитання розиск его пна Березовского з пном Филипом Данченком, хоружим сотні полковой, справованный, до рук в. мс. мс. пну на прошение его ж послаю. З которого порозумівшис, можеш в. мс. мс. пн., когда позванни будут архиповци туда ж на право, як за оними до звірхнійшой власти писати, гдиз можно всякому розсудити, что если до чиего берега будет присипана гребля, то повинен мелник за оттоп шкодуючому платитися чи денгами чи отміною землі, так и Феденком наказано было полковим судом, абы заплатили архиповцам их берега одтоп. Леч они, Феденки, же апелляция всякому до вишшого суда волна, наприкратися (!). Що предложиваши в. мс. мс. пну, перебуваю

З Стародуба нов[ембрия] 21 1722 року.

В. мс. мс. пну всего добра зичливий приятель Петро Корецкий, полковник наказний стародубовский.

Вичитавши в. мс. мс. пн. розиск албо изкопировавши собі, самый до нас прислати изволте для всякого случая.

Его млсти пну Василию Мовчану, старості шептаковскому, моему велце мсці пну и зичливому пртелеви, належит.

Тако слово в слово».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50674. Тогочасна копія)

№ 141

1722 р. – Ніжин (?). – Свідчення злочідя Федора Романенка (регест).

«1722 г. Вор Федор Романенко показал, что будучи пойман в Сумах с поличным, отдан был «до секвестру, где по суду урядовом питан бывши кгнотовим боем, зостал означен врізанием уха и за місто катом вигнан». № 191 Потом он пойман был в воровстві в Ніжині и суд полковий приговорил его: «стосуючися до права посполитого злочинцов таких карати повеліваючого, хочай он, Федор, достоин был смертного караня, еднaк для молодых літ его, надіючися, же может покаяться и перейти от тих злих своих учинков, животом даровал и всказал перше киями до полусмерти на мосту бити, а потим, означивши его, Федора, урізанием носа, мистром (?) з міста вигнати».

(ІР НБУВ, ф. І, № 53971. Регест документу, записаний рукою О. Лазаревського)

№ 142

1722, грудня 1(листопада 21). – Стародуб. – Лист стародубського наказного полковника Петра Корецького до шептаківського старости Василя Мовчана.

«Копия.

Мсці пне староста шептаковский, мой велце зичливий приятелю.

Поневаж курковские Федяненки, судом полковим по розиску пна Березовского не контентуючися, одехали чоломбытствоват до звірхійшой власти в Глухов, теди для вичитання розиск его пна Березовского з пном Филипом Данченком, хоружим сотні полковой, справованный, до рук в. мс. мс. пну на прошение его ж посилаю. З которого порозумівшис, можеш в. мс. мс. пн., когда позванни будут архиповци туда ж на право, як за ними до звірхнійшой власти писати, гдиз можно всякому розсудити, что если до чиего берега будет присипана гребля, то повинен мельник за оттоп шкодуючому платитися чи денгами чи отміною землі, так и Феденком наказано было полковим судом, абы заплатили архиповцам их берега одтоп. Леч они, Феденки, же апелляция всякому до вишьшого суда волна, наприкратися (!). Що предложиваши в. мс. мс. пну, пребываю

З Стародуба нов[ембрия] 21 1722 року.

В. мс. мс. пну всего добра зичливий приятель Петро Корецкий, полковник наказный стародубовский.

Вичитавши в. мс. мс. пн. розиск албо изкопировавши собі, самый до нас прислати изволте для всякого случаю.

Его млсти пну Василию Мовчану, старості шептаковскому, моему велце мсці пну и зичливому пртелеви, належит.

Тако слово в слово».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50674. Тогочасна копія)

№ 143

1723, лютого 25(14). – Розгляд конфліктної справи конотопським урядом.

«Справа суплікуючого Левка Гавренка, семяновского козака и жителя сотны Конотопской, з Степаном Бабиченком и его маткою, гутян, за поруб его гаю ним, Гавренком, яким порядком оная пред нами точилас, так от слова до слова за получением от возможности вашей указу им, шкодуючим, удові Бабиченковой виписавши, вручил року 1723 февруария 14 числа.

Скаржачая удова Бабиченкова пред нас, уряд конотопский, ставши, презентовала свою виш писаним Гавренком шкоду в гаї учиненную, який ночной доби у свой гай поблизу тоей удови стоячий под Гути, прибувши а рубаючи у своем гаю, також и у ей, шкодуючой, гаю полін мало не у воз дров нарубул и вже докладал воза, села Гут нижеписанние люде, именно Лукян Сергіенко, Иван Бабаненко и Иван Глущенко, чуючи ночной доби, у хуторі поблизу жиючие, совокупно из Иваном Глущенком того часу по дрова приехавшым, пошедши совокупно, и застали на том порубі его, Гавренка, что еї, удови, гай рубал, узяли кляч з тими у возу будучими дрови и сокиру и ей, скаржачой, у село припровадивши, отдали, якая и по сей час держит за свою шкоду.

Отвітуючи, Гавренко Левко так сказал, что будто я на своем добром у гаю тие дрова рубал, а на еї, Бабичишином гаю не рубал.

На такое его отвітствие Гавренково, посылалем уз уряду двокротне людей знатних, именно Григория Комісара и Григория Бондара. Якие осмотривши того рубаного гаю и з ним же, Гавренком, до всякого пенка приходили и признался им, что за окопом над дорогою рубал (а тое місто есть Бабиченковой) и далі у гаї Бабичишин поруб учинен, до

якого не признался Гавренко. А у другий час посилалем для лучшаго віротяя Якова Колодку и Василя Резника, конотопцов, з ним же, Гавренком, на той поруб пред теми людми он, Гавренко, от того порубу всего утаился, будто не рубал на еї гаю Бабичишином. Оние люде по его, Гавренковой, щербатой сокирі по тому всему порубу найверал и пенках яко и на его (...) *ло надрубал, а не стял, усмотрили и ціле его винность познали. Для видения пенков два вирубали и верво взявши на вяд припровадивши по якому поводу веліл погодити?? шкоднуюю ему, Гавренку, однак он за своєю упорчивостю не склонялся и до вишшаго суду удался.

Вишей писаних гутяя, якие на том порубу его, Гавренка, были, совістно питалем, чтоб самую совершенную сказали истинну: на яком місцу его, рубаючого, застали. Отказали, что як по истині на порубі, ним чиненном, Гавренки были, бо его Гавренков гай прошедшего году на вируб ст.(...) * от еї шкоднуючої гаю) до половины. Так не уміючи писанию (...) * вірность руками наши крести святии я Лукян Сергіенко и Иван Гобаненко, гутяне, написали. + +

Писано на ратушу конотопском року мця и дня вишей наміненного.

Мы, уряд конотопский, Григорий Костенецкий, сотник конотопский.

Степан Лобода, атаман городовой.

Мартин Брачій, войт з бурмистами».

(IP НБУВ, ф. I, № 54989. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 90–91)

№ 144

1723, травня 7 (квітня 26). – Прилуки. – Судова постанова.

«Року тысяча сімсот двадцят третого мця априля двадцят шестого.

Пред судом полковим прилуцким и при бытности уряду городского тож прилуцкого точился завод таковой, будет тому уже годов из чотири як Иван Сідко, товариш сотні Красноколядинской, правовался пред судом ншим з Параскою Яцихою, тож жителкою красноколядинскою, за поле пахатное под Дмитрувкою у пристани поміж з едной стороны Дончишиного поля, а з другой поміж Карпового Дзябчиного лежачое, а од Ивана Сідка, мужу мененной Параски рады свойства пахати толко, а не вовся врученное и оною Параскою за свое власное вміняючое, повідаючи, что будто еї найдуется свекровщина, а поневаж оная Яциха з стороны своей не могла на тое, же то еї найдуется поле, ні единого поставити члвка, а мененьй Иван Сідко з стороны своей ставил пред судом ншим на свідетелство члвіка чтирох годних, которие совістно признали, же оное поле не Яцишино, леч помянутого Сідка власное найдуется и по тому людскому свідетелству суд полковий, привернувши тое поле Ивану Сідку, видал ему декрет и позволил оним полем яко своїм власним добрим спокойне пожитковати. Оная теж Яциха, не контентуючичися судовим ншим наказанием, удался до суду войскового енералного, где по злеценю покойного ясневелможного пна гетмана его млст пн Василий Жураковский, асаул енералный, той полковий декрет апробовал и узнавши ближшим быти Сідка, не жели Яциху, до того поля, ствердил оний декрет, позволивши Сідкові помянутим полем владіти и чтоб оная Яциха ему всю пополнила утрату. Однак помянутая Яциха и тим енералним судом не контентуючичися, вдалася еще до его млсти пна судії енералного войскового и его млсть пн судия енералний, причитавши Ивану Сідку давност, же якобы чрез килко годов о тое поле не упоминался и помянутие декрета уничтоживши, а присудивши оное поле Яцисі, видал декрет, по которому мененная владіла аж по сее время и чрез тое предреченний Сідко пришол до не меншой утрати и турбачії. Тепер зас, когда удался до его млсти пна полковника черніговского и наказного гетмана, оний Сідко в кривді своей, писал его млст взглядом помянутого Сідка до его млсти пна полковника ншего прилуцкого, жебы завод между оним Сідком и Яцихою точащийся, пред судом ншим полковим розискавши, был успокоен и если по свідетелству людскому покажется, что оний Сідко тое поле на время тилко дал был, а не даровал своему племеннику обжалованной мужу то по прежнему ему ниву привернуть во владіние, а юй одказати, также воли и пашню ижбы поворочала конечне. Який их завод когда от его млсти пана полковника ншего прилуцкого суду ншему полковому для успокоения поліцен[...], теды суд нш веліл обом сторонам свідетелей поставити. Где Иван Сідко становил з стороны своей на свідетелство чтирох члвіка и тут в початку Хведор Малюр, жител красноколядинский при старости літ застаючий по допросу судовому признал тое, что

болш чтирохдесят літ буде як зазнал, же тим полем, за которое Иван Сідко з Яцихою турбується, кромі Хведора старого Сідка, ніхто иний не владіл, поневаж я на оном полю од Сідка погонювал и пашню жинал з прочіими женцями, а мененной Яцихи еще тогда в сотні Красноколядинской не было, когда я у оногo Сідка роблювал и еї свекра Дулі, которого она повідаєт, ніхто не знавал. Потом Остап Крутій, войт красноколядинский, сов[...], также признал, что и он на том полю, за которое помянуті правуются, од старого Сідка погонювал и пашню жинал, а в тоє время еще Яцихи и в Красноколядині не было. Тут же Хведор Василенцо, тож жител красноколядинский, признал, что близко тридцяти годов будет, як отц его пахал поле Дончишино поміж Сідкового, за которое з Яцихою турбується, лежачое и единого году, когда оний Хведор з отцем своїм приехал до того Дончишиного поля орати, застали подле того поля Хведора Сідка старого, за которое Иван з Яцихою правуется. Которий сказал отцеви: Оногo ори, мовит Василю, та не вворися у мою ниву и од того времени узнал он, что та нива Сідкова найдується. На останок теж Матвій Ткач, тож жител красноколядинский, признал так: когда мешкал я у отчима своего, Василя Карпенка, випросил собі у его ниву под Дмитрувкою лежачую, до которой когда приїхал орати, застал свою ниву за которую Сідко з Яцихою турбується, Яцком Кролевским пшеницею засіяною. Которий не знаючи, покол тая нива найдується, принял был и моей нивы, од отчима дарованной и когда я оногo спитал: хто ему позволил тую ниву орати, одказал мні, что Иван Сідко, и я с пашнею его привернул собі тую занятую часть нивы моей и потом чул я тоє, что Иван Сідко Яцку Кролевецкому на місті говорил: не ори, мовит, моей нивы, чтоб ти не присво[іл], собі, поневаж моя есть отчизна и од того часу узнал я, же то нива мененногo Сідка найдується, а як зазнал, то уже болш двадцати годов тому будет. Потом кгда суд нш веліл Яцисі з стороны своей, если то свекровское еї или купленное найдується поле, поставити свидателей, так оная не могла ні единого поставити свидателя, ані иногo якогo учинити доводу и документу. Те-ды суд нш предложил свидетелем Сідковым, если сміют они присягнути, же то Сідково власное найдується поле, так любо они без всякого вонплення готови были виконати присягу, толко ж помянутая Яциха не схотіла их вести до присяги и не укончивши права з оним Сідком, одишла з суда ншего ку дому безоповідне. Суд прето наш видячи, что оная Яциха не могла ні свидков поставити, ані до присяги свидков Сідкових вести, толко своїм власним идет упором и чинит до того поля претенсію без всякогo доводу, привернул знову по-прежнему тоє поле Ивану Сідку, позволивши ему оним спокойне пожитковати, а мененной Яцисі всказует суд нш, жебы воли, в Сідка забратие, и пашню всю ему возвратила, а что болш утрати мененногo Сідка есть, як реестр оним же спора-жений и пред судом ншим презентованный описует, в том вишей власти увага и раз-смотрение будет прето жебы уже болш помянутая Яциха не важилася за вишписанное поле Ивана Сідка турбовати, положивши штрафу золотих з сто, декрет сей при именах и печатех нших, также и городской прилуцкой, суд нш стороні потребуемой до рук видал в ратушу прилуцком року и дня вижей положенних.

Михайло Григориєвич, обозний полковий прилуцкій.

Иван Маркович, судия полковий прилуцкій.

Михайло Мовчан, асаул полковий прилуцкій.

Федор Жоравский, атаман городской прилуцкій.

Федор Малко, войт прилуцкій, з бурмистрами».

На звороті: «Року 1723 юня 11.

Рота Ивану Сідкові о ниві спорной з Параскою Яковихою.

Я, Иван Сідко, присягаю Гду Бгу во Тройци Свтой слаvimим, на том, же нива, поміжная Карпу з одной стороны, а з другой стороны Василеві, Дончишиному внуку, бо-ками, а концами одним до Ярченковогo гаю, а другим до Карпенковогo прилеглая, есть дідовская моя власная, мні по отцу моем Федору доставшаяся, и тоєю нивою Яцко Ду-ленко з жоною своею од Петриковскогo року не владів, и не пахав, але уже я ему, Яц-кові, перед смертю его в пят літ позволилем оною ниву пахати и он пахав тую ниву мо-же літ з чотири. Праведно визнаю, же то моя нива дідовская и як правідно на сем при-сягаю, так мні Бже помози в сей и в будущий вік, а если неправедно присягаю, побий мене, Бже, на дши и на тілі в сей вік и в будущий. Аминь.

Сяя рота мієт быти виконанна в прийдучое число сего юня 14 д. в день пятковий, до которогo велено говіть и совість свою исповідню очистит».

(ІР НБУВ, ф. І, № 53983. Оригінал, завірений особистим підписом і печаткою)

1723 (?) р. – Скарга наказному гетьману Павлу Полуботку.

«Велможный мсці пне полковнику черніговский и наказный гетмане, велце мні прелмстивійший пне и величайший добродію.

До стопи ног велможности вшой пнскої впадаючи, чрез сию подлюю мою супліку ускаржаючи на Левка Гавренка, козака сотни Конотопской, а жителя семьяновского. Которий прежде до суду войскового енерального на мене заносил скаргу свою, же якоби я при своей части гаю, в него купленного, другую его част, якую он мні приказал бил в завідування, користуючись тоєю, зпустошил. Зачим будто помененний Гавренко тую свою част з под моего завідования отнявши, иному там в селі ншом вручил завідуватися в власной его части гаю. Надвечерной добы заставши клячу, в него пограбил, хочачи и его част к себї привернути. В яком его неправедном и ложном на мя, а звлаща еще и пна сотника конотопского суду, не слухаючи упорном доношеніи, мусілем з оним и велможность вшу турбуючи, вдатися до суду войскового енерального з таким жалобливим моім донесением, что я его тоей части гаю не пустошил. Он сам продал п. старості семьяновскому своего гаю част коп за десят на выруб, а другое даруючи людям гутянским и семьяновским надобние дерева, оную половину свою опустошил. А когда помененний Гавренко отдал братови своему Крохмалному гутянскому половину тую его гаю в завідування, то непоеднокротне в моей части гаю и в других поміжников тамошних чинилася в вирубу шкода, что и сам он, Гавренко, едного часу приехавши, застал в гаї моем, також и своем, порубание дерева. И тогда же пошедши до футора Ярошенкового, жителя конотопского, и там кликнул з собою члвк в том футорі будучого, поступивши ему грошей копу для пристереження тоей шкоди. А когда пришли до гаю з тим члвком, то уже тих дров порубанных не застали. Теди они слідом идучи, догнали брата его Крохмалного, в которого завідованню тая его част гаю била, з дровами едучого и познавши брата своего, мовил ему: «Я тебї, брате, приказовал свой гаї смотріти, а ти мні сам шкоду чиниш» и там довольно поговоривши, з собою помириковались, так мовячи: «Что мні хотілось Глущенка албо Білоконя поймати». И то видівши, члвк футорский Ярошенков сказал: «Вы собі брати, а мні за мою працу дайте поступленню от того [...].

(ІР НБУВ, ф. І, № 54988. Тогочасна копія. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 66–67)

1723 (?) р. – Ніжин. – Скарга отамана села Пальчики Опанаса та ін. ніжинському полковнику Петру Толстому (?).

«Велможный мсці пне полковнику ніжинский, премилостивійший пне и добродію нш

Служилисми у ясневелможного пна гетмана болш шестьнадцяти год нас, члвкa тридцят, из села Попувки, зостаючи при конях. А тепер по смерти его млсти пна гетмана позосталися осиротіли и не знаем до кого прихилится, а предто убожайшим до превисочайшей велможности вашей панской млсти утикатися вашим поважнішим стопам, просимо покорне, жеби по премилостивой ласце своей рейментарской ведлуг выражения нашей супліки убогой, не презривши прошения нашего, рачил млсть свою панскую явити, поневаж иной надії не маем, опроч Бга и велможности вашей. Упадаем и просимо милосердия вашего панского, покажіте нам жебы ми знали кому служит, бо уже не можемо болш истерпіти нужди великой од своего отамана Яцка Мирченка, которий нам чинит кривди и налоги великие. Первое як поїдемо в город, то нам велит коні позабирати. Другое. постановил у нас драгунув человеків пять, а перед тим у нас тилко стояло (?) человека трох, а все през свое дозволене и иньї обіди нам робит. За що просимо ласки и милосердия вашего панского, жеби нам болш отаман кривди не чинил, а ми узнав[ш]и ласку добродія нашего в долгий и щасливый вік за доброе ваше здравие и за щасливое пановане будем Гсда Бга благати.

Вашой панской млсти нижайшие слуги и подножки

Опанас, отаман палчинский.

Юско Ризниченко.

Хома Чепурный».

№ 147

1725, червня 22(11). – Присяга Івана Сідка.

«Року 1725 юня 11.

Рота Івану Сідкові о ниві спорной зпарс[...] коп якових.

Я, Іван Сідко, присягаю Гду Бгу во Тройци Святой славимим, на том, же нива, поміжная Карпу з одное сторони, а з другої сторони Василеві, Дончишиному внуку, боками, а концами одним до Юрьченкового гаю, а другим до Карпенкового прилеглая, есть дідовская моя власная, мні по отцу моем Федору доставшаяся, и тоею нивою Яцко Дуленко з жоною своєю од Петриковского року не владіл, нне пахав, але уже я ему, Яцкові, перед смертю его в пят літ позволилем оною ниву пахати и он пахав тую ниву може літ з чотири. Праведно визнаю, же то моя нива дідовская и як правідно на сем присягал, так мні Бже помози в сем и в будущий вік, а если неправедно присягаю, побий мене Бже на дши и на тілі в сей вік и в будущий. Аминь.

Сяя рота міет быти виконанна в прийдучое число сего дня 14 д. в день пятковий, до которого велено говіть и совість свою исповідию очистит».

(ІР НБУВ, ф. І, № 53984. Оригінал (?))

№ 148

1727, січня 24(13). – Чолобитна Тетяни Лизогуб.

«Всепресвітліяшая державніяшая великая гсдрня императрица Екатерина Алексіевна самодержица всероссийская.

Бет чолом бунчукового товариша Андрія Лизогуба жона Тетяна, Михайлова дочь, а в чем мое прошение, тому слідуют пункты.

1

З давных времен имію я з мужем моім, Андреем Лизогубом, полку Ніжинского в сотні Конопотской между Малим Самборцем и другими селами до села Сосновки, маетности нашей, принадлежащие пахатные и сінокосные земли, от предков наших доставшыяся, которими предки наши владіли и мы заживали оных свободно без всякого препятствия.

2

Да в минувших же годах хочай помянутого села Малого Самборца жители были чолом на нас бывшим гетманам изміннику Мазепі, а опослі Івану Скоропадскому, о завладеніи нами их якобы сінокосных и пахатных угодий, однак по слідствии розными особами тогда о тих землях чиненном, то их з нами завод прекратился и послі того уже поміркованя определенные до помянутого села нашего Сосновки сінные и пахатные земли были в спокойном нашем владеніи.

3

Речоного Малосамборца жители, не контегуючис определенным им землям и сінокосами, а завладівши неналежне сосновских людей, подданных наших, степом и полями пахатными, великие утиски и обыду им, соснучанам, чинили. О чем когда в прошлом 1724-м году муж мой, Андрій Лизогуб, був чолом генеральной войсковой канцелярії, ускаржаючи на малосамборских жителей, то указом оной канцелярії велено о тих спорных (!) землях розискат полковому асаулу прилуцкому Панкевичу да канцеляристі войсковому Ладинскому. Которые за відомом гспдна енерала и Малороссийской коллегіи президента Степана Лукича Веляминова розисковали и якие по свідительствам околичных сел жителей пахатные и сінокосные земли высше вираженным сосновчанам (...)* во владіние отвели, тими мы по тому розиску и по конфірмації з енеральной войсковой канцелярії виданной, владіли спокойне и прошлого 17...літнего времени на тих землях сінокосных во владіние нам отданных у(...)* сіна стирт тридцят сім.

4

А сего 1727 году як указом вашего императорского величества описивано ніжинское сотенное місто Батурин з принадлежностми, то Андрей Гудович самоволне без всякого указу веліл малосамборцам з тих(...)*вих земель во владінии нашом обрїтающихся, сіна забрат моего (?) стирт (...)*.цят чотири, сказуючи будто тые землі надлежат малосамборским жителям, чрез що мні великий в господарстві чинится убиток и (...)*ние. И дабы указом вашего императорского величества повелено было помянутому Андрею Гу-

довичу неслухне безправне забранное мое сіно возвратит до помянутих жител сосновчанам и нам во владіне отданих не (...) *валься возвратит.

Всемилоствійшая гсдрня императрица прошу вашого императорского величества о сем моем челобиті рішене учинит. А сия чолобитная к подан(...) *жит в енералную войсковую канцелярию и писал оную саморучно же канцелярії канцелярист Матвій Себастьянович януар[ия] 13».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52041, с. 158–159. Оригінал. Дописано зверху: «1727 году януар[ия] 13. Записав в реестр и (...) * к резолюции». Запис по аркушах: «K siej czolobytnoj w miszo (?) hosziory (?) mojej zazany (!) Andreowy Lizohubowej jako nehramotnoj Bożeja welieniyn (?) domu onoj że służyzel Jakub Dziehcierewicy ruku prilożuw». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С.67–68)

№ 149

1727, березня 30 (19). – Батурин. –

«Доношение» батуринського сотника Федора Стожка в ГВК.

«В енералную малороссийскую войсковую канцелярию

Доношение

Сего 1727 году февраля 10 дня получил я, нижей именованный, з енеральной малороссийской войсковой канцелярії ея императорского величества указ, даби зехати в Конотоп по ділу Василя Комашки, дозорци млинов подлипянских, з швакгром его Михайлом Олешененком, жителем конотопским, заводному и розискат подлинно свидетелми и писменными доказателствами, а именно 1. О побое чолобитчику Василю Комашці от отвітчика от отвітчика (слова «от отвітчика» написані двічі – Ю.М., І.Т.) Михайла Олешененка при церкві ставшомся; 2. О побое жені отвітчиковой от чолобитчика учиненному; 3. О допросу тещи чолобитчиковой подлуг декрету майстратового ніжинского; 4. О осми копах у Якова Самборского, отвітчиковом узятих; 5. О одинадцяти копах у жени чолобитчиковой отвітчиком взятих; 6. О коні половом отвітчиковом отвітчиком у чолобитчика на борг взятом, да и подлуг реестру отвітчикового за двадцят и за полчврти копии (?) у чолобитчика иміючогося, а особливе о листу писанном з Ніжина до сотника конотопского и до старости подлипянского Купцевича. Також о сліпоті коня, которого отвітчик чолобитчику за спустош гаю заставил, да и о протчем покажет чолобитчик. И я по оному ея императорского величества указу сего марта 4 дня зехавши туди в Конотоп, о вишше писанном чинил розиск и что з розиска показалося, тое за руками истца, отвітчика, жителей при сем доношеніи отсилаю в енералную малороссийскую войсковую канцелярию

Нижайший слуга и подножок Федор Данилов син Стожок, сотник батуринский.

А вмисто его по его велению подпisał сотенный батуринский писар Иосиф Рижий».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50823. Тогочасна копія)

№ 150

1727, не раніше серпня 1(липня 21). – Мглин. –

Випис з записної книги мглинської канцелярії.

«Випис з записной кнги канцелярії мглинской.

1727 году июля 21 дня в сотенную мглинскую канцелярию подал доношение Семен Есимонтовский. А в доношеніи прописал допросить о пожилых годах Григория Савелева и его синов. Которий в допросі сказал: по руїни шведской, а котором году не упомнит, от помещика своего Ивана Богдановича Корсака біжал з женою Ефимию, з трема синами Козмою, Малахом и Евфимом з деревні Сараквашина уезду Столенского и жил в малороссийских городіх Почеповского уезду в отчині світлійшаго князя в разних селах и деревнях. А прошлаго де 726 году перейшол сотні Мглинской в слободу Алексія Есимонтовского Високое и жил там два года. Да в том же 726 году заставлял он сина своего Козму з женою Лукиєю сотні Мглинской села Овчинца козаку Ониску, як же нні и жил в него августа от пятнадцатого числа декабря по 25 число. Другий син Малах бил же в найму в містечку Мглині у мещан Стефана и Михайла Филипченков жил погода. Який допрос его, Григория Савелева в сотенной мглинской канцелярії к ділу принято, а по доношению и по прошенію Семена Есимонтовского виписом видано. К сей виписки писар сотенный мглинский и сотенный (...) * Григорий реент.

Сидор Мажука, войт мглинский.

Виписку чинил подканцелярист Федор Дмитриев». (ІР НБУВ, ф. І, № 52515. Оригінал (?))

№ 151

1727, серпня 16 (5). – Царицин. – «Облік» (боргове зобов'язання) стародубського наказного сотника Євдокима Хромченка.

«Року 1727 мсца августа 5.

Лист и добровольный запис от мене, Евдокима Храмченка, сотника наказного полкового, чиню відомо сим моім добровольним обліком, иж позичил в его млсти пна Алексія Есимонтовского, сотника мглинского и наказного полковника стародубовского, в Царицині грошей пятнадцат коп. Которие то гроши скоро за прибитем моім в дом повинен его млсти отдати. На что для лучшей віри и певности сей мой добровольный облік ему ж, пну Алексію Есимонтовскому, сотнику мглинскому и наказному полковнику стародубовскому, видал року, мсца и дня вишписанного в Царицині.

К сему обліку по прошенію Евдокима Хромченка, сотника наказного полкового, я, Иеремій Обровский, сотник наказный топалский, во свідителство подписался.

Сей облік по прошенію вишписанного Евдокима Храмченка, сотника наказного полкового, Авраам Чайковский писал.

На сей облік Настя Евдокимиха, будучи власне (?) уистила рубля денег. Сотник мглин[ский] А. Есимон[товский].

Еще сего 1741 году в апреле уистила шест коп и (...) * 8 коп».

(ІР НБУВ, ф. І, № 525151. Оригінал, написаний рукою А. Чайковського)

№ 152

1727, вересня 12 (10). – Слідство по чолобитних.

«1727 году септеврия 1 дня.

Розиск сочинений.

На челобитные поданные в черніговскую полковую канцелярию сотні Любецкой от жителей деревні Кувічич Демяна Павленка да села Довжика Корнія Зарувского и деревні Унучок – Максима Потунки на старост[у] села Довжика Мойсія и деревні Кувічич войта Харка Приймака и старосту Михаила Опацкого.

Ржи, пшеници и сіна писано так:

В 1 челоби[т]ной: сего 1727 году августа 2 д. войт кувічицкий Андрея Полуботка Харко Приймак зобрал в мене ржи сто двадцят копен, да пшеници озимой по[л] семнадцати копи и сіна возов з десят.

Допрос войта Харка Приймака кувічицкого о ржи, пшеници и сіні.

1.

Войт Харко Приймак деревні Кувічич в допросі своем сказал: ржи де на Павленковом полі было девятдесят копен, з того числа взято до двору панского Андрея Полуботка полосмадесят копен у скопичу его истцову отдано полпяти копни да тому ж скопичу зажду видано полтреті копи, а сам истец взял до дому полчаврти копни, а остатка ржи не відаю где поділося. Да пшеници озимой копен 12 и снопов 15(?) да сіна возов 6. А приказал мні рож истцеву, Демянову, пшеницу и сіно староста кувічицкий Михайло Опацкий

К сему допросу воміста войта кувічицкого Харка Примака по его прошенію Федор Кондратович, служител Андрея Полуботка, руку приложил.

2.

Михайло Опацкий, староста кувічицкий, в допросі своем сказал, что я приказал Харку Приймаку, войту кувічицкому, забрати рож Павленкову пшеницу и сіно и когда забрана рож, а превезена до двору пна моего Андрея Полуботка, донес мні войт Харко, что всей ржи числом копен привезено истцовой шестдесят чотири копни, а пшеници копен дванадцат и снопов 15, а сіна возов 10. А прказал я того ради забрат вишмененную рож, пшеницу и сіно по росказаню Андрея Полуботка, что иміет в себе на кувічицкий грунт купшие, з которих тут же копії прилагаются.

К сему допросу Михайло Опацкий, староста кувічицкий, руку приложил.

Допрашивано истца, Демяна Павленка о ржи: взял ли полчаврти копи до дому своего з поля по войтових словам Харкових Демян отвітил: взял де я полчаврти копи и до дому привез.

К сему допросу вмісто Демяна Павленка [...]».

№ 153

1727 р., грудня 20 (9). – Чолобитна царю Опанаса і Олексія Єсимонтовських.

Всепресвітліший, державніший гсдр імператор и самодержец всеросси[й]ский, гсдр всемилостивіший.

Бют челом вашему императорскому влчеству Афанас и Алексій Есимонтовские, а в чем нше челобытие, тому слідуют пункта.

1. В прошедшем 1660 году, мсця мая 6 числа, выдан был от покойнаго полковника стародубовскаго Леонтия Никитича Острянина и з позволения гетмана Брюховецкого, отцу ншему, Ивану Есимонтовскому, респектом его услуг неоспалих и вірних войсковых фундушовый універсал на занятие греблі на Сиром Корені, на річці Ворониці в уезді Мглинском понижє села Шуморова и на построение на ней млина своїм власним коштом.

2. По якому фундушовому універсалу, отц нш, занявши греблю и построївши на оной во означенном місцу млин, владіл и користовался оним млином аж до взятя гетмана Многогрішного, за которого владіния была ссора между покойним отцем ншим и протчіими полчанами стародубовскими з полковником стародубовским Петром Рославцем, которого полковника в то время отставлено було от полковничества.

3. А когда гетман Многогрішний взят был на Москву, оний полковник Рославец, знову чрез хитрое свое коварство у гетмана Самуйловича упросил полковничество, а нашего отца и протчіи челобытчиков по злобі прежней хотіл смертним быти боем, от чего ухияючися по других полках мусіли укриватися до взятя оногo полковника на Москву и на Сібір в зсылку за нікоторие его вини. Которий полковник прежде взятя своего в том времени як отц нш и протчіи полчане стародубовскіи у других полках укривалися, новозанял греблю в самой близкості ншей греблі отческой, якая и по нні есть во озері теперішном тут же и тоєю своєю новою греблею ншу старую затопил и млын разорил, а на новой своей греблі рудню устроїл.

4. Которую рудню по взятю его, полковника Рословца, як и иншие его ж добра, рославцевские, гетман Самуйлович отобрал под свое реїментарское владіние, а отц нш по оному взятю Рославца нш з новоспомогшися в килко літ хотіл был за тую разореную мельницу гетману Самуйловичу бить чолом, но не винашовши фундушового універсалу между другими своїми муніментами мусіл занехат.

5. А нні оний фундушовый універсал Ивана Романовского син, а наш сестрєнец Петро Романовский в недавних літех отдал нам, понеже отц его, а наш зят оженившися на сестрі ншой и жиючи нісколко літ в дому отца ншего тот фундушовый універсал яко в неуміетного писма ншего отца тайним способом взял, читаючи другие писма, о чем многократно покойний отц нш бывало подростшим нам сказует и тим помянутий зят нш, Иван Романовский, учинил немалую обиду отцу ншему и нам и не токмо на оний фундушовый універсал зсилаемся, что по тому універсалу построїл был отц нш млын, занявши своїм власним коштом греблю на річці Ворониці ниже села Шуморова, где нні рудня устроєная им, полковником Рословцем, найдуется. Леч и на людей постаронних того ж села Шуморова и на мелников руднянских, которие про тот нш млын добре свідоми, же затоплен як свыше означено теперішнею греблею руднянскою, якая рудня по отданю Почєпа світліишому князю была во владінию почєповском доселі, чего ради невозможно було под світліишим князем доходит упомянутого млына ншего отческого, хочай уже и універсал фундушовый получен был нами. Понеже самим до себе пришло было от межєваня неправого дяка Лосєва.

1727 году декабря 9.

Всемилоствіиший гсдр, просим вшего императорскаго влчства о сем ншом челобыті як вшего императорскаго влчства указы повелівають рішение учинит.

Вашего императорскаго влчства нижайшій рабы.

К сей челобитной своей, Афанас Есимонтовский, судовими ділами полковыми правящій, руку приложил.

К сей челобитной своей, Алексій Есимонтовский, сотник мглинский руку приложил».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52516, арк. 141–142)

№ 154

1727, листопада 1 (жовтня 21). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола.

«Всім кому колвек о том відати надлежит, а особливе дозорці Батуринському и протчим тамошним гражданским сотенним владіцям, сим нашим універсалом объявляем супліковал до нас Иван Горецкий, атаман жолдацкий, с товариством жалостне прекладаючи, что в село их Жолдаковку, которое за антцессоров наших осажовано для життя самим им, жолдаком, вмiстившися посполитие люде по приказу дозорци батуринского Гудовича, великие кривди им ділают, а паче грунта их пахатние и сінокосние пустошатъ и пуци рубати им владіци околичних сел боронят. Теди мы, гетман, відаючи, что оние жолдаки як за антцессоров наших издавна до правления гетманского надлежали, грунтами своими пахатними и сінокосними спокойне в селі Жолдаковці владіли и в уезді рубать пуцу было невозбранно, так и нині помянутих жолдаков принявши до двору нашого послуговувати, велелисмо оним відати сей наш універсал. Чрез которий міти хочем и рейментарско приказуем, абы дозорца батуринский и протчие тамошние гражданские и сотенные владіци им, жолдакам, в рубаню пуци, в которую они прежде иміли вступ, и в владініі грунтах их пахатних и сінокосних жадной не чинили перешкоди, леч бы они спокойне всего того, чога як издавна за антцессоров наших, заживали непремінно.

Дан в Глухові октовр. 21 д. року 1727».

(ІР НБУВ, ф. І, № 59297. Копія, зроблена О. Лазаревським)

№ 155

1727, листопада 3 (жовтня 23). –

Мирове зобовязання Василя Лазаревича, канцеляриста військового.

«Копія.

Року тисяча сімсот двадцят смого мсця октоврия двадцят третьего.

Я, нижейподписанный, чиню извiстно кому у всякого права и суду відати надлежит тепер и в потомние часы, иж подлуг отвiтного моего на чолобите пна Павла Мініцького, сотника иваницького, доношения, в его до мене претенсіі, не входя з ним в суд, доброволне погодилися и между собою росписалися на том, что впред еден на другого в том заводі не чоломбитчик и ні в чом еден другого порочит очне или заочне и дорікат барзій третей персони, о которую бил завод, чести отнюд нарушати и профановати ні под яким претекстом не повинен под опасением штрафа и наказания, як правне артикули повелівають и под зарукою на особу его ясневелможности рублей сто денег. А если би я яким нібуд образом міл дом его, пна Мініцького, сотника, порочити или в житіі их чинити подступок, то должен буду достойному наказанию и якої он сам похочет подлежатому сатисфакціі. На чом для лутшой твердости и віротяія даю от себе ему, пну Мініцькому, сию росписку за подписанием власной моей руки.

Васил Лазаревич, канцелярист войсковий.

Сия мировая в суді полковом прилуцком била презентована и для лутшой достовірности на оной подписуемься.

Року и дня вишшеозначенного.

Михайло Григориевич, обозний пол[ковий] прил[уцкий]

Федор Галенковский, писар пол[ковий] прил[уцкий]

Михайло Мовчан и Григорий Панкович, асаули пол[ковие] прил[уцкие]

(ІР НБУВ, ф. І, № 54439. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. Іваницький сотник Павло Мініцький // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. – Ніжин, 2021. – Вип. 30. – С. 208–209)

№ 156

1727 р., листопада 4 (жовтня 24). – Прилуки. –

Лист Михайла Огроновича до гетьмана Данила Апостола.

«Ясне велможний мсці пне гетмане, всемилостивіший мой пне пне патроне и всенадежнійший добродію.

По поданном ясневелможности вашей в Глухові от пна Павла Мініцького, сотника иваницького, на Василя Лазаревича доношению и мні от ясневелможности вашей для инквировання врученном преклонени обадва моім совітом и других персон, не заходя з собою в суд, поміровалися и хотя он, пн Мініцький, при том обстоювал, чтоб судом з ним, Лазаревичем, росправитися, однак для третей персони (которую может бит и в невинности плачуцуюся и не хотящую, силою на суд не подобало привлекат против права

и слушности) между их завод включенной без розиску и без приговору в Прилуку свидетелей, на которых он, пн Миніцький, зсилался крайне тот завод мною кончен, уничижен и уморен, а их обох до помірковання и згоди разными примірами и способами наклонилем и чтоб впред еден другому нічого не дорікал и не чолобитствовал еден на другого в том заводі и третей персони отнюд ничим особливе он, Лазаревич не порочил, совітовалем обом между собою росписатися и росписалися ободва, первой пн Лазаревич, а послі пн Миніцький. Доношу ясневелможности и затим себе неотмінному панскому респектові полецию и зостаю.

Ясневелможности вашей всегда щирезичливий нижайший [слу]га и подножок Михайло Огронович [...] полковий прилуцкий.

З Прилуки октовр. 24 1727 року»

На звороті: «Пресвітлішого и державнішого великого гсдря ншого его императорского влчства Войск Запорожских обоіх сторон Дніпра гетману, ясневелможному его млсти пну Даниілу Апостолу, всемилостивійшому моему пну пну патрону и всенадежнійшому добродієви всепокорне».

(ІР НБУВ, ф. І, № 54439. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. Іваноцький сотник Павло Миніцький // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. – Ніжин, 2021. – Вип. 30. – С.208)

№ 157

1727, листопад. – Мирна угода в справі про сім'ю кріпака.

«1727 году июля в ден 26 столник Иван Богданов сн Корсак дал сию запис при ниже подписавшихся свидетелях, полку Стародубовского сотнику мглинскому Алексію Есимонтовскому в том, что в ннішнем 1727 году марта 14 дня било чолобите мое на него, Алексія, в побеге крепостного, отца моего крестьянина Григория Савелева з женою Евфимиею з дітми их трома снами и з невісткою. И по тому моему чолобитю оноє діло вершено в Малороссійской войсковой канцелярії и по указу его императорского величества оной крестьянин по кріпостям мні отдан и за пожилие года за того моего біглого крестьянина з женою из дітми по допросах против указу его императорского величества, что надлежит, повелено иск мой на нем, Алексію, доправит. А нне я, Иван, в небитност Алексія Есимонтовского з женою его Домникиею Есимонтовскою, поговоря помеж себе, в том своем иску помирился и денги по договору у еї, Алексіею Есимонтовскою, триста рублиов сполна взял и впред мні, Ивану, жене моей и дітям и сродником моім на еї, Домникию Алексіеву Есимонтовскую, на мужа еї и на дітей их по тому ділу о пожилых годіх за того своего біглаго крестьянина Григория Савелева, за жену его и за дітей его императорскому величеству не бит челом. А буде я, Иван, жена моя и діти или сродники мої по тому ділу о пожилых годіх на неї Алексіеву, на мужа еї и на дітей станем его императорскому величеству бит челом или против сей своей записи в том не встоим и ей, Есимонтовскою, мужу ея з дітем взят на мні, Ивану, на жене моей и дітях за всякую невестойку тие ж свої выплачение денги. А буде по оному делу спросят где каких – нибуд пошлин и те пошлин платит ей, Алексіею Есимонтовскою самой, а не мне, Ивану, до еї ж, Алексіею, по[с]тавит того беглого моего крестьянина, как о том гласит указ его императорского величества со всіми его крестьянскими пожитки з хлібом, з скотиною и что у него на своїх подводах в Смоленской уїзд в Ивановский стан в деревню мою Григорково в ннішнем 1727 году в ноябре мсце в том я, Иван, ей, Алексіею, на себе сию запис дал. К сей записи, что по договору с женою Алексія Есимонтовского Домникиею в иску своем о пожилых годех помирился и денги по договору триста рублиов у нее вже сполна взял, Иван Корсак руку приложил.

При сей записі при принятю денег Федор Ширай во свідителство подписался .

При сей записі и при принятю денег будучи притомним я, Василий Романович, канцеляриста войсковий во свідителство подписался».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52514. Тогочасна копія)

№ 158

1727, грудня 30 (19). – Указ міністра Ф.В. Наумова підполковнику Сухареву.

«Указ его величества императора и самодержца всероссийского от канцелярии тайного советника и министра Федора Васильевича Наумова, в город Почеп посланному для описи, подполковнику гспдну Сухареву.

Сего декабря 18-го дня в поданном прошении Афонася и Алексея Есимантовских написано: в прошедшем 1660-м году маяя 6 числа выдан был от стародубовьского пол-

ковника Леонтия Естрианина с ведома гетмана Брюховецкого отцу их, Ивану Есимонтовскому, за селом ево фундошовой уневерсал на занятие гребли и построение млина на речке Воронице в Мглинском уезде ниже села Шуморова своим власным коштом, которым млином отец их владел несколько лет и корыстовался. А когда тот фундушовый уневерсал было утерялся, тогда полковник стародубской Петр Рославец по некоторой злобе занял новою греблю близко старой, оной их отческой, гребле которая и нне есть во озере Руднянском теперешнем и построил рудню, а их греблю и млин затопил. И когда полковник Рославец взят в Москву и на Сибирь в ссылку за некоторое преступление, тогда гетман Самойлович добра Рославцевы и тот млин отобрал в свое владение. А потом как покойный гетман Скоропадский отдал князю Меншикову Почеп, тогда и оной млин завладел к Почепу и донне зостае во владении почепском, понеже им невозможно было под силою рукою князя Меншикова оного млина доходить, хочай и уневерсал фундошовый по нашествии короля шведцкого в Мглин и нашелся и нне у них, чего ради не токмо на оны ссылаются, но и на людей многих тож села Шуморова, на мельников руднянских, которые в старом их млине мирочниками были в том, что оной млин суще отца их был и напрасно полковником Рославцем отнят. И чтоб оной их отческой млин по уневерсалу фундушовом и свидетелству сторонних людей возвратить им и сего ж декабря дня по его императорского величества указу и по приказу тайного советника и министра Федора Василевича Наумова велено послат к тебе указ и велеть по тому челобитью исследовать и освидетелствоват оною их, Симантовских, мельницею бывшей стародубский полковник Рославец каким образом завладел; таж во время отдачи города Почепа князю Меншикову оная их, Есимонтовских, мельница во владение ево, князя Меншикова, каким образом досталос и по какому указу и в котором году, мсца и числа. И с оного следствия экстракт при доношении прислат в канцелярию тайного советника и министра немедленно и подполковнику господину Сухареву учинит о том по сему его императорского величества указу декабря в 19 1727 году.

Федор Наумов.

Секретарь Егор Непен (?).

Канцелярист Яков Дяков (?).

(IP НБУВ, ф. I, № 52517, арк. 143–144. Оригінал, завірений підписами)

№ 159

1728, січня 22 (11). – Сосниця (?). –

Скарга жителів Сосниці гетьману Данилу Апостолу.

«Ясневелможный мсці пне гетмане, нам велце многобідствующим примилостивий и всенадежнійший добродію.

Мы, всенижайшие раби сосницкие обивателі, обще супліковали ясневелможности вашей, всенадежнійшому отцу и патронови, на сосницкого сотника Павла Омелянова о своїх крайних обідах, разорениях и о забойствах от него нам нестерпимо поділанних. О чем посланние от ясневелможности панской бунчуковой п. Иван Филиповский да Переяславского полку асаул п. Роман Юрченко несходительное помишателство и трудность в ділах наших зділали на большое разширение задоров, что трудно всего и описать и от помянутого сотника по універсалу вашом панском корогви не отибрали и того указу весма не побліковали, да плевели ложно описание сотничие вичитуючи привсенародно, и тим всю сотню побунтовали. З якої причини тие ж бунтовщики у сотника довольно попившися, за малим з нас, обидимих, не позабивали и впред Бг вист что над нами зділают. Понеже и здес у Глухови похвалки и пострахи нам чинят и справи всуду мешають и лживо нас обносят с поущения сотничого ж, а понеже к нашим ділам жадной интерес тих бунтовщиков не касаетя, а так з начала в сем розиску п.п. вислание помишателство нам зділавши и в сотника за боршем обидимих судили и прочие затійки нам от них являються. Понеже на нас причин пенливих виискуют ибо поодписували многообидимих, якоби в кривдах своих не истци. О чем накоротко обстоятелние пункты явствують, при которих и супліку виразную об усем обхождению на їх, пнов висланих, подали в. мсти вашей сего первого генвара 1728 -го году. Которую челобитную со всімі ділами им же висланим врученно к розиску и як они могут сами себе судить, понеже початки в розиску поділали. А к тому п. Филиповский, нинича в Сосниці в розиску будучи, з сотничою родичкою засватался, а глуховской невісті зарученной отказал. Для того в той же розиск [...]ници ехать напираетца, жеби крайнійше нас всіх об[ивателей...]мих по желанию сотничом разорат, бо за него яко з[...] юриста спорит. А к тому

за сотничою властїю кто в наших ділах [свиді]тіть явитця праведен. С тих причин слезне просим [не допус]тіт нам крайне разоритця, бо лутше нам умрити, нежели помянутий Филиповский будет наши важние діла для при[хоти?] сотничой портит, понеже немилосердным инстигаторством заговорщиком явился. Того ради тысячно крайне см[иренно] просим: да повелит ваше милосердие что возможно здес [...] діла наши. А которие к розискам надлежащие к тому определенно иних висланних, а имянно пана Андрея Ли[зогуба], а в товарищи с пнов Карпик или кого нібудь толко ж [...] ятелного сумлення были, чтобы мы, крайне обидимие, боліе не разоралися и трудностей не наносили. За то Всесильний [...] воздаст винную нагороду.

Ясневелможности вашей многомилостивого отца и патрона посліднійшие раби со-
сницкие обивателі 1728 го году генваря [...].

Бунчуковий Василь Врублевский руку приложил.

Бунчуковий Данило Врублевский руку приложил.

Дмитро Глек, полковий кат руку приложил.

Козак Федор Волошин руку приложил.

Козак Дмитро [...] ченько руку приложил.

Петро Федор вмісто козаков яко всеблочи (?) Семена Ко[...] руку приложил.

Войт сосницкий Герасим Василиевич з мещанами руку приложил.

(ІР НБУВ, ф. І, № 56307, арк. 80–80 зв. Оригінал)

№ 160

1728, січня 26 (15). – Сорочинці. – Лист миргородського полковника Павла Апостола до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможний мсці пне гетмане, млстивійший мой отче и добродію.

Нарочне сего дня прибыл ко мні в Сорочинці пн Павел Мініцький, плачливе ускар-
жался в незносних своей обиді (о которой вашей ясневелможности извѣстно уже ест и
он сам устне чили літералне мает предявити). А зверх того еще и нні по виданному от
вшей ясневелможности указу пн полковник прилуцкий невідомо чего ради оному Ми-
ніцькому вряду сотничества иваницького и корогви вручене на отдаляцию пустил, чрез
что он крайне бідні вовся разорилсья з домом своим и протчіими купленними грунтами
за уставичною дворочною волокитою. В чом просил до вшей ясневелможности моей за
собою инстаций в показаню над им рейментарского млсрдия и отческаго в крайнем ра-
зореніи призрїння. Теди я, відаючи з прежде его п. Мініцького зичливаю и безподоз-
рителную к домови ншему добросклонност як в час аресту, над нами бывшаго, явив-
шую, так и нні, за бытности его в Санкт Пітербурсі, от пна Петра листовне описанную з
прошением на оногo респекту. Послїдователні и я покорностию своею прошу вшей ро-
дителской млсти, абы в претенсіі своей он, п. Мініцький, млстию вшей ясневелмож-
ности не был занеханный, а на том уряді иваницького сотничества універсалом реймен-
тарским был бы утвержденный. О дане містця в сердцу рейментарском моей инстанціі
(аще будет могучая) прошу и затим родительские вшей ясневелможности стопи лоби-
з[аю], их же блгословенію поручаю мя и ест вшей ясневелможности, млстивійшого
моего отца и добродія, щирезичливий сн и нижайший слуга его императорского влчства
Войска Запорожского полковник миргородский Павел Апостол.

Сорочин[ци] генвар[а] 15 д. 1728 году».

(ІР НБУВ, ф. І, № 54428. Оригінал, завірений підписом. Опубліковано: Ми-
цик Ю., Тарасенко І. Іваницький сотник Павло Мініцький // Нові дослідження
пам'яток козацької доби в Україні. – Ніжин, 2021. – Вип. 30. – С. 210)

№ 161

1728, липня 30 (19). – Яцковичи. –

Лист Опанаса Покорського до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського.

«Мсці пне сотнику мглынський, мой всезычливий брате.

Щасливого повороту в. м. м. пну, віншую. Что же знаючи в.м., м.м. пн., подлинно о
моіх, напрасно пном Дублянским на Пелионци завладінних кгрунтах, под час неволі мо-
ей купил себі оние, якбы на потомную вічност и то мні чудно. А я тако, но терплю, и на
Пеліонци мешкаючим людем без вашей бытности не чинил препятія користоват моім
добром, тепер любо знаю, что у каждого суду и права моего доброго мні не возбранят,
спрашуяся у вас о своем власном добром: мні ли сего літа з моіх полвов и огородов и зо
всіх пахатних и сінокосних кгрунтов, на Пелионце и при Пелионце будучих, корист

збирає. Прошу о сем мні неухвалений отвѣт учинит, бо як прочитаеш в. м., м. м. пн., пана Дублянського грамотку власною, его рукою прежде сего давно ко мні прописанную з прощением, чтоб я ему пелионковские кгрунта продаю, то латво познаеш свою неслуханную пелионковскую куплю, ибо продават и куповат, знаючи чужое доброе, худо, в праві написано. Еще ж діло гощенцов кгрунта пн. Дублянський в ратуши стародубовском позаписовал и экстракта побрав, людем ні полушки плативши. Ох горе купцу такому лукавому, а звлаша и судїи в польку славному и, Бг знает, хто будет нам жылое платит, а в праві без того не обойдется за щасливим ясневелможного добродїя поворотом. Чего желаю застаю в. мс., м. мс. пну, всего добра зычливый брат и слуга Афанасий Покорский.

З Яцкович юля 19 1728 года.

В. м., м. м. пну, всего добра зичливый брат и слуга Афанасий Покорский».

Адреса: «Его милости пану Алексію Есимонтовскому, сотникові мглинскому, моему велце мсцївому пану и всезычливому брату».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52519. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 91)

№ 162

1728, жовтня 25 (14). – Яцковичі. –

Лист Опанаса Покорського до мглинського сотника Олексія Есимонтовського.

«Мсцї пне сотнику мглинский, мой велце мсцївий пане, коханий друже и непременно блгодітелю.

За таковую любов в. мс., м. мс. пну, премного блгодарствую, что для самой сосїдственной згоды кгрунтом своїм и моїм в Білогощи и в Писаровци жаеаете крайнее учинит помірковане и о том зо мною повідатися в Білогощи. Такому з в. мс., м. мс. пном, повиданюся сердечне рад естем, понеже кромі кгрунтов по нашем давном невиданю увідившися, тепер может з Бжею помощію нам на обі стороны быти полза. Но хочбы зараз и потрудитися в. мс., м. мс. пну, в Білогощу, то в чом я намірен, тое толко з в. мс., м. мс. паном, переговорити мощно. А в кгрунтах сей час нечего конца учинит для того, что выписы ратушние о Білогощи, як и прежде я к вам писал, найдовалися при Данилові на Москві и тепер з ним сут. А нині пишу к нему: если по войсковим у ясневелможного добродїя забавам смотряще не время мні ехат его велможности панской поклонитися, прислал бы ко мні оные мунїмента, з которих верній мні будет о наименшую нивку мірковатися, що в руках наших есть, Бгу хотящу. А что з яких плиоток написано вашою рукою дві сейбы хліба, тому вірити не хочется, понеже сміху подобное, од давних чы од недавних зводников оно пронеслося. Нехай бы зводником за их плиотки як здешным [...]сет пословица, кубар (?) и дегот, а нам дай Бже статечную любов и милост, з которою бы не постыдно на Страшный суд стати, понеже сего суетного мира ні пережьем, ні пересварим, ні плиоток не переслушаем. Я паки желающему в. мс., м. мс. пну, згоды и покою, то ест наміренію сердца моего, желаю даб[ы...] мира вселяется в сердцу вашем богато и вскорі могучи быт в Павловци, извіщу о себї писаним моїм в. мс., м. мс. пну. При сем его любительной ласце полекаюся.

З Яцкович октября 14 1728 года.

В. мс., м. мс. пну, всего добра зычливый приятел и слуга поволный Афанасий Покорский».

Адреса: «Его милости пану Алексію Есимонтовскому, сотникові мглинскому, моему велце мсцївому пану брату и блгодітелеви».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52518. Оригінал)

№ 163

1728, жовтня 29 (18). –

Лист сотника Павла Миницького до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможнійший мсцї пне гетман, милостивїйший мні пне патроне и единый всенадежнійший добродїю.

За осмолїтную мою у покойного гетмана Скоропадского в енеральной войсковой канцелярії службу удостоен я по смерти его 1722 году універсалом от небожчика Полуботка віце-гетмана и енеральной старшыны полковым писарем в Ніжині при полковничестве Толстого. А в 1723 году декамвр. за бытности гдна Румянцова в Малой Россїи

при арестованій з розных полков старшыны напрасно предан и я от его, Толстого, во-місто обіцанного респекта и писарской годовой платы, в Глухов за арест. И тамо 16 мсцей утіснение претерпівши по недоведенной на мене ні в чом вині, освобожен з коллежским пашпортом з-под аресту честно быт в чину по прежнему 1725 мар[та]. А в 1726 генвар. за пресилиением по крайней нужді з Ніжына от покупленных моїх и оставленных безпродажно кгрунтов, которие и до днесь пустіют, в Прилуцкий полк писменным ордером его млти пна полковника Галагана определено мене на ваканс в містечко Иваницю правит сотнею до указа. А в юню против монарших грамот 1715 генвар[я] 19 и 1726 июня 6 сосотоявшихся по полковничому о мні атестату з старшиною и по товарискому сотні Иваницкой прошению (которое з атестатом подлинные на писмі імійотся в енеральной войсковой канцелярії цілым я утвержден тамо сотником з додачею мні сотенной корогвы. Но Малороссийская мимошедшая коллегия наваждением означенного Толстого, устремившегося на мене злобою безвинно изгнала от сотничества и сотенную корогов без челобитя от сотнян отняла нахално декабря мсця. И я тогда устрашен коллегиею и злобою Толстого, дабы знову не попасть напрасно в неволю, зараз уехал в Санкт Питербурх и тамо чрез 9 мсцей живучи з немалым коштом убытком и волокитою, получил монарший указ о выдачи мні з полку Ніжынского роковой писарской платы з год и за тры мсця против умершого писара Маволского, о награжденіи вышепоказанных убытков и о определеніи мене по прежнему иваницким сотником и сверх того указа гдарственная иностранных діл коллегия за пренесением в оную знову з высококого сената малороссійских діл, чрез совітника превосходительного гдна Петра Василиевича Курбатова, вручила мене 30 д. июля 1727 и приказала гсдну Наумову з Санкт Питербурха од-правленному в Малую Россию, дабы за прибытием его в Україну о (...)* но мене сотником в Иваницю безволокитно. О чом особенное от преосвященного новгородского архiereя до его, гдна Наумова, было за мною прошение и (...)* запи(с...)* от его ж декларация, а до ясне велможности вашей инстанциальные за мн(е) писма от наймилшого сна его и сновой, блгонадежніших моих патронов (...)* ных их млстей пна Петра и пней Петровой, ннішних полковника и полковници лубенских. По якому монаршому указу и по писмах причинных дан был в прошлом 1727 году декабря 20 д. висоцеповажный од ясневелможности вашей до пна полковника прилуцкого указ о бытіи мні сотником по прежнему, а Григорашу]? Волошину, который был козаком, на тое сотничество подмогоричился вовся о (...)* понеже монаршою грамотою 1721 году юня 10 д. составленною и нні в енеральной войсковой канцелярії імійотуюся, ему, Григорашу, ні в яких чинах впред... да быть не велено. Да и подписок канцелярист Василь Лазоревич муж... сын з Ніжина, Толстого и посланника турецкого прошением от прошедшой коллегіи на тое місце наказным без мене злобно определенный, за явные свої безчинства вовся был бы отставлен и из з енеральной войсковой канцелярії выкл(...)*. Но гдин Наумов за повіданемся в Вышнем Волочку августа 6 1727 з (...)* Велиаминовым, а з означенным Толстым нарочно обачившимся августа 22 при московной его деревні, где нні живет, пакостит мні на прошеный и присланною в Глухові каретою скорумпованный, по тому монаршому и ясневелможности вашей указу сотником быть мні не допустил, даючи тую причину, что нікоторые козаки иваницкие едны по его велінию и упевненно (?).. Лазоревичом, а другие помогоричившимся Григорашем возмущенные, при мене сотником не похотіли без резону, а к тому против других за уряды (...)*тивши ему от мене було дать нічого. Понеже я за моім беззастем і волокитством чрез вішепрописанные шест годов всего моего імїния отческого и из дітми заслуженного лишился, и разним кредиторам на 200 рублей одолжился и що було в дому без мене, тое розмарну-травлено и до тестя нахалом позабир... , да еще оно гдн Наумов, видячи ясневелможност вашу к мні млстивого, оболгал мене напрасно и подал в гнів и подзор ясневелможности вашей мене в клеветі своей оправдавшогося, ругал и безчестил як сам хотіл и ярился бити, Лазоревича же, принятого чрез пна Валкевича, знову в канцелярию упевнил за поворотом своїм з Москвы в Глухов определит непременно сотником в Иваницю, як імійотуюся у мене о том писмо явствует. О яком вашей на мні чрез отставку мене од сотничества положенный розсверіпили...и за приводом Демяна Калницкого, компанійца, з Конотопу в Иваницю перве атаманом в Иваницю, а потом наказным сотником туда определенного, нестерпимые чинили пакости, ругателства и озлобления и чотири члвка пняих з ним, атаманом, а именно Грицко Иценко, Матвій Проценко, Опанас Лысенко и Левко Прочай мало мене в смерть не убили. З которого ата-

мана о обидах мні затіянных полковничеє письмо его упоминающее и дві росписі, една з суду полкового прилуцкого за руками старшин, а другая з суду иваницкого за рукою хоружого, полкового розищика, мні виданныи, свидителствуют. И в таком моем зоключеніи и гоненіи, горшом од прошедшого пятолітнего, цілий уже год живучи и не їмючи ні одкуду прибелі и ни одну копійку, продаю остатнюю скотину, оруже, з хребта одѣжу и прочий надобок и тым в горести сердца бідні питаюся и алтынного работника, если упрошу на який день, гривнею оплачую. А понеже старшина совокупно з мною в Глухові под арестом сидівшии при прежних своїх чинах нні найдуются, да і сверстники мої ровно со мною и послі мене служит начавшеї, произведенны в чины при доволном ре-спекті, а я з писарства полкового и сотнического уряду, на который претрудно и много-волокитно выпл...кал был в Санкт Петербурху монарший указ, ні при чом тепер остал-ся. Все мое имініе и здорове стратил, и при разореніи житія в крайней нищети и в близ смертной болізни с печали безвременно погибаю дшеврден, жадной же вины не знаю за собою, и если якое проступство, albo показанная кому от мене явится в правду оби-да, то и млсти на себе болш просити не стану. Того ради под лицем до ног ясневелмож-ности вашей всенайпокорнїше прошу за чтиринадцятолїтнюю мою службу висоцепо-важным своїм пнским універсалом утвердит мене з вручением сотенной корогви на том иваницком сотничестві при домі и купленных моих кгрунтов принадлежащими угоди-ами на уряд, которыми прежняя отники владіли, а з атамана иваницкого и протчих мо-их обидителей всенижайше прошу свтой справедливости. Да при том же с покорностью прошу вашей ясневелможности приказат выдат висоцеповажный свой указ до пна пол-ковника нїжинского о выдачи мні з полку его роковой писарской палаты за год и за тры мсцы против писара Маволского подлуг монаршого указу з високого сената мні данно-го на оплачене долгов, на розвод ростраченного господарства и на протчие домашные необходимые нужды и пищу. О чем со слезами стократно прошу и в непоколїбимой вір-ности з сыном моім до послідняго издыхания служит записуюся, а в прочіем Гду Бгу воздаст за мя.

Ясневелможности вашей млстивїйшому моему пну патрону и добродіеві в всем все-нижайший слуга Павел М[иницкий]

8брис18 д. 1728»

На звороті: «Под октоврия 20 д. 1728 году супплїка Павла Миницкого, в которой просит ясневелможности вшой за чотирьнадцятїлїтну свою службу опреділит его в сот-ню Иваницкую сотником по прежнему и приказат выдат ему з полку Нїжинского, когда там был полковим писаром роковую оплату.

Полку Прилуцкого».

(ІР НБУВ, ф. І, № 54429. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З но-вих документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛІ. – 2021. – № 1. – С. 91–92)

№ 164

1728, жовтня 29 (18). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола.

«Его императорского величества Войска Запорожского обоїх сторон Днїпра Даниїл Апостол.

Пну полковникові черніговскому, пп. старшині полковой тамошной, сотникові го-родницкому, також атамані городницкому ж и седневскому с товариством и войтам з посполитими людми и всім, кому о том відати надлежит, ознаймуем сим ншим універ-салом, иж ми, гетман, иміючи по превисочайшой его милости власть рейментарскую, монаршою его ж величества грамотою нні нам потверженную, всякое в Малой Россїи против прежних антцессоров нших содержат правителство, извїстившися же, что селца Конотоп и Смяч в Седневской и Хрипковка в Городницком сотнях будучое, зостают те-пер во владенїи нїякогось Стефана Леонтовича. Которие селца універсалом своїм измін-ник Мазепа пасинкові своему Криштофу Фридрикевичу в 1691 –м году до ласки вой-сковой надал бил, а в 1700 году и жені его з придатком еще млина в селі Хрипковці утвердил, послі и последний гетман Скоропадский тоей же Криштофовой жені, а потом и синові того ж Криштофа Григорию Фредриковичу тое все потвердил бил своїми уні-версалами. По смерти же оного Григория, понявши жену его, виш намененный Ле-он-тович тими ж селцами и млином в селі Хрипковці завладіл не відать по яком определе-нію, надав тепер помянутие села Конотоп, Смяч и Хрипковку со всіми к ним прина-дежностями и з млином в селі Хрипковці найдуючимся, пну Ивану Римші, сотникові сед-

невському, респектом отчеських и самого его вірно радітелних войскових служб, до которих и впрядь усмотрілисмо в нем всякую способность. Відаючи прето о таковой волі нашой, абы ніхто з старшини и черні полку Черніговского, особливе урядники сотение городницькие и седневские, во владіні преречоних сілец со всіми до них принадлежностями и млина, в Хрипковці будучого, також в отбираню з оного обикновенних розмірових пожитков ему, пну Ивану Римши, сотникові седневскому,, не сміл чинити жадного препятствия. Войти зась помянутих сілец Конотопу и Смячи и Хрипковки со всіми посполитими тамошними людми (опроч козаков, при своїх волностях непорошно зоставати імюючих) отдавали б ему, пну Римши, яко державци своему, надлежащее подданское послушенство и повиност рейментарскую, упоминаем и приказуем.

Дан в Глухові октоврия 18 д. року 1728».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55114, арк. 23–24. Тогочасна копія)

№ 165

1728 р. – Петиція громади м. Іваниці та с. Щуровки гетьману Данилу Апостолу

«Ясневелможный мсці пне гетмане млстивійший пне и единый превеликий добродію.

Еще в прошлом 1727 году мсця октоврия был во всем полку Прилуцком, а в том числі и в нашой сотні Іваницкой от вашей пнскої велможности высланный полку Черніговского сотник любецкий пан Иван Савич, которий презентовал нам висоцпеважаьй вашей панскої велможности універсал, написанный в той силі: дабы там где ніт старшины полковой или сотенной, волными голосами людскими было избрано трох или двохкандидатов на тое порожнее старшинское и сотничее місца. И мы, хочай уже в ту пору и імліли над собою в Іваници сотника по указу пна Павла Мініцкого, которий прежде сего был в Ніжинском полку полковым писарем, а потом оставивши волю для своего покою оное писарство, определен был нам сотником и на тое сотничество в прошлом 1727 году марта 28 числа получил монарший з високого сената указ, по которому и от вашей пнскої велможности до его млсти пна полковника нашего прилуцкого писано о бытіи ему у нас сотником и мы ниже подписавшіи были тому блгодарны. Однак Демян Компанец, прозиваемій Калніцкий на атаманство городовое иваницкое з Конотопу к нам тогда упросившіи по зависти и злобі своей к нему, пну сотнику понудил сотнян до того, дабы оны его пна Мініцкого не толко сотником, леч бы и в кандидати не приймали, а приняли кандидатами на оное сотничество трох члвк: Григорія Волошина, бувшого сотника и Грицка Иценка, да Петра Зоця, рядовых козаков иваницких, що так и сталося по его росказанню и сотяне за ним ездили в Глухов. А когда жадного з них сотником в Глухові неопределенно для того, что за ніякое преступление Григорашево, за которое он нісколько літ держалсья в Санкт-Пітербурху под арестом монаршою блаженния и вічностойния памяти Петра Первого императора и самодержца всероссийского грамотою еще до покойного гетмана пна Скоропадского 1721 году юня 10 д. присланною ему Григорашу ні яких чинах впряд нікогда быт не велено и по той монаршой грамоті ваша панская велможност ему, Григорашу вовся уже отказал от уряду, а протчиіх двох Иценка и Зоця, Иценка за пянство и за неспособность, а Зоця за глупство и каліцтво в Глухов того ж 1727 году декабря 12 д. не удостоено на тое сотничество и отказано им вовся, але по преженему сотниковат велено писменным указом вашей пнскої велможности ему, пну Мініцкому, то он Демян, атаман идучи упором, знову угроженем накріпко приказал сотнянам подписатися на Григораша и ехат за ним вторително просит в Глухов и ходячи под окнами колотил и понуждал на тое товариство многократно и когда з сотнян ніхто уже не похотіл за ним, Григорашем ехат вдругое до Глухова, то он, атаман, наложил на людей грошевую подимщину и так за оную з сотні избранную яко и за козацки провиантовие гроши нанял охотников неспокойных и пяных людей ехат в Глухов и на подводах людских усиловне побранных туда іх з полыгачем своїм писарем Иваном Боришиным вислал., якие гроши в проезде и в Глухові всі страчены для себе, Григорашевых и подводничких коней, а далі и на том не переставши понуждал сотнян на Ивана Білича, значкового товариша, жителя местечка Переволочной подписоватся ему на сотничество. Толко ж мы и его не приняли, потому что за ніякое воровство он сиділ в турмі злодійской прилуцкой и между злодіев число в книгу на рятущу записан к тому ж члвк ест велми неспокойный и неправдивый. А поневаж мы тепер без совершенного в местечку нашом сотника в крайнее приходим разорение, за непорядками в правленіи діл и затым что нікому в нуждах наших нам спомощество-

вания и за нами обстоюват. Того ради единогласно всіобще товариство и посполство цілою сотнею просим з покорністю ясневелможности вшой да повелит ваша пнская велможност его, пна Мініцкого дом свой и кгрунта в Иваници иміючого (от которого мы жадной ні в чом не узнавали и не знаем обиды овшем всякое у нуждах наших иміем спомоществование и в росправі доволствование) совершенным в оную сотню или Петра Кудру, хоружого сотенного утвердит сотником и отдат з них одному корогв. Иж бы мы бідній и убогій люде на неусипном шляху мешкаючії болш без настоящего сотника не приходили в нищету крайнюю и терпілиобид от переезджих особ и протчіїх яких сугтенуемо, нам наносимих, у которых коммендіров нікому за нами без сотника просити справедливости и за показанные шкоды и утиски случаючіеся награждения. А обозначенном Калніцком, чтоб болш нам не затівал трудности и людьми не колотил приказат отставит его от атаманства всенайпокорнійше просим. Ибо и между товариством городовим иваницким козаки на тамоошнее атаманство згодній вынайдутся. О сем десятирично всенижайше просим и заявленную на нас бідных в том реїментарскую млст о долголітной и цілоздравственном панованню вашей пнской велможности з дітми нашими просит Бга запикуемся.

Ясневелможности вшой нашего млстивійшого пна и единого превеликого добродія нижайшие рабы и подножки.

Містечка Иваници товариство.

Петро Кудра, хоружий сотенный и наказный сотник иваницкий кандидат

Захарий Дмитренко, атаман городской иваницкий

Стефан Голувец, значковый товариш

Василь Губіенко Безпалій, значковый товариш

Савка Руденко

Клим Щербина

Степан Кремень

Грицко Романютенко

Яцко Довбиш

Юско Ющенко

Яков Туруша

Яков Безнущенко

Роман Плясун

Иля Туруша

Иван Ковтуненко

Кирило Костюченко

Хведор Ляшков

Омелко Суденко

Василь Дмитренко

Иван Иценко

Михайло Дмитренко и все убогое товариство

Містечка Иваници посполство

Андрій Грицаенко, войт городской иваницкий

Данило Луговский, бурмистр иваницкий

Илко Лавриненко, цехмистер

Иван Ктитор

Василь Романов, ктитор

Андрій Починенко

Ничипор Набок

Петро Геркгул

Иван Северин

Тимош Самарец

Дорош Удоденко

Грицко Евпат

Роман Черченко

Пархом Уласенко

Грицко Мосіенко

Иван Вернигора

Хведор Видюк

Гаврило Мовчан
Стецько Борисенко
Петро Тарадуйна
Кость Головань
Захарко Биковченко
Сидор Тарадуйна
Тимош Калищенко
Данило Маценко
Грицько Денисенко
Гарасим Тертичник
Сидор Шкибтан
Иван Ляхов
Михайло Василенко
Захар Коломійченко
Грицько Дудченко
Василь Плясун
Тимош Шийка
Матвій Коваль
Андрій Ляшенко
Максим Бенченко
Яков Денисенко
Антон Варущенко
Трофим Савченко
Прокоп Руденко
Артем Пінчук
Гапон Радянка
Хвеско Колачник
Роман Раценко
Иван Гордієнко
Микола Давиденко
Омелко Борисенко
Семен Варущик
Яков Пічкур
Хведор Антипчик
Демко Раднянка
Иван Грицаєнко
Иван Романютенко
Иван Гринченко
Логвин Гришченко
Игнат Назаренко
Омелко Талан
Иван Ющенко
Ониско Миколаєнко
Данило Шийка
Ничипор Глобинець
Юрко Ляхов.

По прошенію всіх вышепрописаних войскового и посполитого чина людей иваницких своеручно подписался я, Роман Афанасиевич, священник свтониколский иваницкий.

Села Городні козаки.
Павел Бор, атаман городенский
Хвеско Сидоренко
Грицько Проценко
Семен Шматко
Семен Гриненко
Николай Ивасенко
Прокоп Рак
Петро Илченко

Петро Зленко
Самойло Николаенко
Марко Кривоносенко
Михайло Боровский
Зінко Николаенко
Павел Малювченко
Леско Тягнирадно
Игнат Бережний
Петро Семененко
Грицко Терещенко
Нестер Мишченко
Харко Плаксенко
Андрій Иванютенко
Гаврило Пташник
Роман Остапенко
Иван Кудра
Юско Попенко
Семен Кривонос
Процко Супруненко
Иван Ус
Хведор Гужченко
Михайло Трохименко
Пилип Сидоренко
Иван Давиденко
Евхим Плаксенко
Семен Рудиченко
Тимош Куц
Юско Сакуненко
Гарасим Кривоносенко
Кирик Калениченко
Хвеско Ситник
Василь Старченко
Матвій Небожко
Пилип Плаксеенко
Иван Козіка
Максим Сіроклин
Иван Вакуленко
Иван Білогруд
Иван Зінченко
Яков Опанасенко Горовый
Иван Дзубенко
Иван Мисак (?)
Грицко Лихолат
Николай Середа
Микита Денисенко
Хведор Игнатенко
Матвій Пташник
Павел Бондаренко
Леско Бережний
Иван Скрипка.
Того ж села Городні мужики
Данило Дубас, войт
Остап Білоцерковець, ктитор
Андрій Будаенко
Гарасим Юнак (?)
Тимош Сененко
Сидор Хведченко
Степан Мент

Лусян Подріз
Іван Глушко
Семен Карел
Улас Бондар
Левко Будаенко
Хведор Гришченко
Василь Шинкаренко
Хведор Дейкун
Степан Дубас
Іван Різенко
Грицько Навроцький
Петр Максименко
Омелко Матяш
Грицько Хурса

По прошенію всіх вищепрописаних войскового и посполитого чина людей городенских своеручно подписался, при битности их самих, Тимофей Лаврентиев пресвитер свтомихайловский городенский.

Маєтности пна Носенка, сотника полкового села Щурувки козаки.

Павел Костриця, атаман щуровський

Лусян Нагоренко

Охрім Дорошенко

Василь Докієнко

Леско Олійник

Павел Гарасименко

Павел Назаренко

По прошенію всіх вищепрописаних як козаков, так посполитих восвідителство подписался своєю рукою Стефан Григорієвич, пресвитер стомихайловський городненський».

(ІР НБУВ, ф. І, № 54431. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. Іваницький сотник Павло Мініцький // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. – Ніжин, 2021. – Вип. 30. – С. 212–217)

№ 166

1729, березня 7(лютого 24). – Стародуб. –

Лист Лавріна Лукнинова (?) до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського.

«Мсцівий пне сотнику мглинський Алексій Єсимонтовський, мой добродію.

За (...) *роми долгами вашими пнскими посланими для зиску, которие в разних містах брали козаки денги в вашой пнской млсти. Еднакже тилко случился козак з сотни Новгородской токмо послан указ к одному в Богдановку, а по иних не дано, велено самим зисковат нам же Адриєвки и Солова или з найму. Токмо ж можим сами чим ся мусим хорчеватися и про мед сокредно (?) спомінали его млсти пну полковникові не пренимайт. А про писма оного (?) урак (?) и прочііх ділах жадной отправки еще не получено. О чом вашой пнской млсти о всем извѣстивши, зостаю до услуг поволним вашой пнской млсти нижайший слуга и подножок Лаврин Лукнинов (?).

З Стародуба 1729 февраля 24».

Адреса: «Его млсти пну Алексію Єсимонтовському, сотникові мглинському, моему велце мсцвому пну и добродієви, подати».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52521. Оригінал. Дописано збоку: «Велено посилати»)

№ 167

1729, до травня 1 (квітня 20). с. Попівка (?). – Супліка священника **Мойсея Кривецького і всіх парафіян с. Попівки до гетьмана Данила Апостола.**

«Ясневелможний мсці пне гетмане Войск Запорожских, велце нам премилостивійший пне и всеблгонадежднійший великий добродію.

Мы, единостайне сотні Конотопской села Поповки на урочищи, прозиваеом Каріковци, козаки сотенние и конюшовци и палубничие мешкаючие, еще прошлого 728 году в намірении нашом чрез поважнійший рейментарский ясневелможности вшой (до ясне в Бгу преосвященного архиепска киевского) писаний лист о строение новой церкви и до оной достойного и нам желаемого в священники ест архипастира блгословение получили

и потому в началі Гспду, во блгое поспішествующу, церков во имя Всемилоствива Спса строїтса и вже знатно надстроїлас. Леч для достроения оной единым своим куточком купленной деревні иміючойся у устечку (без помощи тамошних нших поповцов) не можемо вивезти, а прежняя церков, и нні стоячая, поповцам за обще строена и околичние села по указу чинили у воженни дерева помоч. Того ради всі единостайне до поважных стоп ясневелможности вшой падши, за поважнійшую в начинании діла ншего до архипастира инстанцію з доземним поклонением блгодарствие приносячи, поважного рейментарского до пна сотника конотопского універсалу просим такова: даби и оние всі селяне нши и вдруг (!) мешкаючие села для достроения церквы по своей возможности в вивозі дерева учинили нам вспомошествование. А мы за полученную и нні надеждную рейментарскую млсть всісмо со женами и дітми ншими до конца жития ншего должны за долголітное и щасливое ясневелможности вшей пноване Гсда Бга и Матер Бжию денно и ношно блгати, назавше зостаючи ясневелможности вшой, нам всенадежднійшому добродію, всенижайшие раби и подножки

Смирений иерей Моисей Кривецкий каріковский.

Кузма Салогуб, Иван Тищенко, ктитори, зо всім братством».

(IP НБУВ, ф. I, № 55033. Оригінал. Запис зверху документа: «Под[ано] април 20 д. 1729»)

№ 168

1729, листопада 5 (жовтня 25). – Білогоща. –

Лист Мойсія Дмитровича до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського.

«Мсці пне сотнику мглинский, мні велце мсцівий пане и блгодтелю.

На требование в. мсти пана три четвертки кгрунту приписал к лисенковской, павловские вираженем таким в заміну подани, кромі лисенковской и трох четверток павловских, тое тилко приписал, а болш приписки здается и не надобно. А ежели як вшого надобно будет виражения, то за прибитем в. млсти мці пана до Стародуба мочно будет обяснити. А тепер отдаючись в.мці пана ласце, зостаю

В. мти мці пана и блгодтеля слуга Мойсей Дмитрович.

В Білогощи 25 октовр[ия] 25 1729 году».

Адреса: «Моему велце мцивому пану и блгодтелеви его милости пану Алексію Єсимонтовскому, сотникови мглинскому подати».

(IP НБУВ, ф. I, № 52522. Оригінал. Запис на конверті: «Писание сие потребно ест»)

№ 169

1730, березня 7 (лютого 24). – Випис із стародубських судових книг, який містить у собі протест мглинського сотника Єсимонтовського.

«Выпис з протокольной книги суду полкового стародубовского требующой стороны пну Єсимонтовскому, сотникови мглинскому року 1730 февраля 24 дана в нижеследующей силі.

В полковое правление стародубовское от мене, ниже подписавшагося, протест, а в чом, о том слідует ниже сего.

Сего ж февраля прошедших числ, будучому мні по указу в Стародубові, обявлен указ велможного добродія его млсти пна обозного енералного листовний таковой, чтобы его млсти пну Андрею Миклашевскому, полковнику наказному нашему стародубовскому з полковою старшиною и з сотниками подписат мніние под належащими на ранги селами, якие на который ранг издавна прислушали и п[о]н[и]ні прислушают. Под которими селами старинними ранговими и протчіими брат мой рожоний пн. Афанасий Єсимонтовский, обозний полковий стародубовский, без указу и слободы новопоселеннии, а вже гспдном порутчиком Смяцким описанние, опискою своею подложил (?), а читаючи собою (?) принадлежащие села на ранги и другие в дому его млсти пна Андрея Миклашевского, полковника наказного стародубовского, при его млсти и при нікоторой полковой старшині також де сотниках описанние (?) слобод наших оним пном рожоним моім сполних и особних не читал (?), а написал оние вси в сполност и слободу мою новую..сполную, чого я не знаючи и не слышачи на описаную рангових сел. заручили (?) и слобод смотря на иних (?) подписался, а тепер будучи на ярмарку стародубовском, освідомившися к канцелярії полковой стар[одубовской] такого подступу слобод наших сполних и несполних неспристойно (?) мні ? подступного пном рожоним своїм учинен-

ного, всепокорне прошу правления полкового стародубовского сей мой протест принять ..оний в книги полковой канцелярии записат, а (...) * к за руками своїми видат, чтобы мні (?) више виражений подпис слобод .. вперед не шкодовал, о что и вторично яко найпокорнійше».

(ІР НБУВ, ф. І, № 53523. Оригінал. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С.71–72)

№ 170

1730, жовтня 9 (вересня 29). – Яцковичі. – Лист Панаса Покорського (?) до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського.

«Мсці пне сотнику мглинский, мні велце мсцівий пне и блгодітелю.

Без бытности моеи в дому присланный лист в. м. мс. пна ко мні, получылем за приїздом моім в Яцковичы, которим изволиш требоват в. м. мс. пн. прибытия моего в Білогощи октовр[ия] к 4 числу взглядом сосідского между собою помірковання о кгрунтах наших білогощанских. И тому требованию в. м. мс. пна задосить чинячи к означенному чыслу могльбым прибыт я в село Білогощ. Но понеже октоврия четвертого чысла прошедшого 729-го году представшойся покойной жены моеи Феклы за дши еї иміет быт по закону христианскому рочное в дому моем поминание и тепер в той же днь к якому поминанию и самого в. м.м.с. пна з еї млстию милою пнею его на жалосный хліб покорне прошу прибыт в дом мой в Яцевичы безотвлочне. Того ради мні отлучытися на той час будет невозможн, разві в прийдучую ндлю октовр[ия] 11 д. или на другий термін зіхатися нам належит в Білогощи. На який же час именно вперед угодно будет в. м. мс. пну определит той зізд наш, увідомит мене писмом в том благоволи в. м. мс. пн, ибо я извістия вашего ожидат буду. Чым кончачи, застаю в. м., м. мс. пну, всего желателный приятел и слуга Афанасий Покор[ский].

З Яцкович 1730-го сентевр[ия] 29 д.

P.S. Шынкару білогощанскому, зборщикам чтоб заплатив належное, приказ от мене послан».

Адреса: «[Его ми]лости пну Алексію Есимонтовскому, сотникови мглинскому, моему велце [...]вому пну и блгодітелеви» та «В. м., м. мс. пну, всего добра желателный приятел и слуга».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50529. Автограф, завірений печаткою)

№ 171

1730 р. – Конотоп (?). –

Скарга Юхима, Василя й Данила Кандиб до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможный мсці пне гетмане, всемлстивійший наш патроне и великий добродію.

Чиниться тому літ з сорок, когда блженния и вічностойния памяти великие гсдри цри и великие кнзи Иван и Петр Алексіевичи за вірние покойного діда нашего Федора Кандибу в многих походах ронячийся служби, пожаловали его при других угодах слободою Конотопского уезду, названюю Кандибовка. Которую слободу в року от сотворения мира 7198 и премоцнейшою своею монаршою грамотою не токмо ему, Федору Кандибі, но и дітям и внукам и правнукам его во віки неподважно изволили млствно утвердити. Якая грамота их црского величества тут же з універсалами антецессоров вашей пнской ясневелможности на оную ж слободу з принадлежащимим угодиями к ней видаными прилагается. По которой грамоті и універсалах літ з тридцят владіли, не узнаючи ні от кого жадних угисков и препятія. Також по покойному дідові нашому позосталис отцеві нашому поссессіи ве грунта купление, то ест став з млином да лісок нижей греблі и гай з сіножатми и полем пахатним. На которий и купчий запис в году 1677 покойному дідові нашому Конотопского уезду села Семяновки от обивателя Гарасима Скаби на ураді конотопском видан, которий тут же прилагается. И по оному купчому запису чрез всі года аж до 1723 году всякие пожитки з млина, ставка, полов пахатних, сіножатей так дід наш, яко и покойний отц наш отбирали, а в прошлом 1720 году превосходителнійший гсдн полковник Василий Феодорович Салтиков перве заграмотную вишепоказанную слободку Кандибовку завладіл бил. О чом бил челом покойний отц наш киевскому губернатору, его сиятелству кнзю покойному Петру Алексіевичу Голіцину, а кнз Голіцин писал до ннішнего генерала фертътмаршала его сиятелства кнзя Ивана Юревича

Трубецкого и хотя по его совету превосходительнейший гсдн полковник Салтиков реченую слободку отцеві нашому во владініе подлуг грамоти монаршой привернул. Однако в 1723 году его превосходительство гсдн Салтиков, купление покойним дідом нашим прежде помянутое грунта семянские, поле пахатные з сіножатми собі паки во владініе отехал и до нні ними пожиткует и гай вирубал и спустошил. Когда же по указу монаршому отц наш в 1725 году посол в Сулацкий поход на службу, в котором чрез п'ятолітнее время оставал, в ту пору, начавши его ж превосходительство гсдн Салтиков в заграмотные грунта наши, до слободки принадлежащие, втручати в сіножати поля пахатные забрал на оних жатого людми нашими розного хліба в снопах немало чрез минувшие года, а в сем 1730 году там же и слободу свою осадил. Чрез якие утиски и долегливости до крайнего приходит разорения и того ради вашей пнской ясневелможности млстивійшого нашего добродія покорнійше просим всеповажную свою инстанцію до его превосходительства гсдна Василия Федоровича Салтикова благоволи ваша пнская велможност за нами внести и аби вишеспедіфікованние заграмотные и купление наши грунта паки били нам по прежнему во владініе привернени.

Вашой пнской ясневелможности млстивійшого нашего патрона и великого добродія нижайшие раби Кандиби Ефим, Василий, Данило».

(ІР НБУВ, ф. І, № 57825. Оригінал підписаний Кандибами. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С.69–70)

№ 172

1731, червень. – Конотоп (?). – Скарга отамана Трохима Януша, вїйта Дмитра Сірика і селян с. Семенівки до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможний мсці пне гетман и кавалер, премлстивійший нам пне и великонадежнійший добродію.

В нестерпимих и презіло тяжетних нам от приказного члвка села Вязового гсдпа Василия Федоровича Салтикова, Якова Салманова, во отнятіи власних отчизних и дідизних грунтов наших и о разних заборах и протчих обидах починенних многажды пред сим, яко и настоящего июня місця сего 1732 году, ми всі обще, козаки и посполитие села Семяновки сотні Конотопской жители, ясневелможности вшей, також и его сиятельству гсдну гсдну генералу сенатору и кавалеру кнзю Алексию Ивановичу Шаховскому заносилисмо свої челобитя. А нні прибувшим нам от ясневелможности вшей з Глухова по тому челобитю, оний же прикажчик да Новий слободи (которую на наших полях помененний прикажчик посадил) осадчий Иван Глухий з села Гиравки, туда перешедший, з вором Яковом Бистрановщенком, утеклим с-под аресту з Глухова, волов села нашего четирох на нашом же полю заняли били и хоча с тих трех волов им и возвратили, однак четвертого вола зарізали. Потом же еще у Василя Сердюченка, козака семяновского, едно вола да у Романа Листовенка дві корови и одного вола забрали, якие и нні в Новой слободі помененний осадчий удержует. А поля наши всі не токмо под самое село Семяновку, но окруживши и проминаючи уже оное, орут, а нам на свое власное добра пахать вийти, ані бидла на пашу вигнат не допускают. Вящце же в том тяжестей и незносние утиски чиняты нам от переходжих на означенную Новую слободу з села Гиравки, також и из Семяновки, вишедших жителей, которие туда на слободу перешедши, ні консистентов не кормлять, ані иних податей не отбувають, а грунтами своїми, якими живючи на преждних своїх місцях в селі Семяновці и Гиравці, владіли и нні они ж влад[іют]. К тому же еще и от наших власних дідизних и отческих кгрунтов с позволения прикажчика вязовского Салтикова нас отдаляют и нам грабытелства и нестерпимие утиски и разорения боями чинят. Которих болше не могучи стерпити, все покорственно и слезне ясневелможности вшой просим млстиваго вшей пнской в такой нашей обиді призрінія и отческого защищения, что получивши, должны за щасливое и многолітнее ясневелможности вшой пнование Гспда Бга и Матер Бжию млти по жизнь нашу.

Ясневелможности вшой премлстивійшого нам пна и великонадежнійшого добродія пренижайшие слуги

Трофим Януш, атаман семяновский со всем товариством

Дмитро Сірик, вїйт, з посполством».

(ІР НБУВ, ф. І, № 57832. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю.А., Тарасенко І.Ю. Нові джерела до історії Конотопу і Конотопщини XVIII ст. // Конотопські читання. – Ніжин, 2021. – Вип. XII. – С. 149–150)

№ 173

1731, септябра 24(13). – Переволочна. –

Лист Андрія Безбородка до Андрія Руновського, полтавського полкового писаря.

«Мсці пне писаре полковый полтавский, мой велце мсцівый пне, сердечный брате и блгодитель.

Его висококняжое сиятельство изволил приказат мні писат к вш.. партикулярно, дабы проискать доброго пива куф зо дві и прислать как скоріе возможно, а понеже якае(...)* что нигде инде как в Нових Санжарах (...)* доброго пива сискат возможно. Того рады совітую вшой т(...)*вис(...)* в том своего особливого приложит старания дабы доброго и тонкого пива кухв зо дві был в самой скорости в двор его сиятельства прислано за что сам его висококняжое сиятельство ви..будет блгодарит

В. м. пна вседоброжелательный брат и слуга Андрей Безбородко.

1731 года септябра 13 д Переволочна».

Адрес: «Его милости п. Андрію Руновскому, писару полковому полтавскому, моему велце мсцівому пану сердечному брату и блгодителю».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52521, с. 22–23. Оригінал)

№ 174

1732, червня 4(травня 24). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола.

«Ея императорского величества Войска Запорожского обоїх сторон Дніпра гетман и ордина свтого Александра Невского кавалер Даниїл Апостол.

Всеї старшини и черні Войска ея ж императорского величества Запорожского, а особливо сотникови глуховскому з урядом, и кому о том відати надлежатимет, ознаймуем сим нашим універсалом, иж бывшего сівского канцеляристи Авксентия жена вдова Аккилина, Данилова дочь, из синами своїми Сильвестром и Стефаном, при поданной своей супліци презентовала нам антецесоров ншых бывших гетманов універсалы: 1.измінника Мазепы 1697 году мая 16 суплікуючой мужу покойному Авксентию Азарову о занятію греблі на реці Клевені в урочищах повышей рилских поміщиковых земель, а нижеї ниже річки Сухой Клевені будучих, между одним великороссийским, комарицких салдат, села Клевені, з другим малороссийским уїзду Глуховского села Сопича берегамы, и о построеніи на оной греблі млина. 2. Покойного Скоропадского 1710 мая 21 на оные греблю и млин построенный ей, Азаровой жені, з сынами в подтверждение данные, на что она просила и ншой універсальной конфирмації. Мы прето, гетман и кавалер, прошению ея не отрєккши,стосуючись же до прежде данных им от антецесоров наших універсалов, веліли сей нш з войскової канцелярії выдать універсал, которым яко вышпомянутую греблю на реці Клевені в урочищах повышей рилских поміщиковых земель, а нижеї ниже річки Сухой Клевені будучих, между одним великороссийским, села Клевені, а другим малороссийским уїзду Глуховского села Сопича берегами, и построенный на оной греблі млин в спокойное владіние помянутой Азаровой жені вдовствующей Акилині з сынами ея ствержаем так, абы во владініи тіх гребли и млина и в отбиранию с них обыклих корыстей оной Азаровой жені и снам ея ништо з старшини и черні жадной и наименшой не важился чинити трудности и перешкоды міти хочем и рейментарско приказуем.

Дан в Глухові 1732 году мая 24.

Оригінал подписал:

Звыше именованный гетман и кавалер рукою власною».

(ЦДІАК України, ф. 1633, оп. 1, № 51, арк. 29. Копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати»)

№ 175

1732, сепня 16 (5). – Ревутинці. – Лист Данила Забіли до брата Івана.

«Мсці пне Иван Забіла, мой велце ласкавый млсці пне брате.

Изволиш в. м. м. пн, листом своим мні извіщат, иж немалая нужда иміється ведлуг заводу в грунтах между нашими людми в полю и займах, у бору за ровчаками, також де и з самим в.м.м. пном у дідовщині, иж нікоторий там привлацают неналежне занятую отцем вашим землю до Мелешкових окопов и протчом, на цю взаимним моим отвітую в.м.м.пну листом, иж рад бым я вседушне зехавшис сам з в.м.м. пном, всякое учинит поміркованне, толко ж відомо ест, иж я тепер в слабости здоровья моего зостаючис, не могу всячески разсмотрит, бо сие діло писменно изобразит самому мні, без свідомих

людей сознаття, весма невозможно, разві даст ли Бг до першого моего прийдю здоровья, в ту пору сам я желател буду зехатис з в.м.м. пном и все прилюдне разсмотривши, помірковатис. Воронижцов же ні по що опасатис, можно их преч отперти и не допустит поміжниками быт з нами. Но о сем барзій старатис треба, иж бы клишковци и чеплівевци займы в наших грунтах не чинили, если в.м.м.пн изволиш міти окказию такую, иж бы на Москву їхат, Бже щастя, и все желаемое там устроит, где даст ли Бг и сам я чи не помишлю быти. Затим ласце братерской в.м.м. пна полецивши, естем

в.м.м. пна моего велце ласкаваго пна брата всіх блг желателный Данило Забіла.

Ревутинци, 5 август[а] 1732 году».

Адреса на звороти: «Его млсти пну Иоанну Забілі, хоружому артилерии енеральной, моему велце ласкавому пну брату честно подат».

(ІР НБУВ, ф. XXVIII, № 502. Автограф (?))

№ 175а

**1732, не раніше жовтня 13 (3). – Скарга конотопського жителя
Семена Єзучевського до гетьмана Данила Апостола.**

«Ясневелможный мсці пне гетман и кавалер, всемлстивійший мні пне и добродію.

При иміючихся еще здавна дідизних грунтах отца нижей подпсавшигося мене, прикупивши болш на тысячу золотих поля и гаюв, устроїв хуторець и гребелку, где потому уже и я, суплікуючий, по определению отческом на мешканя себї строячи дом, кошту ложил талярей сот двох больше. А там же у Конотопі, будучи сотенним писарем, поп ннішний обмоческий Иоан Фіялковский, не відаю яким способом набув собі часть грунту. Тилко много ншого к своему полю принял за лист, которим отписовал от сотника старого Григория Костенецкого до пна гетмана Скоропадского, антецесора вшей велможности, о привозці им в продаж перел, тогда у моего отца иміючихся. А завладівши ншого поля немало, хатку построїл и держал сусіда оний Фіялковский, поп обмоческий, именем Феодора Лапка. Которий Лапка от 1727 году, когда начал я домом в своем хуторі жити, оний з хуторця попового сусід многие пакости и шкоди ділал, ибо когда що з коней или бидла в моем дворі обачил, тайно ворота отпирал и безвістно по гаям и в болота заганял потай, а двое коней в болото загнавши, поким могл за водою шкури познимал, пашню воровал, свині, також из дробини бив кури, гуси и прочия иния, которих мерзких пакостей писат нілзя. О чом я нарочне ездячи в Обмочев и многократне писалем до оного попа, скаржачись, оний теж поп з мененного Лапка, сусіда своего, жадной не дал справедливости, не віруючи якобы тому, а когда явно уже минувшего тридцатого году на ншем же полі попов сусід ростровил собаками назимку нше волоского товару, а потом лоша при своему ж попові обмоческому. Тогда оний поп, видячи убитки мої, просил мене чекать справедливости зе своего сусіда до осени и, не дожидаючись осени, еще в Петровку ночью тот поп своего сусіда забравши, тайно вивюз, а якобы о том сусіду не відает. А прошлого 731 году мимо мене, поміжчика, оной поп обмоческий, тот свой хуторец и нше при том поле обювши, продал своему тестеві Василю, прасолу конотопскому. Еднак я, самую видячи неслухность власне(?) не попустил прасолу своего поля и сего настоящего 732 году весною виоравши, овсом засіяв, а когда з тоей и инших нших нив вижавши овес, в дом позвозил. Тогда на Преображние Гспдне будучому мні в церкві, наехавши прасол з синамы своїми на дом мой разбоем, овса тридцят коп забрав и жену мою непотцівими словами ругал и дітей перелякал и многие разорения ділает ибо або стаднику коней заняв прасол в том хуторці, потым (?) конмы посіянное мое жито весма потрутивши, знівечив, прищепи позривали и попсовали. Також согласуя з ним, прасолом, Кирило, прозиваемий Кот, не відаю почому, занявши свиней моїх троенадцатеро, побив и иние разорения и пакости ділает и пред мой дом разорити хвалится. Того рады з доземним моїм уклоном под стопи ясневелможности вшей покорне прошу преповажним указом рейментарским кого з товариства, поблизу будучих, заслать, дабы тот грунт, проданий обмоческим попом Василю прасолу, тестеві поповому, приарештоват, покамис тот поп или Лапка своего отищет сусіда для оправдания за мої предложенные обиди, или за сусіда сам мні нагородит и приказать розискати надлежит ли почому прасолові без жадного поміжества тот грунт не тилко в ншем грунті, але и в городі дворовой куповати и почому будучий писар конотопский, а ннішний поп обмоческий, отдавна владіл полем ншим; також мимо мене, поміжника, отвюв в продажу свою частку грунту и поле нше, которое по вышпредложенным власне содержится в ншей огорожі и купивши, прасол, тесть попа обмоческого, для чого разбоем наехал на дом, безчестил

жену мою и ввес (?) дом, овес же забрал в гумні и Котові за троенадцятро свиней о заняттю тим же товариством по указу вшему реинентарскому розискать. Понеже права надлежитого от пна сотника конотопского не дознал из чего по допущению его, пна сотника, на чолі и инние гултяі чинит гвалти и разорения, ношно и дневно набігаючи, для чого сугубо подаючи преповажнійшим стопам ясневелможности вшей з рабским уклоном всепокорственнійше прошу.

Ясневелможности вшей всемлстивішого добродія найпокорнійший слуга и подножок, товариш войсковий, жител конотопский Семен Езучевский».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55001. Оригінал. Тексту документу передусє запис: «Подана д. 11 9бра 1732 року. Записав в книгу, доложит». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 92–93)

№ 176

1733, січня 11 (1732, грудня 31). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола.

«Ея императорского величества Войска Запорожского обоих сторон Днепра гетман и ордина святого Александра Невского кавалер Данило Апостол.

Старшинам рейменту нашего, в городах наших обрїтаючимся, сим нашим пашпортом: понеже указом нашим велено перевод и свод книг правных определенним к тому персонам сочинять ближайшаго ради съезду в городі Прилуці, того рады абы товаришеві войсковому пану Василию Лисаневичу, едучому з Глухова в дом свой до Стародуба, из Стародуба в Прилуку, а с Прилуки, если сълучай позовет в Глухов либо в Стародуб в дом свой и оттуду возвратно в Прилуку, покаместь означенное діло окончится, везде давано в градских и уездных п[...] чтири и козака в проводника, приказуем.

В Глухові декабрия 31 дня 1732 году.

На подлинном подпись таков:

Звишеименованный гетман и кавалер рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, № 18460б. Копія початку XX ст. Внизу документа запис копїста: «Арх[ів] черн[ігівського] двор[янського] депутат[ського], зібр[ання] справа роду Лисановичів № 404 б, аркуш 3»)

№ 177

1733, січня 14 (3). – Універсал ніжинського полковника Івана Хрущова.

«Ея императорского величества Войск Запорожских полковник ніжинский Иван Хрущов.

Пну сотнику уві (!) конотопскому з старшиною сотенною объявляем сим нашим листом:

Сего 1733 году генвара 2 д. пн. Никифор Езучевский, козак сотні Конотопской, подал нам супліку свою, в которой виразил, что он, здавна будучи козаком в сотні Конотопской, а куплею набувши себї грунт в полку Прилуцком, перешол бил на оном мешкать и от того ж грунту в полку том войсковую отправлял службу. Потом знову перейшовши на первобитное свое мешкане в Конотоп, отбувает же службы войсковие. А при той своей супліці подал нам иньстанцияльный лист от его милости пна Якова Лизогуба, обозного войскового генерального, к нам писаний, в яком показанно его, пна Езучевского, войсковим товаришем. И просил он, пн. Езучевский, також и его млсть пн обозный войсковий енеральный требовал, чтоб ми его, Езучевского, з сином до службы войсковою згодним приняли под знак наш полковий. Теди ми, не презрївши его, пна Езучевского, слушного прошения, а барзїй уважаючи на интерцессию его милости пна обозного войскового енерального яко принялисмо его, пна Езучевского, з сином его под знак наш полковий, так, аби пн сотник конотопский з старшиною и ништо инний жадних ему, пну Езучевскому, и сином его не затївали чинить обид, також до сотенних судов и до протчїих повинностей не потягали, но во всем он, пн. Езучевский, мїет рефероватися к нам, предлагаем.

В подлинном подпись таков:

Дан в Ніжині генвар[а] 3 д.

Полковник нежинский».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55005. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 93)

1733, березня 5 (лютого 22). – Костеничі. –

**Лист Христини Ракушки-Романовського, невістки літописця
Романа Ракушки-Романовського, до Олексія Єсимонтовського.**

«Мці пане Семонтовский, мой велце мцівий пне куме и особливый блгодітелю.

За вызиченные мні денгы чрез так немалое время всепокорне блгода[р]ствую в. м. м. пану и блгодітелеві, тако[ж]де за пол стана горілки и за полу[с]мак гречки. Якую горілку тепер посилаю чере[з] своего члка косянського Біленка, а о денгах пяти таляре[х] бытих, прошу всенижайше хоч мало что впре[д] еще сождать, и полусмака гречки. На сіно позичаное сей же Біленок о[т]вітствовал, же стог за сто[г], шести коп присажены[х], в то время просили, а не денгами, и так того всего сіна двана[д]цять возков остра[м]ков наклали. О чем и я тепе[р] особливе прошу в. м. м. пна и вседо[з]нанного блгодітеля сіном же приня[ти], любо из интересо[м] яким. В чом на блгодітелски[й] респект наде[ж]дна будучи, застаю.

В. м. м. пане и блгодітелеві всего добра зичливая и всенижайшая слуга Христина Ивановна Раку[ш]кина Романовская.

З Ко[с]теньч.

Февруа[р]. 22 1733 року».

Адреса: Моему велцемцівому пану и особливійшому блгодітелеві его млти пану Алексию Симо[н]товскому, товаришу бунчуковому, моему мцівому пну куму, всенижайше».

(Опубліковано В.А. Передрієнком: Приватні листи XVIII ст. – К., 1987. – С. 59–60)

1733, не раніше червня 23 (12). –

Скарга Михайла Скоропадського до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможний мсці п[а]не гетман и кавалер м[и]лтивійший мой добродію.

По полученной в[а]шею ясневелможностью мимошедшего июня 11 д. предостойнійшой высокомонаршой ея императорского величества из г[о]с[у]д[а]рственной коллегії иностранных діл грамоті мая от 31 д. сего году з Санкт-Питербурга и вашей ясневелможности отпущенной о бытії опреділенным из Малой Россіи в корпус к полской граници к Стародубу бунчуковим товарищам и десятотисячному числу козаков к походу в готовности и о неvistупленіи до ея императорского величества указу того ж июня от 12 д. и п[а]нам полковникам настоящим и наказним реименту своего обрїтающимся, в войсковом походу изволили в[а]ша ясневелможност предложит, дабы оны там, где ті вшой ясневелможности указы их спостигнут, недоежка к Стародубу или хотя мало и воспят возвратяс, стоялы компоментами. Толко, стоя в тіх компоментах врубки лісов при[...]мі толко на варене каши и то з сухого и котрое н[и]ні незгодного, також в пашнях, сінокосах, огородникі обывателем обыди жадной козаки не чинили под опасением. По которим в[а]шой ясневелможности указам, як и протчие пнове полковники настоящие и наказние на тіх містах, где указы в[а]шой ясневелможности застигалы, командами своїми остановилися, так и сотник полковий прилуцкий над выправленными с полку Прилуцкого в поход войсковий команду иміющий Петро Носенку, перейшовши чрез село Авдіевку, маетност мою, и спохотя на угодном місті к состоянїю компоментом и для пасби лошадей (которие от старости оного моего села Авдіевки оному Носенку опреділяно) з командою полку Прилуцкого стал лагером межи пашнями авдіевскими и от состоянїя оного полку там юня от 11 и по сюю пору многие подданным моім авдіевским обиди починилис, а именно: сіножати повибивалы, в окопах болшую роццу спустишили не на дрова, але подралы на мерку (ибо на дрова кромі родячого дерева доволно там и лежачого иміется) не токмо березину, липину, но и осичину, от чого в конец бідние мої подданние разорилис. Понеже оним в настоящом году весма нігде будет так для доволствия в зимние м[і]с[я]ци г[о]с[у]д[а]р[е]вих лошадей, яко и своего скота травы укусит, к тому ж дрова и дерево к строению згодное, також и секіри и коси побрала насилно, смоли копанной на диогот спалилы возов двадцят, у жен подданных моїх намітки з голов поздирали, якие весма простоволосие поприбігалы. О которих обидах людям от козаков полку Прилуцкого починенных, любо мой староста авдіевский показанному сотнику Носенку приставлял, еднaк нічого по тому не состояло, но и по сюю пору сіножати табунами выбивают, а кому именно сінокоси побилы и на сколко воз сіна,

також кому и другие обиди починили, о том именный реестр при сем сообщаю и всепокорнейше доношу вшой ясневелможности указом своим к означенному сотнику Носенку предложит, чтоб он полку Прилуцкого з козаками, в команді его обрѣтающимся, з меж пашен выступил, а стал компоментом, где ему к состоянию місто, староста мой показивал и определял. В починенных же в сінокосах и о других подданным моим обідах по сообщенному при сем реестру, також о учиненной порчи в лісах, прошу приказат изслѣдовать, а по слѣдствию, если доведется за оные обиди велит оному, чтоб подданным моим слушное награждение учинил.

Вшей ясневелможности млстивѣйшого моего добродія нижайший слуга Михайло Скоропадский».

(ІР НБУВ, ф. І, № 54397. Оригінал. Вгорі напис: «Подана 9 февр. 1733 року. Записав в книги доложит»)

№ 180–181

1733, серпня 1 (липня 21). – Лист Андрія Лизогуба до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможный мсці пне гетмане и кавалер, мні милостивѣйший пне патроне и добродію.

Прошлого 1730-го году по чолобитю моем за степ той кропивянский, прозываемый Западня, отнятый неслухне до парафиевой маетности гсдна графа Савы Владыславича Рагозинского, был указ ясневелможности вашей до его млсти пна Горленка, хоружого войскового енерального, и до пп. обозного черниговского Сахновского и сотника иванецкого Павла Миницкого о том степу моем крѣпостми и свидѣтелми обстоятельно розыскал. О яком степу хоча и розысковали и при том розыску разныи доводы и свидѣтели старинныи посторонныи люде показали совѣстно, же тот степ тот, прозываемый Западня, ест изстари власный маетности моей села Кропивни. Однак розыску того закрѣпит и земли тот степу моего по показанным свидѣтелми урочищам от початку до конца обехат и означит за непогодами осінными и за слотами и за холодами, скоро надоштытшими не могли и розіхалися. А между тим прикажчики парафѣевскіи (?) (Ічнян.р-ну) вида в отнятий того степу своего неслухност, сіна на оном степу моем до двохсот скірт прошлых 1731 и 1732 годов позабирали, траву стадами коней и товарами запустошуют, дубину и березняк молодой там же ро(...)*пустывшия, вирубуют. А на тое смотра и других сел, а именно гайворонскіи и дмитровскіи жители и из Самбора Великого, од другого конца тогож кропивянского степу за Терешихою могилою понад шляхами Ніжинским и Ивангородским и к вершыні річки Рубанка переступают и до степу оногo кропивянского впираютца. И по таком моем чолобитю хоча послан был указ вашей ясневелможности в том же 1731 году до того ж пна хоружого енерального з товаришы, что они тому моему кропивянскому степу, прозываемого Западня, зачатый розыск совершенно докончили и як доводы и старожылы по урочищам и прикметам старынным показали, того означили копцами по обыкновенію и дабы до разсуждения и крайней децизіи ясневелможности вашей ни з моей, ани от парафѣевской стороны, того степу самоволно не пустошили и прорастуючей там дубины березняку не рубали и все тое розыскное діло и означение копцов (...)*лалис справивши порадочно за руками своїми до ясневелможности вашей. Однак и по тому ясневелможности вашей указу за (?) болізнию пна хоружого енерального и за другими ділами исполнение не учинено. Прошу всепокорне ясневелможности вашей по силі прежнего рейментарского указу подтвердит панским же указом, чтоб начатый розыск его млст пн хоружый енеральный з товарищи докончили совершенно и як доводы и старожылы по урочищам и прикметам старинным показали, тое означили б знаками по обыкновенію дабы до розсуждения и крайней децизіи ясневелможности вашей ни з моей ни з их стороны, того степу самоволно не пустошили и прорастуючей дубины и березины там же не рубали. И все тое отпраивши (?), оныи пнве розыскние на папері присылали розыск (?) за руками до ясневелможности вашей, понеже по рішит[елним] 1728 году пунктам, данным ясневелможности вашей [...п]рикажчикам и людем маетностей великорос[сийских пер]сон, обрѣтающихся в Малой Россіи, быт под судом малороссийским ясневелможности вашей, так и протчійм малороссиянам. О сие прошу и паки з служебничой покорностию.

Ясневелможности вашей пна и патрона моего милостивѣйшого нижайший слуга Андрей Лизогуб».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55114. Оригінал (?). Зверху документа запис канцеляриста: «Подана 12 июля 1733 року. Записав в книгу, доложит»)

№ 182

1733, серпня 1(липня 21). –

Лист седнівського сотника Івана Римші до гетьмана Данила Апостола.

«Ясневелможний всемилоствійший пне патроне и всенадежнійший добродію.

Обнадежен я високою милостью од ясневелможности вашой, что из сел войскових, которими владів покойний Петр Войцехович, а по нем жена его, Войцеховичова, селцем Жабчичам (?) з двома слободками Жабчицкою слободкою да деревнею Жуковчами в сотні Киселювской albo из сел покойного Фридрикевича, пасинка Мазепино, которими он владів по універсалу Мазепиному, а именно селом Смячю до деревню Конотопом в сотні Седневской, да в сотні Городничкой селом Хрипковкою, а по нем жена его Фридрикевичева из сином его ж, Григорием Фридрикевичом, владіли тими селами. А по смерти покойного Григория Фридрикевича оставшиися жена его вдовствующая Тамаровна вийшла замуж за Стефана Леонтовича, неслужащого, которий примандровавши из Полщи, жил в дітей покойного Войцеховича, сотника седневского и воронижского, инспектором, и там з собою познавшиися, оженился на Тамаровні не так [...] пристойно и по ней тими маетностями и по сю пору владіет неслучше. О чом всепокорнійше ясневелможности вашой рабско прошу з висше писанних селіц по високом своем милостыем рейментарском разсмотреніи респектом войсковим мене, раба своего, обдолжит. Что узнавши я милостивое рейментарское прізріние, долженствую до конца жизни своей вірно вашей рейментарской млсти, не щадя здоровья, своего служить.

Ясневелможности вашой нижайший раб и слуга Иван Римша, седнівський».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55114, арк. 25. Тогочасна копія)

№ 183

1734, січня 22 (11). – Новгород-Сіверський. –

Лист Олександра П(...)* до комісара полкового стародубського Івана Лашкевича.

«Мсці пне комісар полковий стародуб[овский], мні велце зичливый блгодітелю.

За прибутем моім в Новгородок принявши от его блгородия гспдна полковника Доншана відомост сколько іміється корпусу Мекленбургского драгун на наличное число, також другую відомост от комисаров сотенних новгородских, где якіе офіцеры и о (!) драгуни стоят. При сем оние до в. мс. мс. пна посылаю. Да изволте в. мс. пн. тотчас по полученіи сего моего писма приедит сами в Новгородок, понеже в. мс. гспдн полковник требует в самой скорости. Ибо як офіцеры, так и драгуны, покупают сами провиант и фураж за денги и то хотят на в. мс. мс. пну доправит. О сем предявив, остаюсь в. мс. пну доброжелающий брат и служит готов Александр П(...)*.

1734 году генвар[а] 11 д. Новгородок.

(ІР НБУВ, ф. І, № 57479, арк. 58. Автограф. Запис на звороті: «Получено генвар[а] 13 1734 году. Наум Иванов з села Пич(...)*ва сотні Почеповской козак відомост комисарскую не (...)*)»)

№ 184

1734, жовтня 1(вересня 20). – Конотоп. –

Лист стародубського полкового комісара Івана Лашкевича до Залкевича.

«Благородний мсці пне Залкевич, мні надежний благодітелю.

Сего 1734 году мая 8 д. получил от вашего благородия писание, в котором выражено, что получил вше благородие того ж мая 7 д. з енеральной войсковой канцелярії указ за подписанием его сиятельства господина генерала лейтенанта ея императорского величества генерала адютанта конной гвардіи подполковника, сенатора и кавалера князя Алексія Ивановича Шаховского с присутствующими членами. В котором указі повелено дабы вше благородие приказал мні: 1. по місячних репартицій требоват от корпусу Мекленбургского всеконечно; а для чего оние пропущены, о том би обстоятельно отвітствовать и вашему благородию тое отвітствие прислат бы в войсковую енеральную канцелярію. 2. На отлучившихся от 11 числа февраля чотирох офіцеров, что провианта з того числа под образом на конних (?) взято на них чрез двадцат дней, то того от корпусу Мекленбургского возвращения требоват или вперед в зачот поставит 3. Которие вами от Мекленбургского в прошедшую винтер-квартиру прошлого 733-го и сего 734-го годов комисарам квитанціі по немецку, то требоват от кого надлежит, чтоб были переведени руским дялетом. А которим де еще и не давано, то требоват руским диалектом неодмінно и о всем том учинил бы исполнение и по силі оних трох пунктов к вашему благо-

родию відповідовал бы. На которие сим моім відповідием в покорности объявля на 1. В пунктах от генерала-аншефта, кавалера и генерала губернатора графа фон Вейсбаха во объявление на представление от покойного ясневелможного его млсти пна гетмана и кавалера пункт учиненный в 6 написано, что репартиции от полковых армейских командиров до наступления мсца к полковым комисарам послани были. Так и я ожидал от полковника корпусу Меклембургского господина Дешана о извождении на корпус Меклембургский на генвар сего 1734 году мсц провианта и фуража відомости. Токмо я видя, что того генваря мсца 1-е числа стали наступат, а ко мні відомост от его господина Дешана не прислано было, писал до его ж господина Дешана прошлого 733 году декабря 3 д., требуя на тот же генварь мсц к произвождению на корпус Меклембургский провианта и фуража за рукою его именной відомости. На которое мое требование он, господин Дешан, отписал, якое его писание генваря 6 д. я получил. З которого выражено: прислана де от генералітету копия по подписанию руки генералного писара Аврагима Десітова, чтоб получат корпусу Меклембургскому порцій триста пятдесят шист, а рацей пятсот пят и я несмотря, что в оном сколко на кого дават не показано, повторе (?) того ж времени по полученіи писма до его, господина Дешана, чрез Александра Пилатовича, значкового полку Стародубовского товариша, с требованием такой же відомости писал. По которому моему требованию того ж генваря (...) получил відомост, которой пред сим копия до вашего благородия послана. По которой произвождения не чинено для того, что зверх списку в оный порціонов и рационов треновано, о чом я подавал с требованием резолюції в полковую стародубовскую канцелярию того ж генваря 14 д. с пр(...)щением тоей же відомости доношение, ибо мимо канцелярії полковой стародубовской не велено нам нічого дійствоват. А по поданню моего доношения получил з канцелярії полковой стародубовской ордер и при оном покойного ясневелможного пна гетмана Апостола копия указа. В котором велено на наличное число людей, в данном в полковую стародубовскую канцелярию от полковника господина Дешака за рукою его списку меклембурцов, порцій и рації производит; и по оном его ясневелможности указу и по списку в оную канцелярию от господина Дешака прошлого 733 году октября 26 д. данного от генваря порціони по май мсц, а рациони по 16 число априля, произвождени. А репартиції ж помісячние по силі указу его высококняжеского сиятельства против требования моего господин Дешак сего 734 году в мсці иуні 7 д. прислал, толко оние с первозданным списком не сходни. О чом я до вашего благородия пред сим писал и оних відомостей копия сообщал. На 2. Тоже на двадцят дней на чотирох офіцеров взято напрасно, то о таких, что при роцоті учинено будет, вашему благородию доносит буду. На 3. О переводі квитанцій німецких руским діалектом отдавани были, дабы от господина Дешака команді его офіцерам приказано было, мая 8 писал. По которому моему писаню и нам комисарам квитанції переведени, а иним еще не переведени. А когда во всіх комисаров квитанції з німецких на русский диялект переведени будут, о том и что впред до того писатися будете вашего благородия репортват буду.

Вшего благородия поволний слуга Иван Лашкевич.

1734 -го году сентября 20 д. Конотоп».

(IP НБУВ, ф. 1, № 54479, арк. 32–33. Оригінал. Запис на звороті: «Такой лист до пна Заневича отослан в Конотопі». Запис зверху документа: «Сей лист повинен быт про тож доношениями и листами к пну Бакговичу писанными в книзі». Оубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 73–74)

№ 185

1734, не пізніше грудня 1(листопада 20). –

Лист Фросини Горленко до князя О.І. Шаховського.

«Копия.

[1]734 году ноября 20 записав книгу доложит.

Сиятелнійший кнзь высокопревосходителнійший и високопочтеннійший гспдн генерал лейтенант лейб-гвардії конного полку подполковник ея императорского величества генерал адютант, сенатор и кавалер кнзь Алексій Иванович Шаховский.

Многмлстивий мой гсдрь.

Прошлого 1717 году как я, нижайшая, сочеталася законним браком з Федором Андріевим сном Кандибою, в ту пору оного мужа моего отц Андрей Кандиба опреділил мужеві моему для промыслу и для размножения господарства денег двісті рублей и ви-

нокурню з трома козанами. За которіе денги оной муж мой, живучи со мною, виробил в той винокурні простого вина и перед всим сім куф и намірил бил послат в низовий корпус до Сулаку. Но показанный мужа моего отц Андрей Кандиба, идучи в тот низовий корпус, ті сім куф двойного вина у мужа моего взял в свое відомство под таким договором: оное вино, за что продано будет, всі денги мужу моему отдат. А оное вино он, свекор мой, за что продал, я неизвісна и за оное вино денег мужу моему ні мні не дал. А посля того как муж мой по приказу отца своего в низовий корпус к нему ишол в 1725 году, то в то время муж мой взял з собою двойного ж вина своего собственного для продажи шест куф. Також как муж мой на дороге захоріл, то оное вино до отца своего, а моего свекра, в низовой корп (!) отослал и оное вино шест куф свекор мой продал своим шафарем в Гилянї за восімсот рублей. Которого шафара відает бунчуковий товариш Иван Констенецкий, понеже оной Констенецкий, будучи в низовом корпусі в поході, оного шафара в продажи того вина раховал (?). И за то вино он, свекор, денег мні не отдал, а муж мой в той дорозі умре. И посля того как свекор мой з того низового корпуса в дом возвратился, дал толко мні денег сто шестнадцят рублей. За которіе денги промишляючи, сама, будучи вдовою з позostalими осиротілими дітми моїми, виробила и накупила вина двойного девят куф. Которое вино по приказу свекра моего з его ж ж вином и при его ж шафару Яковцем, жителем шаповаловским, в прошлом 1730-м году для спроданя в низовий корпус послала (без бытности моего свекра моего в дому, который в то время бил в Москві, где и умре) и за ту мою двойную водку как шафар повернулся в дом, денег мні не дано, а одобрала денги в шафара свекруха моя, Домнькия Лизогубовна Андеева Кандибина, и нні за всі више показанние куфи двойного вина денги оная свекруха моя удержит напрасно у себе и с теми користуются. А я по смерти мужа моего, оставши з осиротілими дітми двома снами и двома дочерми, не имію никакова определения з собственного своего движимого иміния, от отца моего мною внесенного, оних снов моих и дочерей по смерти мужа моего воспитала (?). А что живучи совокупно с мужем моім и по смерти его сама доробила и нажила, оним не владію. А нні иміючи в совер(ше)нном возрасті дочер старшую, как случится браком оную сочетат, а синов до училищ произвест весма за что не имію. Того ради всенижайше вашего високняжого сиятельства прошу да повелит ваше сиятельство више показанную свекруху мою в енеральную войсковую канцелярию сискат и по силі премоцнїйшого ея императорского величества указа сего 1734 году августа 8 д. состоявшогося, млстивїйшого третейским судом учинит рассмотрение и рішение, а сні мої о отчизні своей правильной и наслідной по отцу их належашой за совершенним своим возрастом, где надлежит, будут бит челом.

Вашего високняжого сиятельства нижайшая раба

Вместо жени своей Ефросимї Горленковой муж еи, бунчуковий товариш Антоний Милорадович по прошению ея руку приложил».

(IP НБУВ, ф. I, № 55065. Тогочасна копія. Запис іншою рукою внизу документа: «записано в книгу 3000»)

№ 186

1735, березня 29 (18). – «Доношение» третейського суду князю О.І. Шаховському.

«Сиятелнїйшему и високопревосходителнїйшому гспдну гспдну генералу-лейтенанту, сенатору и кавалеру ея императорского величества генералу адютанту и от лейб-гвардії конного полку подполковника князю Алексію Ивановичу Шаховскому в енеральную войсковую канцелярию с третейского суда

Всепокорнїйшее доношение

По указу ея императорского величества генеральной войсковой канцелярії по определению вашего високо княжого сиятельства против челобития Андрея Кандиби, который бет челом на матку свою Ефросинию, во втором нні малженстві Милорадовичеву, и приложил реестр к одисканию забранних ею отческих его пожитков в денгах и в прочом и просит отдат его в опеку кому пристойно; велено в третейском суді учинит рассмотрение и решение по указам ея императорского величества и по правам малорослийским, а як тое діло кончено будет, о том репортоват до вашего високо княжого сиятельства в енеральную войсковую канцелярию немедленно. И по тому ея императорского величества указу в третейском суді до соизволения вашего високо княжого сиятельства разсуждено: что против того чолобиття Андрея Кандиби на матку его, Милорадовичеву, дат суд и чинит рішение зараз не довелося, для того по усмотрению в оном суді младолїтного состояния означенного Андрея Кандиби до позвов и до судов подлуг прав еще

неприличного определили: учинит первое ему опеку и взят в бунчукового товарища Василя Кандибы сказку, в которой бы показал он именно, челобитчик Андрей Кандиба, как ему в свойстве близок? И в яких состоит літех? И сам ли он или иміет братов и сестер и сколко, и в яких літех же и хто ему ближчий по свойству в фамилии его, а в сказце от оного бунчукового товарища Василя Кандибы показано, что челобитчик Андрей Кандиба ест родний ему, Василию Кандибі, братанич, старшого брата его сн, літ же от рожде-ния ему чотирнадцят и иміет еще одного брата меншого Александра, котрому літ два-надцят, да двох сестер Анну в тринадцяти, а Анастасию в десяти годах. Ближчшого же в свойстві, а и мужеска полу в фамилии своей кромі его, Василия Кандибы, дяді своего, не иміет. А по малороссийским правам, по артикулу «30» в розділі «6», да по артикулу ... в том же розділі в статуті напечатано: По смерти отцов діти (...) *слие для цілого содер-жания иміния их повинни быть подсмотрение. Опікунов до совершенних літ мужеска полу до 18, а женска полу до «...» літ, а ежели отц умираючи, таким дітям не назначит тестаментом опекунов и брата их родного в совершенних літех не будет, то дяди их по месту отца, то ест отца их брати. А ежели по месту дядей нїт, то матерние брати, а еже-ли и тїх нїт, то ближшие по свойству опекунами им быть должны до літ их совершен-них, да того ж розд(...) * по артикулам 6 и 14 определено: опекуни мїют дітей літ недо-рослих обыд судом доходит и нічого з їх иміния не упустит, а если в чом дитинним иміниям зділают упущение или что ростратят на свої власности, того діти досрощи літ, правом доходит волни. Того ради по вишеизображенным правам малороссийским чело-битчика Андрея Кандибу и брата его Александра, яко в молодых літех обрїтаючихся, надлежит отдать в опеку дяді їх родному Василию Кандибі, бунчуковому товаришу, з подпискою такою, что он, содержачи над теми братаничами своїми опеку, з иміния на їх част, по жребію отца їх належного, нічого утратити не сміет и когда они до совер-шенних придут літ, всяких част иміния движимого и недвижимого отдат им без наимен-шой утраты повинен, також и если сут от кого в чом їм якие обиди, в том числі и по силі означенного реестру о забранї маткою їх, ннішнею во втором брачїи Милорадовичо-вою, отческих пожитков в днгах и в протчом, тот же дядя їх искат и права в том пред-надлежащим судом доходит может. А что сищет, то все тое равним же образом додер-жат и ... в цілое отдание должен. Понеже оние братаничи его сами без опекуна за нинїш-нім младолїтием своїм ни в якого суду искового свого процессу производит подлуг правних артикулов способности и свободы иміть не могут, сестрам же помянутаго чоло-битника Андрея Кандибы Анні и Анастасїи зостават должно при матце їх для того, что по правам малороссийским, по артикулу 11, в розділі 5 в статуті в послїднем пунктї на-печатанном: хоча велено дітям літ недорослим иміть їм самим и иміниям их опекунов дя-дей или других близких, однак для лучшего воспитания дївкам до поїстя их замуж, а мущинам до семї літ, до времени способного к науце, бит при матерях их и опекуни для таких дітей, поколя при матце будут, повинни по возможности иміния на одїяние и пропитание дават ежегодно до рук матери их и потому означенних чолобитника Андрея Кандибы сестер matka их, Милорадовичова, содержит при собі в добром воспитанїи до отданя их замуж и чого надлежит подлуг правного определения от опікуна требовать мїст. Якое третейского суда вишевыраженное рассмотрение сим доношением подвер-гаем в височайшую вашего княжого сїателства децїзию и милостивую апробацию.

Михайло Скоропадский.

Петр Валкевич.

Тимофїй Сенютович.

1735 году марта 18 дня».

(IP НБУВ, ф. I, №. Тогочасна копія)

№ 187

1735, квітня 28 (17). – Погар (?). – Купча.

«Року тысяча сімсот тридцат пятого мсця априля сегонаддесят дня.

На урядї ея императорского величества самодержиці всероссийской городовом по-гарском пред нами, нижей подписавшимися врядовими особами, ставши персональне Ев-доким Клюваниж, житель погарский, слюсар войсковий, з женою своею Пелагеєю Ва-силиевою дочерю Пражикиною сознали явно, ясне, доброволне, а не примушонне, что иміючи он, Евдоким, приданное за женою своею в деревні Долботові, нні под видїнием почепского правления зостаючее, селидебное дворовое мїсто и гуменний пляц з огоро-дом, з одной стороны Кондрата, а з другой Радка, и тестерину (?) поля во всіх змінах (?)

и з сінокосами, к тому полю надлежачими, дідом жени его, Евдокима, Григорием Пращкою, товаришем войсковым сотні Погарской, купленное и купчим писмом от уряду полковника стародубовского Тимофея Алексіевича укріпленное, а помянутим Пращкою и его наслідниками и им, Евдокимом, з женою его Пелагеею до сего времени безпрепятственно владіемое ж, з доброй своей воли и без жадного чиего-нибудь принуждения по согласию жени своей, дітей и родственних продали в вічное держание пустили, жадния сили права и посессии в себі не оставляючи, близкому своему сродственику атаману городовому погарскому пану Афанасию Беляю за истотную сумму денег личби российской рублей за тридцат, равно и вси такие сполна отобравши своими руками денги и крепость подленную на тое владіние ему, пану Беляю вручивши, при том изречение таковое учинили, что до вишьшенанписанного проданного ими грунту не повинни они будут сами, тако их діти, близкие и далекие свойствие, жадной чинити претенсии и в свободном владінии чинить трудности и препятствия вічными часи. Но подают в оном грунті волю и силу таковую, иж волно ему, пану Беляю, владіть, жені и дітям и по нем будучим наслідником, яко своим власним и диспонувати, кому хотя дати, продати, замянати и ко найлутшему употребити ужитку, и еслибы ему, пану Беляю, в свободном владінии того проданного имм грунту иміл хто-нибудь чинити трудность и препятствие, то они иміют его от того по своим давним крепостям охранять, оборонять, защищать и ни до каких проторов и убитков не допущать, толико разов, сколько би того показпала потреба. Яковое свое сознате и обязательство просили нас, уряду, даби било и в вічистие книги міские погарские вписано. Ми прето, уряд, слушая означених лиц и куплю доброволную, опріділили согласно, як вишписанное их продажное сознате, так иміуючюсь в них полковника стародубовского Тимофія Алексіевича крпость, для впредь будующих времен в книги міские погарские вписать, а ему, пану Афанасию Беляю, як самую подлінную крпость, так изясненнаго их продажного созната веліли з книг погарских вечистих на вічное и неотмінное владіние за руками нашими врядовим и печаттю випис видать. Которая и видана, еже учинено.

Року, мсця и дня вишписанного. Сотник наказний погарский Кирилл Панюшка.
Клим Пісоцкий, войт міский погарский.

За писаря правящий сотенного Стефан Кашуба».

(Рум НБУВ, ф. I, № 18460а. Копія XIX ст. Внизу документа запис копііста: «Рум[янецевская] оп[ись], п[олк] Старод[убский], с[отня] Бакл[анская], т. 96»)

№ 188

1735, травня 7(квітня 27). – Умови вступу до цеха шапкарів м. Мени.

«1735 года априля 27 д:

Умовили Леонтия, брата моего, в шапочники вишеписанного числа такою умовою на пят год остатний год поніделки на отході свита новая, шапка, чоботи, желізко, ножиці, наперсток и всі потребние вещи задуга вся маистерская от мала до велика, толко наша кошолка, а о визволку такая була умова ежели уступне будет маистер братии ставит то визволок нш увес, когда же уступного ставит не будет то визволок пополам. Якая умова была при Ивану братчику, Сердюку и при Ивану Ткаченку, що гречуловну держит».

(Опубліковано: Ситий І. Опис Менської сотні 1734 р. // СЛ. – 2007. – № 4. – С. 39–46)

№ 189

1735, травня 30(19). – Глухів. – Універсал Малоросійської колегії.

«По указу ея императорского величества самодержиці всероссийской и протчая и протчая.

Полковникові ніжинскому з старшиною полковою и сотниками, а особливе сотникові глуховскому з урядом, и всім, кому о том відати надлежатимет чрез сие обявляется, иж чесний отц иеромонах Никифор, игумен мнастира сто Петропавловского глуховского при поданном своем нам, генералу лейтенанту, сенатору, кавалеру стога Александра гвардії подполковнику и ея императорского величества генералу адютанту в енералную войсковую канцелярию доношений презентовал премошнійшие высокомонаршие в разних годіх жалованние грамоти (1) блженния и вічнодстойния памяти великого гдра цра и великого князя Алексія Михайловича на владіние мнастиру Петропавловскому селом Холопковим, деревнею Баничами и которие на их земли внов поселис. также деревнями Безенками, Ховзовками и Будищами буде на то село и деревні унное (?)кого жалован-

них грамот и инних никаких кріпостей ніт и спору и челобитя о том ни от кого не будет в 1668-м сентеврия 4 (2) блженния и вічнодостойния памяти великих гдрей црей и великих князей Иоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и великия гсдрни благовірния цревни и великия княжни Софії Алексіевни тому ж глуховскому Петропавловскому мнстиру на мнастирские их села Холопков, Баничи дана, деревні Будища, Ховзовку, Вязонки, Мацково, Чернево и Ротовку и на всякие к тім вишеписанним вотчинам принадлежацие мелници и на Мутинский перевоз в 1689-м февраля 28 (3) блженния и вічнодостойния памяти великих гдрей и великих кнзей Иоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, игумену того глуховского Петропавловского мнастира Силвестру з братиею на вишепоказанние їх вотчини села Холопковку, Баничи, Мацково, Ротовку, по реці Ясмані лежащие, да на слободку Бородавку, да на села ж Везонку, Ховзовку, Будище, Чернево, по реки Клевені лежащие, и на мелници и на инние всякие угодия и на перевоз, чим они прежде владіли в 1693 марта 10, також універсали (1) гетмана Ивана Виговского на владіние мнастиру Петропавловскому Глуховскому показанних сел Холопкова и Банич и млина Стрелницкого, на реки Клевені стоячого, в 1658 генвара 30 (2), гетмана Ивана Бруховецкого на ті же села Холопков и Баничи с тім же Стрелницким млином и на другие млини мнастирским коштом построение, в 1664-м сентеврия 13(3) конфирмацію гетмана Демяна Игнатовича мнастиру Петропавловскому на село Холопков, Баничи с принадлежностями и млин Стрелницкий на реки Клевені, так же на їх мнастирском грунті осілие деревні Ховзовку, Будища и Везонку со всіми їх пожитками и млини власним коштом едни под мнастирем, другие под Везонкою побудованние, да на перевозки Мутинский и Каменский з добрами в 1669-м марта 9. (4) Его ж гетмана Игнатовича на наданную им в том же году и мсці деревенку Мацково со всіми к ней принадлежностями и млини на новой греблі под Глуховом и на перевоз Мутинский. (5) Гетмана Ивана Самойловича на млин их в селі Богдановці на реці Шостці з двома колами межи млинами з одной стороны мнастира Новгородского, з другой Афанаса, атамана бывшего новгородского, в 1672-м септеврия 27(6) конфірмацію гетмана Мазепи на всі грунта млини и инние угодия и на тож село Холопково и под тим селом три клетки мелниц на реки Есманы село Баничи, село Мацково и селце Бородавку, где и дві клітки на реки Клевені, селце Вязонку, под яким на реки Клевені чтири клітки, селце Ховзовку, селце Будище и селце Чернево под самим мнастирем на той реки Клевені и перевоз Мутинский в 1692-м ноябра 28 (7); его ж гетмана Мазепи на ліс от законника Корнилия мнастиреві Петропавловскому легованний, прозиваемий Мариці, в сотні Глуховской положенном, найдучийся с пасіками и гребелками в вічную посессію (8). Его ж, Мазепи на половину стану Мутинского всіх рыбних ловлей в 1702 –м сентеврия 8, ноеврия 6 чисел (9). Его ж Мазепи, дабы Андрей Лизогуб без відома и позволения его гетманского не важилься внов под селом Каменем на реці Сейму до села Хижок построіти перевоз под виною тысячи талярей в 1707 септеврия 18 (10). Гетмана Скоропадского на рыбную ловлю в озерах мутинских и чтоб рибалки мутинские, не будучи ни в чем спречни в той рыбной ловлі, повинност свою отдавали в 1708, ноябра 23 (11). Его ж гетмана Скоропадского конфирмацію на села Мацков, Холопково, Баничи, да на деревни на власних их грунтах осажение Ховзовку и Везонку со всіми до них принадлежностями и вишеписанными млинами и лісом, прозиваемим Марицею (12). Его ж, гетмана конфірмацію на их же мнастирские маетности, а именно на села Баничи и Мацков и Кут з рощею, село Холопков з млинами и лісом, там же на Ясмані будучим, село Ротовку, слободку Бородавку з млином при ней обрїтаючимся, на села Везонку, Ховзовку, Будища понад рікою Клевеню, на якой при тих селах млин в чтирох клітках, на село Чернево и млини под мнастирем, на млин в селі Богдановці, на Мутинский перевоз з половиною рыбних ловль и на ліс Марицю в 1710-м мая 25 и ноябра 28 чисел и на ті всі вишеписанние маетности, села, деревні, млини, ліси, поля, перевозки, рыбные ловлі и протчие угодия просил помянутого Петропавловского глуховского мнастира игумен з братиею от нас, генерала лейтенанта, сенатора и кавалера універсального подтверждения. Мы прето, генерал лейтенант, сенатор, кавалер стаго Александра гвардії підполковник и ея императорского величества генерал адъютант по силі премоцнійшого ея императорского величества высокомонаршой грамоти за собственного ея величества рукою в обявленіи генеральной малороссийской старшині, полковникам, полковой старшині и всему народу малороссийскому генералу-лейтенанту прошедшого 734 году марта 17 д. присланого, в которой всемлостивійше повелено нам, сенатору и кавалеру с присутствующими енеральной вой-

сковой канцелярії членами всякие в Малой Россіи, которіе до уряду гетманского принадлежат діла управлят яко по силі премоцнійших высокомонарших жалованных грамот и гетманских універсалов на вищепрописанние мнастира Петропавловского глуховского маетности, села, млини, ліси, поля, перевоз (кромі озер) и протчие угодия оному Сто – Петропавловскому глуховскому мнастиру в спокойное и безпрепятственное владіние (буди от кого спору и челобитя не будет) в подтверждение от енеральной войсковой канцелярії за рукою ншею и присутствующих членов веліли видат універсал, так дабы полковник ніжинский, старшина полковая и сотники, а особливе сотник глуховский, и никто з старшини и черні во владінии вище означенних маетностей, сел, и деревень с принадлежащими угодіи и в отбираню с них всяких обиклих пожитков помянутому Сто –Петропавловскому глуховскому мнастиру жадного препятствия и перешкоди чинити не важилис, войтам же вишепоказаних сел со всіми посполитими людми (кромі козаков при своїх волностях всегда ненарушно зоставати иміючих) отдавали обиклое подданническое послушенство и повинност, предлагаем.

Дан в Глухові мая 19 д. 1735 году

Кнзь (?) Шаховской.

Кнзь Андрей Барятинский.

Васил Гурьев.

Андрей Маркович.

Феодор Лисенко»

(IP НБУВ, ф. I, № 61931. Оригінал, завірений печаткою. Збоку пізніший запис: «Записан в книгу под № 2006». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (друга половина XVII – XVIII ст.) (ч. 2) // СЛ. – 2016. – № 2. – С. 75–76)

№ 190

1735, липня 29 (18). – Ніжин. – «Доношение» у ніжинську полкову канцелярію щодо конотопського сотника Йосипа Костенецького і його батька Григорія, колишнього конотопського сотника (регест).

1735 году липня 8 отримав відповідь полкового ніжинського суду

«по определению в справке явилось, что в оном полковом суді иміється діло Ивана Терещенка, козака и жителя конотопского, з Григорием Костенецким и сином его Иосифом Костенецким, сотником конотопским, в разних обидах заводное. По которому ділу определением оного ж полкового суда сего юня 11 д. состоявшимся, велено послат к ним, Григорию и Иосифу Костенецким ордер, дабы они по тому ділу явилис в суді полковом сего юня 16 д. Только еще по оному определению к ним, Костенецким, з полкового суда ордер не послани.

Канцелярист полковий Федор Стефанов».

(IP НБУВ, ф. I, № 55248. Тогочасна копія)

№ 191

1735, липня 30 (19). – Ніжин. – Проміжна постанова ніжинського полкового суду щодо справи Григорія Костенецького.

«1735 году юля 19 д. послушаніи сего в суді полковом ніжинском согласовано определили, поневаж отвітчик Григорій Костенецкий на оном доношеніи подписал себе бунчуковым товаришем, того ради о бунчуковых справитя с указами, где им повелено в чолобитних ділах бит судимими в полковом ли суді или в суді войсковом генералном, а справясь, доложит.

Судія пол[ковий] Леонтий Гроновский

Писар полковий Иван Кужчич.

Атаман ніжинский Мойсій Савич».

(IP НБУВ, ф. I, № 56248. Тогочасна копія)

№ 192

1735, серпня 1(липня 21). – Ніжин. – Рішення по скарзі конотопського козака Івана Терещенка на Григорія Костенецького.

«По вишписаному суда полкового Ніжинского определению в справі явилося в універсалі покойного гетмана и кавалера Апостола, прошлого 1733 году августа 19 д. состоявшомся, показано.

На енералную старшину, полковников и бунчуковых товарищей, которые в нижних сотенных и полковых судах не судими, если то иміет такую к ним претенсию, искал би суда и розправи и подавал челобитные под именем ея императорского влчства у него гетмана и кавалера Апостола в Глухові в суді войсковом енералном, где з ними учинено будет як указы ея императорского влчства и права малоросийские повелівають

Канцелярист пол[ковий] Федор Стефанов.

1735 году июля 21 д. в суді полковом ніжинском слушав вишписанной справки, согласно определіли, истцу Ивану Терещенку, жителеві конотопскому, в челобиті его в полковую ніжинскую канцелярию, на Григория Костенецкого, бунчукового товарища, поданному, отказат для того, что вишейображенным покойного гетмана и кавалера Апостола універсалом, велено на енералную старшину, полковников и бунчуковых товарищей искат суда и розправи в суді войсковом генералном, и ежели он, Терещенко, иміет якую к нему, Костенецкому, в сем претенсию, то по силі того універсала бил челом в суд войсковом енералном, а не в полковом ніжинском суді.

Судія пол[ковий] Леонтий Гроновский

Писар полковый Иван Кужич

Атаман ніжинский Мойсій Савич».

(ІР НБУВ, ф. І, № 56249)

№ 193

1736, січня 29 (16). – Івантенки. – Лист Марії Гудович до шурыка Гудовича.

«Мці пне Гудович, мой приятный блгодітелю!

Сего генвар[я] 15 д. писаний в. мм. пна два, едно ко мні, другое к милому сну вашему надлежащие, в Ивантенках мною получени, стороны грунту Михайловского и о прибитии его, милого сна вашего, к вам в Мишковку и о протчем, на которие сим обявляю в. м. м. пну: что з грунту Михайловского собираю я хліб с тіх пор, как по продажи в. м. м. пном бунчужному енералному пну Галецкому нами откуплен у него, пна бунчукного, о чем и купчое письмо, іміючоєся у нас, явствует, а з сном моим Василием был ли у вас о том грунті який розговор о неимінии до оногo грунту нам діла или ніт, о том я не знаю, и тое бит так не может, потому, что оний сн мой без волі моеї ніякого договору чинить ні с ким ні о чем не силен и не должен; о прибитии же сина вашего в Мишковку, понеже оний учерайшего дни з братьями своими, а моими синами, Василием и Иваном по их прошению отехал в Душатин, по получении от вас писма, того ж часа нарочный от мене послан и як скоро оттоль прибудет, отехат в Мишковку к в. м. м. пну не умедлит. Что же в том писмі до сна вашего написано по ніякомусь ненависному вам наговору, чтоб он нам крепостей ніяких не давал, ибо де нам до того діла ніт, то в том в. м. м. пну и сумнительства иміть не надобно, для того, что нам крепостей ваших нікаких не подлежит и не требуем, кромі того, что оний сн ваш по требованию нашому крепости нам на Кичету, а именно випис майстратовий и купчую, по карті вашей дал, по которой в. м. м. пн. и сам обліговался оние подлинние обявить, якая карта тому ж сну вашему врученна, и в том надіюс и нні в. м. устоиш и слова свого не отміниш; а оних крепостей тож нам удерживать ні к чому, ибо оние и на имя не на наше, но вам служащие, и за обявлением оних в суді генералном, паки к вам подлинние вскори отошлются, а чтоб оних нам не обявить, того зділать нам нікак невозможно, хочай бы которие клеветники вас и понурали, потому, что под нинішнее время как оних в суді требуют, принуждени б за сиском в Глухов и по нужді обявит, к чему и слідовало. При том же обявляю в. м. м. пну, что в сих числах по посланки от мене будучи в Стародубі писар мой дворовий Самоцвет и возвратясь оттоль, донесл мні, что прислан в Стародуб в канцелярию полковую з войскового генералного суда, о чем, надіюс, вы не безизвѣстны, ея императорского величества указ о висилкі вас по нікотрому ділу в Глухов зо всіми крепостми, на село Басихин у вас іміючимися, потому я доуміваюс, ніт ли о том старання добрых людей, о чем донесет вам сн вш, однак совітую в. м. м. пну самому в Глухов не ехат, не приводя себе к болшей трудности и убитку, а проискавши всі крѣпости, яко то універсали и другие до найменших, яки иміются у вас, з оними послат сна свого Василия, котрий совокупне міет ехат в Глухов з писмом моим, и во всем том приліжно тцательное радіние иміт оному писару моему от мене приказано, что лучше к ползі вашей слідоватимет, о чем я заременно по моему разсмотрению веліла от вас и доношение в суд генералный заготовит, которое при сем к вам для усмотрения вашего сообщается, и по оному як

в. м. м. пн. соблагоизволиш учинит к лучшей своей ползи; при том же желая вам добродушного пребывания, остаюс.

В. м.м. пну во всем щирожелательная братовая ваша и ко услугам поволная Марфа Андреева Гудовичева.

Р. С. Что же по сему изволите учинит, ожидат ли писару моему сна вашего от вас, или ніт, о том мене чрез нарочного уведомите писменно, понеже я в скором времени оног писара моего в Глухов посылат намірена.

1736 году генвар. 165 д.

Ивантенки».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 18107. Копія початку ХХ ст. На початку документа канцелярський запис: «Моск[овський] Архив Мин-ва юстиции, Черниговской палаты, опись 10, вязка 2, д. № 46, л. 26–27». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (ХVII–ХVIII ст.) (ч. 12) // СЛ. – 2018. – № 5. – С. 112–113)

№ 194

Після січня 1736 р. – Стародуб. – «Доношение» Стефана Гудовича, значкого товариша Стародубського полку.

«В суд войсковий стародубовский енералний
Доношение.

По указу ея императорскаго величества самодержици всероссийской, з войскового енералного суда в прошлих числах в полковую стародубовскую канцелярию присланном, велено по нікоторому ділу вислат мене, нижайшого, за всіми крепостми на село Басихин, у мене иміючимися, в Глухове в войсковой генералний суд; а понеже я по приході моем нині з походу в дом весма зостаю болен и за таковою болезнию сам поехат в Глухов не могу, того ради якие имію у себе на помянутое село Басихин крепости, тие подлинние, вручив сну моему Василию Гудовичу и во всем ему повірив, с ними при сем в суд войсковий енералний посилаю, и о том в суд войсковий енералний покорнійше доношу и прошу о том учинит милостивое определение. О сем доносит и просит полку Стародубовского значковий товариш Стефан Гудович.

1736 году генваря __дня.

Сие доношение братовая моя Андріева Гудовичева велівши писарчуку своему Самоцвіту написать, без волі и відома моего, заочне, прислала ко мні при писмі своем, обманываючи суд войсковий енералний. Токмо ж я, усмотря еи фалш и подступ, не підписуюсь на оном ложном доношении, понеже я по млсти Божей добр и здоров и служить ея императорскому величеству по своей присяжной должности готов.

К сей моей сказкі Стефан Гудович, товариш значковий, руку приложил».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, № 18108. Копія кінця ХІХ ст. Внизу документа запис: «Моск[овський] архив мин-ва юстиции, черниговской палаты, опись 10, вязка 2, д. № 46, л. 27»)

№ 195

1736, березня 23 (12). – Чернігів. – Лист чернігівського архієпископа Іларіона Рогалевського до воронізького сотника Івана Холодовича.

«Мсці пне сотнику вороніжский.

Против писменного к милости вшей з консисторіи ншей прошедшаго 1735 года септеврия 26 дня отправленного предложения о мельнице Ивотской потому оная вшею милостию в грунтах грамотами високославной и вічностойниа памяти прародителів ея императорского величествавсе милостивійшей государины ншей во владіние катедралному Борисоглібскому черниговскому мнстру утвержденний от колико літ и немалою катедрі ншей отче и подданих катедралних обидою владіема и для чего не токмо надлежащого задержания оной мельницы до катедрі ушей надлежащого рокового денежного милост вша не уіщал по сю пору платежа, но еще в противност дому ншему архиерейскому наміреваеш виш помянутую мельницу нікоторой персоне завест в продажу с требованием о всем том извістия ответное млсти вшей писмо октября 22 дня того ж 735 года в домі ншем архиерейском в Чернігові получено. С которого писма извістившися мы будто мельницу прописанную як отц вш, так и млсть вша по куплі иміеш и по фондушом покойних антецессоров нших преосщенних архиеписпов черниговских владіеш, за которой займище якобы положеною в первом фондуши цену тогда ж уплачено як отправ-

ленних нших декабря 8 дня того ж 735 года к милости вшей писание виражено нше требование так: поневаж на оное писание нше никакова извѣстия к отвѣту от милости вшей не имѣет доселѣ и то нам имѣется что нши писаниа имѣются у вас в презрѣнїи и тепер чрез сие повторително предлагаем, хоти вша милост для совершенного нам відома по какой куплѣ и по каким именно фундушам моею мелницею владѣеш в катедралних грамотних грунтах, каковы у вас имѣются купчие и фундуши, оние по(д)линны или з них точние копїи прислат к нам при своем писаниї, оной же мелници Ивотской, як и в преждѣ сего консисторским з відома ншего к в. м. пну отправленном показано предложениї, в продажу кому бо заводи под зарукою в казну государственную так милости вшей за продажу, яко и тому кто бы имѣл куповат в противност дому ншему архиерейскому двох тысячей рублев воспящает и архиерейски претим, а что (?) в. м. пн в том же своім писмѣ виражаеш, будто консистористи не справсь, отчасти з досадою к в. м. пну пишут от (?) весма (первѣе не разсмотря) не надлежало ділат. Против (?) того объявляем, что консистористи не сами собою но по доношению городничого волости Свѣржской иеромонаха (...)*патра, которому надлежит всѣ угодия под відомом волости катедралние совершенно відат и по званию своему не владѣ...кто тїми напрасно накрѣпко смотрит и о чем надлежит нам доносит по ншему указу и не без разсмотрѣнїя и не в досаду як надлежит о добрах катедралних ншей вїстоеват (?), к в. м. пну писали и то не о вшей милости досадно, но досаднїйше дому ншему архиерейскому и подданным катедралним чрез держане в. м. пном безвїсно оной Ивотской мелници, от колико год в грунтах грамотних катедралних напрасную терпїти обиду, о чем, где надлежит, апелїоват и о пожи(...)*за напрасное владѣнїе суда искат впредь по должности нш (...)*буди в. м. пн. з домом нашим архиерейским доброволне обойтись и по сему нашему предложению купчих и фундушов самих ли подлинных или подлинными копиями за подписом на тї ж вїроятным прислат к нам для разсмотрѣнїя не поволїш, весма не оставим и в протчем пребываем в. м. пну доброжелающий пастир Иларион Рогалевский, архїепископ черниговский и Новагородка Сїверского

Марта 12 дня 1736 года. Чернигов».

(ІР НБУВ, ф. І, № 50971. Автограф. Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сїверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 8) // СЛ. – 2017. – № 6. – С. 89–127)

№ 196

1736 (?), червень (?). – Конотоп(?). –

«Прошение» Домнікіи Кандиби генерал-губернатору І.Ф. Борятинському.

«Сїятелнїйшому князю високопревосходителнїйшому и високоповелителному гсдну генералу аншефу, сенатору Московской губернїи, генерал губернатору и кавалеру Ивану Федоровичу Борятинскому, милостивїйшому моему гсдру и великонадежному патроновї в войсковую енералную канцелярію.

В 1734 году видала я, нижайшая, дочерь свою Юліану в супружество за атамана глуховского Демяна Турянского и за нею дала субстанцію в разных вещах тысячей на шестнадцать золотих. Которая дочерь моя, поживе с ним, Турянским, годов с три и не оставя по себѣ наслѣдія 736 го году августа в первых числах Бжїим изволением умре. Он же, Турянский, зять мой, тоей данной мною за дочерью субстанціи возвратит мнѣ не хоцет. Сего ради нижайше прошу вашего висококнязского сїятелства, даби учинена между мною и зятем моім Турянским о возвращенїи надлежащей мнѣ субстанціи розправи.

Вашего великокнязского сїятелства млстивїйшого моего государа и великонадѣжнїйшого пана нижайшая слуга Домнікии Кандиба.

А вмїсто Домнікии Кандибиной по ея велїнію син ея [бун]чуковий товариш Василь Кандиба руку прило[жил] (...)*».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55_(?). Оригінал(?))

№ 197

1736, липня 31(20) і 1753, травня 13 (2). – с. Хмїлов. – Купча.

«Року 1736 мсця июлія 20 дня.

Я, Грицко Попович, жител смїлянский, син отца Евфимия Чудновского, чиню відомо сим моим писанием кому будет відати в потомние часи, же продал луку с порадою своей панїматьки и своего отца Кондрата, сына своего, Гордію Ненаденку, жителю хме-

ловському, знатному товаришу сотні Роменської, за певною сумою доброю монети, за двадцять рублей. А міль хто за тую луку его, Гордія Ненаденка, турбовати или гроші откладати, то повинен отложит денги удвое. Вічними часи ему, Гордію Ненаденку, продали лежачую тую луку под Хмиловом, за мостом на Чернецким ставом и из озером з одной стороны річка Чернецкая, з другой стороны поуз дорогу ров до річки Чернецкой, с третьей стороны от луки Кресовой ровом окопана ровом окопано (!) до річки Чернецкой, а в своем озері в том купьленом з лукою волю Гордію рибу ловити як хотя, користоват тоєю лукою и тим озером купленим з лукою ему, Гордію Ненаденку, и жені его и дітем его вічне користовати, продати или змінити, или кого хотя подаровати и к лучшому пожитку собі оберънути и для лучшей певности и кріпости даем ему, Гордію Ненаденку, в селі Хмилові сию купчую.

И для лучного віроятія и кріпости и певности за свою пніматку и за отца брата и за себе покладаю крести

Я, Григорий Попович. + + +

Вышеписанную луку у Григория, поповича смілянського, отцем нашим купленную, мы, Семен и Данило Гордіенко, уступили сотникові хмеловському Афанасию Шкляревичу, а от его приняли себѣ в заміну в Карабутовской руці поля робочого три нивы верняковских, которое ему, сотнику, досталос от сотника константиновского Григория Громіки да луку дубовиковскую выше моста к Павла Картавого и божковской греблі лежачую и дали волю оною нашою лукою сотникові владіт и кому хотя продат albo дат или таким же образом в заміну пустит; а мы уже и потомки наши не должны за тое его, сотника Шкляревича, турбоват и розміниватся, чего для и купчую поповичевскую за сым сознатем руками нашими подписавши, ему, сотнику Шкляревичу, дали априля 22 д. 1753 года.

К сему уступному писму вомісто козаков хмеловских Семена и Данила Гордіенков неграмотних по их прошенію сотенной хмеловской канцелярії писар Алексій Дяченко руку приложил.

А я, нижеименованный, оную от Семена и Данила Гордіенков проміняную луку таким же образом за заміну уступил свто Николаевской батуринской Крупицкой обьтелі по способности к мстрскому хутору, а себѣ взял за оную по способности ж к моему жилову двору мнстрский грунт, на котором до сего времени жил подданный мнстрский же войт Василей, на что от обьтели получивши и кріпост равным образом и на оную Гордіевскую луку данную мені от вышепомянутых Семена и Данила Гордіенков.

Купчую якая у них имілас, обьтели свтой вручаю под таким обовязательством, что до оной луки впред от сего числа ни я, ни потомки моі, интересоватис и обьтели Крупицкой батуринской во владінии оною лукою препятствия чинит не должны, чего для в лучшую кріпост сию зділку рукою моею власною написавши с означеним моего имени, при печати обьтели свтой батуринской вручаю мая 2 дня 1753 года.

Сотник хмеловский Афанасий Шкляревич

Вышеписанная кріпост от сотника хмеловского Афанасия Шкляревича, обьтели Свтониколаевсой батуринской данная в сотенной хмеловской канцелярії чрез городничого хмеловского иеродиякона Арсения была презентована и по требованію обоіх сторон так оного городничого, яко и сотника Афанасия Шкляревича, в кн[и]гу протоколную под № 220 точно вписанная от братской обители Свтониколаевской батуринской з засвідѣтельством рук старшинских при печати отдана мая 24 дня 1753 года.

Атаман сотні Хмеловской Михайло Илніцкій.

Асавул сотні Хмеловской Моисей Огиенко.

Писар сотні Хмеловской Ефим Горлянский».

(ЦДІАК України, ф. 154, оп. 1, № 43. Оригінал, завірений підписами і печаткою)

№ 198–199

1736, серпня 8(липня 28). – Чернігів. – Уступний запис на «пляц Калениковский» у Чернігові, даний чернігівському архієпископу Іларіону Рогалевському бунчуковим товаришем Андрієм Полуботком.

«1736 году июля 28 дал сию мою саморучную [...] в катедру архиепископии черниговской в такой силе: по требованію преосвященнейшего великого господина Иларіона Рогалевского, архиепископа Черниговского и Новгорода-Северского, отдал я ниже подписавшийся пляц в городе Чернигове лежачий, купленный покойным отцем моим Павлом Полуботком черниговским, прозываемый Калениковский, вечно до катедры

черниговской, на который мой двор и купчую взываюши [...] же я отдал у катедру, а теперь отдачу мою вечную сим саморучным ствердил писанием чрез которое всех моих детей и близких и дальних моих свойственных от вышеупомянутого пляцу отдаляю, что б они никто [...] и тому даючи теперь и в потомные часы претензии не имели.

Бунчуковый товарищ Андрей Полуботок».

(ЦДІАК України, ф. 133, оп. 1, спр. 553, арк. 1. Копія. Опубліковано: Тригуб О. 3 нових джерел... // Чернігівська старовина. – Чернігів, 2015. – Вип. 2 (5). – С. 118–139)

№ 200–201

1737, липня 20(9). – Переволочна. –

Лист Андрія Безбородка до Андрія Руновського, полтавського полкового писаря.

«Мсці пне писарь полковый полтавский, мой сердечный брате и блгодітелю.

Нарочно отправлен от его сиятельства гспдна генерала и кавалера князя Ивана Федоровича Барятинского в Полтаву для покупки биков молодых от двух до трех літ каптенармус Ладигин. Которому дабы в покупке учинено было всякое вспоможене его сиятельства приказал с прошением мні к вш. мці пн писар. О чом вцы м. пну обявивши, остаюс

В. мсці мсці пна вседоброжелательный и покорный слуга Андрей Безбородко.

1737 года юля 9 дня Переволочна».

Адрес: «Его млсти пну Андрею Руновскому, писару полковому полтавскому, моему велце мцівому пну коханому брату и блгодітелеві».

(ІР НБУВ, ф. І, № 52521, арк. 88. Оригінал)

№ 202

1737, жовтня 18 (7). – Скарга бунчукового товариша Василя Дорошенка.

«Всепресвітлійшая державнійшая великая гсдрня императрица Анна Иоанновна, самодержица всероссийская.

Ніжинского полку містечка Конотопа житель бунчуковый товариш Василь Кандиба в прошедшем 734 году на поміжном с ним, Кандибою, моем в степі Прилуцкого полку Красноколядинской сотні, близ моей деревні Базилювки будучом, во время сінокосное старості моему, тогда будучому з косарами, нещадные полусмертные побої и самовольное гвалтовное немалое грабытельство затіял, о чем в суді войсковом енералном имієс мое челобите, токмо по оному діла по сю пору еще не вершено. А настоящего 737 году сего октября 6 числа оный же Кандиба з новособранными козаками оружейными, а именно: Лубенского полку сотні Смілянской Андрієм Квачем, Иваном Алексіенком да Леонтием Миняйленком и Иваном Сторчакою, которые от служби войсковой укриваючись, нні на степі в новозанятой слободці за ним, Кандибою, живут, напав нечаянно близ той же моей деревні Базилювки и разбойнически розбив мой и мирский згон скотин ний, забрал моїх собственных лошадей дві и волов рабочих всіх до единого двадцять четири, которимы в ннішное способное самонужнійшее осінное время и пахатной землі на хліб заготовлят мині пресікли и тім в конец мене разорил. А пастухов, которые скотинного згону смотрілы, был нещадно до полусмерти да еще и болше похваляется самовольные грабытельства мині затівать и деревню мою Базилювку вовся разорить.

Всепресвітлійшая государиня императрица прошу вашего императорского величества да повелит державство ваше сію мою челобитную в енеральной войсковой канцелярії принять и указом определіть помянутому бунчуковому товаришу Василю Кандибі самовольно разбойнически забратие лошади и воли мої мині возвратить и впред до окончания діла с ним, Кандибою, по моему челобитю в суді войсковом енералном иміючимся самовольных грабытельств и разбойничеств мині болше не затівать.

Вашего императорского величества нижайший раб, бунчуковый товариш Василь Дорошенко, 1737 году октября 7 к поданию надлежит в енеральную войсковую канцелярию».

(ІР НБУВ, ф. І, № 55006. Тогочасна копія. Вгорі документу записано «...д. 14 Обтов (?), записав в книгу, доложит». Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 95)

«Здесь документа:

1. За державы гсдрей црей и великих князей Иоанна Алексіевича и Петра Алексіевича асаул генералний Гамалія рукою своєю пишет, чтоб Юрию Харевичу никто у его, Харевича, грунтах шкоди не чинил.

2. Полковник корсунский А.Кандиба пишет к Юрию Харевичу, что он, Харевич, полской области в містечку Лысянке владіл недвижимым имініем.

В тих обох писмах приложены их, Гамалиї и Кандибы, гербов печати. Что же в тих, Гамалиином и Кандибинином, писмах годов не написано, то когда была она царская держава по описаниях усмотріть можно.

Сеї документи служат до благородства Харевичового и до давности его ж владіния грунтов.

(ІР НБУВ, ф. І, № 57818. Оригінал)

№ 205

1743, жовтня 4(вересня 23). – Смяч. – Пропозиція (регест).

«3 сотенной Шептаковской канцеляриі (...)* той куренним и сілским предложение.

Указом ея императорского величества самодержици всероссийской з полковой стародубовской канцеляриі в сотенную Шептаковскую канцелярию сентября 22 д. присланным, веленно от сотенной шептаковской канцеляриі о сиску и поїмке бежавших из разных містечек во оной сотні Шептаковской села и деревні и футори и в другие к закритию удобные міста, чрез ордеры предложитъ, а именно бежавшого смертноубийцу казака(?). Которой приметами росту среднего, лица смугловатого, носа горбатого, очей сірих, волос на голові и бороді черные, уси черные, бриется, а чуб и бороду бриет. Одежа на нем свита білая» (далі йде опис його одягу). «От роду ему літ сорок, бежавшего от лубенского совітника Безобразова дворового челоуыка его Алексія Никитина сына Кулаковского з женою своєю Агафиею и дітми малолітними з дочерю Евдокиєю, з сином Петром и с ними дворовая дівка Марина Ивановна дочь. А оние приметами таковы: Алексій Кулаковский росту малого, лица сухощавого (далі йде опис зовнішності та одягу). Йому «літ от роду двадцат сем». Жена его Агафия росту невеликого, лица білого, щуплого, волосов на голові русих, очей сірих, мови тихой пространной. Літ ей от роду двадцат два. Одежа на ней свита білого сукна, новая, съподница полосатая, чоботи черные. Дівка Марина росту невеликого, лица білого, волосов на голові русих, очей сірих (...)*, мови тихой, малогоркавой и гугнявой. Літ от роду сімнадцяти, одежа на ней коужух московский, новий, сподница красная, чоботи черные». Бежавшого от господина подскарбия (?) енералного [Михайла] Скоропадского дворового сапожника Герасима, малоросиянина, которой ...бежал и краденые вещи з собою забрал. Оний приметами таков: лицом черняв, волоси на голові черные, росту малого, літами еще молод, одежа на нем (далі йде опис його одягу). Вам треба надати рапорти щодо розшуку втікачів.

«3 Смячи 1743 году сентября 23д.

Сотник шептаковский Иван Манковский

За писара сотенного Лукян Беляевский»

(ЦДІАК України, ф. 64, оп. 1, № 1053, арк. 2. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 76)

№ 206

1743, жовтня 6(вересня 25). – Рапорт (регест).

«В полковую стар[одубовскую] к[анцеля]рию репорт.

По указу ея имп[ераторского] влчества с. з полковой стародубовской к[а]н[целя]риі в сотенную шептаковскую к[а]н[целя]рию, октября 2 д. присланном, во всей сотні Шептаковской селах и деревнях о захваченных в городі Стародубі во время пожара разных крамних вещей, денег и протчих пожитков тіми людми, кої в собраниї на оном пожарі імїлис». Слід придивлятися до «худолюдинов»: чи не з'являться у них гроші або речі, вкрадені під час пожежі в Стародубі. Якщо ж такі знайдуться, то з цими речами негайно присилати в полкову стародубську канцелярію.

«1743 году октября 25».

№ 207

1757, травня 28 (17). – Стародуб. – Купча.

«Тисяча сімьсот пятьдесят сего году мсяца мая сімнадцатого дня.

Мы, ниже подписавшиеся, всякому суду, праву и уряду и кому того тепер и впред вѣдати надлежит, сим нашим добровольным вечистим купчим записом чиним извѣстно, иж имѣючи мы по запису нам данном от покойной матери нашей Анастасии Ивановны Тимошенковны по наслѣдію ей с роздѣлу доставшуою во всѣх дѣдовских, отческих и материнских недвижимых добрах в полку Стародубовском, в разных мѣстах лежащих, часть, в том числѣ и в городѣ Стародубѣ на предмѣстї против брамы дзегарной стоячий двор с небольшим строение межею с одной стороны двора церковного Предтечевского, з другой к самой Німецкой улици на самом рогу к самому предмѣстю, а тилом от двора церкви Свято-Новониколаевской стародубовской во владѣнии нашем спокойном чрез нѣсколко лѣт, никому ни в чем не пенный не заведенный, з доброй нашей воли и общого согласия продали оной и поступили в моць и в вечистое держание артиллерии полковой пушкару Петру Афанасиеву сину за сумму певную и сполна руками нашими отобранную, без осовистости пишучуюсь (?) за двѣсти двадцат рублей. Зачим отселѣ волно есть и будет ему, Петру Афанасиеву, женѣ его и наслѣдником показанным, нами добровольно проданным двором, спокойно владѣти, кому хотя дати, продати, заменяти и на який ни на есть свой лучшей обернути пожиток вѣчно и безповоротно. А мы, продавци, с сего числа, как самих себе, так дѣтей наших, наслѣдников, також родственников, близких и далеких, от того двора вѣчными и неотзовными часы віддѣчаем и отдаляем, до которого интересоватися, перешкоды и наименшой шкоды мы сами и наслѣдники наши чинити не повинны и не будем могли ни под каким видом, а ежели б хто над чаяние впредь могл его, Петра Афанасиева, за тот двор турбоват, либо во владѣнии ему какое препятствие чинить, то мы, продавци, сами и наслѣдники наши, в том во всякого суда и права обстоюват своим коштом повинни. И во утверждение сей нашей добровольной продажи сию нашу вечистую купчую запись за руками нашими и от нас упрошоних нижеподписавшихся свидѣтелей ему, Петру Афанасиеву, дали.

В Стародубе, году и числа вышеписанного.

В подлинном купчом запису подпись такова:

К сему купчому запису подписался войсковый товариш Николай Мокриевич.

К сему купчому вечистому запису по прошению Анни Петровны пании Будовичевны Николаевой Мокриевичевой вместо еи мѣщанин почеповский Иван Куница подписался.

К сей добровольной вечистой купчой записи по прошению войскового товариша Николая Мокриевича и жени его Анны Петровны Мокриевичевой Николаевой во свидѣтельство значковий полку Стародубовского товариш Василь Озерский руку и печат приложил. М. П.

К сей добровольной вечистой купчой записи по прошению войскового товариша Николая Мокриевича и жени его Анны Петровны Мокриевичевой Николаевой во свидѣтельство хоружий сотенный новомѣский Федор Семека подписался и печат приложил. М. П.

Писал сию вечистую купчую крепость по устному и очевистому прошению выше сего прописаних продавцов войскового товариша Николая Мокриевича и жени его Анны Петровны Николаевой Мокриевичевой во свидѣтельство руку и печат приложил полковый канцелярист Стефан Журавка.

(Рум[янцевская] оп[ись], п[олк] Старод[убовский], л. 178-179)».

(ІР НБУВ, ф. II, № 18456. Копія кінця XIX ст. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 97)

№ 208

1760, жовтня 25 (14). – Указ гетьмана Кирила Розумовського до ГВК.

«Граф Кирилл Разумовский, гетман и кавалер.

Нашей генеральной войсковой канцелярии

Имѣли мы в рассмотренїи нашем діло, состоящее в иску, начатому с прошедшого 1734 года ноября 20 д. умершого Федора Кандиби женою Ефросиниею Кандибиною, на

свекров ея Домникию Кандибину о забраті ея денег за двадцят дві кухви горілки и удержаніи скота фант и протчего (о чем обстоятелно по тому ділу виражено). По которому велено указом з нашей генеральной войсковой канцеляріи тогда бывшему третейскому суду учинит рассмотрение и рішение по указам и малороссийским правам и не чиня по тому рішению исполнения, сочинен с діла экстракт с приложением мніния прислать в генеральную войсковую канцелярию, почему в том третейском суді по произвожденіи судним процессом діла учинено рішение: истици отказать для того, что она той горілки и пожитков ищет не своїх, но дітем ея с первым мужем спложенным надлежащих, а должен искать опекун оных дітей, опредѣленный по прежнему третейского суда рішению – бунчуковий товариш Василь Кандиба. А по челобитью нынѣшних истиц, жен бунчукового товарища Петра Лащинского и войскового товарища Андрея Мазаракки Анни и Анастасіи Кандибовен, которим оны показывали, что по рішению третейского суда хотя дядя их, Василь Кандиба, их, истиц, з добрами и содержал в опеці, однако де не дождав виходу их в замужество, умре. А по смерти де его так Василеви добра, яко и их отца собственниие з женою его нажитие, достались в досмотр дяді их, Данилу Кандибі и хотя де требовали тіх добр отдачи в него, Кандибі, и хотя де требовали тіх добр отдачи в него, Кандибі, однак де не дал и давать не хочет. И просим вышепрписанное рішение в третейском суді діло проискать и приказать з Данила Кандибі, завладѣвшего опекуновими и на их, истиц, отеческими принадлежащими добрами, доправив, отдать им. В суді генеральном учинено рішение тако: хотя де слѣдувало разбор учинить по правам между истицею и ответчицею совѣстями, но понеже оны померли, в судных же річах сама отвѣтчица признала, что в ней осталось куф три простой горілки да за дві виправи в низовой корпус за первую двѣсти один рубль пятьдесят копѣек, а за другую сто сімдесят один рубль шѣстдесят копѣек и тое содержит для внуков, то ест нынѣшних истиц, для того приговорено так: оние три куфи простой горілки как и за дві виправи горілки ж триста сімдесят три рублі десять копѣек по самому ответчиц признанию отбрав, отдать истицам. Також и взятие от бунчукового товарища Антона Милорадовича отвѣтчицею пожиткы, именно: показанние в том рішеніи взыскать с нея для того, что она в письмі своїм писанном к хоружой генеральной Горленковой в приеми оных засвидѣтелствовала и то все взысканием исполнить за измертием ответчицы на сыну еі Данилу Кандибі яко всім имінием владѣющом. Тое суда генерального рішение за подачею на оное апелляціи от бунчукового товарища Данила Кандибі в нашей генеральной войсковой канцеляріи рассмотривано и по рассмотреніи утверждено. Хотя он, Кандиба, и на рішение генеральной канцеляріи показивал свое неудовольство и к нам, в чем он и по каким причинам тім рішением недоволен, подавал доношение апелляционное, однак и по рассмотренію нашему оказалось, что он, Кандиба, ту свою апелляцію на оное рішение показывает напрасно, ибо что требует по сему ділу судного произвождения, то тое требование его только для одного продолжения діла. Что ж принадлежит до того, чтоб оние добра, истицам принадлежащие, не в его остались, того он ничим как прежде, так и нні не доказал. Слѣдователно и апеллюет на ті рішения безрезонно. Для того нашей генеральной войсковой канцеляріи приказываем: по выше изображенним как генерального войскового суда, так и генеральной войсковой канцеляріи рішениям учинить исполнение и о взысканіи с него приговоренного учинить от генеральной войсковой канцеляріи куда надлежит предложение.

1760 года октября 14 д.».

(IP НБУВ, ф. 1, № 57859. Оригінал. Запис на початку документа: «Отписано 1760 году октября 14 д.» Оpubліковано: Мицик Ю., А., Тарасенко І. Ю. Нові джерела до історії Конотопу і Конотопщини XVIII ст. // Конотопські читання. – Ніжин, 2021. – Вип. XII. – С. 151–152)

№ 209

1772, лютого 24 (13). – Реєстр посагу Явдохи Лизогуб.

«Реєстр, сколько чего от мене нижеподписавшагось при выдачи дочери моей Евдокии Васильевни в замужье за г-на бунчукового товарища Петра Семеновича Лизогуба дано з денег, сребра, платья и протчего по нижеписанной цени, которая положена не двойно, но только как что исправлено.

1

Икон две: одна Спасителя, а другая Богоматере – цена шесть рублей.

2
Денег готових сребной монеты пять тысяч рублей.

3
3 посуды сребной
Чарок, колпачков шротованих 12 проби пятнадцатой, в коих весу 21 лот; цена – 14 рублей 70 копеек. А в оних на днах летери положении В:К:
Чарок цапованих 12 проби 13-й, в них весу 27 лотов, цена – 16 рублей 20 коп. под летерами А:Т:, то есть Андрея Тарасевича.
Чарок, колпачков 12, в них весу лотов 17 проби 12-й, цена – 12 рублей под летерами В:К:
Кубков ашпурской работы 12 проби 14-й, в них весу 2 фунта 25 лотов, цена – 62 рубля 30 копеек под летерами В:К:
Карватка под гербом Борковского, в ней весу фунт и 6 лотов проби 10-й, цена ей – 20 рублей.
Кубков два гданьской работы сутопозолоченных, в них весу 30 лотов проби 14-й, цена – 13 рублей.
Кубочок с кришкою пестропозоловенный проби 12-й, в нем весу 11 лотов с половиною под летерами В:К:, цена оных 9 рублей 80 копеек.
Пакал с кришкою, в нем весу 18 лотов пробы 14-й, цена 12 рублей 60 копеек; под летерами В:К:
Чайник, в нем весу фунт и 12 лотов проби 12-й, цена оному 26 рублей 40 копеек.
Сахарница, в ней весу 25 лотов проби 12-й, цена оному 15 рублей.
Кофейник, в нем весу фунт и 29 лотов проби 12-й, цена оному 36 рублей и 60 копеек; под летерами В:К:
Сколочник, в нем весу 25 лотов проби 12-й; цена оному 15 рублей; под летерами В:К:
Ложечка-ситце, цена оной 2 рубля.
Ложка креденсова, в ней весу 8 лотов проби 12-й, цена ей 6 рублей.
Ложек 12, в них весу фунт и 25 лотов, позлоцаних и проби 12-й, цена оним 40 рублей.
Ложечок заедчаних пять и виделка одна проби 12-й весом шесть лотов под летерами В:К:, цена оним 3 рубли 60 копеек.
Подносос два сребних, весу в одном большом фунт и 12 лотов, а в другом, меньшом, – фунт четири лоти и два золотники проби 12-й, цена оним 48 рублей 40 копеек.
Чайник мрамуровый с кришкою ценною под летерами В:К:, цена оному 10 рублей.
Чайник индейского дерева под серебро оправлен, в коем весу серебра 15 лотов и золотник, под летерами В:К:, цена оному 20 рублей.
Поднос финижяний з 20 чарками финижяними ж белими, цена 30 рублей.
Подносчик, сердцем зделанный, финижяный з чаркою финижяною. Цена 7 рублей.
Подносчик кругленький блакитный финижяний з трема чарками блакитными ж финижяными ж; цена 15 рублей.

4
3 посуды медной
Кофейник и молочник медние, цена оним 2 рубли 90 копеек.
Коска меде желтой большая, цена ей 12 рублей, фанерка ж меде желтой, цена оной рубль.
Чайник желтой же меде, цена оному рубль 90 копеек.
Поднос железный лаковый, цена оному 3 рубли 50 копеек.
Лихтарей мосенжних четири, коим цена 3 рубли 40 копеек.
Кандейка желтой меде, цена оной 2 рубли 95 копеек.

5
3 посуды ценной
Блюд больших шесть, а меньших шесть, в коих весу 5 фунтов, цена 12 рублей.
Передачек круглих 12, в коих весу 57 фунтов, цена 19 рублей 20 копеек.
Талерок глубоких 24, в коих весу 30 фунтов, цена 8 рублей 40 копеек.
Ножей лепской работы 2 дюжина, цена оним 6 рублей.

6
3 убору женского

Дукат один золотой в сто рублей.
 Перел 18 шнуров урлянских, цена оним 150 рублей.
 Перстенок рубиновый з маленькими алмазы, цена оному 15 рублей.
 Перстенок жабику черного, цена оному 10 рублей.
 Серги финифяние з рубинчиками, цена оним 12 рублей.
 Серьги алмазные, цена им 150 рублей.
 Перстень с камнем топазею, осипан рубинами, цена оному 30 рублей.
 Перстенок алмазный, цена оному 100 рублей.
 Кольце золотое одно, цена оному 3 рубли 50 копеек.
 Мушка з рубинчиком одна, цена ей рубль 50 копеек.
 7
 З одежи и платья белого
 Реброн з юпкою гатласу цветчастого голубого, цена 70 рублей.
 Реброн з юпкою грезети великотравной зеленой, цена 45 рублей.
 Юпка и коптчка злотоглаву алого, цена 120 рублей.
 Карсет по белой тафе гаптований, цена 15 рублей.
 Копта з юпкою канавацу менионого, цена 30 рублей.
 Реброн злотоглаву кривавого цветчастого по штафе з сеткою сребною кругом, цена оному 150 рублей.
 Копта з юпкою перчевая по камере гранатовой, цена 75 рублей.
 Кунтуш белокусу алого з сеткою сребною, цена 30 рублей.
 Кунтуш гразеты попелятой з сеткою золотою, цена 50 рублей.
 Юпка канавацу кофейного, цена 18 рублей.
 Юпка с коктчкою цветчастие полуштофовие зеление, цена 12 рублей.
 Юпка камфи красной и копта той же красной полочастой, цена 20 рублей.
 Юпка и копта ситцевие, цена 15 рублей.
 Юпка штофу кофейного французского гладкого, цена 27 рублей 60 копеек.
 Карсет штофу белого французского разноцветного, цена оному 2 рубля 40 копеек.
 Карсет ситцевий лентою алою полутабинковою обложенный, цена оному рублю 50 копеек.
 Коптчка галанского холста, цена ей 50 копеек.
 Юпка черной камфи, цена ей 12 рублей.
 Коптчка и юпка полутабинку алого, цена ей 30 рублей 50 копеек.
 Копта и юпка штофу разноцветного французского, цена 35 рублей.
 Копта и юпка штофу разноцветного по желтом полю, цена 58 рублей.
 Тафи черной два, хвартушка и две мантилии, цена оним 14 рублей.
 Мантиля злотоглавна посребном белом полю разноцветна, горностоями опушенная, подшитая сибирками; цена ей 70 рублей.
 Мантиля парчева по блакигном полю опушенная себирками черними, цена ей 35 рублей.
 Мантиля бархату алого флиоренского, опушенная куницами, цена ей 25 рублей.
 Мужа з перя, цена 2 рубли 50 копеек.
 Две мантилии тафяние алие легкие, обложенные блондом, цена оным 15 рублей.
 Шуба парчи белой цветчастой, соболями подшитая, цена оной 200 рублей.
 Шуба лисяя завойкова, штофом разноцветним покрита, цена ей 120 рублей.
 Шуба лисяя ж шлямова, перевелем разноцветним покритая приношенная, цена ей 19 рублей.
 Шубейка заяча, камфою гранатвою покрита, цена ей 12 рублей.
 Трегалчики флиоровие два, цена оним 3 рубли.
 Платков бумажных три, цена оним каждой по 90 копеек, всего денег 2 рубли 70 копеек.
 Платков кесейних два, цена оным 2 рубля 60 копеек.
 Платков шолкових разных десять, цена оным 30 рублей.
 Колпаков белих четири, цена оным рубль 20 копеек.
 Перчатки лайковие, цена оним 50 копеек.
 Чулков валених две пари, цена оным рубль 40 копеек.
 Башмаков парчевих четири пари да бархатных одна пара, цена оным 12 рублей.
 Башмаков шолкових две пари, коим цена 2 рубля.

Пражек пара сребных пробы 14-й, цена оным 8 рублей.
Платок заедчаный один, цена рубль 20 копеек.
Рубашек галанского холста 11, цена 23 рубли.
Рубашек тонкого холста 30, цена оним 18 рублей.
Скатертей шлионских 2, цена им 16 рублей, а расхожих 6, цена оним 12 рублей.
Сервет 30, цена оним 3 рубли.
Утиральников пять, цена оним рубль 30 копеек.
Холста галанского штучок две, цена оному 46 рублей.
8
3 постеле
Ложко железное тульской работы, цена оному 20 рублей.
Пуховик один, подушок больших три, а меньших четири, цена всему тому 25 рублей.
Простира галанского холста одна, цена ей 5 рублей, московского две, цена им 4 рубли, а третья своей работы в 2 рубли.
Наволочок полутабинновых шесть, холста галанского семь, с тонкого холста ж семь, итого 20; цена оним 51 рубль 20 копеек.
Колдри гатласу цветчастого алого з лиштвами полутабинновими алыми ж; цена оной 48 рублей 20 копеек.
Колдра долевая цветчастая, цена оной 20 рублей.
Колдра вибойкова, цена ей 8 рублей.
Повилион штофу белого французского гладкого з простирою галанского холста, цена 140 рублей.
Павилион другой читцевий, цена оному 20 рублей.
9
3 поизду
Берлин четвероместный, сукном зеленим систовим вибитой, цена оному 150 рублей.
Берлин другой, вибитой красним трипом, цена оному 100 рублей.
Коляска спальня на тройку, цена оной 50 рублей.
Цуг лошадей темногнедых, цена оним 180 рублей.
Тройка лошадей сивих, цена оним 45 рублей.
Хомутов наборних з лейцами и уздечками шесть, цена оним 60 рублей.
Шор ременных нових шестерня з лейцами и кантарами, цена оним 25 рублей.
Хомутов московской работы три без набору з лейцами и кантарами, цена оним 4 рубли 50 копеек.
Итого всей суммы на 8541 рубль 65 копеек.
Оной подленный реестр по листам подписан тако
К сему реестру комисар черниговский бунчуковый товарищ Василь Коморовский при печати подписался. М.П.
(Державний архів Чернігівської області. Ф. 1089. Оп. 1. Спр. 1. Арк. 23–26. Копія. Опубліковано: Морозова А. Посаг представниці козацької старшини Гетьманщини (на прикладі Є.В. Комаровської) // СЛ. – 2020. – № 6. – С. 36–42)

№ 210

1777, березня 25 (14). – Гамаліївський монастир. –
Рапорт архимандрита Гамаліївського монастиря Антонія.

«В духовную митрополии Киевския консисторию.

Репорт.

За силу ея императорского величества указа, 771 года сентября 9 дня состоявшася, сочиненные о монашествующих монастыря Пустынно Харалампиева Гамаліевского, с описанием каждого с ных противу запросов, в том указі изображенных, за 1776 год відомости при сем числом двадцять одна в духовную митрополии Киевския консисторию посылаются.

Антоний, архимандрит мнстрия Гамаліевского.

1777 года марта 17 д.».

(ІР НБУВ, ф. , № 61674. Оригінал, завірений особистим підписом. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 21) // СЛ. – 2021. – № 4. – С. 79–80)

№ 211

1782, до липня 25 (14). –

«Доношение» Тимофія Саковича в новгород-сіверське намісницьке правління.

«В новгородское сіверское намісническое правление.

Доношение.

Обучась я в киевской академії латинского языка, имію нині желание продолжить службу мою у писменных діл при оном правленіи. Для того в новгородского-сіверского наміснического правления покорно прошу принять меня к ділам и произвестъ в звание канцелярское.

К сему доношению умершаго козака сотни Глуховской Семена Сакевича сын Тимофій Сакевич руку приложил.

1782 года июля ___ дня».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 269, арк. 2. Автограф. Записи зверху документа: «Под[ано 1]782 году июля 14» і збоку «Отписано»)

№ 212

1782, липня 16 (5). –

«Доношение» Сави Дембовського в новгород-сіверське намісницьке правління.

«В новгородское сіверское намісническое правление.

Доношение.

Имя способность к писменным ділам, намірен я продолжать службу мою ея императорскому величеству при сем намісническом правленіи в числі канцелярских служителей. И как я до сего времени находился при отце моем добропорядочно и отпущен от него по моему желанию доброволно, в увѣрение чего ко благоусмотрению при сем прилагаю данное мні от него отпускное свидѣтельство. Для того новгородскаго-сіверскаго намісническаго правления покорно прошу о принятии меня в число канцелярских служителей на собственном моем до открития на жалованье вакансии содержания учинить высокомиловитое рассмотрение и определѣние. К сему доношению значкового товарища сын Савва Дембовский подписался.

1782 года июля 5 д.».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 269, арк. 3. Оригінал (?). Записи зверху документа: «Под[ано] 1782 году юля 5» і збоку «Отписано»)

№ 213

1782, липня 4 (червня 23). – Стародуб. –

Свідцтво значкового товарища Стародубського полку Леона Дембовського.

«Свидетелство.

По изобучению и способности сына моего Саввы Дембовскаго к писменным ділам, отпустил я его з дому моего для проискания при новгородском-сіверском намісническом правленіи или других присудственных мѣстах в службі ея императорскаго величества к должности канцелярских служителей. Который что точно жил всегда при мні добропорядочно и безпорочно и от меня по желанию его отпущен доброволно, в том ему и сие свидѣтельство за подписом моим и печатью от мене дано в Стародубі 1782 года июня 23 дня.

Значковый полку Стародубовского товарищ Леон Дембовский».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 269, арк. 4. Оригінал, підписаний Леоном Дембовським і завіреним печаткою)

№ 214

1782, серпня 9 (липня 29). – Новгород-Сіверський. –

Рішення щодо прохання Тимофія Сакевича та Сави Дембовського.

«1782 года июля 29 по указу ея императорскаго величества новгородское-сіверское намісническое правление слушали двух доношений перво (?) умершаго козака сотни Глуховской Семена Сакевича сына Тимофія Сакевича и значкового товарища сына Саввы Дембовского с прошением о принятии их к ділам сего правления. Приказали оних Сакевича и Дембовского принять к ділам наміснического правления и в разсужденіи сего, что оны к оним способны, произвестъ канцеляристами и на то их звание привесть к указной присягі.

Подлинное подписали:

Василий Кочубей.
Иван Пирогов».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 269, арк. 4. Тогочасна копія)

№ 215

1783, лютого 20(9). - Київ. – Лист глухівського сотника Семена Уманця
до архімандрита Мгарського монастиря.

"Высокопреподобнейший господин архимандрит Мгарского лубенского монастыря.
Милостивый государь мой.

С письма вашего высокопреподобия чрез повѣреннаго вашего, мною полученнаго, увѣдѣл я, сколько вы объзабочены разными безпокойствиямы, по ділам монастырским. Сердечно о том сожалею и потребованіе вашего высокопреподобия сколь могу, буду пособлять, чему уже и начало принято и даст Бог, что все буде добре.

По недостатку в мене в Глухові меда и масла покорнѣйше прошу вашего высокопреподобия масла хорошаго коровьяго пуда три да меду патоки или сірого не перепущеннаго пять пуд отправить вашим нарочным надежным в Глухов в дом мой и подписать на имя жены моей Марфи Федоровны, госпожи совѣтниковой, Уманцевой и о том не оставить мене увѣдомить, во что тая посылка станет, а я здесь повѣренному вашему тое могу уплатить, чем премнаго ваше высокопреподобіе одолжите, чтоб сие могло поспѣть к масляницы в Глухов.

Пребываю в протчем с вѣрным навсегда высокопочитаніем и преданностію.

Милостивый государь мой вашего высокопреподобия верный и покорнѣйший слуга Семен Уманец.

Февраля 9 д. 1783 года.

Киево-Печерск».

(ЦДІАК України, ф. 137, оп. 1, № 108. Автограф. Запис на початку листа:
«Пол[учен] 1783 году февраля 13 д.»)

№ 216

1783, вересня 3 (серпня 23). – Новгород-Сіверський. –
Судова справа глухівської мешканки Наталі Виндавки (регест).

На глухівську мешканку Наталю Виндавку подав у суд позов полковий писар Федір Григорьевский. 23 серпня (ст. ст.) 1783 р. у намісницькому правлінні слухали доповідь генерального суду щодо цього позову на Виндавку за те, що вона не віддавала Григорьевському «подданических повинностей». Тут було вирішено передати справу «в палату гражданского суда» для остаточного вирішення.

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 105, арк. 1–3. Оригінал)

№ 217

1784, червня __ (травня __). – Глухів. –

Наказ коменданта Є. Простоквашина відставному підпоручику Козловському.

«[...] отставному подпоручику [...Фе]доровому сыну Козловскому.

Во исполнение присланнаго ко мне из новгородскаго северскаго наместническаго правления от 3 числа сего мая под № 6359-м при сем в копии приложеннаго указа и учиненнаго в Малороссийской коллегии прошлаго 1782 году апреля 14 дня по делу в ныне (?) живущих в городе Глухове малороссіянам Павла и Ивана Федоровых детей Юрьевских за привлечение вами их как крепостных людей в свое подданство решительнаго определения. По которому приговорено вследствие прописанных в том определении обстоятельств и законов вам в иске вашем отказать, а им (...) * быть свободными. Чрез сие объявляю, чтобы вы сами, жена ваша, дети и наследники впредь никогда их, Юрьевских, в свое подданство ни под каким видом не привлекали. Которым о сем и чтобы оне немедленно вступили в службу ея императорскаго величества или записались в купечество или мещанство или же в государственные поселяне в здешнем или другом каком городе и селении, от меня писменное объявление дано и в наместническое правление отрапортовано, а производимое о сем дело для положенія в архив при сообщеніи моем отослано в глуховской уездной суд.

Подлинное подписал полковник и глуховской комендант Евдоким Простоквашин.

[...] мая [17]84 году.

Глухов».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп.1, № 597, арк. 2. Тогочасна копія)

№ 218

1784, червня 4 (травня 23). – Глухів. –

Наказ коменданта Є. Простоквашина Павлу та Івану Юрїївським (регест).

Цей наказ майже повторює той, що був тоді ж виданий М.Ф.Козловському. Вам же рекомендую на підставі імператорського маніфесту від 17.03.1775 р. «избрать по своему желанию род службы и в оную или в купеческое мещанское или же государственных поселян состояние немедленно записаться в здешнем или другом каком городе или же селении и о себе также и о вашем семействе подать сказки».

«23 мая 1784 году.

Глухов».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 597, арк. 3–3 зв. Тогочасна копія)

№ 219

1784, червня 4 (травня 23). – Глухів. –

Рапорт глухівського коменданта полковника Є. Простоквашина.

«В новгородское северское наместническое правление

Рапорт.

Во исполнение присланного ко мне из онаго наместнического правления от 3 числа сего мая под № 6359-м указа, каковы даны от мене живущим в Глухове отставному подпоручику Марке (!) Федорову сыну Козловскому и малороссиянам Павлу и Ивану Федоровым сынам Юрьевским писменных объявлений, чтобы подпоручик Козловский сам, жена, дети и наследники его их, Юрьевских, впредь ни под каким видом в подданство свое не привлекали. А оне бы, Юрьевские, немедленно записались в (?) статью по своему желанию. О оных для сведения сему наместническому правлению копии усего подношу. А производимое дело при вышеупомянутом наместнического правления указе, ко мне присланное для положення в архив, при сообщении моем отослано в глуховской уездной суд.

Полковник и глуховской комендант Евдоким Простоквашин.

23 мая 1784 году.

Глухов».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 597, арк. 1. Оригінал)

№ 220

1782, червня 15 (4). – «Доношение» Хоми Гудими.

«В новгородское северское наместническое правление

Доношение.

С прошлого 780 года июля 2 по настоящий 782 год находился я в бывшем суде земском повете Глуховского у писменных дел, также при распределении канцелярских служителей в открытии в Малороссии наместничества я нигде не помещен и ныне желаю проложить службу у дел новгородскаго северскаго наместнического правления. Для того представляя при сем данный мне с онаго суда земскаго о службе моей аттестат, наместническаго правления покорнейше прошу о принятии меня к писменным онаго делами о произведении за службу и впредь к поощрению в звание губернскаго канцеляриста учинить милостивое определение.

О сем просит уволенный от дел земский подписок Фома Гудима Масензовый.

1782 года июня 4».

(ЦДІАК України, ф. 270, оп. 1, № 270, арк. 4. Оригінал. Запис зверху документа: «Пол[учен] 1782 году июня 23-о»)

№ 221

1782, липня 26 (15). – Новгород-Сіверський. – Рішення новгород-сіверського намісницького правління по справі Хоми Гудими (регест).

15.07.1782 р. правління слухало «доношение» Гудими і прийняло рішення: «оного підписка Мосензового к делам сего наместнического правления принять в число аскултантов».

Підписи:

Василь Кочубей.

Иван Пирогов.

Секретар Андрій Дергун.

(ЦДІАК України, ф. 270, оп. 1, № 270, арк. 4. Тогочасна копія)

№ 222

1783, жовтня 24 (13). – Новгород-Сіверський. – Рапорт про отримання указу.

«В новгородское сіверское намістническое правление из глуховской нижней растравы

Рапорт о получении указа.

Ея императорскаго величества указ из онога намістническаго правления от 6 числа настоящего октября под № 18265 по рапорту уезда Глуховского предводителя Кулябки состоявшийся для відома, что на місто умершого глуховского почтмейстера порутчика Дергуна выбран дворянством полковый писар Мойсій Шумшуков и оставлен при почтмейстерской должности и о протчем в глуховской нижней расправі сего октября 9-го числа получен.

Расправный судья Александр Славский.

Засідатель Григорий Жураковский.

В должности секретаря Демян (...)*.

1783 года октября 11 д.».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 597, арк. 11. Оригінал. Запис зверху документа: «Пол[учен] 1783 года октября 13»)

№ 223

1783, жовтня 24 (13). – Новгород-Сіверський. – Рапорт про отримання указу.

«В новгородское сіверское намістническое правление от губернской Новгорода-Сіверского почтовой кантори

Рапорт о получении указа.

Ея императорскаго величества указ из новгородского сіверского намістническаго правления от 6 октября под № 18262 с увідмлением, что намістническое правление утвердило предводителя Кулябки и дворянства округа Глуховского вибор, коім оні удостоили полкового писаря Мойсія Шумшука на один год в городі Глухові в почтмейстерскую должность, сего октября 8-го числа в сей канторі получен.

Губернской почтмейстер Степан Миклашевский.

1783 года октября 13 д.».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 597, арк. 9. Оригінал. Запис зверху документа: «Пол[учен] 1783 года октября 12»)

№ 224

1783, жовтня 14 (3). – Акт обрання глухівського поштмейстера.

«Выбор.

По силі указа ея императорскаго величества из новгородского сіверского намістническаго правления объявленного нам, коім велено на місто умершаго глуховского почтмейстера порутчика Дергуна выбрать сего уезда с чиновников, не занятых военною службою, другово надежного чиновника. Мы, усматривая доброе состояние, способность и надежду в порядочном и безуятратном отправлені сей должности, имеющем в сем уезді доволное собственно владіющее свое поместья в полковом писару Мойсею Шемшукову, избрали его на еден год глуховским почтмейстером. В чем и сей вибор подписали 1783 года октября 3 числа.

Уезда Глуховского предводитель дворянства Стефан (...)*.

...

Коллежский асесор Александр Давидович.

Коллежский асесор Андрей Борзаковский.

Уездный судья Александр Карпіка.

...Иван...

Секунд-майор Петр Афанасев (?).

Бунчуковий товариш Андрей Дергун.

Бунчуковий товариш Петр Шашкевич(?).

Бунчуковий товариш Алексей Жолкевской.

Бунчуковий товариш Иван (...)*.

Полковий судья Акинфий Винда(?).

Полковий судья Захарий Копулевич (?).

Полковий писар..

Полковий асаул Иван

Полковий асаул Игнат
Войсковый товарищ ...Роевский.
Войсковий товарищ Иван Илоченков..
Войсковий товарищ Данило..
Войсковий товарищ Степан Клеченков.
Сотник компанейский ..
Сотник Лука Веле...
Войсковий товарищ Лукиан Зарубин.
Войсковий товарищ Федор Василевич» .

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 597, арк. 5–5 зв. Оригінал)

№ 225

1783, вересня 29 (18). – Лист «малороссийского почтамта»
до Новгород-Сіверського намісницького правління.

«Из императорского малороссийского почтѣамта в новгородское сіверское намісническое правление.

Сего сентября 18-го числа почтовой глуховской канторы писар Павел Бережний при-
сланным в сий почтѣамт репортом представил, что почтмейстер глуховский порутчик
Дергун от бывшей у него болізни сего сентября 14 числа умре. И как по неимінию в ві-
домстві Малороссийского почтѣамта свободних и должностью незанятых людей заступ-
лять того міста нікому, в учрежденіи ж о почта в Малой Россіи по 1-м пункті сказано:
выбирать в почтмейстеры из войсковых или значковых товарищей, иміющих особливое
рачение, верность, скромность, вежливое поведение, чистое письмо, верной щот и осо-
бой в домі для канторы покой, то не благоволено ль будет от новгородского сіверского
наміснического правления определіть на місто оногo умершого почтмейстера Дергуна
к отправленію в почтмейстерской должности надежного чиновника сходственно
учрежденію почтовому и кто определен будет, без увідомления сий почтѣамт не оста-
вить.

Сентября 18-го дня 1783 –го года.

Лаврентий С(...)*.

Бунчуковий товарищ Илья (?)(...)*.

Писар сотенний Иван Карпенков».

(ЦДІАК України, ф. 206, оп. 1, № 597, арк. 4. Оригінал. Запис зверху документа:
«Пол[учен] сентября 24 1784 году»)

ДОДАТКИ № 2

№ 1

1649, червня 21 (?). – Конфесата невідомого козака.

«Де є зараз Хмельницький?

Каже, що йшов з військом на Борщагівку (нині – село Погребищенського р-ну Він-
ницької обл.), на Володарку (нині – райцентр Київської обл.) і на Животів (нині – село
Животівка Оратівського р-ну Вінницької обл.) під Білу Церкву проти коронного вій-
ська: були й сили трьох татарських царевичів.

Чи з відома Хмельницького вийшов з Запорожжя Голота?

Сказав, що з відома, бо дав йому червону хоругв з гербом левом і білим хрестом,
взяти в Короні (Польській) і барабани при листах на набір більшого війська. Призначив
йому другого полковника якогось Пеняка, котрий командує два полками, тобто Канів-
ський та Київський з Чорнобилем, в яких на думку полоненого певно є 18 000.

Що за люди прийшли під Загаль з полковником Голотою? Сказав [...].

Які замисли були на подальше? Сказав [...].

Чи Кодак є обложений? Сказав [...].

Чи є гармати в допоміжному полку, тобто Пеняка? Сказав, що ту артилерію, яка бу-
ла в Трахтемирові, Пеняк мав взяти з собою, ще й полк мав йти цим же шляхом, котрим
йшов і Голота до Загалья, а Прип'ять мав перейти в Бабичах. Сказав і те, що в окопі самі
ж козаки забили [пораненого] Голоту через те, що вивівши молодців, до [...]».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa hetmana Janusza Radziwiłła w la-
tach 1646–1655. – Cześć 1. Diariusz kancelaryjny 1649–1653. – Warszawa, 2019. – С. 54–
55)

№ 2

1649, не пізніше серпня 1. – Конфесата козака Кіндрата.

«Конфесата Кіндрата, козака з Богушів (можливо це суч. село Богуші Березнівського р-ну Рівненської обл. – Ю. М., І.Т.), маєтності й. мості пана київського [каштеляна].

Насамперед сказав, що з тих, що розбито у Великому Борі, п'ятьох взяли в полон, а сурмач пана [Станіслава Кароля] Ложецького тоді перебіг до них. Сказав також, що нібито цього гультайства мало бути 20 000, а 8 гармат, а пороху вдосталь.

Холмеч вирубала чата, котру послали з Удолонки.

Сказав, що мав прийти перший лист від Хмеля, щоб коло Брагина вщент вирубали (неприятеля). А потім прийшов другий, яким заборонялось рубати, тільки щоб захопили коней і йшли громити табір. Розгромивши його, зразу йшли б до Вільна, рубаючи всіх неприятелів. А на табір мають вдарити цими днями або зразу ж в неділю, також і на Речицю. Ці полки: Київський, Білоцерківський, Чорнобильський й ті [повстанці], котрі втекли з-під Загала; мають і вози. Хоругв мають 30, а інші в возах. Про татар не сказав. Сказав і то, що брагинські міщани, котрі тримаються добре, просили полковника, щоб дав їм лист, або вони могли зібратися і йти з військом. Сину Турчина дав листа на дві сотні; цей має швидко зібрати їх.

В Брагині тільки сам полковник став у вїта, а все військо по домах (?). Кінноти сказав 6 000, а інші – піхота. Сказав про добре вогнепальну зброю у кінноти і про коней. Про себе сказав, що недавно до них прилучився, однак забив двох наших».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 148)

№ 3

1649, серпня 25. – Уривок з конфесати козака Некипілка.

«[...] У Гомелі не більше 2000 війська. Їх полковником є Забіла, а його намісником – Гришко. Порох мають з Могилева, а солі привезли їм з Києва 17 возів. З Стародубщини, Новгородка і Чернігова є не більше 3000, котрим наказано здобувати Кричев і Чечерськ. Від Хмеля сподіваються швидкої допомоги[...].

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 190)

№ 4

1649, серпня 29. – Уривок з конфесати козаків з полку Стефана Подобайла.

«Крисько [...] родом з Брагина.

Спочатку ходив з козаками під Петриків, до Ігуменя, до Березини. Звідти повернувся до Любеча. Спочатку в Любечі було шість сотень: 2 Брагинські і 4 Любецькі. Потім Любецькі сотні пішли до укріплення під Лоїв, коли київський полковник [Кричевський], командував Київськими і Сіверськими полками, прийшов для розгрому литовського табору. Тепер під Любечем у півмилі від міста стоїть табором 20 000 війська. А під Лоевом з Подобайлом 10 000. Новий полковник приїхав від Хмеля, котрий має бут старшим над цим військом. Два тижня тому він був у раді в укріпленні під Любечем, і прийняли рішення, щоб облягти ворожий табір, коли всі зберуться до купи. Провіанту мають мало, бо з Любецької волості все вибрали, тепер беруть тільки з Брагинської. Хмельницький прислав Подобайлу велику бочку пороху. А в таборі під Любечем мають три вози з Києва. Сіль також мають з Києва. [...]

Антон Шапковал з Єльська, що за Бабичами пана маршалка пінського [Лукаша Єльського], отаман.

Після лоївського розгрому мозирські сотники Одинець й Кисіль взяли його від жнив, й інших, щоб вони везли артилерію, яка залишилися в Бабичах, тобто 4 гарматки. Під Любечем, півмилі малої, стоїть укріплення на Лугу між Дніпром та озером. Нараховують в укріпленні 20 000. Не всі мають зброю, ледве половина з самопалами, рогатинами, бердишами. У цьому укріпленні вирішили, щоб ніхто з війська не виходив, таких ловили і вбивали. Гармат мають 6, гаківниць 8. Пороху 8 возів з Києва і сіль. Провіанту мають небагато. Коли виходили з табору, приїхав полковник без війська, тільки з 20 кінних. Хмельницький обіцяє допомогу і 20 000 татар».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 190)

1649, вересня 6. – Конфесата козака Василя Писаренка і білоруських селян.

«Конфесата Василя Писаренка, козака з Канева.

На допомогу задніпрським полковникам Хміль відправив два полки: один Ілля Богаченка, котрий має 4000 з Полонного, Звягля, Сульжинець і Костянтинова, зібраних на початку козацької війни. Цей Ілля став на місце Донця, котрого Хмельницький скинув з полковництва, бо він погано командував і більше пив, прийшовши до міст, ніж щось робив, тому наказав йому бути біля нього. У цьому полку всі – робоче селянство, котре раніше ніколи не було в козацьких походах і нема серед них старинних козаків більше двадцяти. П'ять гармат мають кожне возять чотирма кіньми, пороху канівська осьмачка, а при собі мають потрошку. Кінних є 3800, піхоти 200, не всі мають самопали, а піші не мають, озброєні лише рогатинами й бердишами. Другий Гараськи [Яцкевича] має 3000 вояків, всі кінні, гармат не мають, бо в втратив її у Звягелі, перед тим як Хміль вийшов у поле. Обидва мали йти під Лоїв і з'єднатися з Подобайлом та іншими козаками. В минулу суботу мали переправлятися. Про Хмеля нічого не чути, тільки те, що обложив ляхів. Про лоївський погром казав, що 40 000 загинуло, так подають старші. Про татар каже, що вони є при Хмельницькому, але про їхню кількість не знає. Провіанту в таборі Хмельницького мало, починаються хвороби і пошесть.

Огризко з села Молодуші (нині – село Маладуша Речицького р-ну Гомельської обл., лежить на шляху Речиця – Хойники – Ю. М., І. Т.) каже, що не ходив ні з козаками, ні з Костиркою. Тільки те знає, що Костирка часто ходить через їхнє село.

Павло з села Олекшич не ходив з Костиркою і не знає, де той буває і ходить. Був Костирка у них, кліті розбив, забрав коні й свині, а з їхнього села пішов до макуновців і василевців, а старшим є Іван Костира. Навести на нього не може, бо невідомо, де той буває, але молодущани і роменці знають, і можуть навести. А він до цих може привести, що в Макановичах, а найбільше в Василевичах (нині – село в Речицькому р-ні Гомельської обл., лежить на північний схід від Мозиря – Ю. М., І. Т.).

Оскільки князь й. м. від пана Візгерда мав пересторогу, що Костиренко замислив вночі вдарити на коней, які пасуться на тому боці Дніпра, то відправив з ріку рейтарський загін пана [Теофіла] Шварцкоффа, а при ньому 40 своєї угорської піхоти*».

* Останній абзац вписаний помилково в конфесату, бо це є запис канцеляристів у Таборовий щоденник.

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa... Cz. 1. – С. 642*)

1649, вересня 10. – Мозир. –

Уривок з листу шляхтича Шимона Павши до князя Януша Радзивілла.

«[...]Мені принесли достовірну відомість, що Шумейко увійшов у Любеч з тисячею кінних. Небабі наказано пильнувати лоївську й речицьку переправи, а іншим наказано йти під Гомель і Стародуб. Це в. кн. мості як достовірне подаю. [...]»

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 370–371*)

1649, листопада 28. – Мозир. –

Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзивілла.

«[...] ця селянська реbelieя не припиняється і чернь по-старому бунтує. А ці зрадники Небаба і Подобайло через цього Костирку бунтують і пускають такі чутки, що мир тільки до Василя (мається на увазі свято св. Василя Великого, яке припадало на 11(1).01.1652 р. – Ю. М., І. Т.), бо Хмельницький тільки з ляхами уклав перемир'я, а не з Литвою. Позавчора 24 листопада цей розбійник Костирка, напавши на село пана Корсака, назване Макановичі, яке від нас лежить у шести милях, замутив тамтешнього отамана через панські котли. [...] Також в Мозирі маємо безчесну черницю, котра ніскільки не зважаючи на свій духовний стан, переховувала цих розбійників, мозирських недобитків, у себе в монастирі. А надто писала до полковників чорнобильського (Михайла Панкевича) і київського (Антоня Ждановича), що нібито ми мали чинити їй великі кривди [...]».

(Опубліковано в кн.: *Korrespondencja wojskowa hetmana Janusza Radziwiłła w latach 1646–1655. – Część 2. Listy. – Warszawa, 2020. – С. 91–92*)

1650, січня 20. – Мозир. –

Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзивілла.

«[...] радий був що тиждень доносити в. кн. мості що в цих краях діється, але мої посланці не можуть так швидко повертатися, бо від нашого табору до Києва 34 милі, до Любеча і Чернігова 32, до Овруча 18 [...]. Це гультайство, що було коло Любеча, Чернігова й Брагіна, всі пішли до Полтави, держави й. мості пана коронного хорунжого (Олександра Конецпольського) і там знаходяться близько муравських шляхів і Путивля. Інші ж – коло Борзни, маєтності пана Вишля, і цей зрадник Костирка ще волочиться на Задніпрю. Біля Чернігова й Ніжина не більше 50 душ. У Чорнобилі нікого нема, всі вийшли до Києва. А з Овруча полковника Натальчича (Йосип Натальчич, овруцький полковник у 1649 р. Пізніше був овруцьким сотником у 1649-1651 рр., отже інформація про вирок йому є недостовірним або до його виконання не дійшло – Ю. М., І. Т.) взято 16 січня і проведено до Києва, котрого не привели до Хмельницького. У Києві з наказу й. мості київський полковник Гришко Пішко (Григорій Пеценко, київський сотник у 1649 р., потім можливо був наказним полковником – Ю. М., І. Т.) наказав його стратити, бо він не стримував селянської сваволі. І тут з Божої милості біля Овруча вже не так жорстоке це селянство. Сотника Малка Подобайло схопив і відіслав до Хміля, а що далі сталося, ще не маю відомості. 14 січня принесено листи до Подобайла до Любеча, котрому їх віддали на хрестинах у одного міщанина. Там же вїйт, взявши при ньому ці листи Хмельницького і читав собі, а коли його питав, що там гетьман пише, через цього сказав публічно, що нема нічого доброго. Там же наказав його схопити і жорстоко бив киями, кажучи йому: «Не розголошуй гетьманських секретів». І у сильний мороз (?) послав його на саях до Чигирина. А щоб він не задихнувся наказав вирізати віконце. Це діялося при моему посланці. Коло Брагіна і Остроглядівич ще ці домашні гультаї волочаться, а коло Антонова мозирських є 20. Ці, що ховаються в лісах і по селах, чинять велику шкоду [...]».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 95–96)

1650, лютого 19. – Мозир. –

Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзивілла.

«[...] Хмельницький 9 лютого прислав до Подобайла, любецького полковника, і до Небаби у Чернігів, щоб якнайшвидше насушивши хліба і підкувавши коні, зразу після другого й. мості універсалу йшли до Гадяча і до Говтви. 11 числа Подобайло прислав сотника Грицька, щоб спорядив цих козачків з Брагіна й Остроглядівич і гнав до Любеча. За чим одні хочуть (битви), а другі очікують і не готуються. Яка цього причина, загал не знає. Однак посольство між собою нарікає, що Нечай і Окша, котрі не є під послушенством Хмельницького і мають при собі чимало свавільних, лежать на р. Оріль і Кобиляку. І нібито цього боїться Хмельницький, щоб вони не пішли до Гадяча і через це наказав цим полкам готуватися (стати) на залогу. Про Чернігів доповідаю [...], що у цьому часу, у січні й лютому, Небаба добре укріпив Чернігів і обставив місто подвійними палями, а треті палі укріпив (?) піском і землею, і завжди велика обережність на воротах. Так кажуть, що нібито остерігається, щоб полк в. кн. мості, який є під щасливим командуванням в. кн. мості, не напав на Чернігів, бо, як мені доносять, має при собі великі скарби і в домі своєму має варту [...]».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 97–99)

1650, лютого 20. – Мозир. –

Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзивілла.

«[...] деякі жовніри вже і чати запускають в коронні села і вже під Чорнобилем бігають і біля Овруча пахолки кілька сіл пограбували [...] В Речиці ані хліба нема і ані жодної речі (провіанту)[...]».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 99–101)

№ 11

1650, квітня 9. – Мозир. –

Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзивілла.

«[...] Тут теж (Хмельницький) наказав чернігівському полковнику Небабі пильно перестерігати, щоб не допускав жодної сваволі. Але про це ніскільки не дбаючи, один сотник з Брагина на ім'я Малько зібрав понад 300 цього гультайства і тут недалеко від нас у чотирьох милях за Бабичами на Лубах розташувався і чатує. [...] Ці зрадники [...] Малько з Брагинщини і Булавка з Мозира, зробивши свою роботу в Кожушках, бо єврея пограбували і двох селян, а третій мусив відкупитися і дати таляра. Після цього селяни зразу дали знати до Бабич, що немала їхня купа волочиться по Лубнах [...] цей Булавка, де була його дружина (у Вербковичах), схопивши її побіг до човнів, рушили до Чернобиля, бо там був Сідляр і цей Булавка там опинився. [...]».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 101–103)

№ 12

1650, вересня 14. – Уривок з листу ротмістра кварцяного війська Станіслава Гурського до короля Яна Казимира, в якому міститься конфесата козаків.

«[...] Після написання цього листа повернувся роз'їзд, котрий було послано заради «язика». Привів трьох козаків з полк [Данила] Нечая. Вони поверталися з Молдови із здобиччю. Ці козаки кажуть, що вже татари з господарем [Василем Лупу] помирилися і галга-солтан [Крим Гірей] до Хмельницького прислав, щоб повертався на Україну з-під Ямполя, а козаків не пускав в Молдовську землю. Не можемо знати, куди Хмельницький з військом захоче піти, як і солтан галга з татарами».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 408)

№ 13

1650 р. – Уривок з листа князя Богуслава Радзивілла до Януша Радзивілла.

«[...] Тільки від неприязельських язиків, котрих маємо вдосталь, є вісті, що в. кн. м. значний полк, тобто якогось Небаби, розгромив [...]».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 2. – С. 130)

№ 14

1651, лютого 10. – Уривок з листу Шимона Павші до князя Я. Радзивілла.

«[...] З Чернобиля дано мені знати, що по кількості чоловік є для залози по цих містах, особливо в Горностайполі, в Димері, в Новгородку Сіверському, в Седневі, в Любечі і в Лоеві, і це є достовірно, нехай в. кн. мості, пану моему милостивому, буде відомо [...]».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 667–668)

№ 15

1651, березня 12. – Гомель. – Лист гомельського підстарости Яна Францішка Хлевинського до надвірного хорунжого Зигмунда Адама Слушки.

«Вельможний милостивий пане хорунжий ВКЛ, пане і добродію мені вельми милостивий!»

Посланець, котрого послав до Небаби, не застав його в Чернігові, однак його прийняв наказний Забіла, котрий командує всім полком. Що він мені відписує, посилаю цей лист до в. м. м. м. пана. Вже певна відомість, що в Україні почали роздавати по головах, як в. м., м. м. пан, зволиш зрозуміти з цього листа. Бо явно про це козаки і міщани в Чернігові казали перед моїм посланцем, що князь й. м. пан воевода руський [Вишневецький] полк Нечая, котрий був на залозі під Красилівкою, розгромив і сам (Данило) Нечай загинув у цій битві. Його тіло, привезене до Києва, поховали. 30 000 орди напоготові за Ромнами під містечком Воронковим, котрих може бути менше, ніж подають, однак точно, що вони є і призначені до цього полку Небаби. У цьому полку, як одностайно твердять шпигуни, є 15000 готових до бою гультайства біля Чернігова; вони мають намір спершу вдарити всією потугою на Гомель. Пан Криштоф Фащ, взятий Городні із своєю челяддю, потерпає від тяжкого ув'язнення в Чернігові. Господь Бог знає чи буде він живий, бо йому погрожують смертю, щоб помститись за смерть Нечая, а це в них просто. У Гомельській волості вже кочує гультайство, бідних селян внівеч обертають. Громити їх нема кому і нема чим, бо залишаються у невеликій кількості. Зволь

в. м., м. м. пан, дуже старатися про порох, бо його розход має бути немалим, а цейхгауз убогий. Жодної доброї гармати не має Гомель. Зволь в. м., м. м. пан, домовитися з князем й. мосто паном гетьманом, щоб зволив придумати як його десь дістати, а швидко прислати добру гармати до Гомеля, бо неодмінно вони думають йти табором під Гомель. За цим Господа Бога прошу, щоб в. м., м. м. пан і добродій, був здоровий etc.

Дан у Гомелі 12 березня».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 531)

№ 16

1651, березня 17 (?). – Уривок з листу Януша Радзивілла до коронного під канцлера Ієроніма Радзейовського.

«[...] Нечая пишно поховали в Києві. Достовірно, що в Києві і в Чернігові з великою помпою відправили молебні за них і били з гармат, так само і по інших містах.[...] Маю вже певні перестороги, що за своїм приходом за Дніпро й Прип'ять неприятели скупився і всю тутешню потугу зібрав у Чернігові. Хочуть боронити самого тільки Дніпра, через що Любеч добре укріпили і від нього до старого табориська проти Лоева ліси порубали [...].

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 563)

№ 17

1651, березня 22. – Донесення шпигуна.

«Повернувся шпигун, якого відправили під Любеч. Він приніс такі відомості:

Козаки протягом всієї зими пильнували дніпровий берег силами у 40 000, остерігаючись раптового наступу з нашого боку. Не зсідали з коней ні вдень, ні вночі. Тепер коли настала відлига і почали розпускатися ріки, роз'їхалися по домах, з усією потугою стягалися до Чернігова. В Любечі всіх козаків лише півтори тисячі, інші пішли вглиб. Якщо наступлять наші війська, то Любеч думає піддатися і більша частина міщан за це. У Поповій Горі (нині – райцентр Красна Гора Брянської обл.) наші вирубали 400 покоченого гультяйства. А чиї це люди були, жодної справи не міг дати. Про Хмельницького. Після отримання відомості про розгромі Нечая з Брацлавським полком, він одразу вирушив зі своєю потугою просто під Брацлав. Про коронне військо. Воно відступило з-під Красного і стало під Корцем. В Чернігові відправили похорон з великими церемоніями одного славного полковника і двох з старшини, які були вбиті ляхами. Спільно (?) (colligimus) за душу Нечая брата його і старшини, при ньому вбитого, цей обряд чинили. Ніякої війни собі не зичать, але тільки на самих коронних думають мститися».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 541)

№ 18

1651, березня 24. – Мозир. – Уривок з листу Шимона Павші до Януша Радзивілла, у котрому містяться свідчення чорнобильського підстарости.

«[...] Ці козаки з Ніжинського полку, що були на цьому боці Дніпра, всіх зігнали до Любеча й Чернігова і сам Небаба повернувся разом з Шумейком від Хмельницького з Білої Церкви. З чим прибули, ще не могу знати, однак знаю напевно, що в минулий понеділок мали свою раду в Чернігові, про котру ще не чути. Дасть Господь Бог, завтра пошлю до Брагина мого пішого [...].»

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz.1. – С. 552)

№ 19

1651, березня 24. – Конфесата селянина Молошана.

«Привели вечері селянина з Бобруйщини, про котрого остерегли, що він прийшов бунтувати чернь. У цьому він не признався, однак добровільно дав конфесату.

Ім'я селянину Молошан. З Міхалова Бобруйської волості.

Чи був при козаках протягом всього цього часу? Каже, що тепер був на Чернігівщині й Седнівщині. У Петрів піст звідти повернувся з дружиною й дітьми, не маючи жодної поживи через дорожнечу, бо осьмачка жита по 3 зл., ячменя по 40 гр., вівса – по 1 зл., пшона – 100 гр. Раніше був з Шумейком під Биховим.

Чи був при тому, коли пана Фаща брали? Сказав, що був. Взяв його чернігівський полковник Подобайло у містечку Городні з наказу Небаби у дворі Капусти. Спочатку спіймали чотирьох челядників у Боровичах: Романовського, Яновського, Бродовського, Торницького. А з ним самим взято Селицького і Войтка. Захопивши його, не катували,

але наказали йому вдягтися, посадили на коня і повезли в Чернігів. Вимовляли йому, що ін. в'яжеться з ляхами, бо вночі гонить селян на варту.

Яка потуга в Чернігові? Полковники Небаба і Подобайло. В полку Небаби і Подобайла кладе не більше 20 000. В Любечі інших козаків немає, тільки з цього ж полку на перемену бувають. До цього полку належать: Чернігів, Мена, Седнів, Любеч, Борзна. У Лосєві каже, що їх взагалі нема. Чернігів знову дуже людний. Про Чорнобиль нічого не чув, бо від них далеко. Каже, що селянам погрожують, якщо ляхи нас зачеплять і ми переможемо, тоді всіх доценту будуть страчувати, бо в'яжеться з ляхами. Сказав, що пан Фащ, коли готувався вирушити в дорогу, обманутий був листом Небаби, котрим гарантував його безпеку, а потім четвертого дня напавши, його взяли. Каже, що місті Чернігові нема жодної води, не мають і колодязів, але беруть воду тільки з ріки Десни, котра на відстані пострілу з луку від замку».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 550–551)

№ 20–21

1651, квітня 16. – Хойники. –

«Цидула» до листу Анджея Курпського до князя Януша Радзивілла.

«Цього речицького намісника досі не бачив, як його звать і де про нього питатись. Але тепер сам, тікаючи від козаків, бо його пограбували, прийшов до Хойник. Я його тут же відправив з роз'їздом під Речицю. Сотники з Любеча їздили до полковника Небаби, котрий є в Чернігові і там, не радячись, ухвалили, що зміцнившись у громаді і з тим полком, котрий є в Чернігові, неодмінно хочуть на нас напасти. В Хойниках ще нема цих хоругв (Яна) Романовського і пана (Криштофа фон дер) Роппа і не знаю про них».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz.1. – С. 632)

№ 22

1651, квітня 27. – Любань. – Пункт листу Яська Ясноборського.

«Пункт листу Ясноборського 27 квітня.

З цим «язиком», котрого посилаю, згоджується мій шпигун котрий тепер повернувся і дає певну реляцію про Хмельницького і про його полки. Хмельницький в Животові. Криса з Пушкаренком в Прилуці. Джеджалій з Гладким в Білиловці (нині – в Бердичівському р-ні Житомирської обл. – Ю. М., І. Т). Пилипча в Котельні. Білоцерківський полк в Желіску (село в львівській землі), котрому наказав йти просто на Корець. Черкаський полк з самим Хмельницьким. Київський полковник Антон [Жданович] буде стерегти Київ, а полковник Небаба має пильнувати переправ до Литви. Паволоцький війт [Іван Куцевич-Миньківський] в Чуднові. Суворя заборона, щоб жоден татарин не заїжджав за лінію. Ніжинський полк з Переяславським в Ясногородці (нині – село в Макарівському р-ні Київської обл.) і Білиловці до Макарова. Цим всім полкам Хмельницький наказав стягуватися під Кам'янець, сподіваючись застати наше військо, котре обложивши, дасть чекати подальшої декларації, бо сподівається більшої потуги від хана, котрої щодня виглядає. Турецький посол у нього є, котрого має відправити в Животові».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 667–668)

№ 23

1651, квітня 28. – Чорний острів. –

Лист коронного стражника Олександра Замойського.

«Й. м. пан коронний стражник 28квітня з Чорного острова.

Приведено до мене з-під Меджибожа доброго «язика», котрий свідчить, що Хмельницький вирушив з одним наміром: аби наше військо обложити в під Кам'янцем. Це військо зібрав чернігівський воєвода [Калиновський] і вже всі полки поставив скрізь по містах, наказавши, щоб до святого Юрія ніхто не виходив, бо в цей час сподівається орди. Сам Хмельницький стоїть у Животові, маючи у себе турецьких послів, котрих звідти відправляє, а також і орду. Хочє під наше військо й сам усією потугою наступати, або під Кам'янцем обложити військо. Вже все посольство повстало. Заради Бога зволь в. м. вдень і вночі посилати до пана чернігівського воєводи, аби був обережним».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 667)

1651, квітня 29. – Конфесата священика Івана Санкевича.

«Конфесата попа з Добосни (*нині село в Могилевській обл. Білорусі*) Івана Санкевича, котрий у великодний понеділок [10 квітня] пішов від козаків з Любеча, коли вбивали й топили всіх, що з того боку Дніпра приїхали задля провіанту й торгівлі.

Сказав, що з наказу Хмельницького беруть для татар з кожного полку по 8 000 злотих і по тридцять коней. Прийшов наказ від гетьмана, щоб всіх наших купців стратили. Лоївський вїт був підбурювачем на цього попа, щоб його стратили. Про татар каже, що їх має бути при Хмельницькому 50 000, з яких на нас обіцяють обернути 10 000. Про чернь і міщанах думає, що вони одразу піддадуться. То теж твердить, що на Хойники (*райцентр в Гомельській обл. Білорусі*) готуються, але до Бабич не думають і каже, що прийшла заборона від Хмельницького: пильнувати Дніпра і за Дніпро не пробували йти, але цьому не треба вірити, бо обидва «язики» згоджуються у тому, що хочуть вдарити на Хойники.

Каже, що в Чернігові залишається 8000 війська. Про Стародуб каже, що кілька тисяч послано Окші».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 644)

1651, травня 6 (?). – Конфесата козака Демида.

«Конфесата Димида, козака з новозібраного Київського полку, присланого до цього полку. Полковником є Гаркуша Філоненко, родич Хмельницького.

Цей же Демид каже, що вже вийшло 5000 доброї кінноти з Зачаком на роз'їзд під коронне військо, з котрих 80 кінних рушило до якогось [українського] боярина Волклада, довідуючись про жовнірів. Цей зіткнувся з роз'їздом пана київського підкоморія [Юрія Немирича], майже всі загинули і сам старший, якого звали Мисько Коломієць. З задніпр'я всі полки прийшли на цей бік Дніпра, три полки пішли з сином Хмельницького: один Небаби, другий – Чернігівський, третій – веде Тимошек [Тиміш Хмельницький].

Цей же, що два тижні від Хмельницького наказ йти за Вінницю, щоб з доброю силою виходив у роз'їзд Гаркуша, у другому (наказі), щоб шарпаниною не займався. Каже, що Хмельницький насамперед замислив з усім військом і ордою йти під Кам'янець і вважає, що він уже наближається до Кам'янця. Каже, що у війську така відомість, що не треба чекати трави, але зараз йти на коронне військо. Каже, що взимку (кожне) створіння від мала до велика просило про мир, а тепер інакше діється, бо йде допомога. Каже, що роз'їзд з Зачаком не має повернутися, поки з тими п'ятьма тисячами не дістане доброго «язика». Каже, що Гаркуша для того призначений, щоб став на київських полях і сторожив Київ».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 668–669)

1651, не пізніше травня 12. – Конфесата священика Івана Санкевича.

«Конфесата двох в'язнів з Хойник, яких прислано до табору. Їх полонило товариство пана Курпського: обидва з Івангорода з сотні [Ониська] Дорошенка з полку Небаби.

Насамперед це:

З Семеном Говричем вийшло їх 20 з наказу наказного сотника Перегука для взяття коней, котрі всі загинули. Про Хмельницького каже, що є в Чигирині з військом, яке стоїть у Паволочі. Татар має 10 000. Про Литву каже, що вся Литва йде на них, але у них коло Чернігова ще не чути про велике військо, тільки про те, що в Хойниках. Полки призначені до Литви: Переяславський, Чернігівський, Ніжинський, Прилуцький. Він був під Збаражем під час облоги коронного війська. Коли прийде литовське військо, хочуть потужно боронитися, женучи з собою і малого, і великого, а чернь сильно хоче стати при них. У Чернігові стоїть хоругв самого полковника і чернігівська. Замишляють йти на Гомель, якщо не наступить мир. На Стародуб не думають, бо чути про литовське військо. У Седневі одна хоругв. До Хойник і Бабич, також і до Речиці, не думають, до святка чекають миру. Пана Хваща вбито. Чернь з ними присягла, хочуть потужно боронитися. Про третього козака, який втік, каже, що він був з Борзни. Про все, що діється в Холмечу і в Хойниках, дають знати тамтешні селяни.

Конфесата другого в'язня Мартина:

Під Збаражем був з Небабою у цій же Дорошенковій сотні. Про литовського гетьмана чути у них, що йде на них з великим військом, а вони побоюючись, стоять зі своїм військом понад Дніпром. Небаба чекає на Шумейка. В Любечі одна хоругв сотника Рубанка. В Стародубі вже козаки, три їхні хоругви увійшло у Великий Піст. Сотник Олеша [Окша]. Про Речицю не думають. Хочуть дати битву при підході литовського війська у полі під Черніговом. В усіх інших відомостях згоджувався з першим».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 660–661)

№ 27

1651, травня 16 (?). – Конфесата двох козаків.

«Конфесата двох козаків, яких полонив ротмістр й. к. мості Ясноборський і привів від Чуднова.

Перший – Гришко з Білополя. Запорозька артилерія стоїть в Білій Церкві. Військо Запорозьке Хмельницький має розділити на дві частини: одну частину скерує до Кам'янця, другу – до Дубна й Сокаля. Орди ще нема. Про поріднення (?) коронного війська між собою дуже трясуться (?) і тому своє військо хочуть розділити на дві чи швидше на три частини. Копія листу Хмельницького дісталася йому в Котельні. Про місцезнаходження самого Хмельницького точно не знає. Рушення війська почнеться, як він вважає, аж коли виросте трава. Про жодних іноземних послів не чув.

Другий – Гнат з Закутинець (нині – село Київської обл.).

Каже, що Хмельницький у Животові. Полки поставлені в Білополі, Вільську, Чуднові, Прилуці і в Рикловці. Сподіваються певної орди. Виступ війська з Хмельницьким буде, так він вважає, на святки [28 травня], так чув між сотниками. Багатша старшина була б рада переговорам і миру».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 670)

№ 28

1651, липня 13. – Табір під Любечем. – Уривок з листу князя Януша Радзивілла до великого гетьмана литовського Януша Кишки.

«[...] чернігівський полковник Небаба з понад десятком тисяч добірної кінноти для підмоги своїм вдарив з табору, який знаходився в п'яти милях під Ріпками. Хоча наші не сподівалися цього, однак були наготові і з Божої милості отримав добру прочуханку, бо і сам на полі битви вважай усією старшиною загинув і кілька тисяч найкращого війська втратив. Його синовець потрапив у полон і було взято понад десять прапорів. Отримавши такий успіх, я виступив кінно на другий день (бо через таку велику чату і битву наші були дуже потомлені і йти далі за неприятелем аж ніяк не могли) на неприятельський табір. Однак у ньому мене не дочекалися і всі наголову втекли до Чернігова й там укріпилися. [...] Для дуже потрібного війську відпочинку я став під Любечем, де ніскільки не затримуючись, знову рушив далі [...].

Щоденно з їх таборів, котрих повно тут по лісах, приходять, бо їх це зненацька застало, що ані за Десну не можна піти, ані до Чернігова, але для їх розгрому треба багато піхоти [...].»

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 118–119)

№ 29

1652, грудня 20. – Вільно. – Регест листу шляхтича Міхала Леона Геркевича до князя Януша Радзивілла, польного гетьмана литовського (регест).

Під час війни Хмельницького виникла пошесть. Пише Хміль до Сіверської України, бунтуючи селянство. Ті селяни, що зичливі нам, віддають нашим ці універсали. Автор цих новин «й. м. п. смоленський воєвода зайняв Чечерськ, його слуга ці вісті та універсали прислав й. мості до Вільна».

(АГАД, ф. АР, відділ V, спр. 4151, лист № 16. Оригінал)

№ 30

1653, червня 9 (?). – Конфесата полонених козаків.

«Конфесата запорозьких козаків, яких вчора захопив під Городком ротмістр Лукаш.

1. Демян Улашенко з Білої Церкви, з полку самого гетьмана, з сотні Дмитра Голтви, добровільно на допиті зазнав, що козацького військ 80 000, орди 20 [000], козацьких полків 9. Один полковник Пушкаренко, другий Джаджалій, третій Грицько [Лісницький], четвертий Карпо [Трушенко], а других новітніх не зміг назвати. Під Зіньковим була ра-

да старшини й чернецька, де всі крикнули Хмельницькому: «Як почав, так і кінчай». З всією потугою йде до нашого війська. В минулу суботу вийшов 1500-й роз'їзд козаків з татарами. Тиміш [Хмельницький] й Богун не повернулися з Молдови. Йти до Кам'янця не думають. Орда хапає коні і тікає, ординці сваряться. Чернь згоджується на мир.

2. Грицько з Говтви з полку Карпа [Трушенка] з сотні Дмитра підтвердив все це, додавши, що городовий вїт з Кам'янця був у Хмельницького під Зіньковим, умовляв його не йти під Кам'янець. Однак сам він не був свідком, тільки чув від інших, що був вїт.

3. Василь з Голяків з полку Золотаренка зізнав те, що й перші два. Тільки додав, що крик до Хмеля, як запалав, так і згас. Хочуть миру. Грицько [Гладкий?, а може Лісницький], миргородський полковник, пішов під військо. Багато голоти тікає, чуючи, що лядське військо велике. Цей же сказав, що коли б наш пан король, не помилював (?) нас, то ми б під Берестечком пропали. Не думає, що орди буде більше. Солтан [Газі Гірей] є, але татар мало йшло.

4. Іван з Черкас це підтвердив, додавши, що Хмельницький в середу став під Городком, а орда в четвер. А посварились через те, що [Хмельницький] наказує їм відпустити, кажучи, що їм не ворований (wogowany). Цей другий раз, добре випробуваний, одне говорив про війну і перший полонений щось казав, тільки неповно, бо недавно прийшов».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 769–770)

№ 31

1653, липня 6. – Конфесата Василя Скороба.

«Розповідь Василя Скороба. Його взято в селі Жиличах, а він звідти родом, 6 липня. Як з Чернігова вийшов, тому вже три тижні, бо його старшина випустила, кажучи, що вас вже не треба.

Каже, що чимале військо стоїть під Черніговом, особливо в Ніжинському і Чернігівському полках 48 кінних хоругв, над котрими старшим є Золотаренко, швагер Хмеля. В Переяславському ж полку 18 хоругв, над котрими старшим є Сулименко (*їдеться про Івана Сулиму – Ю. М., І. Т.*). Ці стоять у полі, а 4000 піхоти послано до Сорогошиць, якою командує полковник Черкас. Сказав про пильність і оборону, що вона дуже мала, хіба що старий вал ремонтують. Про Хмельницького нічого не знає, також і про Тимошка [Хмельницького], і про військо коронне. Каже, що тепер майже всі селяни на цьому боці Дніпра живуть в своїх домах. Каже, що є заборона: щоб жоден не ходив під литовське військо. Заборонено під страхом смерті, тому й не ходять. Любеч тому наказано спалити, що коли там військо стане табором, тоді самим чатами нас повилонюють. А Лоїв наказано спалити тому, що селяни не хотіли збиратися в Чернігові. Каже, що у Золотаренку є 18 гармат і достатньо пороху. В Переяславському полку є чимало гармат, але не знає скільки. В Любечі немає нікого. Про пана Солтана нічого не знає але каже, що мають сім наших в'язнів і вони вільно ходять під вартою. В Стародубі є полк, у котрому нараховують 5000 людей, а полковником якийсь [Стефан] Окша. Про Москву нічого не знає. Каже, що 500 кінної залоги стоїть в Городні, у трьох милях від Сакнева. Суганька з наказу Золотаренка ходив під військо для «язика», котрого вже привів.

Чув також, що вся старшина хоче миру і те, що майже кожен козак має пару човнів і при наступі [литовського] війська хочуть втікати до Ніжина, бо там потужно укріплюється і хочуть оборонятися. Всі коні і бидло пасуть за Десною. Про наше військо кажуть, що 40 000 його стоїть під Речицею, а під Гомелем – 2000. А орди нема, її зовсім не сподіваються.

Всі інші в'язні погоджуються з цим першим і нічого не можуть додати».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 810–811)

№ 32

1653, липня 16. – Конфесата Васька Сахунича.

«Конфесата Васька Сахунича родом з гомельського села Ядлович, взятого в полон над Сожем 16 липня 1653.

На допиті сказав, що не був у Чернігові, бо ходив з іншими на роботу до Гомеля. Чув від марковців, що Переяславський полк пішов за Десну, кажучи що вже Бог дав мир, а над Чернігівським і Ніжинським полками стоїть Подобайло в Чернігові; всю чернь розпущено. Сказав, що на Куликовому полі стоїть козацька залога, 5000 кінних і піших, а ця чернігівська залишається. Однак сказав, що всі хочуть миру, бо й сили не мають.

У Гомелі каже, що нашого війська рахують на 5000, а під Речицею його значно більше. Сказав, що на Гомель не думають йти. Сказав, що у Стародубі нікого нема. Про пана Солтана сказав, що його привели в Чернігів. Пана Климовича взято в Яриловичах, його взяв Кондрат Лесун з Ярилович, але його вже відпущено з Куликового поля; він пішов до свого швагра в Смичин, але не знає (Васько) як того звуть.

Про литовське військо так думають, що якби тільки підступило, то зразу думають піддатися. У Ріпках, Лосві і в Любечі нема нікого, але щогодини (там?) проїжджають. Про самого Хмельницького нічого не знає. Про Тимошка [Хмельницького] сказав, що недавно розбито військо, але не знає чие. Про коронне військо також не знає. Про копей, котрих взято під нашим табором, теж нічого не знає. Всі інші полонені слово в слово (це повторюють). З цим в усьому погоджуються, а додати щось не можуть, бо вони не були під Черніговом. Сам гомельський намісник визнав, що вони не були в Чернігові, і взагалі ходили на роботи в Гомель».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 793)

№ 33

1653, близько липня 22. – Розповідь пана Уланицького.

«Усна розповідь пана Уланицького, котрий приїхав від [Богдана] Хмельницького, що бачив і що йому пан [Феліціян] Родаковський наказав розповісти.

Родаковському обіцяно (!). Полк йде з Тимошем [Хмельницьким] до Ясс. Після написання листу перестеріг його цей же, що читав лист від хана, котрий обіцяє з усіма ордами (прийти). Козаки від нього тікають і понад 17 000 пішло на Запорозжя. Хвалиться йти на й. мость пана гетьмана [Радзивілла], кажучи: «Почекай вся справа охендошку (чистюлю?) осаджу у голодному краю, поможе велика орда, що його обложить, лише сват [Василь Лупу] нехай не вміщується, я з ним не в сварці» („Pohodi osia sprawę ochendoszku, osazu ia ieho w hołodnym kraiu, posila wielkaiu orda, szto ieho osadit, li szw swat niechaj nie miszaiet, ia z nim nie w zadoru”).

Чернь бунтує, але його однодумці вважають за потрібне спробувати: якщо ж послізнеться (?) нога, то все попаливши, йти до орди. Однак чимало втікає від нього, бо дуже бояться орди. Кажуть, що вже орда не така зичлива.

Коло Чигирини сподіваються голоду, бо не тільки збіжжя, але й сіна не можна вкостити. Дістають сіно аж з-під Інгульця. Однак біля Києва добрий врожай. Коли лист й. мості пана коронного гетьмана [Станіслава Ревери Потоцького] прийшов, то він вчинив дивну фурію. Має дати відповідь через цих в'язнів, котрі були захоплені під Монастирищами або через пана Ольшовського чи когось іншого, але тоді, коли його військо збереться.

Потужний роз'їзд орди має послати під коронне військо. Через це Родаковський перестеріг, щоб були обережні».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... Cz. 1. – С. 809)

№ 34

1653, не раніше липня 31. – Уривок з конфесати боровицького сотника Кирила.

«Цього взято в Ропську 31 липня. Він сказав, Подобайла нема в Чернігові, а на його місці Угровецький. До Чернігова повернулося сім хоругв, всього кілька тисяч війська, бо з кожного куреня було вибрано по трое, над ними старшим Кобильницький. А повернулися тому, що два пахолки з Речиці перебігло до Чернігова, втопивши бойового коня свого пана. Ці сказали, що й. мость князь пан гетьман йде з 40 000, і зараз же хоче переправитися через Дніпро і вогнем і мечем сплюндрувати всю Сіверщину. І знову двоє перебігло і підтвердили це. Тоді було наказано бути всім напоготові, а цих туг до Чернігова поставили в залог; до гетьмана [Хмельницького] послано: що з цим робити. Гармат було 24, тепер же тільки 6 залишилося. Золотаренко швидко виїхав до Хмельницького. Повіз понад кілька десятків тисяч зібраних грошей на орду, котра тепер в байрам кочує під Чорним лісом, але після свята поза сумнівом хочуть прибути до Хмельницького на допомогу. Каже, що московські посли привезли якусь данину орді і перебувають коло Хмельницького й тепер. Сказав і то, що Золотаренко вислав трьох шпигунів до Смоленська, розвідуючи що за військо і як його багато там стоїть. Цих нема й досі. Дивуються тому, що їхнє військо на кордонів до Смоленська досі не стало. Цей же сказав, що могилевців у них повно, везуть порох. А везуть так, що в середині буде пороху з десять фунтів, а тютюном зверху прикрито, і об'їжджають на Свенськ, а інші – водою на Смоленськ. [...]

Цей же каже, що в Стародубі немає й козацького пса, хіба що міщани. Замок самі ж спустошили. Вважай зараз саме час подумати про Стародуб.

В Боровиці ціла сотня на залозі, а десь ще нема. Може його князь й. м. використати при кожній okazії, і хоч за нього будуть просити, побоююся випускати його. А це є підданий панів Фашців з Борович, славний розбійник, втікач знають його там в Речиці. Завтра знову пішого шпигуна посилаю за ріку до Чернігова. А що він принесе звіди, дам знати в. м., м. м. пану».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 813)

№ 35

1653, липень. – Уривок з конфесати Юрія Пироцького.

«Розповідь Юрія Пироцького, який родом з Ріпок.

Раніше він був козаком, але вже другий рік як пристав до отця київського архімандрита (Йосифа Тризни), від якого приїхав з листом до ніжинського полковника Золотаренка, просячи, щоб була охорона його маєтності в Пакулі.

Сказав, що причина розпуску війська з Чернігова й інших місць та, що сина Хмеля і його військо (Георгій II) Ракоці розгромив і всі на полі полягли, а в тому війську були Уманський, Брацлавський і частина Корсунського полків.[...]

Каже, що Золотаренко помчав до Хмельницького, а на своєму місці поставив якогось попака. Чув те, що Ніжинський полк є немалий, а дружина Золотаренка є в Корсуні. Подобайло залишається тільки з однією сотнею яречковців (jereczkowców), а свій Чернігівський полк розпустив. Сказав і то, що той був у великій тривозі, коли довідався про наш роз'їзд, котрий ходив під Лоїв. Його повідомили, що литовське військо переправляється через Дніпро і він послав до Ніжина, просячи Золотаренка про допомогу. В Піски (можливо йдеться про с. Піски в суч. Чернігівському р-ні – Ю. М., І. Т.) за Десною прийшло на залозу чотири хоругви, але в них не було й 250 душ. Сотник Апанас з Речиці з наказу ніжинського полковника ходив під Лоїв з 200 кінноти для відплати, якщо військо переправляється. Про чернігівську оборону сказав, що тільки вал відремонтували. Тамешні міщани просять Бога, щоб військо прийшло, думають зразу ж піддатися. Гармати, порох, свинець й інші речі відправили до Ніжина. В Седневі, Борзні по одній сотні стоять залози, а про інші не знає. Також і в Стародубі, в Борзні сотником є якийсь (Петро) Забіла. Митрополит (Сильвестр Косов) з усім духовенством залишається в Києві. Навантажені всім байдаки й човни стоять на Дніпрі. Київські міщани дуже хочуть миру, їм чернець віддав лист від коронного гетьмана (С. Р. Потоцького) щоб не боялися, повідомляючи, що він вже став їхнім паном.

Про скарби Хмельницького сказав, що знаходяться в Бужині на байдаках і човнах, бо думає втікати з ними, не довіряючи своїй потузі. Сказав і те, що сподівається від Москви певних підкріплень. Хмельницький прислав універсали в Чернігів і Ніжин, щоб були готові збирати військо, повідомляючи, що миру нема, а є війна, бо нашого посла коць й. мость затримав у Глинянах».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 811–812)

№ 36

1651, липня 13. – Табір литовських військ під Любечем.

«[...] І якби ж щасливо покінчити з містами Біла Церква, бодай би був чернігівський полковник Небаба з понад десятком тисяч добірної кінноти для підмоги своїм вдарив з табору, який знаходився в п'яти милях під Ріпками. Хоча наші не сподівалися цього, однак були напоготові і з Божої милості отримав добру прочуханку, бо і сам на полі битви вважай усією старшиною загинув і кілька тисяч найкращого війська втратив. Його синовець (племінник по сестрі – Ю. М., І. Т.) потрапив у полон і було взято понад десять прапорів. Отримавши такий успіх, я виступив кінно на другий день (бо через таку велику чату і битву наші були дуже потомлені і йти далі за неприятелем аж ніяк не могли) на неприятельський табір. Однак у ньому мене не дочекалися і всі наголову втекли до Чернігова й там укріпилися. [...] Для дуже потрібного війську відпочинку я став під Любечем, де ніскільки не затримуючись, знову рушив далі [...].

Щоденно з їх таборів, котрих повно тут по лісах, приходять, бо їх це зненацька застало, що ані за Десну не можна піти, ані до Чернігова, але для їх розгрому треба багато піхоти [...].»

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 118)

1653, вересня 2 (?). – Донесення шпигуна Речі Посполитої.

«Шпигун, відправлений й. мостю паном надвірним хорунжим (Зигмунтом Адамом Слушкою) до Чернігова, приніс такі відомості:

Іван Лукашонко з Переписа (нині – село Городнянського р-ну), котрий ходив на початку жнив до Мени до села Поби (мається на увазі с. Баби, нині – Жовтневе Менського р-ну – Ю. М., І. Т.), робив у козака Андрія Репського з Менської сотні, де залишив дружину, а сам прийшов до Реписа (!) в понеділок. Звідти пішов до Брагіна; сказав це:

Бачив своїми очима великі хоругви, які йшли через ці Боби (!) до Чернігова. Чув, що нібито мало прибути орди 4000 до Чернігова, а в Козельці нібито стоїть ще 12 000, чого не бачив своїми очима, тільки чув. Про Подобайла кажуть, що він певно помер. Золотаренко вже в Чернігові і збирає військо. Війт з Мошовонки [Мощенки?], котрого ці ж Карпенки, йдучи з Переписа до Борович, взяли полон, сказав, що теж чув про Золотаренка, що сьогодні якраз тиждень як він напевно прийшов до Чернігова. Його, коли він йшов з військом, просили люди з сіл і хуторів про універсали, щоб не мали кривд від війська, то їм так відповів: «не вистачить паперу на оборонні універсали, але за два тижні будете знати, що станеться».

В Боровичах стоїть на залозі якийсь Цішко з трьома сотнями на тому боці. Про князя й. мость така чутка, що вже певно в Речиці, але дивляться, куди він рушить. Приїхали міщани з Чорнобиля, кажуть, що досі там були, але тепер розіслані універсали, котрими наказано їм виходити під Білу Церкву, тим хто юнак добрий. з доброю зброєю й добрим одягом, а будь-кого не наказано кликати, щоб було з чим похвалися перед королем й. мостю».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 840)

1653, вересня 3. – Конфесата Івана Кудрізонка.

«Сам родом з лоївського села з Ісаєвич.

Не думав ставати козаком. Із своїми батьком і матір'ю пішов до Седнева і там жив тепер третій тиждень, прийшов до дому і збирав врожай.

Опанас з Речиці і другий Семен зі Свіслочи, ці двоє мали з собою тільки 11 чернігівських селян, вони забрали коней, тепер під табором за Дніпром. Йдучи на здобич, були ці лесуни в домі цього Кудрізонка. Але коли взявши коней і побивши челядь, вже й село проминали і не вступали, роз'їзд схопив його в селі Ісаковичах, коли він жав коноплі.

В Чернігові не був рік. Чув, що Подобайло помер; Золотаренко був у Седневі, коли він вийшов. До Чернігова 7 хоругв з-за Десни прийшло на залогу, цьому у вівторок уже два тижня, так йому казали сусіди. Досі всі славили мир, тепер знову почали говорити, що буде війна. Але будуть збиратися, ще немає відповіді. Однак це оголосили, що мають при Чернігові боронитися і до Чернігова збиратися, коли занесеться на війну.

Ці Лесуни прийшли від Абакумів і Попівців. Куди перенеслися, йдучи тут, не знає. Але назад, коли відходили з кінями, тоді у розвилці рік (Дніпра й Сожу-Ю.М., І.Т.) вгорі під Лосевом у півмилі перейшли Сож у минулий понеділок. Про татар одні других перестерігають, а з Чернігова чути, щоб були обережні з своїм добром, бо поза сумнівом татар сподіваються до себе під Чернігів. Більше нічого не може додати до відомостей».

(Опубліковано в кн.: Korespondencja wojskowa... – Cz. 1. – С. 847)

1653, вересня 5. – Донесення шпигуна Речі Посполитої.

«5 вересня. Повернувся шпигун, посланий до Гомеля. Не можучи бути в Чернігові, бо його раніше там бачили, вжив свого родича з Ліствина, що в шести милях від Чернігова. Від цієї довіреної особи він довідався про Чернігів та про орду. Цей ліствинець 1 вересня возив стацію до Чернігова, а 2-о повернувся до Ліствина. Сказав про орду, що й жодного з ординців там нема, а ця чутка була пущена задля страху, котра й тепер чутна в них, що орда має бути. Сам Золотаренко з своїм полком є в Чернігові. Подобайло напевно вже помер. Полком володіє Золотаренко, але не має в них такого шанування, яке був за небіжчика, бо тепер пригадали, що за життя Подобайла забили двох ніжинців. Мстяться тоді за цих вбитих, Ніжинський полк спалив Брусилів тільки за те, що недавно козак – брацлавець, посварившись, забив ніжинця. Переяславського полку нема, різне про нього кажуть, одні незабаром сподіваються його в Чернігові, а стиха говорять,

що нібито мав йти цей полк до Хмельницького, через що в Чернігові менша кількість війська. Знати, що вони зайняли весь старий табір, біля якого стоять через меншу небезпеку пошесті, але вози – в окопі. Каже, що у них є 15 гармат. Про сутичку з коронними військами у них чути, що вона сталася близько свята руського Іллі. Але перемоги не приписують жодній із сторін, нібито нічия. Хмельницький з Литви часто нагадує Золотаренку, щоб був пильним».

(Опубліковано в кн.: *Korespondencja wojskowa...* – Cz. 1. – С. 848)

№ 40

1654, лютого 29 (19). – Кременчук. – Купча.

«Я, Яско Охримович, козак Войска Запорозького обывател живший, маючи дом мой властный и за копу мою куплений в месте Кременчуку под час заверух з росказаня господаря нашего его млст пна гетмана по розных (!) містах (!). Прето я з малжонкою мою, отримавши тот дом од [И]вана Безпятого, а часу теперешнего я повернувшись ку домовы своему до Ніжина, а тот дом продалем пану Юрю Мойсеенку у Кременчуку в моц и посесию пуцаю и в спокойное держане вічними часы, за которою шлубую, же ни от кого пан Юрей Мойсеенко ни од кого (!), жадного затрудненя міты не мает, я сам и малжонка моя повинна в том отповедат потребуочому в той предаже, а пна Юря Мойсеенка во всем очищат и от всего ослобожат. Где бы хто важился турбацію чинит пану Юрю и для увереня и при написаню того листа зезнаного был пан Левко Зулда, пан Иван Цівъченко, Мартин Шорапаненко, козаки кременчуцкие, и пана Богдана Лавриненка, сотника, и пна Ивана Дяченка просили о приложене печати звыклой товарыства и писара о подпис руки. Що на прозбу мою учинит рачили.

В Кременчуку року 1654-го мца февраля 19 дня.

Миколай Пинчук, писар кременчуцкій, рукою».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 20545. Оригінал, завірений підписом писаря і печаткою.

Запис: «Зезнане дому вечистого продажы от пна Яска з Ніжина Юрю Мойсеенку вічне»)

№ 41

1657, червня 6 (травня 27). – Прилуки. – Акт розмежування земель Ладинського монастиря, підписаний прилуцьким полковником Петром Дорошенком.

«Видомо чыным, иж честная господа игумения монастыра Ладынского Серафима Зебровска, жадалы пылно его милости пана Петра Дорошенка, на тот час полковныка прилуцкого, при прави от ясневельможной кнегини Вишневецкой и при листи вельможного пана гетмана е[го] царск[ого] вел[ичества] Войска. Теды п. полковник зослал з раменя своего пана Данила Маковецкого, жителя прилуцкого, и пана Костя Нечипоровича, бывшего войта прилуцкого, и пр. для указания границ владений монастырских. При ограниченьи были густынский игумен Иосиф и старики жители ладинские: Ильяш Ковтун, Антон Шиш и Демко Шиш да подисские: Филон Білоцерковец и Грицько Еньн зять да голубовские: Радько, Данило Заика да ивковские Иван Шкет и Ясько Грищенко. Зділали слідующее ограничение:

Около Удая мимо скит Беретрову дорожкой в долину до гребельки Мацковой, которая роскопана; а од гребельки гостынцем Варвинским до вершины Ладынки, а од вершины Ладынки до Робленой могилы, а од Робленой могилы через гостынец Журавский, дорожкой Полонскою до рички Сокулки, а от Сокулки над Удаем до села Ладинского».

Подписал сам: «Петро Дорошенко, полковник е. м. В[ойска] Запорозкий прилуцкий».

«Дан в Прилуци 1657 мая 27 дня».

(ІР НБУВ, ф. I, спр. 56728, арк. 543. Копія XIX ст.)

№ 42

1666, квітня 22 (12). – Кролевець. – Угода.

«Року тысяча шістсот місяця априля 12 дня.

Перед нами, сотником кролевецким Стасенком, на тот час будучим, войтом Ивановичом, атаманом Григориевичом, бурмистром Борисовичом и при иных многих особах зацних и віри годних, сталася певная и неотмінная угода, з одной стороны пна Михайла Василича Дулі а з другой стороны пна Ивана Григориевича в тот способ, иж позволил пн Михайло Василичев на той же греблі на реці Реті от міста Кролевца на прорві бывшой греблі таким способом скриня по половині, а поднимаат води звиш от старих мли-

нов и побудоват Иван Григориевич клітку з двома заставками. А другого боку міет побудовати клітку Михайло Дуля.

Діялося при уряду міском кралевецком и при печати міской сотницкой кралевецкой. Костантин Лашковский, писар міский кралевецкый.

А вкладу Дулиного за містце зол[отих] сто дал Голубови, а п. полковник лубенский дармо завладіл».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54145. Тогочасна копія)

№ 43

1677, лютого 21(11). – Стародуб. – Заповіт.

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа и Святыя Живоначалныя и Неразділимья Тройци, станся ко вічній памяти. Аминь.

Я, раб Божий Гаврило Федорович Дащенко, обозний полку Стародубовского, відомо чиню тестаментом моим остатней воли моею теперь и на потомные часы, иж я, будучи от Господа Бога хоробою навіжений, еднако ж кождый человек, зостаючи себя ближе сподіваючися смерти, а не живота, еднак же я из доброй воли моею и целости разума моего убозство мое, которое зобрал на том подолу зекисом (?) (может «зейшлом» – Ю. М., І. Т.) жиючи, напрод душу мою в руци милосердия Божия полецаю, тіло – гробу предавши, убозство мое, жену и дітей моих полецаю во опеку пану Тимофію Алексіевичу, полковнику стародубовскому, меновите тих дітей моих Андрея и Анну, дочку мою, которое убозство мое есть меновите коштом моим будоване млинов четири: первой – в Даріевичах на реці Берестянци, другой – в Кротевні на реці Бабенце, третий млин на том же Бабенце в Мытничах с Фескою войтовичем, четвертый млин на реці Цитві; ложок сребных двадцать и одна, кубков сребных сім, чарок великих сребных три, малих чарок три, поясов два позлоцистих, еден сребный рондик из уздечкою доброю гончою, пистолетов дві пари добрых, кулбак добрых дві шабля оправная под сребром, казанов пять горілочных, шестий пивный из броваром; цын: полумисков восемнадцать, талиорок цинованых двадцать дві, четири полусмеки (?) медяных, триногов три, куманы два масендзовых, пляшок цинованых великих три, великих куманов два, цинованый и медяный, горелки кухов шесть, коней добрых добрых сім ездных, кунтуш, рисями подшитый, кармазиновый, кунтуш кармазиновый, сибирками подшитый, зеленых два, лисями подшитых, гусарка блакитная отласовая, кафтан блакитный отласовый, жупан кармазиновый з кузиками, жупан власовой (?) масти с кузиками, жупан блакитный с кузиками сребными; отчина в Смалевичах; комора в ринку; двор в Стародубові, двор в Даріевичах зо всім засівом и быдлом и конми, иле що есть належитое до того двора, то все подаю убозство мое, жену и діти моих, Андрея, сына моего, и дочку мою Анну пану Тимофею Алексіевичу. А при той худобі еще готовых грошей золотых триста, которого убозства моего жена моя будет пожитковать из дітми моими Андрем и Анною, за відомом опекуна их, поки замуж не пойдит (!), если б міла замуж пойти, теди аби жадною мірою и в наименшее убозства моего не важился (!) утрочатися. Ежели б дочка моя, літ доросши, схотіла в стан малженский вступит, теди мает с тоею же худобы мое вывинена была (!). На церков Божию Рождества Христова отказую золотых триста, Хвесі, дочці моею, катанку кармазиновую, лисями подшиту, и ліжник кармазиновый, ложок дві, кубок сребный, Агію, зятю моему, коня шкаповатого, Маруси, дочці моею, пашни осмачок тридцать и коров три и кунтуш вишниовый без кузиков, шлямами подшитый, ложок дві и кубок сребный. Которое то добро мое аби не важился кождый с покровных моих, так и дітей моих, которие суть одділены, крвних моих, близких и далеких, (пропуск у тексті – Ю. М., І. Т.), а если бы міл хто втрочатися в тое убозство мое с покровных моих, близких и далеких, теди и с ними пред нелицемерним Судиею расправитись мушу.

Писан в домі моем в Стародубові при отцах духовных, меновите отцу Иоанну, священнику рождественскому, отцу Николаю Петровскому, при его милости пану полковнику Тимофею Алексіевичу, стародубовских, при пану Михайлу Мархаленку, сотнику полковому стародубовскому, и при пану Кузмі Дашкевичу и при пану Ивану Михайловичу, войти стародубовскому, и при пану Борису Карповичу, бурмистру стародубовском. А для ліпшой віри и меновите, жебы сей мой тестамент подлуг диспозиции моею и каждого суда и права ненарушне зоставал, всіх выш менованных особ войсковых и міских просилем, жебы руки свои до сего тестаменту мого поприкладали, як из подписался (?). Року 1687* февраля 11 дня.

В подлинном подписано тако:

Иван Стефанов, священник Рождества Христова и отец духовный сына моего духовного руку приложил.

Кузма Дашкевич руку приложил.

Тимофій Алексієвич, полковник Войска его царского пресвітлого величества Запорозкого стародубовский, руку приложил.

Михайло Мархаленко, сотник полковый стародубовский, руку приложил».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 18381. Копія кінця ХІХ ст. Наприкінці документа написано: «Читал в должности протоколита дворянской стародубовской опеки Корній Гром. Арх[ив] черн[іговского] двор[янского] депут[атского] собр[ания]), д. № 5294, шк[аф] 8, п. 21). Копия 1792 г.» та примітка копіїста: «*Год невірен. Должно быть 1677, так как Гаврило Дащенко + до 13 окт[ября] 1678 г.»)

№ 44–45

1681, травня 19 (9). – Стародуб. –

Універсал стародубського полковника Тимофія Олексійовича.

«Их царского пресвітлого величества Войск Запорожских полковник стародубовский Тимофій Алексієвич.

Жаловался нам знаменитой войсковий товариш Мартин Камскин на теперешнего сотника почеповского, же он, сотник, его, Камскина, ни во що оборочает и вернит (!) его под сотню стоять ему на стойци. А поневаж он, пан Камскин, есть не под его, пан сотника почеповского, старшинством, но естем знаменитим войсковим товаришем, для того казалисмо то ему, Камскину, дать сие наше писмо, дабы пан сотник до него, пана Камскина, діла не иміл.

Року Божого 1681 місяца майя 9 числа.

На подлинной тако:

Звиш менованный полковник рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 18389. Копія кінця ХІХ ст. Наприкінці документа написано: «Архив черн[іговского] двор[янского] депут[атского] собр[ания]), д. № 3996, шк[аф] 6, п. 28, л. 12, с засвид[етельствованной] [...] у. Судовой копии 1795 г. с подлинника», і «м[істо] п[ечати]»).

№ 46

1681, вересня 4 (серпня 25). – Стародуб. – Лист стародубського полковника Григорія Карповича-Коровки до значного товариша Андрія Бедровського та ін.

«Мои ласкавые приятели пане Андрей Бедровский, значный товаришу войсковий, и иншие вашмости товариство.

Есть того певная потреба, абысте яко вашмость сам и при вашмости товариство, що значнійшого человека трох з собою взявши, зараз веспол в Стародубов прибувалы. А то праве не для чого иншого толко для привитаня и отданя звычайного поклону его велможности панови обозному войсковому енералному (*Петро Забіла – Ю. М., І. Т.*), которий у нас в Стародубові знайдуется. А так скоро по отобраню сего писма моего старайтеся вашмости як найскорей з своим привітом тут поспішити. О тое велможности жадаючи, Господу Богу затим поручаю.

З Стародубова 25 дня августа 1681 –го року.

В подлинном подпись:

Вашмосты зычливый приятель Григорий Карпович, полковник Войска его царского величества Запор[озкого] стародубовский».

(ІР НБУВ, ф. ХІІ, спр. 296. Копія початку ХХ ст. Наприкінці документа написано: «Архив черн[ігівського] двор[янского] депут[атського] зібрання, діло № 2380, л. 19, справа про шляхетство Бедровських»).

№ 47

1683, травня 26 (16). – Стародуб. –

Лист наказного стародубського полковника Тимофія Олексійовича.

«Мсці пне полковнику комонъний, мні велце мсцівий пне и приятелю.

Здоровя доброго и всяких от всіх добр давши помислностей в. м., м. мс. пну упрейме міти зичу. Писмо добродія велможного его мл. пна полковника ншого стародубовского писаное до в. мс., м. мс. пана, через умисного козака моего посилаю по указу его панскому, не бавячи. Тое до ознайменя подавши, ласци в. м., м. м. пна, пилно мя полецаю в. м., м. м. пну, всего добра зичливий пртель и рад служити Тимофій Алексієвич, от его

мс. пана Симеона Івановича, гетманича, полковника Войска их црского прес[вітлого] вел[ячества] Запор[озкого] стародубовский, добродія моего, наказний.

З Стародуба 16 мая 1683».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14456. Автограф (?). Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛІ. – 2021. – № 1. – С. 76)

№ 48

1685, березня 10 (лютого 29 (?)). – Випис з міських книг, який містить в собі купчу.

«Выпись с книг міских глуховских літа от нароженя Божого 1685 місяца февраля 29 (!) дня.

На уряді нашом міском перед нами, Василием Федоровичем, сотником Войска их царского пресвітлого величества Запорозкого глуховским, Савою Яковлевичом, атаманом городовым, Алексіем Михайловичом Туранским, писарем, Герасимом Тимофіївичом, войтом, Демяном Івановичем и Яремою Михайловичем, бурмистрами, и многих зацных, так з товариства войскового, яко и мещан при нижевыраженной продаже и купли немало людей было персоналітеж (!) постановившихся перед нами урожоная Орина Емельяновна, по мужу прозиваемая Малашиха, козачка и обывателка глуховская, сознавала нам явно, ясно и доброволне в таковые слова, иж, мовит, продала греблю, през власную працу нашу уфундованную, лежачую на реці Уску и млын построенный, к тому ж млину и займище внизу, гуту зо всіми належитостями, сіножати и всі угодия, якие не божчик муж мой уживал и владіл, то так и спродала им, славетне урожоном его милости Михайлу Миклашевскому, асаулі Войска царского пресвітлого величества Запорозкого енералному, за сумму певную личбы полской монеты доброй золотых пятьсот. Которую то сумму всю сполна руками моими отобравши, в моц, в посессию и вічне владіние всі тые вышреченные угодиа самому ему, пану Миклашевскому, малжонце и потомком их вручаю, же аж як хотя волно тими добрами на свой пожиток оборочати, диспоновать теперь и на потомные часы. А я юж, вышречення Орина Малашиха, потомкове мои, приятелі близкие и далекие и нікто инший, в тот проданный от мене млын, в займище, в гуту, сіножати и во всякие угодиа не повинен жадною мірою интересоватись и наименшее быти перешкодою, вічисте права своего вырекаюся под обвленим варунком правным тысячу золотих. Которая то продажа и купля вчинилася при звышписанных урядовых особах, при которых и сей вікуистый запис, яко стороні потребующей его милости пану Миклашевскому актикован до книг міских глуховских. З которых екстрактом вынятый и поданный при звыклой печати урядовой з подписом руки писарской.

Діялося в Глухові року и дня звышписанного.

Алексі Михайлович Туранский, писар сотни Глуховской, рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 13518-13635, арк. 1–2. Копія кінця XIX ст. Запис: «196-го генваря в 16 день»)

№ 49

1685, серпня 11 (1). – Ромни. – Лист лубенського писаря Федора Васильовича.

«Добродію мсці пане полковнику комонный.

Сей козак полку в. мстиного з листом их в. мс. мсци пана до его млсти пана полковника нашого тут, в Ромен, вчера приехавшы, не застал в дому пана полковника и отехал з пані полковниковою еще в середу 29 июл. до его мл. пана полковника гадяцкого намистного, где посполу и его мл. отец протопопа роменский зостае, бо умисне его мл. пан полковник гадяцкий старого нашого у маетност ку собі жадал, щоб где о чом в потребах своїх розговорьти. Бо оттол по указу добродійскому без мало в край стародубовский пан полковник гадяцкий чы не отідет. Оттол мы своего пана полковника сего дня повороту сподіваючыся, велілисмо сему козакови час збавити, а же кгда сей козак почал тескнуты, убоячися вашей уразы, що забавился и мы от него лист в. мстиного принявши, а начытавши в нем о такой мові безрозсудной сотника лубенского, що губою своею якуос річ на гонор рейментарский плюскал и мы его почытаючы за неблагодарного ласки панское, тот лист в. мстин принявши, мы обіцуемо его мл. пану полковникови за приїздом отдаты. Подлуг якого так розумію, же п. сотникови будет безчестно, бо не тилко самому пану полковникови годится за тое его ганьты, але нам и меншым належыт за такую его губу неугамованную ганиты. А якие он слова на так висоце гонор го-

ворыл, рач в. мс. мсци пан список до его мл. пана полковника нашего вскорі переслаты, жебы віддал пан полковник ему его слова на очы выкинуты. Бо он від[ат] певне будет невинностю вимовляться. Покорне в. мс. о присланне того списку именем пана полковника велце прошу. Кгды ж его мл. пан полковник скоро прибудет з сеи дороги, которого сподіваємося дня сего на ноч, албо завтра рано, то завтра по обіді на ноч з его млстю виберемося до монастира лубенского и во всем в. мс. мсци пана его мл. увідомит, а на сес час нызкий мой в. мс. уклон отдавши, застаю в. мс. добродієви моему уныжоний слуга Федор Василевич, полковий лубенский писар.

З Ромна 1 август 1685 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14197. Автограф. Запис на звороті: «Од пана писара полкового лубенского з Ромна под Талалаювку 1 августа подано 1685». Оpubліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 77)

№ 50–53

1691, червня 7 (травня 28). – Батурич. – Лист генерального судді Сави Прокоповича до кролевецького сотника Івана Маковського.

«Мой велце ласкавий приятелю пне сотнику кролевецкий.

Пишеш в. мст. до мене взгядом тых стараням и коштом в. мстиным осаженных близко гути людей, которих Захарчиха пофукавши еще им якобы посіянной збырати пашні заборонити хвалится и в подданство себі их привернути. Я, теды на жадане и прозбу в. мсти при внесено якої ж колвек моей за в. мстю причины доносилем всю тую долегливост и перешкоду, в гуті от Захарчихи в. мсти учиненную, самому ясневелможному добродієви его млсти пну гетманові, где и тое прекладаем, если можна безпечне в. мсти там свої господарские строіти заводи. Зачим я на тое ласкавую пнскую одержавши декларацию, упевняю в. мсти ласкою его пнскої велможности такою, жебыс в. мс. безпечне там свой заводив порядок и людей тых за своїх мів подданных. Стороны зас посіянной пашні, як будет час жатві, тогди можеш в. мст., если Захарчиха своїм похвалкам, міл бы досит чиньги, написати до ясневелможного добродія, люб сам до Батурина зехати, а однак и тепер тых людей упевни в. мст., же оны, даст ли Бг урожай, безпечне свої будут збирати засівки, а не хто инший. О чом в. мсти упевнивши, его ж мя доброму поліцаю афектові.

В. мсти всего добра зичливий пртел Сава Прокопович, судия Войска их царского пресвітлого влчства Запор[озкого] енералний.

Дан з Батурина мая 28 року 1691».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 54142. Тогочасна копія. Наприкінці документа намацьоване коло, в середині якого написано: «місто печати судов енер[алних]»)

№ 54

1693, квітня 25 (15). – Батурич. – Лист гетьмана Івана Мазепи.

«Мой ласкавий приятелю, пне полковнику комонный [...]

З писма в. мсти, до нас присланого, відомо нам учинилося о повороті асаула вашого полкового Івана Рубана, которий ходил за промыслом военным в поле, а же ему в той дорозі нігде не тра[пи]лося поминутися през так долгый час неприятелями, теды умысл[и]л побавитися около Лебедина, який час, азали бы там чи не достал якого бе[с]урманина] языка, чим бы нам, гетманови, и всему Войску Запорозскому могл [прислуж]итися. Т[еды] мы его, пна асаула, похваляем охоту, о[днак же] дивуємося [...] и жалуем, же городовое товариство при нем, асаулу вашом полковом, будет котрое з едного тылко плуга и домового господарства мінот хліб. Так много часу в той дорозі утратили, нічого по наміренію не вскуравши, а и тут господарства свої чрез тот час утеряли, то ест не приспособили нічого в оном. Тое в. мсти наменивши зы[чим] ему доброго здоровья.

З Батурина априля 15 д. 1693 року.

Іван Мазепа, гетман Войска их царского вел. Запороз[кого]».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14206. Оригінал пошкоджений)

№ 55–56

1695, березня 5 (лютого 23). – Стародуб. –

Заповіт колишнього стародубського полковника Тимофія Олексійовича.

«Копия.

Року Божого тысяча шестсот девятдесят пятого мца февряля двадцат третего дня.

За відомом и злеценем их царского пресвітлого величества Войска Запорожского полковника стародубовского его милости пна Михайла Миклашевского на майстраті их царского пресвітлого величества стародубовском перед нами, Никитою Потаповичом, бурмистром рочным и войтовское на тот час місце засідаючим, Малахией Фоминичом, бурмистром вторим, райцами, лавниками и всіми рочне засілими радными, ставши очевисте Иван Тимофіевич, презентовал тестамент родича своего его милости пна Тимофія Алексіевича, польковника бывшего стародубовского, просячи его, родича своего, именем, жеб ным активован до книг міських стародубовских за відомом и злеценем выш менованным, который тестамент за вычитанем так в собі мається:

Во имя Отца и Сна и Свтого Дха, Святой Живоначальной и Неразділимой Тройци, аминь.

Я, раб Божий Тимофій Алексіевич, товариш полку Стародубовского войсковый, будучи при старости літ живота моего посіщенным от милости Бжое хоробую и зостаючи на том болізенном одрі, з которого ближшим сподіваюся смерти, нежели живота, що се приписую милости Бжой и святому Его чоловіколюбю, зажилем на споряжене тестаменту християнским обычаем во первых велебного в Бгу гспдна отца Иоана Стефановича, презвитера церкви Рождества Хрстова, пна Федора Колчевского, товариша значного войскового, пна Иова Алексіевича, рожоного моего брата, пна Ермола Остаповича, райцу того ж своего повинного мні (?), пна Василя Павловича, старосту церковного Рождества Хрстова, Бориса Михайловича, брата тоей же церкви, при которих иміние мое убогое таковым распоряжаю тестаментом. Напрод, кгда скончу житие мое сие временное, дшу гришную поліцаю Гспду Бгу, создавшему члвка в дшу живуую, а тіло – землі, от нея же бысть взято. Ивану Тимофіевичу, снові моему, напрод легкую дом мой, в огородам сам живу, стоячий в городі Стародубові об между дворов братского Рождественского и Заріцкой Левонихи, тилом к двору чернецкому, другой двор предміский, ведле резниц зостаючий, об между дворов резницкого брацкого, Якова Плешкова и Петра Лукомского, ему ж, снові моему Иванові, легкую. Третий двор, на Красной улици стоячий, об между дворов Олійника к улици с колодезем ему ж, Ивану, снові моему, легкую; футор Міроновский з млином тамошним и зо всеми заводами, пролями пахотными и кгрунтами, пожнями, гаями, винницями, казанами, конми, рогатим и дробним быдлом и огородами, ему ж, снові моему, легкую. В Тарасовци селі, мні до милости рейментарской и ласки Войска Запорожского наданном, двор купленный з млином, огородами, полями пахотными и сінокосними, винницею, казанами шестма и всім тамошним обестем, як лежит в межах и границах, ему ж, снові моему Иванові, легкую; хуторец Яреминский, купленный за гроши, зо всіми к нему принадлежностями пахотными и сіножатми легкую пну Есифові Ферензбахові, зятеві моему, з женою его, а дочкою моею, Мариною, потомками их, толко ж с таковым докладом: же сіножати Яреминский мают быти им наполо поділенны, то ест половица снові моему Ивану Тимофіевичові, а половица – Иосифові, зятеві моему. Кгрунт Басихинский, тож за гроши купленный, то ест двор з огородом, полями, сіножатми и всіми к нему принадлежностями, легкую снові моему пну Ивану; ему ж Иванові, снові моему, легкую Бобрицкий млин, зо всім, як належит, купленный и правами оцкерлиованый, з двором и всіми к нему принадлежностями, полем и пожнями; ему ж, Иванові, снові моему, легкую Круковские пожни, поміжные с пном Колчевским, меж дорог Логоватовское и футора Хромченкова; ему ж, снові моему Иванові, легкую пожні, прозиваемии Медведки, як лежат в своих межах и границах; ему ж, снові моем у Ивану Тимофіевичу легкую дві части, купчим правом набитих, в млині Маслинском, на Бабінци стоячом, кромі третини мельницкой Романовой; ему ж, снові моему Ивану Тимофіевичу, легкую млин Горисловский, стоячий на Ваблі, купленный, з пожнями и всіми к нему принадлежностями; ему ж, Иванові, снові моему, легкую млин Невструевский, купленный зо всіми принадлежностями; ему ж, Иванові, снові моему, легкую млин Коростелювский, на Бабінци зостаючий, з двором, винницею и трома казанами и всіми принадлежностями; ему ж, Иванові, снові моему, легкую винницу городскую с козанами и пивним проваром (!), як ся в собі мает. А пну Иосифові Ферензбахові из жоною его, а дочкою моею милою Мариною Тимофіевною и потомками их легкую млин, стоячий на реці Кичеті, о двох колах и третем камені и четвертих валушних, як мает ся в собі з полем и пожнею, купленною от небожчика отца Григория, священника коростелевского. Другий млин Мишковский, на Неглинці лежачий, зо всіми принадлежностями, двором, фолварком, полем, сіножатми ему, пну Есифу, зятеві мое-

му, легкую з милою дочкою моею Мариною, а его женою; ему ж, пну Иосифові, зятеві моему, и дочці моей, а жені его, легкую двор, ныні стоячий на предмисті, против церкви Рождества Пресвятой Бци, об межу дворов Ніженцова и Бороздниного; золотих тысячу грошей готовых ему ж, Есифові и дочці моей, а жені его легкую; ей же, дочці моей Марині, легкую три катанки одну – табиновую зеленую, кунними душками подшитую, другую – лазуровую адамашковую, білками подшитую, третью – оксамитную неподшитую, ему ж, Иосифові, снві моему второму, то ест зятеві и дочці моей, а жені его, Марині Тимофіевні, легкую два куфлі срібних, чарку срібную пивную и шесть ложек срібных же; ему ж, Иосифові, с ціну столового легкую шесть полумисков и шесть талерок. Внучці моей, а дочці Иосифовой, поясок легкую срібний, Тосі, сестрі моей, легкую коп десят грошей и корову, брату Михалкові – коп десят грошей и коня легкую, отцу Данилові, унукові моему, священникові святопокровскому, легкую кунтуш парпуровый и катанку кармазиновую, лисями подшитую, ему ж отцу Даниилу, легкую коп двадцят грошей готовых, Есифові Ферензбохові, зятеві моему, легкую золотих двісті грошей тих, которые зайшли в двор, купленный Климовский, ему ж, Есифові, легкую коней возовых двое, коров дві. А знову пну Ивану, синові моему, легкую двор, купленный в Потребки, стоячий на рожку Німецкой улиці. Тут же чиню извѣстно, же пред сим зятеві моему з дочкою моею дадем золотих тысячу, то ест Иосифові Ферензбоху, а що колвек ест річий рухомых, меновите в грошах готовых, в срібрі, в цині, в міді, в фантах и во всяких сосудах, то все зовсім, кроме выш выраженной легкации, пну Ивану, снві моему милому, легкую з жоною его, а невісткою моею Евфімією Спиридоновною и даст Бг дождати, потомками их. А на церков, зачинающуюся муровати в Стародубові, Всемилостивого Спаса легкую золотих тысяч пятсот. Все теди тое при зупольном розумі остатней волі тестаментом роспоряжаю, ствержаю и закриплю вечистим и непремінным тестаментом и приличным утверждением клятвенным, в тестаменах писатись звиклим, иж ежели бы хто міл и важилься сей тестамент нарушити и яким колвек способом касовать, с таковым обещаюсь міти на Страшном Суді перед судом Его нелицемирным Христом Спасителем росправу. Писан в Старод[убі], в дому пна Тимофія Алексіевича.

1695 року, февраля мца 20 д.

В подленном подписано тако:

Иван Стефанович, священник церкви Рождества Хрстова, рукою.

А писав сей тестамент я, Ф. Федорович Подлїский, писар м[іский] с[тародубовский], рукою/

Федор Кольчевский, товариш войсковый, рукою.

Ермола Остапович, райца

Иов Алексіевич, лавник. А вмісто их по прошенію я подписуюся, Василий Павлович, староста р[укою] с[воею].

К сей копии маистрату стародубовского урядники руку приложили:

Войт Антон Коменок.

Бурмистр Богдан Ерофіев.

З книгою скорриговал маистрату стародубовского писар Павел Исаевич.

Подписок Гаврил Жихаревич».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 18448. Машинописна копія. Запис наприкінці документа: «Моск[овский] архив Мин[истерст]ва юстиции (Старод[убского] магистрата), черниговской палаты, опись 10, вязка 2, д. № 46, копия 1736 г., л. 30–31»)

№ 57

1697, червня 25 (15). – Лохвиця. –

Лист лохвицького сотника Мартина Мартоса до гетьмана Івана Мазепи.

«Ясневелможный пане гетмане, велце мой милстивий пане и великий добродію.

Прибувши я з поважьным иньтерцизним на млини полку Лубенского от велможности вашей мні данным універсалом, презентовалем пану атаману и всей старшині лохвицькой, что панове старшина лохвицькая и похвалила. Еднак кдим Троцькови Пестичови вельможный пне показал, тот яко живо віри не поймуючи, мовил: «А чему ж до мене особливого пньского писма не маш?». Зачим велможный милостивий пне, любо не хотіло велможности вашей потурбовати, еднак тое мя зневолило, же закупленьню моем не поймует віри. Другое. Кдим запиталем его чи міет от велможности вашей на млин свой оборонний універсал и жеби кди прийдет час тому, мірочьку доход військовий зо млина его брати, упомнюлься он своего анімушу, отказал мні, же хоч и універ-

салу не маш, а з млина моего доходов не будеш брати. До того велможности вашей ознаймую, иж еще у Гудимах млин на его идет; не відаю чи за відомом вашей рейментарск[ой] милости чили ніт. И через таковые его поступки по указу велможности вашей ревизию по всіх млинах полку Лубенского чинивши, что на него о[...] все списавши, вслід до велможности вашей посил[алем?], а на сей час млстивому баченю отдавши, естем велможности вашей пна моего велце милостивого найнижъший слуга_и подножок Мартин Мартос.

З Лохвиці июня 15 року 1697».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14460. Автограф (?))

№ 58

1697, серпня 7 (липня 28). – Жердев (?). – Уривок з листу наказного полковника і обозного Переяславського полку Леонтія Потаповича (Панкевича).

«[...]копия ясневел[можного] и его мил[ости] пана гетмана з універсалу его панского виписанная горлом страшит, абисмо с полком по Успеніи ораз становилис до боку его мил[ости] п. полковника миргородского на Орл [...].

Леонтий Потапович, обозний и наказний пол[ковник] переясловский.

З Жердева (?) 28 июл[я]1697 року».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 14459. Автограф (?))

№ 59

1698, травня 27 (17). – Батурин. – Універсал гетьмана Івана Мазепи.

«Пресвітлішого и державнішого великого гсдра его царского пресвітлого влчства Войска Запорожского гетман Иоан Мазепа.

Его црского пресвітлого влчства Войска Запорозского всей старшині и черні, а особливе переезжающим всякого чину людем и кождому, кому о том відати належит, ознаймуем, иж донеслося нам відати, что многие переезжающие чрез город Березную люде, не міючи нашего гетманского вираженого подорожного листа, доправляются збытчных кормов и напоев, подводи и проводники самоволне берут и многие чинят збытки, через що тамошним людем не меншое наносится утяжене и нищета яко теди неслухне тое діється. Так ми, хотячи таковое самоволство и своеволю поскромити, видаем сей наш оборонний універсал, в котром міти хочем, пилно и сурово приказуем, абы хто колвек, люб з дворан и слуг наших гетманских, люде иншие якие колвек переезжающие люде без подорожного нашего листа не важился так кормов, напоев и оброков для коней, яко подвод и проводников брати, а найменшой тамошним старшим чинити докуки. А если би хто тоей волі нашой не слухаючи, а упором своим поступаючи, похотіл, не міючи нашего виразного себі листа подорожного чинити в пререченом городі Березной якии збытки и доправлятися кормов, напоев албо подвод и проводников, такового позволяем там урядовим людем задержовати и до нас о том ознаймовати албо безчестно з города оного випроважати, в чем всем аби так, а не иначе было, повторне сим універсалом нашим варуем.

Дан в Батурині мая 17 року 1698.

В подлинном тако:

Звиш менований гетман рукою власною.

З подлинним сводил писар сотенний березинский Иван Рудановский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55511. Тогочасна копія. Наприкінці документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати рейментарской»)

№ 60

1699, травня 17 (7). – Кустичі (?). – Запис.

«1699 мая 7 дня старая церков строилася кустинская, а руга (?) попу данна 1711 года мая 6 дня Григорию Яковлевичу».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50377. Оригінал)

№ 61

1703, червня 9 (травня 29). – Мглин (?). – Купча.

«Року 1703-го мсця мая дня 29.

Я, Сидор Карличенко, жител малицкий(очевидно помилка, має бути «мглинский» – Ю.М., І.Т.), чиню відомо сим моім добровольным писаням тепер и на потомние часи, кому бы о том відати належало, иж продадем пну Есимонтовскому свой власный моржок

за готовую суму осовито талярей за чтири, лежачий в положеню мглиньских грунтах (!) сумеж з одной стороны Якова Лапенка, а з другой Павла Подлужченка, тож жителя мглинского, у вичность и спокойное владіние. На що для ліпшой твердости и имовірства сие мое добровольное писание подаю потребующим сторонам при людех зацных, на тот час будучих року и дня звиш вираженного.

За упрошением Сидора Карьлинского руку свою власную подписую Кондратий Васильевич, священ[и]к есимонтовский.

Сие письмо писал Сава Семенович, дяк есимонтовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54459. Оригінал, завірений печаткою і підписами)

№ 62

1708, грудня 1 (листопада 20). – Харків. –

Лист вдів Василя Кочубея та Івана Іскри до гетьмана Івана Скоропадського та київського митрополита Йоасафа Кроковського (регест).

Вдови – рідні сестри послали одного ченця до митрополита, щоб отримати підтримку у їхніх клопотах. Ця підтримка їм потрібна, щоб визволитися від «заключення», яке вчинив їм колишній гетьман Іван Мазепа і начебто хотів передати їх Карлу XII (*тут трохи дивно бо вони писали листа з Харкова, який не входив до Гетьманичини – Ю. М., І. Т.*). Вони згадують про «страшную руину... в Батурині ставшююся» і покладають провину за це на Мазепу, про те, що їх вивела з неволі якась черниця, і про те, що вони хотіли тікати в «дом отца нашего к Полтаві, в Жуки, [...] для получения и благословения отцевского». Але на шляху вони отримали наказ від князя Меншикова, щоб вони разом з сином, Василем Кочубеем, їхали в Глухів для отримання царської милості. Однак вчинилася «изміна» полтавського полковника і старшини, через яку неможливо було виїхати з Жуків і тому вони виїхали в Харків, чекаючи там на прибуття сина. Він же радий був прибути до царя, однак «не может сим боком Днепра за надближением [...] бывшего гетмана з головним неприятелем шведом проехать» і написав їм листа, щоб вони їхали у «великороссийские города», а він, «тим боком Днепра» має прибути до митрополита, щоб отримати від нього клопотання перед царем за себе, матір і тітку з огляду на вірну служба цареві батька й дядька.

(Кочегаров К.А. Россия, гетман Мазепа и избрание киевским митрополитом Иоасафа Кроковского. 1707–1708 годы [Приложение] // Славяноведение. – 2016. – № 4. – С. 39–40. Оригінал листа зберігається у фонді 124 («Малороссийские дела») в РДАДА. Російська копія ХІХ ст. цього листа зберігається в ІР НБУВ, ф. VIII, спр. 2677)

№ 63

1712, серпня 19 (8). – Глухів. –

Лист гетьмана Івана Скоропадського до Андрія Марковича.

«Письмо гетмана Скоропадского к Андрею Марковичу по случаю смерти отца гетманши и Андрея Марковича.

Ясневельможный мсці пане гетмане, премилостивіший мні пане и великий добродію.

Яко прагнулисм и зычили далших літ и по[даль(?)]шого доживати милому пану родичови нашему віку, так была наша надія и разумілисм прилучившуюс болізьн бути не ко смерти. А же Всемогущаго Бога вироком неухронного на всіх живущих декрету над сподіванне наступила езекуция, аби винный долг смертности заплатил (*Марк Авраамович умер в серпні 1712 р. – Ю. М., І. Т.*). Теди буди в том праведная Божеская воля. Вашей милости тую щасливість приписуем, иж хочай при концу жития еще в живых милого пана родича засталисте, а мы сугубо ревный жаль, особливе Настусі, на сердцу доживотне поносити мусимо, же и осталного в живых уст пана благословения родителского не получили и до отданя винной и по должности своей услуги на похоронене змерлого отца прибути не может. На вашу милость юж и за нас и другими панамы братами и сестрами яко там близшими тую послугу и отправу погребивого (!) акту полекаем, не удержуючи хочай у склепу в далшее время, поневаж небожчик тілом незболівый скончався и мусив бути порушеньый як проважен до монастира. По отправі погребовой церемонії, сколко тим же забавити, на волю даем вашей милости. Мы любо прибути на похорон за нашими трудностями не могли, однак жебы (?) о вічном упокоении идеже праведных дуси, милого родича и тут в храмах Божих належаты были молитви и офіры, того не оставим и зичим вашей милости в добром здоровьи оглядати.

Вашей милости зычливый приятель Иван Скоропадский, гетман Войска его царского пресвітлаго величества Запорозкий.

Августа 8 1712 року».

(ІР НБУВ, ф. XII, спр. 138, арк. 3–5. Копія початку ХХ ст.)

№ 64

1714, травня 30 (19). – Чернігів. – Лист чернігівського і новгород-сіверського єпископа Антонія Стаховського до Олексія Єсимонтовського.

«Мсці пне Есимонтовский, мсці пне и блгодітелю.

На желание в. млс. пна сей честный отц Гавриіл уконсенсован. Едино ему на потребу в званию своем щенническом бодро, блгочинні и добродітелно подражание и образ всім блгий прибывати, а о в. мс. м. пну своем промотору, патрону и блгодітелю Гспда Бга так при его прстоли прстом, яко и аз в всем житіи своем, всегда непрестанні млити. И аз при млтвах моих желаю в. м. мс. пну Бжия блгословения, мирнаго, радостнаго и многолітнаго пребывания есмь в. м. мс. пна всіх блг желатель бгомлец и слуга недост[ойний] архиепскп черніговский Антоний m[anu] p[ro]pria.

З катедр[и] архиепсп[ской] Черніг[овской] 1714 мая19».

Адреса: «Его млсти пну Алексію Есимонтовскому, велце мсцівому пну и блгодітелеви».

(ІР НБУВ, ф. I, спр. 52563. Оригінал)

№ 65

1716, квітня 27 (16). – Батурин (?). – Заповіт Явдохи та Івана Ханевських.

«Копия духовныцы.

Во имя отца и Сна и Святого Дха. Аминь.

Я, раба Бжия, Евдокия Павлиха, жителка батуринская, видячи себе в глубокой старости, а сна моего, Ивана Ханевского, купно зо мною мешкаючого в хоробі, ближших ко смерти, нежели ко животу, по согласію ншему обополному за доброй памяти и цілого розуму ншего распоражаем вторую его, сына моего, жену, Катерину Иванову, з дітми от двох жен его спложеними, а моїми внучатами именно Василем, Хведором и дівчинкою Евдокию еще в дитинных літах будучими таковим обрядком:

С первую сна моего спложеною дитиною Василеві легкуем коло Батурина поля пахатного сколько ест во всіх трох руках по три недели ореться; ліс еден за селом Ксензювкою в Троцка Ксензювского куплений, другой там же под Ксензювкою, да гай с хутором в том же селі будучий. Еще зас ліс под Алтиновкою и хуторов два в селі Митченках, сіножать една в Ковилнуй, другая в Ціпкинї под Батурином, третья под Митченками, двор у Батурині, где Матвій мешкает, з світлицею, пікарнею, винницею и трома казанами винничними, там же и бровар с казаном броварным и зо всіми до него належними обрядками.

З другою сна моего жены спложеному снові, Федорови, змінкуем в селі Атюши дворов три, купным правом набытие, меновите, един Портянковский, другой Сштанковский, третий Шидовшичов. Поля піхотного там же коло Атюши, в двох руках по три недели, а третий на дві недели. Бор з гаем там же в Атюши стоячий, ліс зась в урочищи Кучах, гай един прозиваемий Портяновский, другой Щербиновский, третий Ковтуновский, сіножат една у Подбурнуй, другая прозиваемая Бабинская, третья в Лаходах, четвертая Яреминская коло Батурина, двор, в яком сами мешкаемо, у Батурині з будинком, винницею и трома казанами винничними. Да двор у Коропі з будинком, особливе прето ліс Книшовский у Пустой греблі стоячий, обом Василю и Федору по половині. Камень млива на греблі батуринской будучий так же обом по половині мїет бути. Млинок вешняк в Митченках обом же по половині. Гроши, которие я дала снові своему полтори тысячи, якие в цілости найдуться и сколько их у мене есть, всі великие и малие его сновым дітям, а моїм внукам з сріблом и цінню, сколько винайдеться, обом Василю и Федору мїет бути ровними частьми по половині. З тих теды всіх добр и угодий грошей, срібра и ціні оние Василь и Хведор брати, дойшедши в літа, абы сестру свою Евдокию (если Бг зростит) обополне, як належит отвінивши за малженство видали. При тому всему по смерти ншой повинна сна моего жена, а моя невістка, Катерина Ивановна мешкати и порядки всякие строючи, нічого з готовизны не стратити до зросту дитинного и если не посягнет за мужа до смерти еї там жити.

Срібро внесенное первуї сна моего жены абы было еї снові, Василеви, меновите куман пивный мало по концях и на уху позолочованный; ковш великий срібный, чарка медопийная срібная, кубков пстропозлоцїстых чтири, а самых срібных пят, рострухан един медопийный, позлоченый, а другой менший горілкопийный позлочоный, ложок срібных шесть, пояс срібропозлочоный з мохрами зеленими, другой в десяти штуках дощатый, позлоченый.

Инструмента припасов военных я сам, Иван Ханевский, за доброй памяти моей снам моїм распоряжаю таким образом: ронд богатый, уздечка гунчая, кулбака блакитная гафованая, шабель дві, пара пистолетов и ладовница Василеви, сну моему. А Федору, сну моему меншому, сагайдак, уздечка позлоцїстая, шабель дві, пистолетов пара, ладовница и уздечка гунчая білая. якая в паніматки знайдуется. Который по сей доброй волі ншей тестамент спорадився при всечестному отцу Иоанну Василичу презвитеру свтотроецкому батуринскому и при всечестному отцу Иоану свтопокровскому батуринскому да при его млсти пну Федору Даниловичу, сотнику батуринскому, с присутствием Клима Теофимовича, войта, и Гапона (?) Калачника, що абы волнішой в оном задосит чинилося, иж бы нікто не важився его во всякого суду и права касовати, судом Бжіім варуем.

Року 1716, мця априля 16 дня.

У подлинного подписано тако:

Во иереех малійший и недостаточній Иоан Василич, свтотроецкий батуринский.

При сей же дховниці присутствовал Иоан Джунковский, презвитер свтопокровский батуринский, р.п.

Вмісто его млсти пна Феодора Даниловича, сотника батуринского, Юско Иванович, писар батуринский, подписуюс.

Так же й Клима Трофимовича, войта батуринского.

А для лучшего везді віроятя печат міская тута прилагается”.

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 20555. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого напис: «місто печати міскої батур[инскої]». Інша копія кінця ХІХ ст. заходитьсь в тому ж фондї під № 51521)

№ 66

1716, квітень (?). – Батурин (?). – Реєстр речей в заповіті Ханевських.

«Реєстр о зосталых вещех чолобитствующих Ханевских сколько по смерти отца их и баби позабирала мачуха на свої руки Покотилиха.

Напрод:

Готовых грошей зосталося тысячей пят.

Кубков срібных зосталося десят.

Чарок срібных зосталося десят.

Ложок срібных зосталося тузнюв два.

Поясов срібных зосталося два.

Златаного срібра зосталося лотов пят.

Кубков срібных старосвіцких великих зостальсья мішечок.

Рондов зосталося два, а третая была уздечка, мало срібром насажованая.

Шабел зосталося пар дві.

Пистолетов зосталося пар дві и сагайдак из базалучем.

Казанов винничных зосталося шість.

Броварный казан великий зостальсья.

А другой был, что воск было забивают, который она себі переробила на лембик.

Жита зосталося ям чтирнадцять.

Горілки зосталося полдесяти куфи.

А коли еще матка моя померла, зосталося готовых грошей десять сот золотых.

Ціні зосталося вусемьдесят штук.

Перел маниста зосталося шнуров пят.

Каралюв великих зосталося шнуров чтирнадцять.

Дукат великий, который был на каралях, а в нем было червонных пят.

Ланцужок зостальсья щирозлотный.

Перстянков два зосталося срібных материнских.

А третий был отца моего перстень щирозлотный, в котором червонных два».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54271. Тогочасна копія)

№ 67

1716, грудня 30 (19). – Гадяч. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого величества Войска Запорожскаго обоіх сторон Дніпра гетман Иоанн Скоропадский.

Пану полковникові ніжинському, п.п. старшинам его полковим, особливе п. войтові тамошнему з маистратом, и всім, кому колвек о том відаты надлежит, сим нашим ознаймуем універсалом, иж презентовали нам Савва Михайлович, цехмистр музицкий ніжинский, з товариством, антецессора нашего славной памяти Богдана Хмелницкого, прошлих панов полковников и теперешнего тамошних ніжинских, же універсали з тим виражением, жебы їм под козацким правом найдоватися. Чего рады просили и нашего себї на тое потверженя, поневаж войт ніжинский начинает їх до міской теперь тяглости употребляты. Теды мы, гетман, его, цехмистра музицкого, з товариством, прошению давши в себе місце, а не нарушаючи того давного определенного им постановленя, яко цех їх по прежнему в войсковой юрисдикції зоставаты, сим нашим заховуем універсалом, так пилно варуем и приказуем, абы ніхто, особливе п. войт з маистратом, відаючи о таковой волї нашой, поменених музик до жадних посполитих тягостей и подачок чепати не важился, а оны должны будут до монастыря Красноостровского ніжинского по давному обыкновенію належитую отдаваты з возможности повинность.

Дан в замку нашом Гадяцком декемврия 19 року 1716.

На подлинном подпись таков:

Звиш менований гетман рукою власною».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55537, арк. 375. Тогочасна копія. Наприкінці документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати гетманской»)

№ 68

1717, жовтня 20 (9). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського.

«Его царского пресвітлого величества Войска Запорожскаго гетман Иоан Скоропадский.

Пну полковникови черніговському з старшиною его полковою и кому колвек о том відати надлежит, сим універсалом ознаймуем, иж супликовали до нас войт березинский з міщанами, абисмо позволили им ку вспартю обнищалого ратуша тамошнего под самим городом на займищи давном нікому не пенном, прозиваемом Николаевском, засипати греблю и млин построїти. Теди ми, помянутого войта з мешчанами прошение принявши, поневаж оное зтягається ку общой города Березного потребі яко на том Николаевском займищи позволяем греблю засипати, млин по зможности води построїти и всі приходячие розміри на ратушние росходи отбирати з частю войсковой так, абы ніхто в том жадней не чинил им, мешчаном, перешкоди пилно приказуем. Толко того варуем усилене, жебы войт з урядниками тих розміров на свої пожитки кромї ратуша отнюд употребляты не важились.

Дан в Глухови октоврия 9 дня 1713.

На подлинном подпись таков:

Звише менованный гетман рукою власною.

З подлинним сводил писар сотенний березинский Иван Рудановский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55512. Тогочасна копія. Наприкінці документа намальоване коло, в середині якого написано: «вомісто рейментарской печати»)

№ 69

1723, жовтня 26 (15). – Декрет генерального суду.

«Року тысяча сімсот двадцят третого мсця октовриа пятогонадцят дня.

З поліценя велможной правителствующой между гетманством власти слухана была справа на судї войсковом енералном, по занесенной суппліці п. Илиї Покотила, который ускаржался на родних по матці братов своих Григория и Василия Покотилов, значных товаришов войсковых, доходячи на них сукцесї в поділі себї належной, а претендуючи болшой себї части, понеже (мовит) я естем власний сн Покотилов, а оны пп. Григорий и Василий толко по матці, а не отца сут мні брати родние. На которой Илиї скаргу ставши персональне перед судом войсковим енералним обжалованный пп Григорий и Василий Покотили, против его претенсїї отвітовали, иж любо оны два не едного отца сут з ім, Илиєю, однак matka їх всім тром една будучи сполною працею з отцем Илиїним, а їх отчимом, що колвек иміли, набули імїнія и того ради пререченїи пп. Григорий и Василий

требуют, абы он, Илия, не болшу, але ровную в поділі, яко и всяк з них третью част принял бы з позосталих добр отческих. Якую их обох сторон поводов и отвітной справу вислухавши, суд войсковий енералний стосовался до правных артикулов и винайшол в таком заводу приличное право быти в книзі порядок, под инскрипциею: титули права майдебурского на листі 44, в регулі о спадку кровних нумер 4 таковыми слови: брат от едного отца, а инной матки з братом от одной матки, а инного отца, спадки берут равно. По таковому правному артикулу узнает суд войсковой енералний всім им тром, пп. Григорию, Василию и Илиі, яко родним братом, хоч не з едного отца, а от одной матки сплужением, ровний поділ в сукцессіи належный быти. До чого и сами оны вси три сложились, учинивши пред судом войсковим енералним згодное помірковане, на чом и росписалис именно таковым поділу своего договором, иж пп Григорий и Василий міют ему, Илиі, дати, сукмани отческие, кунтуш тузинковий маковый и кафтан полутабинковий, зелений материнский кунтуш табиновий и сподницу атласовую, казан винничный з трубами, свиню (!) олова цілую, ручниц дві, шаблю полскую, волов три, коров три, з польового ґрунту и присіву давнего осмачок дві жита, осмачку гречки и проса осмачку міри конотупской. Особно теж з млина, в Соснувці будучого, третя част повинна ему, Илиі, бути. В лісах и полях по ровной части всім тром, опроч ґрунтов Глемязовских, которіи Илиі самому, яко по отцеві его дідовские надлежат. Да оны ж, пп. Григорий и Василий, міют его, Илию, своїм старанем одружити и весіле ему зо всім як звичайна своїм коштом, кромі лишних вимислов отправить повинни, а именно: дат бочку меду сиченого, в(...)*, так же з готового борошна из ґуртовых лісов, на ґуртовых же казанах виробити ему на акт веселний куфу горілки. Зверх того ему ж, Илиі, повинни оны, пп. Григорий и Василий, уступити двора шаповаловского, нікоторий пляц, світлицу з Конотопу, своим коштом перевезти и постановити повинни, еще ж и другой ему, Илиі, двор, в Сосниці близ греблі обрїтающийся, дати міют. Тут же и сие докладается: поневаж Василь, снисходително поступуючи, в пререченном поділі уступил нічто от своей части ему, Илиі, теди вомісто того пляц отцевский, в Батурині будучий, весь ему, п. Василеві, належит, также и половина дворового пляцу Соснувского, где п. Григорий мешкает, ему ж, п. Василеві, повинна бути. Якое между їми всіми трома пп. Григорием, Василием и Илиєю Покотилами так узнаннем судовим, яко и взаимною их згодою учиненное, в поділі сукцессіи отческой помірковане суд енералний стверждает, абы впрод подлуг вижей специфікованного определения всяк з них своею частью контентуючися, не важилс еден другого бынамній турбовати под зарукою тысячи золотых и караня неопустного на турбатора. Чого ради на обидві стороны выдается оным сей суду войскового енералного] декрет з подписом рук ассессорских и притисненем суду войскового енералного печати.

В Глухові року, мсця и дня вижей специфікованних.

Ассесори суду войскового енералного:

Иосиф Тарасевич.

Семен (...)*, товариш бунчуковий.

Антон Троцина, сотник срібранский.

Иван Стопановский, канцелярист».

Запис на звороті: «По яком розиску прибувши д Глух[ова] отц Пафнутий, намістник, в пленіпотентах, просил ясневелможного е[го] м[ость] п[ана] гетмана о декрет своего заводу и злеценню его велможности. Засівши на тот час будучи в Глухові поважній особи, яких имена нижей сего суд сут подписани, по доволной обох сторон контроверсій таковий составили декрет».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54255. Оригінал)

№ 70

1724, серпень (?). – «Доношение» жителів села Синин.

«В суд войсковий енералний доношение.

В году теперешнем 724-м чоломбытствовали з обох сел Синина и Бобріка всіми зоболпне, просячи в суду войсковом енералном о поблизу сел наших поля (котрим ми, синяне от килка літ по виданном нам от покойного гетмана Скоропадского пашпорті, до волі нашой владіли) слушного розграничения. На которое наше чоломбыте изволили послати з виданним з канцелярії войсковой енералной указом для розграничення поля пна Карпіку. Где будучи, пн. Карпіка приказал зобрати старих и добре знающих о той границі людей. Теди з нашой стороны Данченко, житель сопичковский и козак, знающий от килко уже десят літ в том полю границу, хотіл совісно отвести як и прежде была. Аж

пн. Романович, где ему не надлежало, прибѣгши, почал пречит и бобричане з ним не слагаяся, на слушное пна Карпіки рассмотрение: весма у нас хотят ненадлежащее ім все тое отехати поле И по вчитанню на нивах виписаного з канцелярії войсковой указа, приказал нам пн. Карпіка, абы мы нами засіванную пашню изжали и ждали бы до слушного (кому оная определится) часу. Когда ж мы за таким пна Карпіки приказаннем стали мененную пашню жати, в той час пн. Романович з бобрицкими Захарком Сердиним, Есипом Сосиком и асаулом и протчіими, разбоем набѣгши, на нива з обухами, Варку Степанченкову, Хвенчиху и инных мало не до смерти поприбывал. И потом он же, пн. Романович, абы не жата была пашня, ставил на караулі трое суток по десят чоловик, а именно: Михайла Кулешова, Медведкина сина, Алексѣва, Лукиянкова, Гараскова и протчіих. Зачим да не будет ділу до изжата пашні установки в так близком к зимі часу и побытню наших людей. Просим войсковой енеральной канцелярії млстиваго рассмотрения, да блговолит поважним своїм універсалом, абы тое все марне не пропало збуже, повеліть нам сіянную нами ж зжати пашню, млсти просим.

Гришко Осмаченко, войт.

Ярмола Романенок.

Сомка Рабичонок, козак.

Михайло Рубиченок.

Иосиф Демидов син с прочіими жителі сининскій.

По сему доношению написат до наказного полковника стародубовского, чтоб он приказал жителям сининским тринуна(...) *ном бобрицком грунті засіванню, если еще не жжато, жати, коб тое жжатое збоже до дальшого указа в цілости найдовалося

Федор Потребич Гречаний з товариши».

(IP НБУВ ф. I, спр. 54231. Оригінал)

№ 71

1724, листопада 28 (17). – Стародуб. –

Скарга наказного стародубського полковника Івана Бороздни до правителів ГVK Івана Мануйловича і Петра Потребича Гречаного.

«Вельможние панове правители енеральной войсковой канцелярії, нам велце мсцівие панове и надежний добродіе.

Извістилися перед сим, что п. Яков Малішевский з подданными своїми села Синина на суді войсковом енеральном о не правдуючи наш розиск указом енеральной канцелярії нами о межевом их заводі з жителями бобрицкими сочиненний подлуг свідительства розних сел старожилов чест и кредит нам испразняющую публічне нанесли кАлюмнию и хотячи в том нашом розписку довести не правди, помянутие сининці на суді енеральном з противною стороною росписалися под принятем кождих з них по сто киов и заплаченем двохсот таляров. На чом и сам Малішевский з награжденем тоей же сумми твердячи довести неправост розиску нашому, подписался, чого для когда был ординован на заводную межу з енеральной канцелярії бунчуковой товариш пн. Семен Карпіка з полчанами стародубовскими в ту пору виконанем присяги віроятия достойних чотир старожилов околичних сел, не токмо розиск наш от клевети сининцов з их державцею стал оправдан и з виписаним в нем дуктом граничним уконфірмован, але и напастников наших нераскаянная завзятост и дерзское на нас потварство в суд и поношение их, обернулося. Того ради покорне просим вищі добродійства за невинное в суду енеральном нам нанесенное, тот сининцов и Малішевского оболгане, которое правного требует мздовоздаяния, учинити з них незабвенную сатисфакцию.

Вашим милостям всезичливые и нижайшие слуги сотник полковий и наказний полковник стародубовский **Иван Бороздна.**

Писар полковий стародуб[овский] Стефан Максимович.

З Стар[одуба] ноевр[ия] 17 року 1724.

Адреса: «Его императорского пресвітлого влчства правителем енеральной войсковой канцелярії вельможним его милост пну Ивану Мануйловичу, его милости пну Феодору Потребичу Гречаному, нашим надеждним добродіям покорне».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 54232. Оригінал)

№ 72

1726, травня 19 (8). – Чернігів. – Купча.

«Року тысяча сімсот двадцять шестого, мсца мая осмого дня.

На уряді ея імператорскаго величества самодержици всероссийской полковом черніговском пред нами, нижей менованными, ставши очевисто бунчуковий пан Иван Загоровский з братом своїм родним иеромонахом Германом, епспіи Черніговской катедралним шафарем, явне, ясне и доброволно до книг черніговской полковой канцелярії признали, иж они, міючи во владіні греблю опустілюю по духовной отца своего Евхима Посенка, жителя березинского, в року тысяча шестьсот вусімдесят пятого, мсца септеврия двадцять третого дня сочиненной, обявлено под городом Березною найдуючус свою власную отеческую, никому ни в чем не пенную и не заведенную, им сукцессиве належачую, во вічне владіние до ратуши березинской войтові тогорочне будущему Карпу Максимову со всіми того ж города мещанами за тридцять рублев продали и по одобранию тіх денег, во всем уконтентовани зоставши, тут же на уряді полковом квитовали и вічне зреклись, даючи зуполную моц и власт тою проданою реблею ему, вишеписанному войту, и по нем будущим, з тамошними березинскими мещанами яко своею властною владіти и от себе дати, продати, даровати и яко хочачи к найліпшому своему пожитку гражданскому обернути. А помененние продавци пан Иван Загоровский з братом своим иеромонахом Германом, яко доброволне з поссессіи той отеческой греблі самих себе и всіх крєвних, близких и далеких, правним поступком видідичили и цале отдалили, не иміючи жадного одозву до той продажи чинити под заложеном вини такой же сумми, як оная гребля продана. И сверх того вишеписанного войта березинского и по нем будущих з мещанами тамошними от всякого турбатора в спокойном владіні оной мгрєблі своїм коштом и накладями у каждого суду и права боронити и заступати облікгуются, субмітуются и записуются. Якое их доброволное сознате на потомность в книги(?) черніговской полковой канцелярії прииято и записано 3 которих и сей випись потребующей стороні за подписом рук урядових особ и их самих продавцов, с притисне-нем печаты видан року и дня вишеписанних.

В подленном тако:

Иеромонах Герман, шафар катедрі епсіи Черніговской.

Иван Загоровский, товариш бунчуковий.

Василий Томара, судия полковий черніговский.

Иван Силич, атаман городовой черніговский.

Котриговал (!) с книгами черніговской полковой канцелярії канцелярист Василей Леньніцкий.

Писар сотенний березинский Иван Васил(...)*».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55518. Тогочасна копія. Внизу намальоване коло, в середині якого написано: «место печать»)

№ 73

1727 р. (?). – с. Жукля (?). –

Лист церковного будівничого Андрія до гетьманші Апостол.

«Ясневельможная мсць пані гетмановая, премилостивійшая мні добродійко.

Склонивши себе пред висоцеповажние ноги ваши панские, предлагаю о сем:

Когда за позволением (вашим) ясневельможности вашей началась церков в слободі Жуклі строитись, в ту пору вмовлен я был ктитором тамошним Моисеем Кучмой соорити оную церковку. А при вмовлі такие слова говорили, что от него, ктитора, для оправления деревні на каждый день по восемь чоловік даватимется. И як вмовлен я, то ктитор потому не дал мні людей и на оправление, наймаючи людей, (...)»* своих коп сім потратил денег, которих он мні, ктитор, не отдал и през немалое время за его нестаранием при оной церкві умедлил. В чем падши до ног ясневельможности вашей, прошу вашого панского милосердия, чтоб втрачение денги коп сім он, ктитор, повернул, в чем и стокротне просячи, панский венерую стопи.

Ясневельможной пание и великой добродійки найнижайший подножник Андрей, мастер церковный».

(Фонди конотопського краєзнавчого музею)

№ 74–75

1728, жовтня 3 (вересня 22). – Лист чернігівського єпископа Ірадіона Жураковського до бунчукового товариша Григорія Скорупи.

«Благородний мсці пне Скоруппа, нам в Дху Стом любий сину.

По приліжному в. мс. м. пна во исполнение завіщания милого своего родителя поколеного пна Дамиана (которого всели Гди в нідрах Аврамлих) желанію, чрез писание свое августа 25 дня з Стародуба отпушенное, здеже септеврия 20 дня в домі ншом архиерейском полученное, выраженному: в маетности в. мс. мс. пна в селі Кустичах обветшалую возобновити церков и к оной приосновать и остить по церковному чиноположению преділ во имя стих безсребних врачей Козми и Дамиана, превелебному в Бгу отцу Гавриілу, игумену Суражицкому и протопопіі Стародубовской и намістництва Мглинского наміснику, предложилимо чего в поспішенство и самому в. мс. мс. пну з домом его Бжие и нше архиерейское препосилаем блгословение. При сем же объявляем в. мс. мс. пну, извѣстно нам учинилося, что превелебный отц игумен каташинский з превелебным отцем игуменом суражицким, будучи на третинном покойного пна родича в домі в. мс. мс. пна повиновениі, многие творил он, отц игумен каташинский, ему, отцу игумену суражицкому, словесние досади и при том со въздхновением нше архиерейское невідомо для чего воспоминал имя, да кромі того и реставрація покойного пна родича в. мс. мс. пна в Каташині ему якобы неприятна и в оной непотрібные чинит он вимисли и о всем том хотячи мы відати заподлінно, просим в. мс. мс. пна спеціфіце по самой душой правді до нас написат и тоє писание ку отсылце вручит отцу игумену Гавриілу, да и обьители Каташинской по млсти своей не оставлят, но к оной отческую иміти прихилност. За которую сторицею восприяти от неоскудіваяющей Вишняго десниці, архиерейски усугубляем нше желаніе и зостаем благородия вшего обоих благ желающий бгомолец смиренный еспскп черніговский Иродіон Ж[ураковский].

З катедр[ы] епіск[опіі] Чер[ніговской] септеврия 22 д. року 1728».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50378. Оригінал. Опубліковано: Сулимовский архив. Фамильные бумаги Сулим, Скоруп и Войцеховичей XVII–XVIII в. – К., 1884. – С. 184)

№ 76

1729, листопада 7. – Наказ ГВК бахмацькому сотникові Василю Покотилу.

«По титлі

Тебі, Василю Покотилі, сотникові бахмацькому, чрез сей наш откритий лист приказуем, абысь за одобранем оного зараз прибувал к нам в Глухов на число сего ноеврия дванадцатое непременно для отвітствия против занесенной на тебе от пна Михайла Турковского, за войскового енералного писара правящего, к нам жалобы, что ты до двора куренского, з давних временна ранг писарский надлежащего, прислу(...)* их поданных чоловіка одинадцят самоволно от оного двора отобравши, привернул в послушенство попу курінському. А зверх тих одинадцяти хат еще больше двадцяти тому попу повелілес послушными быти, якими и по сее время он владіет. А он же, поп, в наділ такого того самоволного определения з дворника его, пна Турковского, когда он стал загадоват помянутим людям на панщину до дворця ити, пограбыл кожух и зверх того як он, поп, так и ти зуфалости свой чините непотребные погрожки, грабежами и боем. Чего ради о прибыте твое для отвітствия против вышеписанного в Глухов на показаний термін и повторе пилно под неопустною виною приказуем, ибо если быс ослушим сему указу нашему учинилсья, то не токмо з безчестием сюда зискан будеш, но еще зверх того и знатного наказания, яко ослушник власти, не уводеш декларуем.

Дан в Глухові ноевр[ия] 7 д. 1729».

(ІР НБУВ ф. І, спр. 54278. Тогочасна копія)

№ 77

1732 р. – с. Курінь. –

Скарга Юска Семикоровченко і Лавріна Устича гетьману Данилу Апостолу.

«Ясневелможный мсціі пне гетман и кавалер, нам премилостивійший добродію.

Минувшего 1730 году, в маю останих чисел иміли мы справу з Тишком Вискирченком о украденном оним у мене, ниже написаного, салі перед сотником бахмацьким пном Василием Покотилом. Которий, призвавши пред себе означенного Висприченка, при свідителях о тому крадежі допрашивал и по допросі подлуг свідительств людских обвинивши обжалованного, веліл за украденное сало и за всякие убитки мене погодити (як и его ж, самого пна сотника, картки до атамана курінского (свідительствуют писание). А потом, когда значенный Висприченко его, пна сотника, денгами и протчіими пожитками перееднал, тогда пн. сотник, оставивши всякие вины злодіеві, начал свідителя отбирати, товар и протчие вещи суплікуючого, невідомо за що веліл ковати на гармату и бил

нас обоїх из свідителем нещадно, од чого едно едно уже на здоровю, а другое и на худоби, немалий понеслимо убиток чрез его, пна сотника, неправосудне. И потом, видячи мы такое разорение, били чолом о сему ж вишеписанном суд полковий ніжинський. И из суда повелено указом, чтобы пн. сотник приказал показаному Висприченку нас во всем погодит, но пн. сотник, будучи ослушним такому указу, еще горше ярится и нас бег и ганит. Чим мы весма обіженни будучи, впадши со слезами до ног ясневелможности вашей, просим: да повелит ясневелможност ваша о тому всему вишеписанному слідоват и по слідстві, з кого надлежатимет, учинит рішение.

Ясневелможности вашей, ншего всемилостивійшого добродія нижайшиие раби Юско Семикоровченко и Лаврін Устич, жителі курінские».

Запис на звороті: «Юско Семикоровченко да Лаврін Устич, жителі курінские полку Ніжинского, суплікуют до ясневел[можности] в[ашей] на сотника бахмацкого Василя Покотила в том, что украл был у суплікуючого Тишко Вишкирченко сало. За якое по свідительству людском перве обвини бил Вишкирченка, а потом перееднаний сотник от Вишкирченка будучи, садил суплікуючого на гармату и бил, також и свідителя бил и позабирал у обох их, у суплікуючого и у свідителя, немало худоби. За что они били чолом в суд полковий ніжинский на сотника Покотила и дан был указ им до него, чтоб он поворочал, что в них забрал, а Вишкирченко их погодил би во всем. То и за привезенем того указу паки бил и их и безчестил. Чого ради просят ясневел[можности] в[ашей] для учинения слідства о той их обиді».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54280. На документі вгорі напис: «Подана д. 18 апреля 1732 року. Записав в книгу, отдат в повіт (?)»)

№ 78

1735, травня 25 (14). – Конотоп. – «Извістие».

«Ис канцелярии министерского правления малороссийских дел в войсковую генералную канцелярию извистие:

Сего мая 8 дня 1735 году по указу ея императорского величества и по определению сенатора генерала лейтенанта кавалера лейбгвардии конного полку подполковника и ея императорского величества генерал адъютанта князя Алексея Ивановича Шаховского велено имеющуюся в канцелярии министерского правления дело по челобитью нежинского войта Петра Стереева и вдовы Безбородковой на Семена Лизогуба о завладении земель их и о протчем при ведении отослат со учиненною описью в войсковую генералную канцелярию с роспискою и оною ево, Стереева, и вдовы Безбородковой дело с Семеном Лизогубом со описью и чертежем на сто осмидесяти четырех листах, в том числе неписанных листов тридцать пять присем сообщено, мая 14 дня 1735 году.

Канцелярист Яков (...)»».*

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57837. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 93–94)

№ 79

1735, червня 11 (травня 31). – Глухів. – Указ князя О. Шаховського і старшини до ніжинського полковника Івана Хрущова.

«По указу ея императорского величества самодержицы всероссийской и протчая, и протчая, и протчая.

Полковникові ніжинскому з старшиною полковою и сотниками, а особливе коммисарам полковым и всім, кому о том відати надлежатимет, чрез сие объявляем:

По указу ея императорского величества и по определению генерала лейтенанта сенатора кавалера стаго Александра и гвардии подполковника и ея императорского величества генерал-адъютанта князя Шаховского с присутствующими енеральной войсковой канцелярии членами веленно видаты из войсковой енеральной канцелярии нежинскому жителю Константину Констанецкому сей открытый указ чрез который предлагается даби полковник нежинский з старшиною полковою и сотниками, а особливо комисари полковие, и ніхто другой показанного Констанецкого дому, в котором он жытельство иміет, також и подварка, консистентам и никокому иному в квартиру отводить и жадних обид и налогов чинить не дерзали.

Дан в Глухові мая 31 д. 1735 году.

Кнз Алексій Шаховской.

Кнз Андрей Барятинский.
Василей Гурев.
Андрей Маркович.
Федор Лисенко».
(IP НБУВ, ф. I, спр. 55569. Тогочасна копія. Внизу намальоване коло, в середині якого написано: «место печать»)

№ 80

1735, липня 15 (4). – Москва. –

Скарга генерального судді Івана Бороздни князю Олексію Шаховському.

«Сиятелнїшому кнзю, высокопревосходителнїшому и высокопочтеннїшому гсгдну гсгдну генералу лейтенанту ея императорского величества, генералу адъютанту и лейбгвардии конного полку подполковнику, сенатору и кавалеру, кнзю Алексію Ивановичу Шаховскому всепокорнїшее доношение.

Прикажчик мой, Григорий Мозолевский, маетности моей ранговой села Білоусовки, в полку Лубенском сотні Пиратинской найдуючойся, писал до жены моей, которий лист прислан до мене в Москву сего июля 3 д., что Петро Савич, товариш бунчуковий, сеей весны на грунтах села Білоусовки, маетности моей ранговой, поселил слободку и отнял лан большой поля куп на чтириста пашні землі моей распашенной вновь от владїния моего Білоусовскую и поселенним слобожанам своїм пахать отдал, а мнї орать и посїеть овса и гречки не допустил. А на оном лану воли мої с плугами позабирал и через килко недель в слободке оной держал, в якой того часу товар пав, от чего и мої волы, заразившися подохли, и весь скот мой заразили, от того ннї дохнет, а до того скот мой никалого вреду не имїл. Також у подданных моих білоусовских и у козаков поля пахатные до слободы своей поотнимал, а к тому и степку сінокосного не мало слобожане его побрали, а жителем білоусовским и мнї про мой скот за таким утїснением сіна укусоить нїгде. Да скупивши казана в маетности моей Білоусовки сеей же весны, шинк устроил и поставивши горилку свою на шинку, кварту болшую поставил, от чего мнї немалый убыток, что горилка моя зостоела, а его шинкуется, а то тилко с того нам и пожиток и с того служит.

А універсали покойного гетмана Данила Апостола, як великороссийским, так и малороссийским судиам и всей енеральной старшинї выданим мнї дан же, чтоб посторонные шинков в селах, на ранги на наданние, не имїли и в том ужитку перешкоди не чинили. А хто б важився горилку свою привезть и шинкова забирает оную в том універсалї показано. Он же, Савич, людей моїх, наехавши в село Білоусовку, бет и грабить, а прикажчика моего помененного насильно взявши з двора, похваляется прибить. Який от таких похвалялок криючися, досмотру никакого у тамошних пожитках моїх не ділает, чрез що мнї от его, Савича, немалый убиток и разорение.

В другой деревенці моей ранговой Миклашевці сотника пиратинского Григория Корнїевича жена сеей же весны, устроивши хутор серед кгрунту Миклашевского и пригнавши в оной хутор, конское стадо и много скоту, всі сінокосные луки, по степку будучие Миклашевским, где мнї сіно и люде себї кошували повибивали и випасли, что ни мнї, ни людям, нїгде тепер сіна укусоить, навїть и пашні повитравлювали и повибивали. А сотник Григорий Корнїевич в кгрунт білоусовском осадивши слободку и назвавши хутором, а болше семидесят дворов, а осадив оную без всякого указа. А тепер, як пишет он же староста, у подданных моих слобожане его поля отимают и орут насильно и на степку білоусовском сіна косять и сінокосные луки людские на поля орут и подданных моих білоусовских бют и от власного их кгрунту отбивают и грабят, якож и сей весны взяли ключ и пива всі куфи. В чом я вашему висококняжескому сиятельству в таком моем разоренїи обыдах от Савича Петра, от сотника и его жены и от слобожан их подїланных убытках моїх протестуюсь. А покаместь повернусь з службы и буду ними имїть росправу, прошу вашего висококняжеского сиятельства от таких мене разорителей боронить и млстивий свой указ войсковой енеральной канцелярїи послать. Чтоб Петро Савич слободку снесл, лан отнятий мой распашенный з засївом уступил или пашню тую до розправи не беручи, ничего на том лану склавши, до розправи не брал; так же и на полях моїх подданных білоусовских и на степку, которий его ж слобожане побрали и пашнею позасївали. Шинку б в селї Білоусовці не имїл и горилку свою звез и людей моих наехавши на мое село Білоусовку, не грабив и не бив, и на прикажчика моего похвалялок и взят з двора не чинив и сінов, которий его слобожане на степку білоусовском по-

косили, не забирали б до розправи. Також и сотничка пиратинская с хутора бы, который там никогда не бував и стадо и скот там никогда не хожовав, з Миклашевских моїх грунтов согнала и болше обыди не чинила. А мужем еї, сотником, слобожане, названые хуторане, кгрунтов бы в подданных моїх білоусовских не отнимали. А что насильно завладіли, с того б до розправи пашень не забирали и сіна, которые на білоусовском степку и луках покосили, не забирали б, поки я за поворотом моїм в таком разореніи и убытках моїх буду иміть росправу; и что кляч и пива дві куфи в подданных моїх взяли, возвратили б и до поворота моего з Москви жадных обыд болш не чинили, ибо я здес на службі ея императорского величества обритаюсь и убыточусь, а в маетностях моих от таких нахалов напрасно розоряюсь, что с Мо[с]кви и в дом ні к чему приехать будет. И паки всепокорнійше вшого висококняжого сиятелства оборонить мене от таких разорителей прошу и млостивий свой з войсковою енеральной канцелярії запретительные и обронительные выдат указы.

Вашего висококняжого сиятелства нижайший слуга, судия енеральный Иван Бороздна Москва. 1735 год июля 4 д.».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 54110). Оригінал. Зверху документа запис: «1735, 21 июля. Записав в книгу, доложит»)

№ 81

1735, вересня 20 (9). – Список старшини Ніжинського полку, котру відправили на службу на «Українську лінію» в Царичанку (регест).

«1735 г. Об отправке служить на Украинскую линию в містечко Царичанку казаков и старшину Ніжинского полка.

В полкову канцелярію Ніжинского полку 12 серпня 1735 р. «с нарочным» було прислано наказ з Генеральної військової канцелярії, щоб всіх козаков і «двуконных с оружием, припасами и провиантом» під командуванням полкової старшини й сотників «выправит с полка Нежинского с верным человеком к Украинской линии в містечко Царичанку к генералу фон Вейсбаху».

(Далі йде відомість старшини, котра виступала в Царичанку – Ю. М., І. Т.)

Відомість

(«с полка Нежинского, кто определен на линию»)

Старшина полкова:

Обозний полковий – Иван Величковський

Осаул полковий – Андрій Володьковський.

Сотники:

Сотник воронізький – Иван Холодович.

Сотник ямпільський – Михайл Оболонський.

Сотник дівицький – Яків Селецький.

Сотник кролевецький – Костянтин Генваровський.

Сотник полковий – Остафій Тарасевич.

Сотник прохорівський – Семен Григорович.

Значкові товариші:

Матвій Нестерович, Хома Микишенко, Василь Халкизоцький, Микола Панарський, Григорій Шрамченко, Олексій Самойлович, Иван Козаченко, Яків Богдановський, Петро Паньковський, Павло Урвихвіст, Иван Гриценко, Стефан Яцук, Павло Ружавський, Микола Забіла.

Разом 14 чоловік.

Бунчукові товариші:

(які ще не отримали універсалів на цю посаду)

Григорій Яснопольський, Костянтин Острожовський, Иван Биковський, Яків Затиркевич, Яків Жураховський (Глухівська сотня), Василь Купчинський, Григорій Потапович, Петро Шишкевич.

Разом 8 чоловік.

3 Ніжина 1735 р. вересня 9, полковник Иван Хрущов».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 5107, арк. 6. Оригінал)

№ 82
1737, березня 31 (20). – Чернігів. – Лист
чернігівського архієпископа Ілариона Рогалевського
до стародубського бунчукового товариша Григорія Скорупи.

«Блгородний мсці пане Скорупа, нам в дху Стом блгопослушний сну и дознанный блгодітелю.

Присланная от вашего блгородиа по учиненной нам декларациі куфа олії сего 1737 года марта 18 в домі нашем архиерейском принята. Которой за присилку пастирски вашему блгородию блгодарствуем и при млтвах наших архиерейских воздаяніи от пастирей начальника Хрта Гспда по желанию срдца вашему блгородию сторичными ж блгими иміяся объявляем, что в силі присланного от вашего блгородия катедри нашей черніговской к писару и Каменского мнстря игумену, его превелебности иеромонаху Ираклию Комаровскому, писания, которое нам им презентовано о бытіи жителем покословским в приходе церкви стля Хрва Николая кустицкой против поданного от их нам прошлого 1736 года августа 9 д., в быгност нашу в Стародубі в посіщеніи епархії нашей, доношения, состоялос наше к протопопу стародубовскому его пречестности отцу Григорию Подлузкому, писменное определение, которое при сем к вашему блгородию и посылается. О сем объявив, Бжие и наше архиерейское вашему блгородию препосылаем блгословение и иміемся вашего блгородия всіх благ усердно желающий пастир Иларион, архиеписп черниговский.

Марта 20 д. 1737 года. Чернигов».

(IP НБУВ, ф. 1, спр. 50381. Оригінал)

№ 83
1737, липня 26 (15). – «Сказка» Івана Кривця.

«Копия.

1737 года мсця июня 15 дня я, Иван Кривец, прежде бывший жител козелецкий, а как с Козельца вишед, в Лубні жил первіе у отца протопоиного Евстафия годов коло двадцяти, а потом в самого протопопи годов из сім, а посліжде в матки протопопской годов 2. Объявляю сею моею сказкою добровольною ни с какоко налогу, ані теж з наущения:

Будет тому годов зі пят, как мене послал отц протопоп в Киев за купленным там диогтем и дал мні денег в осщенную консисторию для отдачи 15 рублей и писание и, не іхавши прямо в Киев, заіхал в Козелец к дітем своїм и случил на веселле сина своего старшого Онуфрия и там подпил довольно и дал с тых денег невістці рубля, а рубля розміял на харч (бо протопоп на харч мні ленег не давал) и оттуда подпилий поіхал прямо в Киев и заіхал по пути в село Димаровку и тамо стоящий на кварталі сотник компнійский полку Часникового именно Грицко Соломка заарештовал мене с конми шестма и санми трома протопопскими и писма, от протопопи в катедру писанние, и денег рублей 13 отобрал. А напотом коні мні отдал з санами, а денег не отдал, и я, не іхавши в Киев, воспят возвратился в Лубні. А когда приіхал я в Лубні, застал тут сина своего Грицка, горілку продаючого, и отц протопоп забрал в его коней двое за 5 рублей, что ему за смуши прежде виноват заставал и за тот мой вкупі долг, что потерял я 15 рублей. И я просил из сином своїм Грицком, чтоб возвратил нам тие приарештованние коні, іхал в Козелец, як тих денег, що я потерял, доискивался на Соломці, так и по тот долг, что за смуши виноват син мой и росписалися ему протопопі, что повинни тое исправить. И отц протопоп за намы писмо причинное дал и коні возвратил, и человека лубенского з намы послал, именно Яковця. А когда приіхали в Козелец, тих денег не вискали в помянутого Соломки, толко син мой дал за смуши коп восім для отданя отцу протопопі и уже син мой Грицко не похотіл был іхат со мною в Лубні. Так означенний Яковець, жител лубенский, ходил в ратушу козелецкую и тую росписку, данную от мене и сина моего протопопі, объявил старшині тамошней и старшина веліла воспят тие коні, которые заарештовал был протопоп, взят в Лубні, оцінвши по 4 рубля. И я тие коні приведши, отдал протопопі до рук и отц протопоп, чрез немалое время тие коні подержавши, продал едного рублей за 4, а другого рубле[й] за 3. А когда син мой Грицко приіхал до протопопи коней просити, так я, видя себе тому долгу виновным, дал місто тих коней первіе кляч от себе ціною рублей два с полтиною. А напотом за другим разом дал коня гнідого ціна 4 рублі и еще в Ніжині ему ж, Грицку, дал за тие ж коні денег одинадцят коп и он чрез тие 4 года не турбовал никого аж до тых пор. И тепер не ведаю за що турбует протопопу, бо протопоп в том не виноват. Толко я в том был виноват и платился им за тое

синам своїм и оны без відома моего почали позивати не відат за що. На що готов и совістю мою поднести и подписуюся, не уміючи писання, крестом +.

С подлинного писал и сводил канцелярії катедры Киевской копиіст Григорий Шионовский».

(ЦДІАК України, ф. 137, оп. 1, спр. 37. Тогочасна копія. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // СЛ. – 2021. – № 1. – С. 94)

№ 84

1739, квітня (березня 31). – с. Горськ Топальської сотні. – «Доношение».

«Высокородному и высокопревосходительнейшему гспдну генералу аншефу и кавалеру Александру Ивановичу его высокопревосходительству Румянцеву покорнейшее доношение.

Вашому высокопревосходительству ниже слідующую приключившуюся мні, ніж айшой, презліную печаль, имію дерзость донести яко Божійм посіщенням марта 22 дня отнята жизнь сожителя моего, також и сама я з Божияго посіщення нестерпимою обята иміючоса болізнию, сим моим нижайшим доношением чрез сна своего просит млстиваго призріння, дабы при таком моем предписанном нещастіи вовся з дітми и из домом своїм не прийти к крайнему разорению по причині предписанных мні приключений и печали, також и ради служеб умершаго сожителя моего по смерть его без всяких подозріний от правленних, всенижайше прошу явив ко мні, нижайшой, свое высокопатронствующее призрінне, принять меня, нижайшую, с дітми и домом моім печальним под высокозащителную свою протекцію потому, чтоб мні, дітям моім и дому моему, какова от когolibо не воспослєдовало в чем либо затрудніния и долегливости, видат млстивой свой указ.

Вашего превосходительства млстиваго гсдря и патрона нижайшая раба Марфа Андреевна Иванова Борозднина, вдовствующая судій енеральная.

Марта 31 д. 1739 году. Горск».

(ІР НБ УВ, ф. 1, спр. 54112. Оригінал. Запис вгорі документа: «Под[ано] априля 6 року 1739, записав, до[ложить]»)

№ 85

1742, січня 18 (7). – Баклань Стародубського полку. – Лист бакланського дозорці Михайла Опацького до бунчукового товариша Григорія Скорупи.

«Благородний мсці пане Шкоруппа, милостивійший мні пне и добродію!

Сего генваря я на даті положенного числа получил поважний от вашого благородия писанный ко мні лист, в котором изволил ваше благородие написат, дабы я поданно[й] з женою кабалі должние сорок рублей денги благородию вашему привез. Якие вышеупомянутие денги хотя и рад бым привезти, токмо не имія нні оних, покорнійше благогодея вашего о милост таковую прошу, полем данним в заклад до отдачі више выраженных денег владіт, ибо я на Бга надежден, на урочищі Плоском дуброву с полем и пожиттями, як копці положени там отстят, и в вічное благородию вашому продат обявляю. Сам я хотя мало уволяюся нужнійших діл (...)*ба моего, то з нижайшим моим должним уклоном благородию вашему являюсь. В протчем же застаю благородию вашому, милостивійшому моему добродію покорнійший слуга Михайло Опацкий, дозорца бакланский.

1742 году генваря 7. Баклан».

(ІР НБ УВ, ф. 1, спр. 57480, арк 136. Оригінал. Адреса: «Благородному его милости [...] Григорию Скоруппи, знатному бунчуковому товаришу, [...] милостивішому моему п[ану] и добродіеві в Стародубі». Приписка «[17]42 году януаря 8 получен от Опацького о должних денгах от Опацького». Опубліковано: Мицик Ю.А. З листування козацької старшини середини XVIII ст. // Рукописна та книжкова спадщина України. – К., 2005. – Вип. 10. – С. 361–362)

№ 86

1746, жовтня 14 (3). – Мглин (?). – Лист Василя Березовського до Єсимонтовського.

«Благородний мсці пане Есимонтовский, мні велці мці б[ра]те и благодітелю!

По писанию в. м. пна, хотячи удовлетворит листа, присланого от покойного гетмана к отцу нашому о отобранию села Білогощи от Чарниша и об отдачи на ратуш мглинскую, между листи и шпаргалами своїм[и], которіи здесь у мене находятся, проісковал,

токмо не сискал. А когда между тіми шпаргалами, которее в Стародубі иміються, такой лист проищу, в ті пори к вам прислан будете Текеж (?), ж стойть (?) сискалас ко обстоятельству даною с покорним універсал ратуши мглинской да лист попа Катенецкого, котрий в (...) * силі застають, сообщаю и при том пишу.

В. м. м. пна всего добра желателный и покорный слуга Василь Березовский.
1746 году октоврия 3.

Р. С. Понеже пн. тесть ваш, его мость пн. Скоруппа з Чарнишевским домом в колігации застаєт, того ради его мость изволте просить: чи не можно каким способом сообщенной к вам от мене копії подленного сискат, ибо как видим, списка (?) попа Катенецкого, что покойному Чарнишу сотником мглинским Борозною (Максим Бороздна, мглинський сотник у 1715-1722 рр. – Ю. М., І. Т.) дан».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57480, арк. 159–160. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю.А. 3 листування козацької старшини... // Рукописна та книжкова спадщина України. – К., 2005. – Вип. 10. – С. 362–363)

№ 87

1748 р., листопада 29. –

Чолобитна писаря Березинської сотні Чернігівського полку Дем'яна Тарасевича.

«Копия

Всепресвітлішшая, державнішшая великая государыня императрица Елисавет Петровна, самодержица всероссийская, государыня всемилостивішшая

Бєт челом Чернігівського полку сотенний березинский писар Дем'ян Тарасевич, а в чем мое прошение, тому слідують пункта:

1

Прешедшого сентябра от 19 числа сего 1748 году прислан бил я нижайший по ложно учиненному на мене по ссорі и по злобі зарукта (?) Троецкого чернігівського монастиря от иеромонаха Генадия в полковую чернігівську канцелярию доносу, з той полковой канцелярії в канцелярию міністерского правления, и в оной міністерского правления канцелярії діло по тому его доносу слідувано било. По вслїдствия же оной еремонах Генадий сего ноября 28 числа отправлен за конвоем к преосвященному епископу Чернігівському и Новгородка-Сіверскаго за тот его ложный донос к штрафу, я же, нижайший, отпущен в дом мой и от вишеписаного 19 числа сентябра чрез тот ложно взнесенный его на мене донос понесл я нижайший немалое число себї убитков, а какие именно, и что впред по сему моему на его иску імїю ронить о том при окончанїї діла імїю гдї будет повелено показат.

И даби височайшим вашего императорскаго величества указом повїлено било сие мое челобите в генеральной войсковой канцелярії приняв записат, а яко нижайший от его еремонаха чрез тот его ложно взнесенной на мене донос крайне обидим и немалие понесл себї убитки, так за ті приключение мнї от его напрасно убитки и разорения учинит мнї с сего за силу указов вашего императорскаго величества и прав разсмотрение и определение.

Всемилоствїшшая государыня, прошу вашего императорскаго величества о сем моем челобитгї рішение учинит.

Писана сия челобитная ноября 29 д. 1748 году, а к подачи надлежит в генеральную войсковую канцелярию, а писал оную и подписался писар сотенний березинский Дем'ян Тарасевич.

С подленим чол обрїтающийся во услуженїи войсковой генеральной канцелярії Иван Тимошевский».

Примїтка: «Под[ана] 1748 году декабра 5 д. записав доложит».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 9204, арк. 6. Копія)

№ 88

1748 р., грудня 12 (1). – Чолобитна березинського сотенного писаря Дем'яна Тарасевича в Генеральну військову канцелярію

«Всепресвітлішшая, державнішшая великая государыня императрица Елисавет Петровна, самодержица всероссийская, государыня всемилостивїшшая.

Бєт челом Чернігівського полку сотенний березинский писар Дем'ян Тарасевич на архимандрита Троецкого чернігівського Ираклия Комаровского и на прикажчика его села Кучиновки Якова Лукянова, а в чем мое прошение, тому слідують пункта:

1

Прошедшого июля 13 числа сего 1748 году, да того ж июля 15 д. представил я нижайший в полковую черніговскую канцелярию, так и в сотенное березинское правление, что того ж июля 11 числа ніякиесь вори напад на хутор мой и тестя моего иміющийся в полку Черніговском в сотні Березинской, и украли при том моем хуторі на собственных моих сінокосах собственного моего сіна одну скирту в 25 воз, да два стоги в 30 воз, всего 55 воз, як о том в оних моих протестах явствует.

2

А того ж 1748 году августа 24 числа едного с тіх воров вискал я нижайший, именно Троецкого черніговского монастыря села Кучиновки приказчика Якова Лукянова, и оного представил при доношеніи в сотенное березинское правление к допросу, кой в том сотенном правленіи допрашиван и допросом по кражі того моего сіна признался, с коего его допроса в рассмотрение в полковую черніговскую канцелярию точная при доношеніи прислана копия.

3

На кое сотеннаго березинского правления доношение по допросу его приказчика в реченной полковой канцеляріи определение учинено такого, чтоб к архимандриті Троецкому черніговскому Ираклию Комаровскому о возвращеніи того моего сіна и о учиненіи за самовлоний забор наказания, и о притвержденіи починенним обителским впредь таковых самоволних заборов и нападков не чинит, писал к сотнику же березинскому, чтобы его приказчика (хотя по допросу его и ненадлежало было так скоро за чиста без всякого обовязательства чинит об отпускі его определения) отпущено было полат указ.

4

По коему полковой черніговской канцеляріи определению, хотя того ж августа 29 числа писано было к ему архимандриті, точию он архимандрит явьясь тому полковой черніговской канцеляріи предложению ослушен, и не возвращая того моего сіна, и о чим бы прикрит нахалство свое и гвалт вишписанного же своего приказчика воровство и тім его очистит, прошедшаго сентября 9 дня сего 1748 году подал в оную полковую канцелярию под превисочайшим вашего императорского величества именем змишленно челобите, будто оное мое сіно вишеписанным его приказчиком забрато с відома и приказу мнстрского, и якобы на монастырских оное накошено сінокосах, и якобы мое сіно на монастыр и не воровски будто по хазяйски забрато, чего више писаний его приказчик, чтоб тое мое сіно забрато было им с відома и приказу мнстрского не показал, но показал точно на себе, что он забрал и точно мое сіно, а не монастырское, и при хуторе моем, а не на монастырских сінокосах, як о том в оноем его допросі явствует бит.

5

Хотя же в дополнение того его допроса и архимандрит тім своїм челобитом забору того моего сіна не заперся, но по вишеписанному по челобитю его точно признал, что забрато, а что тім де челобитом и свои, то видимо с протестов моїх, что мое сіно, а не монастырское, и видимо ж с допросу приказчика его, что мое ж, а не монастырское, и не на монастырских сінокосах, но на моих собственных при хуторці моем, а потому надлежало было оное мое сіно и отдат мні, но в полковой черніговской канцеляріи определение учинено в отміну того, что тое мое сіно арестоват, вишписанного же приказчика неотмінно отпустит, кой без произвождения всякого діла и за чиста без всякого обовязательства и без возвращения и малійше мні сіна, за волю той полковой канцеляріи и отпущен, и тім крайне я нижайший изобижен.

6

Хотя же по тому его приказчика отпуску и подал я нижайший в оную полковую канцелярию того ж сентября 19 дня под привисочайшим вашего императорского величества именем челобите с представлением и с прошением тім, что онаго моего сіна ради вишписанных резонов и прочих в той моей челобитной показанных арестоват не подлежит, но по тім де резонам и по сознанию и онаго его приказчика, да по протестам моїм и по прочим инним в той де моей челобитной показанным отдать мое мні, и за ослушност его архимандрита взят оное у его за силу права виемкою, а о землю буде иміть правильную якую претенсію, то б попирал за силу права ж судом. Вишеписанного ж его приказчика, яко зпа чиста и без всякого обовязательства отпущеннаго, и яко то допросу его сам он тое мое сіно воровски забрал, а не с відома и приказу мнстрского, за тот его са-

мовольний в провоски забор сискал в страх другим, и дабы и впредь нападат на тот мой хуторецъ, яко и на прочие тамошние хуторци, не имѣл повадки наказат, но и за тѣм моѣм челобитѣм, яко и за вишписанными резонами, ничего мнѣ нижайшему в ползу не учинено, но с крайнею обидою. Ему же, архимандриту, и приказчику его в знатную послабу и приказчику учинено с крайним моѣм недовольством да с видимым послаблением и проволокою, что впредь де по окончаніи (ніякогось) суда рассмотрение имѣет быт, а о сіні по тому ж с послаблением архимандриту, и с явным почти того моего сіна потяжнением, арестоват де на коем опредѣленіи подписался один писец полковий, и за тою послабкою он архимандрит тѣм моѣм сіном владѣл, и ннѣ извѣстился нижайший, что начал уже правит. Я же нижайший остался в нинѣшнюю зиму и по ннѣшнее дорогое и весма скудное в сіно время весма без сіна, так что и скотини моеѣ препитат чим отнюдь не имію, и в самокрайнійший пришел и прихожу в убыток и разорение.

И дабы височайшим вашего императорскаго величества указом повелено было сие мое челобите в енеральной войсковой канцеляріи приняв записат, а оное неправо учиненное в полковой черніговской канцеляріи над сазнане и самого архимандрита, яко и в приказчике его забору того моего сіна, и над противу, яко и на тоѣ подписался писар полковий, об аресті того моего сіна опредѣленіи отставить, и по оным исполнению чинит не велѣть, но по сознанию самого ж его архимандрита и приказчика его, да по протестам моѣм, и за силу перваго оной полковой канцеляріи об отдачі онаго имѣ опредѣленних суда, яко от его архимандрита с прежде забору того моего сіна и никакова на тѣ моѣ сінокоси и хуторецъ, як в полковой черніговской канцеляріи, так и нигде иску небыло, а буди б имѣл якую претенсію, то бы и прежде сего искат не оставил и [...] [...] да я нижайший тѣм хуторцем и сінокосами чрез многіе літа владѣм и владѣли спокойно и ннѣ владѣть же повелѣть яко мое собственное и ннѣ отдать, и за ослушность его архимандрита вишеписанному посланному к ему с полковой черніговской канцеляріи предложению, взять оное у его виемкою и челобитѣм от его архимандрита на моѣ челобитниѣ, по сему моему на его иску в той полковой канцеляріи в отмінность вашего императорскаго величества указа не принимат, ибо оніе слѣдуют и слѣдоват будутъ от его нарочно и измишленно для единого толко замѣшательства да продолжения и затруднения діла, хотячи напрасно оным моѣм сіном овладѣть, а потому и всѣм моѣм хуторцем овладѣть же. Вишеписанного же приказчика, яко за чиста и без всякаго обязательства отпущеннаго, и за силу перваго оной полковой канцеляріи опредѣления за тот часто волний по допросу его и воровски онаго моего сіна им забор ннѣ ненаказаннаго, повелѣть искав по оному поданному от мене в реченную полковую канцелярію сентября 19 дня по при височайшим вашего императорскаго величества имѣнем челобитю, зараз без проволоки и по тому ж первому оной полковой канцеляріи опредѣленію, да яко самѣм по допросу его, тоѣ мое сіно воровски забрал, а не с відома и приказу монастирскаго, в страх другим наказат, дабы и прочие видя то, чинит таковых в отмінность вашего императорскаго величества указов и прав, самовлних заборов и нападков не дерзали, да и он бы приказчик впредь на тот мой хуторецъ, яко и на прочие тамошние хуторци, нападат повадки неимѣл, и во всем том милостивое учинит мнѣ нижайшому в оной Енеральной войсковой канцеляріи в силѣ вашего императорскаго величества указов и прав, рассмотрение и опредѣление.

Всемиловитѣйшая государыня, прошу вашего императорскаго величества о сем моем челобитиѣ рішение учинит.

Писал сию челобитную Черніговского полку сотенний березинский писар Демян Тарасевич

Декабря в 1 день 1748 году.

К подачи надлежит в енеральную войсковую канцелярію».

На скрипах аркушів: «К сей челобитной свое ручно подписался писар сотенний березинский Демян Тарасевич».

Примітка: «Пода[но] 1748 году декаб[ря] 5 д., записать и доложит».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 9204, арк. 1, 4. Оригінал)

№ 89

1748 р., грудень. – Указ ГВК в чернігівську полкову канцелярію

«Указ ея и. вл. з вой[сковой] енер[альной] к[анцеля]ріи в полк[овую] черні[говскую] к[анцеля]рію.

Писар сотенний березинский Демян Тарасевич сего 748 году декабра д. поданным в генералную вой[сковую] к[анцеля]рию челобитием между протчим представил, что де в оной полковой к[анцеля]рії іміється его, писаря, с приказчиком [...] Яковом Лукьяновим діло, о сворованії им якоби при его писара хуторці сіна одной скирти и стога, всего на 55 возов в сиске оной приказчик сам винних, почему де в полковой крїї и учинено определение, чтоб из архимандриті троецкому черні[говскому] Ираклию Комаровскому о возвращенії того сіна ему писару об учиненії и за самовольний забор наказания приказчику, и о протчем писано, хотя де прошлого августа от 29 числа к ему архимандриту в вишеизображенной силі было и писано, точию де оной архимандрит Ираклий Комаровский тому учинясь ослушаним ему, писару, того сіна не возвратил, а подал в полк[овую] к[анцеля]рию челобите будто оноє сіно забрато з відома мнстирского и якоби на мнстирских сінокосах оноє кошено, а вишеписанный де приказчик, чтоб тое сіно забрато било им с відома мнстирского, в допросі же показал, а показал де точно, что его писара сіно, а не мнстирское, но в полковой де к[анцеля]рії по тому его архимандрита челобитю в отмінность первого приговора учинено определение, тое его писара сіно арестовать, а приказчика отпустить, который де и отпущен. А на оном де определенії подписался толко один писар полковой, и просил он Тарасевич об оставленії того учиненного в полковой к[анцеля]рії [...] его сіна определения и отдачі ему онаго сіна за силу прежнего полковой к[анцеля]рії [...] в енералной войсковой к[анцеля]рії разсмотрения и определения. И по указу ея им. ва ген[ералная] вой[сковая] к[анцеля]рия приказали, в полк[овую] черні[говскую] к[анцеля]рії послать сей ея им. ва. Указ, чрез который веліть, даби в той полковой к[анцеля]рії по іміючемус о всем вишеписанным ділу учинено било разсмотрение и рішение в силі ея им. вва указов и малор[оссийских] прав, по самой справедливости неотменно. Оноє же сіно, буди оноє кошено на том спорном сінокосі им Тарасевичем и оним сінокосом и прежними годамы владіл он же Тарасевич, то и нні ему отдат, а с порішенних в пол[ковой] чер[ніговской] к[анцеля]рії того діла буди оной сінокос явится бит мнстирским, а он Тарасевич владіл неправильно, в то время поступлено будет за то по силі малор[оссийских] прав.

1748 году декабра д.».

Примітка: «Прописку учинит из челобитя пространно и прошение выписат».

Помітка: «Отписано декабра от 13 д.».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 9204, арк. 2. Чернетка)

№ 90

1748 р., грудень. –

Лист урядників ГВК єпископу Чернігівському та Новгород-Сіверському

«Ясне в Бгу преосвященнійший єпископ Чернігівский и Новгородка-Сіверского

Сказкою подано в енерал[альную] вой[сковую] к[анцеля]рії полку Черні[говского] от сотенного березинского писара Демяна Тарасевича под. пре височайшим е. им. вва именем челобите, яко по доносу на его по ссорі и злобі за грунта Троецкого чернігівского мнстира от еромонаха Генадия в полк[овую] чер[ніговскую] к[анцеля]рию, с той пол[ковой] к[анцеля]рії в к[анцеля]рию министерского правления, в оной де к[анцеля]рії мнистерскаго правления слідовано било, по слідствію же оной де иеромонах Генадий пришлого ноября 28 д. отправлен за конвоем к вшему преосвященству ко учинению штрафа за тот ложний якоби его донос, а чрез тот ложной его донос понесл он Тарасевич немаліе убитки, а как именно он, Тарасевич, гді будет повелено іміет по указам, и просил он, писар березинский Тарасевич, за ті приключенние ему, Тарасевичу, от его иеромонаха Генадия чрез тот ложно взнесенний на его донос и убитки и напрасния разорения учинит с ним иеромонахом Генадием за силу ея и вва указов и прав малороссийских в Генерал[альной] вой[сковой] к[анцеля]рії разсмотрения. А понеже сие діло до рассмотрению генер[альной] к[анцеля]рії не принадлежит, но в такой мнстирским должно искат по команді на оного иеромонаха у вашего прщства. Того ради, оноє его, Тарасевича, оригинальное челобите при сем к учинению надлежащой в силі указов с помянутого иеромонаха сатисфакції к вашему прществу прилагаем, прибывая в протчем.

Вшего ясне в Бгу преосвященства послушние сии

1748 году декабра д.».

Примітка: «Списан декаб[ря]. 13».

(ЦДІАК України, ф. 51, оп. 3, спр. 9204, арк. 7. Чернетка)

№ 91

**1751, липня 21 (10). – Скорочена копія роздільного запису
любецького сотника Василя Силича з братом Антоном (регест).**

«Раздельный запись сотника любецкаго Василя Силича с братом войсковым канцеляристом Антоном Силичем 1751 г. июля 10.

Антон отдал Василью «состоящу на ріці Білоус о двух каменях мучних з ступником мелницею», нивы, «також в деревні Рижиках подсусідками, да деревню Черторийку», а Василь уступил за это Антону: «в селі Старом Білоусі» всі дідовские и купленые грунты с островами и проч, «со всіми иміючимися в том селі Старом Білоусі подсусідками, да в том же селі Старом Білоусі двор отеческий со всім строением, который давно ему достался вмiсто отданного того (?) же (?) в старом городі Чернігові отческого двора, також деревню Тереховку, «мельницу на реке Свині, с островами и пр. и проч.»; «сіножать по той стороні Десни за Колчевским перевозом (...) *чае Мазапетинскаго с подсусідками уздвижскими, да сіножать по сей стороні Десни урочищем да річкою Тихою, також за владінніе всі грунты катедрою Черниговскою за річкою Лговскою».

«Сотник любецкий Василь Силич

Антон Силич войсковый канцелярист».

(ІМФЕ, ф. 3, спр. 513, арк. 11–12 зв. Копія кінця XIX ст. На першій сторінці напис: «Из копий конца XVIII в.»)

№ 92

1751, серпня 18 (7). – Петербург. – Наказ гетьмана Кирила Розумовського (регест).

«Февраля 5 д. жител глуховский Бортнянский подал нам, что родился в полской области староства Бечского в селі Бортном, гді отц его Василь Бортнянский служил в солтиском званиі. Далі йде переказ «доношения», де містяться біографічні дані про Стефана Бортнянського і виноситься рішення гетьмана: определить его, Стефана Бортнянского, в звание козаچه в число протчих сотні Глуховской козаков и предлагаем ншей генеральной войсковой канцелярії чрез ордер дать знать сотенному глуховскому правлению. Предложить, даби оного козака Стефана Бортнянского привести в том званиі на верност ея императорскому величеству к присяги и записать его в число протчих сотні Глуховской козаков в компут козачей.

На подлинном подпис таков: гетман граф Разумовский.

Августа 7 д. 1751 году, Санкт-Петербург

Таков подлинный ордер принят в архив канцелярії Демян Петрашевич».

(ЦДІАК України, ф. 269, оп. 1, спр. 1758. Тогочасна копія)

№ 93

1753 р. січня 13 (2). – Купча.

«Представленная от удовствучой жителки березинской Параскевіі Пятчихи, данная от ея абшитованному сотенному писару Демяну Тарасевичу синожат в грунтах березинских, прозеваемая Рогозинских купчая, которая так в себі от слова до слова иміється:

Тисяча сімсот пят третого году генваря второго дня

Я, ниже подписавшаясь, чиню відомо сим моім добровольним продажным записом во всяком суді и праві всім кому би о сем відат надлежало в том, что будучи я при удовстві и при немалом убожестві и не иміючи чим дітей моіх малолітних прокормит, иміючи же в грунтах березинских, прозиваемых Рогузинских, сіножат с зарослю по ней березовою, достовшуюсь мні по смерти второго моего мужа Ивана Пятки, поміжнюю з едной стороны з синожатю козаков и жителей березинских Алексія и Ивана Чудовских, а з другой стороны з синожатми и хутором умершаго жителя березинского Григория Сечевицы, а нні зятя его абшитованного сотенного березинского писара Демяна Тарасевича, оную синожат с показанною зарослю продала ему, Сечевиці, и зятю его до состояния об оних березинских Рогузинских грунтах и сінокосах с Троецким черніговским монастырем спору, яко свою власную, а непенную и никому ни в чем не заведенную, по више писанному доставшуюсь мні от мужа моего во вічност ценою за чтири рублі, и тогда ж при продажи приняла от их рубль денег, а три рублі остались били на их в недоплатки. Когда же вскорі посля того зашле обо всіх оних березинских Рогузинских грунтах и сінокосах, в том числі и об оной проданной уже мною синожати с показанным Троецким черніговским мнстирем спор, то я оних недоплаченных трех рублей у его, Сечевицы, доправлялась, точию он нні за тім спором и по смерть свою не отдал, а потому по смерти

его доправлялась тіх же денег у показанного зятя его, абшитованного сотенного писара Тарасевича, точию и он за тім же спором не отдавал, а посля склонясь на мое прошение отдал послі же писаним между мною ж и им обовязательством таким, что ежели би паче чаяния иміли оние березинские Рогузинские сінокоси по показаному иміючому с оним Троецким мнстирем спору отбит под владіние того монастыра, в том числі и оная проданная мною сіножат, то я ті денги четири рублі повинна ему всі сполна без всякого спору возвратит неотмінно, як по оному доброволному моему с ним договору и должна, а ежели би на сем я не устояла, то повергаю себе за то правной вині. Ежели ж би паче чаяния смерти мое, то яко ті денги употребила я не на самую себе, но и на прокормленіе и снабдіне дітей моих, нні еще малолітних, так повинни будут оні діти мої ті чтири рублі возвратит ему или жені его без всякого ж спору непремінно. А ежели би и по окончаніи того с Троецким монастырем спору оние березинские Рогузинские сінокоси остались при Березном же, в том числі и оная проданная мною сіножат при ему ж, Тарасевичу, то силен он и жена его вічно ею с наслідниками своїми владіт и от себе кому хотя продат, дат, дароват, и як хотя ж в ползу свою употреблять, а я и діти мої не повинни уже в оную вічно интересоватся. Чего для в лучшую сего моего запису твердост, як сама на сем же подписалась, так и ниже писанних свідітелей и сотенного березинского уряду просила о подпис рук и о притісненіи печатей.

На оной купчой подпись:

К сему продажному запису удовствующая Параскевия Матуровна Пятчиха подписалас, а вмісто ея по прошенію ж ея руку подписал сотенной березинской канцелярії писець Роман Савіцкій.

К сему купчому запису за прошение продавици Параскевиі Пятчихи во свідітельство значковій товариш Михайло Каранда подписался.

По прошенію ж ея продавици Матуровни во свідітельство к сему запису подписался канцелярист сотенний березинский Евдоким Савіцкій.

По прошенію ея продавици Параскевиі Матуровни во свідітельство к сему вчистому доброволному запису козака сотні Березинской жителя локистенского (?) Афанасия Петрова син Стефан Дрогокупля своеручно подписался.

Тая купчая по записки в сию книгу требующой стороні абшитованному сотенному березинскому Дамяну Тарасевичу за подписом старшинским и при печати сотенной видана».

(ЦДІАК України, ф. 64, оп. 1, спр. 1118, арк. 41 зв.–43 зв. Копія)

№ 94

**1756, червня 11 (травня 31). – Глухів. –
Лист Семена Кочубея (?) до Павла Скорупи.**

«Гсдрь мой Павел Григорьевич!

Сожалія безмірно смерти братца вашего, и что сожителница ево з горестной печали не приймет мір расположить ея жизнь, радостно желал бы вас, в силі прошения вашего, уволить от назначенной вам комиссіи, но то отмінить никакого способу не сискую, найпаче посему, что о нарадї вас, так к его сиятельству, ясневелможному гетману, яко и в губернию Киевскую, к знанию другим комісаром възнесено. Особливо ж генералная канцелярия в том разумі вас опреділила, что вы, поелику знающий содержание діл, ничево не пропустите, в чом состоит интерес к охранению граней; и я не знаю в вашем дистрикті з молодіожи, кім бы вас измінить? Для того извольте терпівиво кончить вам повіренное, а в протчем вірте, что я, з истинным моім доброжелательством, пребуду на- всегда.

Вас, гсдря моего, всегдашний слуга Семен Кочубей (?).

В Глухові майя 31 [1756].

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57480, арк. 181. Оригінал. Оpubліковано: Мицик Ю.А. З листування козацької старшини... // Рукописна та книжкова спадщина України. – К., 2005. – Вип. 10. – С. 364)

№ 95

**1757 р., травня 15 (4). – «Уступний» лист дружини писаря Березинської сотні
Дем'яна Тарасевича Євдокії Сичовичовни.**

«1757 году мсць май

Представлена от жени писара сотеного Демяна Тарасевича Евдокии Григориевни Сечевичевни уступное на всі ея движимие и недвижимие имініи именно в том уступном ея писмі показание двори, поля, сінокосы, как то стоящи за річкою Rogozkeю со всіми принадлежащими к нему угодьями и по сину своему хотя би и наслідия по ему не осталось, во вічность ему мужу своему уступает и во всіх судах в случающихся тяжбах искат и отвѣчать с тіх уступленых ему добр повіряет, и в чем нет еще правой между прямыми наслідниками розділки и того во всіх же судах доходит на себѣ и на сина своего дозволяет, и получив и тое все ему ж мужу своему во вічность по сину своему уступает. Кое по записі в сію книгу за конфирмацією сотеной старшины и с притіснением сотеной печати мужу ея прописаному наданно».

(ЦДІАК України, ф. 64, оп. 1, спр. 1117, арк. 37 зв. Оригінал)

№ 96

1757, червня 9 (травня 29). – Борзна. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського.

«Ея императорского величества (далі йде повний титул гетьмана – Ю. М., І. Т.)

Гідну полковнику нежинскому, старшині полковой, сотникам, а паче войту нежинскому з урядом и всім, кому о сем відат принадлежыт, обявляється:

Житель нежинский Константин Иванов Констенецкий поданным нам доношением представил, что де он, оставя отечество свое и зобучас российский языка и грамоты с посылаемыми из Турецкой области тайно от полномочных российских министров греками в Россию з нужными секретими писмами езживал для переводу их наречия россиянам и отправлял де ту должность безпорочно. А послѣ де того в 710 году, будучи на службѣ российской как доставали Виборх, взят на морі шведским флотом в полон и тамо де претерпіл немалую нужду до случайного освобождения, при сем приложа и данный ему от гетмана Апостола и от генеральной войсковой канцеляриі копий універсалов о непритягание его войтом нежинским з урядом никаких градским повинностям и о неотводе дому его, гдѣ жителство иміет, також и подварка, ныкому в постой и о нечиненіи жадних обид и налогов просыл нашего подтвержденія. Того рады иміа ми в разсужденіи показанніе к имперіи всероссийской службы и тот его, Констенецкого, в полоніи претерпіние в подтвержденіе вишозначенных універсалов предлагаем, дабы полковник нежинский, старшина полковая, а паче войт магистрата нежинского с урядом, оного Констенецкого дому в постой ныкому не отводили и его, Констенецкого, никаким градским и протчим повинностям не притягали, також ему и подварку его обид и налогов не чинили. Для чего и сей наш и універсал за подписом нашим и при печаті войсковой дан в Борзнѣ 1757 году мая 29 дня.

В подлинном подпис:

Гетман граф К. Разумовский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55541. Тогочасна копія. Внизу намальоване коло, в середині якого написано: «место печать»)

№ 97

1758, лютого 3 (січня 23). – с. Кирпівка. –

Лист Андрія Жураковського до Павла Скоропи.

«Млстивий добродію мой високоблгородний, мсці пне швагре Павел Григориевич!

При моем нижайшем уклоні вшему високоблгородію поклон мой рекомендую и за содержание и воспитание отческое любезной вшей сестрици, а моей сожителници, покорне благодарствую и ннішнего ншего веселого блгополучного акту как ваше високоблгородіе з его дражайшою сожителницею, так и другим ншим млствим приятелем, котрим ваше високоблгородіе розсудит соблаговолите, подношу и прошу вшего високоблгородія посіщеніем сиротинной мой дом млстивими ншими прятелями не оставить.

Вшего високоблгородія млстиваго добродія покорный слуга, швагер ваш, Андрей Якимович.

1758 года генваря 23 д. Кирповка».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 57480, арк. 193–193 зв. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю.А. З листування козацької старшини... // Рукописна та книжкова спадщина України. – К., 2005. – Вип. 10. – С. 364–365)

№ 98
1758 р., жовтня 22 (11). – Купча.

«1758 года октября мсца 11

Данна от писара сотенного березинского Даміана Тарасевича гспдну сотнику березинскому Якиму Сахновскому на проданную им Тарасевичом ниже писанную ниву, так точно от слова до слова написанна:

Тисяча сімсот пядьдесят осмого году октября адинадцятого дня

Я, ниже подписавшиися, чиню ведомо сим моім доброволним вічистим купчим записом, во всяом суді и праві, и гдѣби о сем відат когда потрібно било о том, что иміючи я в спокойном моем владініи поля пашеного ниву лежащую в землі под Седнев в урочищи Помагуличи орбою на шесть дней в поміжестві жителей березинских козака Андрія Исаенка, а концем к дорозі лежащей к Моргуличам, купленою мною самим с умершою с первую с моею женою Евдокією Григориевною Сечевичовною у жителя березинского Антона Передерія Абудура, потребен на поминование ея денег з доброй волі моею продал сотнику березинскому его високоблгородію гспдну Якиму Сахновскому ценою настоящею за шесть рублей, которою проданною мною нивою силен он гспдн сотник з его женою и наслідниках от рода в род спокойно владѣть и кому похотів оную ниву от себе продат, дат, дароват, зоставит, записат, и як хотят на пожиток свій оборочат дозволяю. А я, яко продаваючи за оную ниву уже всі сполна принял денги от его гспдна сотника, и к оной ниви впредь як сам я, так и сн мой с оною первою женою моею Сечевичовною с положеніи селнен (?), и ннішняя моя жена, яко ж близкие и далекие родственники мої жадной претенсіи и упоминку имѣть не должни. На что для лучшей вперед твердости и спокойного оною нивою владіния и сей мой доброволній купчий запис на сотеном березинском ураді ему гспдну сотнику березинскому Сахновскому дал на нем як сам я подписался, так и сотенаго березинского ураду самоперсонално про сем с утверждении сего правною конфирмацією писани году, мсца и числа предиявленных.

В подліном подпис такова:

К сему доброволному купчому запису своеручно подписался писар сотенный Демян Тарасевич.

К сему доброволному купчому вичистому запису всего в нем више изображенного свидѣтель и свидѣтельство по устно персональному продавца писара сотенного Демяна Тарасевича прошенію руку и печат приложил войсковий канцелярист Севастіян Бородуха, сотні Березинской села Городища селидебский житель.

К сему доброволному купчому вычистому запису всего в нем виш изображенного свидѣтель и во свидѣтельство по усмотру [...] продавца писара сотенного Демяна Тарасевича прошенію руку и печат приложил войсковий канцелярист Васил Михно подписался.

Више писанная купчая в сотенном березинском правленіи конфирмована и подписан оного согласно уряду рук и печатю сотенною стверджена, и по записки в сию книгу потребной стороні гспдну сотнику березинскому Якиму Сахновскому в ненарушимое и спокойное владіние показанною више нивою выданна».

(ЦДІАК України, ф. 64, оп. 1, спр. 1137, арк. 60 зв.–61 зв. Копія)

№ 99
1759, червня 7 (травня 27). – Чернігів. –

Указ чернігівського і новгород-сіверського єпископа Іраклія Коморовського.

«Божию млстію православный епскоп Черніговский і Новагородка-Сіверскаго Ираклий Комороский.

Епархії нашей пречестному протопопу стародубовскому Григорию Подлузкому при благословеніи нашем обявляем.

Присланным к нам сего 1759 году мая 21 д. писанием обозний полковый стародубовский гспдн Павел Скоруппа представил владіния его села Кустич церков стителя Христова Николая от давного еї устроения в немалую обешалость пришла, из углов де верху розишлась и споднии де бруссе в трухлост пришли. Которую де всенепремінно в скором времени надлежит совсім роскидат и оную внов подрубит и сооружить. К тому ж де оная церков находится не при жилих домах, но в отдаленіи, почти за селом, и затім де в случающихся приходских потребах бывает не без нужды и от воровства де состоить небезопасна. И за таковою де обетшалостию он, гспдн обозний, в том селі Кустичах означенную церков в другом удобном місті внов подрубит и сооружить собственным

своим коштом желает. Для чего уже и потребное число дерева и других материялов им, гспдном обозным, заготовлено и просил он, гспдн обозный, о перестройки оной церкви кустинской обетшалой в другом удобном місті нашего пастирского благословения. И по оному его, гспдна обозного, писанию съхав вам в удобное время в оное село Кустичи с потребным числом відомства вашего священства помянутую того села Кустичи обетшалую святителя Христова Николая церков, буди подлінно так есть, что оная церков почти за селом ныні состоит, разобрать и на другом внутрь села, которое вами и им, гспдном обозным, избрано будеть місті по чиноположению церковному, в книге Великом Трєбникі напечатанному, заложит и строит в надлежащее по подобию протчих церквей благоліпие, а не образом амбара и в ней престол мірою по силі указа блаженния и вѣчно достойния памяти великия государыни императрицы Анны Иоанновны самодержицы всероссийския и святійшаго правительствующаго синода, сентября 17 д. 1734 года состоявшогося, а имянно: дабы был в вышину аршина шести вершков и с доскою в длину аршина осми вершков, в ширину аршина четырех вершков сооружит, пастирски благословляем. А когда оная церков совершенно будет звні и звнурь строением окончена, покрыта и покожушена, в то время та строение и что та церков сосудами, аппаратами и книгами удоволствована освидѣлствовав и описав именно с обстоятельством, ту опис прислат к нам при доношеніи своем с показанием и о определенных к оной пашенной земли и сінных покосах и какая земля за священно и церковнослужителми во владеніи и коликое число имѣется и колико ж дворового числа и в них мужеска и женска пола душ в наличіи в приходіи тоя церкви находится, обявит именно по силі ея императорского величества самодержицы всероссийския и святійшаго правительствующаго синода 1742 года октября 9 д. состоявшогося указа. И он, гспдн Скорупа, с прихожаны и приходским тоя кустинской церкви священником уже тогда о освященіи оной церкви благословения просит по надлежитости имѣет и тое от нас о освященіи оной церкви в силі предявленного указа и дано будет. Старая же оной кустинской церкви деревянная, якая в перестройку оной церкви явится неугодна, была б употреблена на топление церкви или на печение просфор, а кромѣ церковного топления и печения просфор другим никим ны на что та деревня чтоб была не ростоцена. В том вам по силі вышеписанного октября 9 д. 1749 года состоявшогос указа о имініи смотрѣнія да и місто, гдѣ обетшалой церкви престол был, дабы оное от скота попираемо и оскверняемо быть не могло, надлежаше оградит и пред для того было бы ограждаемо, кому надлежит притвердит. Донелі же та церков надлежаше совсім устроена и освящена будет, то тамшнему священнику кустинскому так в высокаторжественния и выкториялния дны указание по табели священнослужения и по реестру указание ж паннахиды, яко и прихожанам своим християнския требы исправлят в находящейся поблизу того прихода другого села Рухова Николаевской церкви, чего для оной обетшалой кустинской церкви и книги и аппарати и сосуды и освященный антиминос в вышеозначенную руховскую церков перенесть иконостас, же з оной кустинской церкви выбрав, ежели оной во всем благоліпен, велеть вам скласть оному кустинскому священнику в приличном місті для поставления оногo и паки в церкви по реставраціи, а ежели и иконостас обетшал или неблаголіпно написан, то тот забрать вам по силі ея императорского величества укказа сего 1759 году марта 16 д. из святійшаго правительствующаго синода состоявшогося, прыказуем.

З катедры нашей епископской черніговской 1759 году мая 27 д.

На подлінном подпись таков:

Звыш именованный епскп Ираклий.

Катедраальной канцеляриі реент иеромонах Исаяя.

Канцелярист Дамиан Клищенко».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 50391. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати»).

№ 100

1759, липня 15 (4). – Глухів. –

Лист Опанаса Покорського до Марії Григорівни Єсимонтовської (Скорупи).

«Высокоблгородная гспжа Есимонтовская, гсдрня моя.

По посланому в полковую стародубовскую канцелярию прошлого 758 году декабра 30 д. от бунчукового товарища гспдна Стефана Есимонтовского и бунчукового ж товарища гспдна Михаіла Бороздны от жены Агафії Есимонтовскыны доношению о владеніи якобы неналежном ваших высокоблгородием движимими и недвижимими имінія-

ми, оставшимися по смерти мужа вашего высокоблгородия бунчукового товарища Михайла Есимонтовского и о состоявшемся в полковой стародубовской канцелярии определению послан был с оной полковой канцелярии к вашему высокоблгородию чрез нарочного позов. Кой позов обратно в полковую стародубовскую канцелярию при доношении ваше высокоблгородие того декабря 15-о представили по означенной оном доношении причини, о чем в полковой канцелярии и в суд войсковый генеральный доношением представлено. А сего генваря 13 д. в укази ея императорского величества самодержицы всероссийской, з оного войскового генерального суда в полковую стародубовскую канцелярию по доношению означенного бунчукового товарища Михайла Бороздны жени его Агафьи Есимонтовской присланном, между инным изображено яко де по справке в суди генеральном иміється в оном суди діло по иску вашего высокоблгородия в захвачуний сочиненного мужем вашего высокоблгородия Михайлом Есимонтовским на владіние в зачет данного вашему высокоблгородию от истца вашего, умершого Григория Скоруппы, при выдаче в замуж де приданного движимими и недвижимими иміниями, оставшимися по смерти его [...]. По которому де ділу по произвождениі судных річей з определения генерального суда от показаного Есимонтовского тот за подлинной отобран и отдан вашему высокоблгородию и яко де иск, как выше значит, единственно состоял в захваченіи Есимонтовским записи и о (?) оной записи вашему высокоблгородию уже и отдан, вслїдствие де чего уже ваше высокоблгородие стали быть против своего иску удовлетворены и затем никаких(?)[...] далних производств ей (...)» не надлежит и для того [...] оным суда генерального указом против того по занесенному на произшедшой от просителей означенной особливой и [...] от вашего высокоблгородия спору учинить рассмотрение и рішение в силі указов и прав, не приемля ненадлежа[щих] и неправых споров. И по указу ея императорского величества в полковой стародубовской канцелярии определено означенной позов вашим высокоблгородием в полковую стародубовскую канцелярию при доношении пред сим представленной обратно при сем к вашему высокоблгородию отправить с требованием: дабы ваше высокоблгородие сами явились в полковой стародубовской канцелярии или от себе повіренного представили в оную полковую канцелярию при вірующом доношении слїдующого февраля на 30 число для отвітї против означенного Есимонтовского и Бороздиной иску. А ежели ваше высокоблгородие по сему в оной полковой канцелярии на оной срок не явитесь, то иміет быть поступлено, для чего по особливой инструкции и нарочний з сим позовним указом в присудствіи одного от уряду принадлежащего дават (?) отправляем и умершого бунчукового товарища Михайла Есимонтовского жени его Марини Скоруповні учинить по сему указу.

Дан в Глухові июля 4 д. 1755-го (!) году.

Дамиан Оболонский.

Яков Минович (?).

Иван (...)».

Петр (...)».

Писар Василь (...)»».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 52597. Оригінал, завірений підписами і печаткою. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. 3 нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20). // Сіверянський літопис. – 2021. – № 1. – С. 96)

№ 101

1759, грудня 24 (13). – с. Жукля (?). – «Доношение» невідомого Петру Апостолу.

«Вельможному и высокопревосходительному гспдну брегадиру Петру Даниловичу Апостолу всенижайшее доношение.

Владіние превосходительства вашего села Жуклі сего текущаго 1759 года прошедшаго июля против 26 числа вночи Божиим допущением церковь во имя Рождества Прсвятя Бцы от грома сгоріла, с якого под час того пожара и утварей церковных мало что вынесено. Якая церковь в том селі Жуклі значала устроена была всім коштом умершею превосходительства вашего родителкою, ея ясневельможностию Иулияниею Даниловой Апостоловой. Нынї же оной церкви в том селі Жуклі за малолюдством и крайним обивателей убожеством, так и за неимінием при той церкви нікаких денежных зборов, устроить крайне невозможно. Того ради я, нижайший, падши до стопы ног вашего превосходительства, покорнійше прошу о устроении на місто от грома изгорішей в селі

Жуклі вновь церкви по високому превосходительства вашего респекту учинить мило-
стивое разсмотрение и определение.

1759 года декабря 13 числа».

(Фонди конотопського краєзнавчого музею)

№ 102–103

1760, травня 10 (квітня 29). – Чернігів. –

Указ чернігівського і новгород-сіверського єпископа Іраклія Коморовського.

«Бжиею млстию православный епископ Черніговский і Новагородка-Сіверскаго
Иракий Коморовский.

Епархії нашій пречестному протопопу стародубовскому Грыгорию Подлузкому и
всім кому бы о сем відати надлежало, Бжие при молитвах наших пастирских желая бла-
гословения, объявляем.

Прошлого 1759 года октября 10 д. обозный полковый стародубовский, гспдн Павел
Скоруппа, присланным к нам писанием объявил: в прошлом де 1736 году июля 9 д. анте-
цессор наш преосвященный архиепскп Иларион Рогалевский по доношению парохиян
деревни Покословля, подданных умершого отца его, гспдна Скоруппи, за показанными в
том доношении резонами оную деревню Покословле исключил было з парохии яцков-
ской, а определил в парохию кустицкую и о том и универсалом своим вам предложил. А
потом де по доношению яцковского сценника Василия Лосіцкого, в коем он предста-
вил, что за отобранием в тоя деревни Покословля остается в яцковской парохии в дворо-
вом числі скудость. А что де при церковной парохии доволние церковние поля пахатние
и сінокосные иміются, о том де в том доношении умолчал. Тую деревню Покославле
оний же преосвященный Иларион помянутой же яцковской парохии определил. А за на-
ездом де в епархию преосщенного епскапа Никодима по внесенному от отца его, гспдна
Скоруппи, прошению и по учиненному протопопом мглинским Яновским слідствию и
паки оная деревня Покословле к парохии кустицкой универсалом его преосщенства при-
лучена. В 1744-м же де годі преосщенным митрополитом Антонием Черновским оная
деревня Покословле по прошению бунчукового товариша Афанасия Покорского знову
прилучена была к парохии яцковской по невіданию де его преосщенства обманного яц-
ковского сценника прошению. А в прошлом де 1742 годі июня 7 д. его ж преосщен-
ство по прошению отца его, гспдна Скоруппи, узнав оного священника обман, указом к
оному ж протопопу мглинскому предложил: оную деревню Покославле от села Яцкович
отрешив, паки к Кустичам притвердить, почему де та деревня Покославле при церкви
кустицкой до наезду преосщенного Амвросия до 1743 года и находилась. В том же году
по прошениям так оного сценника яцковского, яко и писаря тогда суда генерального Да-
нила Покорского, та деревня Покословле и паки к яцковской Николской церкви универ-
салом его преосщенства определена. А яко при кустицкой цркві никаких грунтов и сіно-
косов церковных или какия же доходов не иміется, потому де не толко сценник, но и
церков кустинская, в приходах своїх крайне нищетная. При яцковской же де парохии
церковных грунтов и сінокосов иміется доволно. Для того потім и по протчим выражен-
ним в оном его гспдна Скоруппи писаниі обстоятелствам просил нас он, гспдн Скоруп-
па, по силі определения прежних преосщенных архиереев Илариона, Никодима и Анто-
ния по прежнему деревню Покословле к парохии села Кустич привернуть. И понеже за
отдачею от нас того его, гспдна Скоруппи, писания к рассмотрению в консисторию на-
шу по справкѣ з ділом в консистории о той деревни Покословлі, преже сего производив-
шимся, усмотрено: 1. что црков села Яцкович Николаевская (как и по сказки от сцен-
ника тоя цркви Василия Лосіцкого 1743 года февраля 1 д. в катедральной канцелярии
данной и при ділі иміющейся значит) издревле еще за жителства в том селі Яцковичах
ляхов, состроена не в приходскую црков, но теплою для зимной видимо угодности.
Яко настоящею приходскою црковию в том селі состроена, другая, и нні в том селі имі-
ющаяс Рождества Престыя Бдцы црков. И как та една Рождества Прстыя Бдцы црков
приходскою в том селі Яцковичах было црквию, так и звонница к оной толко Рожде-
ства Престыя Бдцы цркви една, до определения к оной Николаевской цркви тоя деревни
Покословля преосщенным епскапом Амвросием по 1743 год февраля по 21 число имі-
лась, а нні естли другая звонница к оной Николаевской теплой цркви и неизвѣстно ко-
гда же сценници на той яцковской парохии жившие, между собою видимо спокойно
прожить не могли, то и парохия оную яцковскую надвое к Рождественской и к Никола-
евской црквам розділили видимо по единим толко своим прихотям.

2. Что деревня Покословле при церкви яцковской прежде определения к одной церкви той деревни преосвященного архиепископа Антония Стаховского в 1718 году октября 11 не состояла, но находилась при церкви Успения Престыя Бдцы стародубовской, а с определения в оном году преосвященным архиепископом Стаховским к яцковской церкви по именованию тогда ни от кого о том спору яко она деревня была общая ратушная стародубовской ратуши, а не единственного какого владельца. Как же та деревня Покословле стала во владение Скоруппином, так по желанию искательства оного Скоруппи и подданных его в преосвященного архиепископа Илариона Рогалевского за сходство тое, что село Кустичи и деревня Покословле его, Скоруппи, единого есть владения его преосвященства к той кустицкой церкви 1737 года марта 19 д. и утверждена, что же на послы того оным же преосвященным Иларионом та деревня Покослове к той же Николской яцковской церкви определена, то тое определение учинено по единому токмо как з оного универсала явствует, священником тоя яцковской церкви показанию своей в парохии якобы скудости. И потому за прошение тоя деревни Покославля владельца объявленного Скоруппи в преосвященного епископа Никодима, она деревня Покославле по изследовании в силе универсала его преосвящества протопопом мглинским Иоанном Яновским, что она деревня Покославле ближайшая к Кустичам, нежели к Яцковичам, к кустицкой церкви в подтверждение прежнего преосвященного архиепископа Илариона определения привернена по прежнему. И хотя оной Николаевской яцковской церкви от священника Василия в оного ж преосвященного епископа Никодима о бытии той деревни Покословля при яцковской церкви не токмо не утвердил, но еще посланным к протопопу погарскому Петру Кибалчичу указом и предложил оную яцковскую парохию напол роздлит и священникам тамошним служение имит в той церкви, которая по усмотрению явится удобнейшая, а ту церковь, которая может обещалая оказатся, упраздня, запечатат. За прибытием же в епархию Черниговскую преосвященного митрополита Антония, хотя она деревня Покословле паки была отобрана до яцковской Николаевской церкви и в ней и священнодействовать от его преосвященства позволено, что учинено было за единое бунчукового товарища Афанасия Покорского и объявленного священника Василия прошения как по делу значитя, однако послы его ж преосвященство универсалом своим 1742 года июня 7 д. дном к означенному мглинской протопопии бывшой, признав оного яцковского священника обман, в показанный им, священником, что будто та деревня Покословле ближайшая до Яцкович, нежели до Кустич, предложил оную деревню Покославле за ближшее тоя от села Кустич, нежели к Яцкович, расстояние и паки к оному селу Кустичам привернуть и привернена.

3. Преосвященный епископ Амвросий, что оную деревню Покословле паки к селу Яцковичи отдалив от Кустич, привернул, то тое последовало з утверждения в его преосвященства на мнении некоторых консисторист, яко все консистористы, как по делу значит, в том чтоб ту деревню Покословле отняв от Кустич, определять к яцковской Николской церкви. И тогда не согласовали, да как по делу значит, больше и по тому рассуждению, что естли оной деревни Покословлю быть при Кустичах, то хотя де и една церковь в Яцковичах будет, однак за скудость дворов, двум священникам жить будет нит с чего, того же, что в селі Яцковичах церковные пахатные и сенокосные иміются грунта и прихожане в грунтах и протчей имущественнейше. В Кустичах же ничего грунтов церковных нит и взять оных ниткуду, да и прихожане за малостию своею грунту крайне нищетные (о чем нні по писму объявленного обозного полкового стародубовского гспдна Павла Скоруппи значит) и не предусмотрено.

4. По справки нні з исповидавшимися книгами, в канцелярии нашей иміющимися, явилось, что в Кустичах все дворов токмо 39, а в Яцковичах при Николской церкви с Покословлем 31, при Рождественской же 38, а за привернением Покословля по прежнему к Кустичам, в епархии Яцковской будет дворов 48. А в кустицкой парохии имітиметя дворов 60 и потому, хотя при Яцковской парохии на двоих священников дворового числа кажетя и мало, токмо яко как вышеписано, в парохии яцковской иміются грунта и сенокосы церковные. При кустицкой же никаких грунтов нит, да и прихожане за малостию в их грунтов скуднейшие, для того тое доволнейшее в Кустичах число дворов, против того, что Яцковичах иміются грунта церковные, может в доволствовании священников уравномірить, из того обоих сел священникам одному пред другим обиди не имітиметя.

5. Что владелец Покословля объявленный гспдн обозный Скоруппа желает сам той деревни Покословлю быть при церкви кустицкой за единое его, гспна Скоруппи, владение и что та деревня Покословле в особливо от его, гспдна Скоруппи, владения состоит паро-

хий, объявляет свое недовольство и потом многие как по ділу значит приносит прошения и потому, если б оной деревні Покословлю быть при Яцковичах, то за недовольство в том оного владільца, сщеннику з прихожан той деревні прибилі имітиметя мало, когда он, владілец, сщенника яцковского надлежащими доходами [у]довлетворить подданным своим не станет понуждать и того за ними надсматривать по своему в прошеніи его неудовольству. Для того по рассмотрению всіх прописанных обстоятельств, учиненным в оной консисторіи нашей мніиєм разсуждено, показанную деревню Покословле по силі прежніх преосщенних архиереов Илариона Рогалевского, Никодима Сребніцкогo и Антонія Черновского опредѣлений, яко от опредѣления преосщенного Амвросія первѣйших, присоединить паки к селу Кустичам в приход, сщеннику же яцковскому николскому ни в чем их, покословлян не вѣдать и в селі Яцковичах быть цркві приходской одной Рождественской, а сщеннослужение, яко оние Рождественская и Николаевская церкви состоят една от другой, как по ділу видно, в близости и к одной звонници имѣть в обоих церквах обоим тамошним сщенникам почережное и для того и парохію яцковскую им, сщенникам, розділить равномірно пополам и тою парохіею и грунтами церковными пахатными и сінокосными владѣть пополам, же без всяких ссор. Если же оние яцковские сщенники по малости в їх дворового числа имітимуть у нас о прибавленіи какой деревні поблизу того села Яцкович к ним в приход прошение, то в том без пастирскаго нашего разсмотрения и не оставлены будут и о том всем к вам и в дховное погарское правление універсалами нашими предложитъ. А яко и за персональною своею к нам явкою объявленіи гсгдн обозный сего априля 27 д. просил нас по прописанному своему преже присланному к нам писменному прошению учинения, в опредѣленіи объявленной деревні Покословля в приход Кустицкий, а при том представлял, что подданные его деревні Покословля жители, что оны и приходу Яцковскому, а не к Кустицкому принадлежат постороннему селом Яцковичами, а не его, обозного, владінію находятся и не безобидны по їх треб исправлениям от яцковского сщенника. А по сему и он, обозный, то признает себѣ за обиду, что оны не его владінія к приходу кустицкому, кой де самоскуден же в прихожанах, да и в грунтах и сінокосах, надлежать и если де деревня его Покословле не отлучится от церкви яцковской к кустицкой цркві, то де хотя та деревня Покословле и при яцковской над его Скоруппи желаніе, будет цркві, то де покословці яцковскому сщеннику не могут по приходу своему туда быть дозволительны и чрез то де и вперед могут слѣдовать прошеніи от его, обозного, и от сщенника яцковского, з чего де и вперед же будет и не без затруднения нашего. По разсмотрению же нашему прописанное консисторіи нашей мніиє учинено на основаніи антecessорей нших преосщенних архиереов Илариона, Никодима и Антонія опредѣлений, как по оном значити мніию. Для того так за показаніе по оному консисторіи нашей мніию правильности, яко и по предьявленным гсгдна обозного Скоруппи привнесениям и мы, пастир, в согласіе предьявленных антecessорей наших опредѣлений, да и консисторіи нашей мніиия показанную деревню Покословле по прежнему в приход Кустицкий опредѣляем и для того вперед сщеннику яцковскому показанной деревні Покословля парохіан ни в чем и не вѣдать. В селі же Яцковичах приходской цркві одной Рождества Бцы, как она и прежде в приходскую црков и усмотрена, да и цркві теплой Николской, считается и быть за одну и дя того и сщеннослужение имѣть тамошним сщенникам в обоих церквах так в Рождественской, яко и в Николаевской поочередно и для безобидной одного перед другим и парохію яцковскую розділить им пополам и оною також и грунтами пахатными и сінокосными церковными им, сщенникам владѣть пополам, же пастирски притверждаем. И во утверждение всего вышеписанного дан сей от нас за рукою нашею при печати капитулярной ему, гсгдну обозному універсал. С которого для надлежащего відома и исполнения сняв в дховном стародубовском правленіи точную за справкою копию, подлинный для вперед ненарушного всего вышеписанного содержания, отдать в црков кустицкую. А потом же всем для надлежащего відома и исполнения в дховное погарское правление по нахождению села Яцкович в відомстві протопопіи Погарской особим універсалом от нас предложено.

З катедры нашей еписпской Черніговской 1760 года 29 дня.

Звышменованный епсп Ираклій Ком[аровский].

Старший канцелярист Яков Ленковский.

Канцелярист Василь Леввіцкый Рогаля».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 50392. Оригінал, завірений печаткою і особистим підписом)

№ 104

1760 р. – с. Жукля (?). – «Доношение» невідомого Петру Апостолу.

«Прошедшаго 1759 года в декабрі мѣсці превосходительству вашему я, нижайший, з обивателями жуклянскими, подданными превосходительства вашего подавал прошение о реставрации тамошней жуклянскои погорілои Бцы Рождества церкви. На которую к сооружению за малолюдством заледве погарковые материалы по се время зготовали и майстер находится ділать оную таким абрисом, как сделана Рихловского монастыря, неподаль от владіния превосходительства вашего села Жуклі в футорі Самотугах міроу в длину пяти сажней з олтарем треаршинным, а в вишину до креста семи сажней тре аршинных ж, кромі паперти с приходу, кои в такой же мірі, як и олтарь быть иміет и с по-толком и мостом. И к паперту приходному рундук с перилами зділать и ризницу с лівого боку алтарной стіны, дверми, окнами гладко под цирки (?) без резби и верх покрыть гонтоу и ошелевать. За якую устройку требует той майстер награждения такова, как и контраковались ті майстри с ченцами рихловскими. А сколько требует при сем ко увіренію превосходительства вашего по контракту реестр сообщаю и как вельможности вашей окажется по нраву, просить с покорностию нашею вашего превосходительства к преосвященному Кириллу, епископу черніговскому и новгородсіверского, о благословеніи високоповаженного писания. К заплаті же майстеру и харчевых припас с хоча [...] испросили от подобных добротных дателей».

(Фонди конотопського краєзнавчого музею. Копія XIX ст., знята російським копіістом)

№ 105

1760, квітня 23 (12). – Купча.

«Тисяча семсот шестьдесятого года мѣсця априля второгонадцят дня.

Передо мною, атаманом сілким гурбинским Яковом Галущенком с товарищи ниже подписавшимися, ставши козак и житель гурбинский Петро Богушенко, объявил: иміет де он, Богушенко в дачах гурбинских, в урочищи Бойковщині, гребельки Колотовой сміжной з сторон всіх чтирох умершого бунчукового товариша Ивана Севастияновича гаюк дубовой свой собственно наслідственной материнской, которой продал козаку и жителю гурбинскому Ивану Сидоренку за готовие денги шесть рублей и пятьдесять копіек, коі денги он, Багушенко всі сполна своїми руками отобравши, просил нас на вічное и спокойное той куплі владіние ему, Сидоренку, видать вечистого запису. Что я з товариством видячи его, Богушенка, добровольную продажу, казали сей ему, Сидоренку, на вічное и спокойное владіние купчий запис дать и от себе кому хотя дат, продат, дароват или к лутшому своему пожитку диспонават. Он же, Павел Багушенко, от того, їм проданного гаю, вічне отдалив як сам себе, так и жену и дітей и свойственных своїх близких и далеких и ему, Ивану Сидоренку, во вічное владіние за шесть рублей денги с полтиною уступил. Чего для во вірение сего, як я сам, так и о подпис присудствующих товарищей чрез упрошенного подписались. К сему вечистому запису продавца козак и житель гурбинский Петро Пегушенко (!) неуміетний писма написал тако + крестом, а вомисто его по его прошению дячок гурбинский Стефан Помаранский руку приложил.

К сему вечистому запису на прошение продавца атаман гурбинский Яков Голущенко и товариство Петро Довбишенко, Ефим Бутенко, Прокоп Назаренко, Иван Ройко и Федор Сидоренко во свидітельство, також и посполити Иван Сташко, Улас Ковал. Федор Мичипа во свидітельство подписались, а вмисто їх, по їх прошению дячок гурбинский Стефан Помаранский подписался.

При куплі вишписанного гаю, також записане оной купчой, як атаману, дячку, так и товариству, поставлено могорич шестьдесят копіек».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 20555, арк. 19–20. Оригінал)

№ 106

1762 р., грудня 24 (13). – Випис з «доношения» значкового товариша Івана Мороза.

«Випись

С поданного в сотенное седневское правление. Сего 1762 году декабря 13 дня от абштованного значкового товариша Ивана Мороза вірующаго доношения, которое в точности от слова до слова состоит тако:

В сотенное седневское правление

Вірующее доношение

Имѣл я сам персонално подать в суд войсковой генералній о должних мнѣ войсковою генералной артиллеріи канцеляристом Корнием Жебелевим семидесяти рублей и семи рублей же денгах по обликам доношение, точи мнѣ за болѣзнию моею отлучится сам крайне не могу, а повѣряю ж оное мое доношение подать и по оному определению просить абшитованому сотни Березанской писарю Демяну Тарасевичу, и что он учинит, прекословить не имѣю. Сие же мое доношение прошу сотенного седневского правления приняв записать, и для подачи им Тарасевичем оного от мене в суд Генералній доношения подать з сего ж моего доношения выписать.

В подлинном подписался тако:

О сем просит абшитованый значковий товариш Иван Мороз

1762 году

Декабра 13 д.

На оном доношеніи определение таково:

1762 году декабра 13 д. по слушанию сего доношения в сотенном седневском правлении определено, приняв записать в протокол и сообщить к ділам, абшитованному ж писарю сотни Березинской Демяну Тарасевичу з сего доношения в силѣ малороссийских прав обикновенную выписать видать.

Оное определение закриплено тако:

Атаман Дмитрий Давиденко

Писарь Юхим Перидерий

Понеже сие вірующее доношение в сотенном седневском правлении от прописанного абшитованного значкового товариша Ивана Мороза персонално подано з вірением абшитоанному писари сотни Березинской Демяну Тарасевичу. Для того, з определения в сотенном правлении на оном вірующем доношеніи состоявшогось в силе указов и малороссийских прав, за подписом сотенной старшины рук и приложением печати и сия выписать по записки протоколной ему писарю Тарасевичу дана 1762 году декабра 13 д.

Атаман сотенний седневский Дмитрий Давиденко

Писар сотенний седневский Яков Передерий».

(ЦДІАК України, ф. 56, оп. 3, спр. 1869, арк. 4–5. Копія)

№ 107

1763 р., січня 15 (4). – Випис з «доношения».

«Випись

С поданного в сотенное городничское правление сего 1763 году генваря 4 от удовствуюющей умершаго бунчуковаго товариша Семена Полуботка жени гпжи Анастасии Полуботковой доношения о повѣреніи в генералном войсковом судѣ абшитованному Черниговского полку Березанской сотни писарю Демяну Тарасевичу хождение иметь и решения доходить и о протчем, которое от слова до слова в точности имѣется.

В сотенное городничское правление

Доношение

По доношениям моим и по доношению мнѣ Троецкого черниговского, також по доношениям сотенной волинской старшины и козаков, имѣется в судѣ войсковом генералном діла, а именно с Троецким черниговским мнѣ за лис, прозиваемый Куть, состоящий во владеніи моем в грунтах Андрешницких, з сотенною волинскою старшиною, козаками и протчими той сотни старшинами [...] за пуцу мою принадлежащую единственно до владѣния моего и бунчуковаго товариша Василия Полуботка к селу Савникам, в которую они по неправедным своим доношениям показывают, якобы должен бить им свободный в оную уезди, по к[о]тором в войсковом генералном судѣ повѣряю хождение иметь и рішення доходить, яко и доношения подавать и по оним резолюціи просить абшитованному Черниговского полку сотни Березанской писарю Демяну Тарасевичу, и что он учинит прикословить не имѣю. Того ради, сотенного городецкого правления прошу сие мое доношение приняв записать и с него для явки показанного моего повѣренного в генералном войсковом судѣ до означенных дел обикновенную видать выписать.

На оном доношении подпись такова:

Умершаго бунчуковаго товариша Семена Полуботка жена Анастасия Полуботкова

На том доношении определение:

По слушанию сего доношения в сотенном городничском правленіи определено сие доношение приняв записать и к сотенным ділам сообщить, а просителци гпжи удовствуюющей бунчуковаго товариша Семена Полуботка женѣ Анастасіи Полуботковой повѣре-

ному єї абшитованому Черниговского полку Березинской сотни писарю Демяну Тарасевичу к иску в суди войсковом генералном з сотенного городницкого правления видать випись.

Сотник городницкий Григорий Дубовик
Писар сотенной городницкий Дмитрий Сукобицкий
Хоружий сотенный городницкий Никифор Харченко

И за силу више писанного определения сия випись просителки повіренному Демяну Тарасевичу за подписом и печатью сотенною городницкою дана в Городку 1763 году генвара 4 числа.

Сотник Григорий Дубовик
Писарь сотенный городнецкий Димитрий Сукобицкий
Хоружий сотенный городницкий Никифор Харченко
Резолюція: Поверенного велено принять [...] по сему доношению діло обявить».
(ЦДІАК України, ф. 56, оп. 3, спр. 1868, арк. 2–3. Копія)

№ 108

1763 р., березня 16(5). – «Доношение».

В войсковий генералний суд

Доношение

Какова дана мні по доношению вдовствующей Анастасіи Полуботковой умершого бунчукового товариша Семена Полуботка жени, з сотенного городницкого правления вірующая випись с повірением мні в оной по ділам єї Полуботковой хождение в суді войсковом генералном иметь, рішення доходит, доношеніи подават и по ним резолюції просить, а именно с Порицким черниговским монастырем за ліс, прозиваемый Куть, состоящий во владеніи єя Полуботковой в грунтах Андрущицких, да з сотенною волинскою старшиною, козаками и протчими той сотни старшинами и обивателми за прощу єя гпжи Полуботковой принадлежащую единственно до владения єя ж и бунчукового товариша Василия Полуботка к селу Савинкам, оную ж вірующую випись при сем подлинную в суд войсковий генералний сообщая, с покорностию прошу сие мое доношение приняв записать, више писание ж діла повелить проискать и к знанию моему мні обявить.

О сем просит повіренный єя гпжи Полуботковой Черниговского полку абшитованный сотни Березанской писар Демян Тарасевич

Марта 5 дня 1763 году

Резолюція: 1763 году марта 7 записать отдать по повитю, повіренного принят и о тім діли обявит.

Александр Дублянский
Павел Лукьяновский
Григорий Чуйкевич
Степан Закруцкий
Петр Миклашевский».

(ЦДІАК України, ф. 56, оп. 3, спр. 1868, арк. 1а. Оригінал)

№ 109

1763 р., березня 17 (6). – «Доношение».

«В войсковий Генералний суд

Доношение

Какова дана мні от абшитованного значкового полку Черниговского товариша Ивана Мороза по доношению его в сотенное седневское правление поданному состоявшаяся вірующая випись с повірением мні по оной подать в суд войсковий генералний на канцеляристу генеральной войсковой артиллеріи Корния Жебелева доношение, за неотдачу оным Жебелевим ему, Морозу, должних денег и просить определения, оную подлинную вірующую випись при сем в суд войсковий генералний сообщая, с покорностию прошу, сие мое доношение приняв записать и сообщить к ділам, при сем же и оное вірителя моего означенного значкового товариша Мороза на показанного Жебелева о должних денгах доношение в покорности моей прилагая с покорностию ж прошу по оному определению.

Полку Черниговского абшитованный сотні Березинской писарь Демян Тарасевич

Марта 6 дня 1763 году.

(ЦДІАК України, ф. 56, оп. 3, спр. 1869, арк. 3. Оригінал)

1766, квітня 10 (березня 30). – Стародуб (?). – Контракт між будівельниками і стародубським полковим обозним Павлом Скорупою на побудування церкви.

«1766-го года марта 30-го дня

Мы, нижей подписавшийся міщане и жители стародубовские Осип Тимофиев, Омелян Иванов и Евфим Красноголовка, дали сей наш добровольный контракт гспдну обозному полку Стародубовского его высококородию Павлу Григориевичу Скоруппі в том, что уговорились мы с его высококородием по доброму нашему желанию зділатъ в маентности его, в селі Кустичах, церков двопрестолную во имя стьтеля Хрстова Николая и стьх безсребренныков Космы и Дамияна на показанном місті. Коя будет на каменном фундаменти, а тепер строить оную на колодка и старой церкви годной ліс мешать с новым гді в стінах пристойно будет. З самого ж фундамента будет круглая завиваная, також олтар и переднюю літию кругло подводит в один середний верх с прибанками в пропорцію всего расположения. В вышину в 35 венцов или как покажется она на практикі, а что касается до дверей и окон и сколко оных надобно, то у его высококородия состоіт разсмотреніи. Толко оную церков во углах и в замках крѣпко, а в стінах прямо и равно ділат должны. Верх же оной по образу новаго манеру (какая гді усмотрится церков хорошо зділана) так на той образец смякая и звѣсь зділатъ должны и покрывать гонтою и покожушить всю без остатка. Також внутр мости с круглыми криласами ділат. При оной же церкви опасаніе не будет, но толко в сходния ганки противку дверей с призбою округ церкви. Буди ли ж бы мы некрѣпко во углах и в стінах негладко и в кришці ту церков стали ділат с порчю и за усмотрением того всего нашего некрѣпкого діла должны мы будем своим коштом всю ту порч згладить по настоящему. За труд же свой получить иміем от его высококородия, денгами 80 рублей, а с провизіи муки житной четвертей 20-т, круп гречаних четвертей 5, пшена чверток 3, сала пудов 5 весу 50-т коп., соли пудов 5, пшеницы чвертки 3, гречаной муки сіяной 2 четверти, конопель 2 четверти, олії 80 кварт, горілки 4 стани, рыбы чабака добраго 2 сотні, овса 2 четверти и гороху четверть. С которой цены в задаток взяли мы 20 денег и 6 четвертей муки житній. А впредь ставши на работі, должны мы по частям денги брать, а именно: в десятовский ярморок 20 р., да у восені об Успеніи Престия Бцы 20 р. и сухарей что будетъ надобно. Протчее ж все во окончаніи своей работи должны принять. Ділат же нам оную церков со всяким поспішением безостановочно, что в сторону на другую работу никуда не отлучается. Толко был увесь к тому достаток и себе иміем вести честно и постоянно без всяких шалостей, дабы добрим порядком оную церков совсім к зимі и окончить могли как надобно. Ежели ж бы мы по сему нашему добровольному контракту не устоя, стали какіе ділат худіе поступки и в работі проволоку и остановку, то за тое подвергаем себе безпоблажному штрафу. Чего во увірение и в лутшую твердость дали мы его высококородию сей наш добровольный контракт и на том, яко неграмотній, упросили во місто нас, неграмотних, и во свидѣтельство нижей сего подписатися року и дня вишеписанных.

К сему добровольному контракту по устному прошению выше означенных теслей міщан и жителей стародубовских Осипа Тимофиева, Омеяна Иванова и Евфима Красноголовки, писал сей контракт и во місто их неграмотних и во свидѣтельство протопопії стародубовской писар покровский сценник Николай Ждановский подписался».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50396. Оригінал)

1767, липня 7 (червня 26). – Ніжин (?). – Скарга цеху музик графу Петру Румянцеву.

«Сиятелнійшому графу високопревосходителнійшому гспдну гспдну генерал аншефу, малороссийскому генерал губернатору, коллегіи Малороссийской президенту, Украинского и Малороссийского корпусов главному командиру и разних ординов кавалеру Петру Александровичу его сиятельству Румянцову всенижайшее доношение.

За силу данних в 1654-м гетмана Богдана Хмельницкого и 1716-м годах гетмана Иоана Скоропадского універсалов и разних полковников притверждение, находячись ми, нижайшие, в городі Ніжині цеху музицкого люде, под видінием полковой ніжинской канцелляріи состояли и чрез нісколко десят годов отбували повинность по давнему обикновению з возможности нашей толко до Красновоставского ніжинского монастыря. А потом уже по определению полковой канцелляріи и за жилие наши домишки всякие государственные повинности и служби отбуваем козачо и по сие время без всякого по тім

гетманским універсалам и полковничим притверждением затруднения и помішателства. А нині в єдиную нашу общую обиду ніжинский магистрат насильно привлекает обще с другими в Ніжині находящимися цехами под свою команду и причисляет между посполитие. Данным же помянутого гетмана Иоана Скоропадского в 716 году універсалом точно притверждено, дабы нікто, а паче войт ніжинский с майстратом нас, музыкантов, ні до каких посполитих тягостей и податей привлекать не важился, кромі вишеписанной до Красноостровского монастыря повинности. Того ради з вишеозначенних гетманских універсалов сообща точние копії, вашего високографского сиятелства всенижайше просим в подтверждение оних о битії нашем по прежнему обикновению под видінием полковой канцелярії, и в повинность к означенному Красноостровскому монастырю видать нам в цех музицкой за рукою вашего високографского сиятелства універсал с притверждением, дабы магистрат ніжинский цеху музицкого и находячихся под відомством оногo людей обще с посполитими и другими цехами под відіние не привлекал и о том учинит високомилостивое разсмотрение.

О сем всенижайше просит музицкого ніжинского цеху цехмістер Василь Янченко, клучник Корній Гордіев, старшие братт (!) Иван Спвак и Кирило Кононов с товариством. А их неграмотних по персональному прошению подписал полковий ніжинский канцелярист Иван Тихонович.

1767 года июня 26 д.».

(IP НБУВ, ф. I, спр. 55536. Вгорі на документі напис: «Подано в Ніжині 27 д. июня 1767»)

№ 112

1768, вересня 25 (14). – Чернігів. –

Указ чернігівського і новгород-сіверського єпископа Іраклія Коморовського.

«Божиєю милостию епскоп Черниговский и Новгородка-Сіверскаго Кирилл Ляшевецкий.

Епархій нашей пречестному протопопу стародубовскому Григорию Подлузкому сего сентября 13 д. 1768 году присланным вы к нам доношением представляя, что по універсалу умершого антецессора нашего преосвященного епископа Ираклія села Кустич владіния господина обозного полкового стародубовского Павла Скоруппи двопрестольная церков святого чудотворца Николая с приділом ея святых безсребних чудотворцов Космы и Дамиана церков вами прошлого 1766 года заложенная как сего сентября 3 оний обозный, гспдн Скоруппа, присланным своїм писанием духовному стародубовскому правлению объявил, совсім устроена и всім внутренним украшением снабдіна и ко освящению готова, точно де по розміру майстеров от первого престола царские врата против болших церковних дверей не пришли с той же ради причини в одном иконостасі и на третий престол иконостас зділан и місто третому престолу во имя святых преподобных отцев Павла Фивейского и Иоанна Куцника уготовано иміється. И просил он, господин Скоруппа, тім своим писанием, чтоб с правления ту новоустроенную церков освидітелствовал для заложения третяго престола и для освящения тоя трепрестольной церкви требовать нашего благословения и на третий престол преподобных отцев Павла Фивейского и Иоанна Куцника освященного антимиинса. По якому оногo владілци гспдн Скоруппи прошению та кустицкая новоустроенная церков за силу прежняго універсала писарем духовного правления священником Николаем Ждановским освидітелствована и по освидітелствованию явилось, что та кустицкая церков на каменном хундаменті по надлежащому устроена, покрита, и покожужена и как звні, так и внутр вся боголіпно помалиована и украшена и два престоли каменные в указную міру зділанный, а на заложение третяго престола внутр же олтаря місто уготовано. Також всіми церковными надобностями та церков яко то сосудами, книгами и аппаратами испрежде снабдіна и о том именная опись при том сообщена и два антимиинси на средній святителя Христова Николая и преділний Космы и Демиана престоли удобные иміються Только де на третий Павла Фивейского и Иоанна Куцника прстол освященний антимиинс надобен. Просили вы как на освящения тоя всея церкви так и на заложение третяго внутр престола и выдачи на оной антимиинса нашего благословения. И мы, пастир, по оному вашему доношению предписанную села Кустич святителя Христова Николая с приділом святых безсребных чудотворцов Космы и Демиана церков вам с потребним числом відомства вашего священства в удобное по указанию в Великом Требнике время, буди оная точно совсім устроена, покрита и покожужена и иконостасом украшена и сосудами и аппаратами и

книгами снабдіна, також і престоли в ній буди ж в указную міру зділани за положением на престолах двох прежних іміючихся (буди они во всякой чистоті и цілості состоять) антиминов по чиноположенію церковному освятить и в ней священнодійствовать, також і третій престол на уготованном в той же церкві місті побудити и освятить и на оном за положением виданного от нас при сем антиминов священнодійствовать же благословляем. Когда же она церковь вами освящена будет, о том вам в канцелярию нашу репортовать.

1768 году сентября 14 дня.

Више именованный епископ Кирилл.

Консистеріи черниговской регинт Василий Левицкий Роголя.

По сему велению освящена церква святителя Христова Николая двома пределами Кузми, Демьяна, Павла Фивейского, Иоана Кушника 1768 года сентября 23».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50398. Тогочасна копія. Внизу документа намальоване коло, в середині якого написано: «місто печати». Запис зверху документа: «Пол[учен] 1768 года септевра 18 в Кустичах»)

№ 113

1774, грудня 24 (13). – Голубичи. – Купча.

«1774 года декабря 13 дня.

Я, нижеименованный, поданный мнстра Густинского, Андрей Сорока дал сию росписку козаку и приятелю деймановскому Ивану Супруну в том, что я з доброй своея воли продал ему, Супруну, ниву лежащую под Ушивой, един день во вичное владіние за ціну два рублі. Волно ему, Супруну, как ему, так и дітям его, хотя владіть, дароват, продать или в заміну пустить. В том подписуюсь своеручно крестом святым +.

Будучи на тот час люде:

Атаман Иван Квіта и Зіновій Гарасименко. А вмісто их, неграмотных, по іх прошению того ж села дяк Семен Позняк подписался. А на могорич утрачено 4 шага».

(ІР НБУВ, ф. ІІ, спр. 20567. Оригінал. Запис на звороті: «В 1774-м году декабря 18 д. брал Андрей Сорока жита четвертину, того ж часу была четвертина по два золотій»)

№ 114

1774, серпня 14 (3). – Браїлів. – Аттестат запорожця Гордія Шрама.

«По указу ея величества государыни императрицы Екатерины Алексеевны самодержицы всероссийской и прочая, и прочая, и прочая.

Предъявитель сего Войска Низового Запорожского Гордей Шрам, служивши при армии, мною предводительствуемой, и бывши в действиях, в чем так и как подобно порядочной его службе снабденный (?) одобрением, а ныне по слабости здоровья его и за ранами уволен мною из той службы и отпущен в дом его Нежинского полку в городе Батурине состоящий иле где жити пожелает. Которому как до показаного места в предлежащем пути чинить свободный пропуск, та и во время его пребывания оставит свободным от всех нарядов и прочих тягостей.

В Браилове августа 3-го 1774-го году.

Ея императорского величества всемилостивейшей государыни моей генерал фелтмаршал повелевающий армією, Малой России генерал-губернатор, коллегии президент и разных ординов кавалер Румянцев».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 55579. Оригінал, завірений особистим підписом П. Румянцева і печаткою)

№ 115

1777, червня 17 (6). – Купча.

«Тисяча семсот семьдесят седмого года місяця ионя шостого дня.

Я, нижей подписавшаясь, удовствующая козачка, жителка села Гурбинець, Горпина Сидоренчиха, во всяком суді и прави тепер и впред кому о сем потребно будет відать, обявляю: імію я в грунтах Гурбинских, в урочищах Ушивой и Бойковщині, возлі гребелки гспдна коллежского ассесора Богдана Брежинского лежащий, свой власний дубовый гаиок, смежной со всіх четирох сторон повз его ж, Брежинского грунта, для собственного препитания оставшийся по смерти мужа моего, Ивана Сидоренка, дітей своїх. Продала ему, гспдну Брежинскому, за сумму денег сем рублей и десять копіек, якие денги я всі сполна своїми руками приняла и в том его гспдна Брежинского квитую. Я ж

от прописанного гаю себе, дітей моїх также близких и далеких моїх родственников, вічно отдаляю, а ему, гспдну Брежинскому, жені его и потомкам его ж позволяю ж вічно тім гайком владіть и по волі своїй шафовать, не узная ни от кого турбаціі. Для чего во вічную ему, гспдну Брежинскому, жені и потомкам его сию мою купчую кріпость за подписом моім и мною о подписи на оной приложеніі печатей упрошенних свідітелей року и дня вишписанних дала.

К сему вычистому купчому запису продавця и удовствующая козачка, жителка села Гурбинець Гарпини Сидорчихи (!) подписалась, а вмiсто ее, неграмотной, по ее лице-зрителному и рукоданному прошенію козак жител гурбинский Григорий Галушка при печаті своей подписался.

К сему вычистому купчому запису по лицезрителному помянутой продавці Гарпини Сидорчихи прошенію во свідітелство при печатех своїх подписались:

атаман сілкий гурбинский Яков Галушка, козак гурбинский Данило Гончаренко, а вмiсто их, неграмотных, и за себе Григорий Галушка руку приложил».

(ІР НБУВ, ф. II, спр. 20555. Оригінал, завірений чотирма сургучними печатками)

№ 116

1780, липня 7 (червня 26). – Глухів. – Аттестат.

«Копия.

По указу ея императорского величества самодержицы всероссийской из канцеляриі малороссийского скарба

Аттестат.

Сего июня 5 д. находячийся у діл при сей канцеляриі коллежский канцелярист Семен Торанский поданным в сию канцелярию доношением представляя о службі его при канцеляриі малороссийского скарба в писменних діл, прошлого 1773 году марта в 12 д. продолженной, и что намерен он искать оной по способности в другом місти, просил о увольненіи от діл сей канцеляриі канцеляриі и за продолженную с вышеписанного времени добропорядочную и безпорочную службу дачи аттестата. По справки в канцеляриі малороссийского скарба означенный Торанский, син сотника конотопского, по желанию принят к письменним скарбовой канцеляриі ділам прошлого 1773 году марта 12 д., а 3-го сентября того ж года определен от малороссийской коллегии по удостоению канцеляриі малороссийского скарба в звание коллежских канцелярист. Находясь же у діл канцеляриі малороссийского скарба, должность свою исправлял радітелно, в пороках и штрафах не бывал, в отпуск по надобности его был девять раз, каждой по двадцять девят дней. Для того о увольненіи означенного канцеляриста Торанского по желанию его к происканию другой службы от канцеляриі малороссийского скарба представленно в малороссийскую коллегию. На которое представление указом из малороссийской коллегии, сего 1780 году июня 20 д. в канцеляриі скарбовой полученным, веленно означенного Торанского по желанию его от діл сей канцеляриі с надлежащим аттестатом уволнить и по указу ея императорского величества канцелярия малороссийского скарба определили: означенного канцеляриста Торанского от діл канцеляриі малороссийского скарба уволнить и о вышеписанной порядочной и безпорочной его при сей канцеляриі служби, за которую достоін он награждения чином сотничим, дать сей аттестат и дан в Глухові 1780-го году июня 26 д.

На подлинном так:

Полковник Яков Фрейголт.

Майор Александр Рахманов.

В должности секретаря бунчуковый товариш Степан Карпинский.

Коллежский канцелярист Дамян Лисанский (?).

С подлинным повірал засідатель нижнего земского суда войсковый товариш Семен Скаловский».

(ІР НБУВ, ф. XIV, спр. 874. Тогочасна копія. Внизу документа намальовано коло, в середині якого написано: «місто печати»)

№ 117

1781 січня 3 (1780, грудня 23). – «Доношение» священника с. Кустич Павла.

«В духовное стародубовское правление.

Доношение.

Ордером из онаго правления от 23 декабря минувшаго 1780-го года велено села Осколкова священникам Иоанну и сыну его Илиі Шапулинским явиться в то правление 13 сего генваря к отвіту о том, что они мішаются в приход церькви села Кустич. Вмішались ж они, крестя новородивихся дітей в деревні Покослові, прихода церькви кустинской, а именно 1780 году мая 4 у Романа Бараша дочери Пелагеи, 19 числа у Нестера сына Корнилия, мая ж 23 родившагося у войта Ивана сына Михаила, октября 8 у Ивана Москаля дщери Палагии, ноября 11 у жителя покословского ж Семена дочери Стефаниды, ноября 18 у Федора Біленькаго сына Иоанна, декабря 4 у покословского ж жителя у Ефима дщери Варвары. И о вышеписаном прошу духовнаго правления учинить рассмотрение. Сам же я, производя на сей седмиці ежедневное священнослужение, в оное правление явиться не могу и по сей законной причині вірю вмісто меня в оном правлении явиться и сее доношение подать уволенному казаку сотни Первой Почепской жителю почепскому Матвію Сбитневу. И естли отвітчики паче чаяния от такового в приход мой незаконнаго своего вступления отрицаться будут, какового отрицания они учинить не могут без нарушения совісти иерейской и без отрицания уже и самага сана своего священническаго. То за положением от духовнаго правления срока я (?) и свидітелями справедливое сие мое доношение доказать имію 1781-го года генваря 13 мдня.

На подлинном подписался священник села Кустич Павел».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50412. Тогочасна копія. Запис: «Подано генв[аря] 15 1781-го года»)

№ 118

1781 січня 3 (1780, грудня 23). – Ордер стародубського протопопа Миколая священникам села Осколкова Іоану Шапулинському та його сину Іллі.

«Копія.

Ордер

села Осколкова священникам честному отцу Иоанну и сыну ево Илиі Шапулинским.

Как на вас от ея высокородия гспжи полковницы Скоруппиной заишла жалоба о вмішивании вами владінію ея в Кустинской приход чрез противозаконное там нісколько раз и справление касающихся до того прихода церемонии. Вам же небезизвѣстны указы и правила то чинить совсім препятствующие и запрещающие, то вам впредь ни под каким видом вмешиватца в чужой приход наистрожайше запрещается с повелінием притом, чтоб к отвіту против вышпрописанной жалобы явились вы в духовное стародубовское провление (!) конечно наступающаго 1781-го года генваря на 13 число под опасением в противном случае поступления с вами по всей строгосты.

1780-го года декабря 23-го дня.

На подлинном тако:

Стародубовский протопоп Николай».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50413. Тогочасна копія)

№ 119

1782, січня 3 (1781 грудня 23). –

Лист новгород-сіверського архієпископа Іларіона до Семена Якимовича Скорупи.

«Превосходительный господин Семен Якимович, милостивый государь мой.

Писание вашего превосходительства я с совершенным удовольствием принял. Доска, престолу Божию посвященная, украсила паче и паче то стое місто, гдѣ дондеже есмь (да и всегда) жертва приносима будет, как о ділателниці да во світлостех стых водворится, так и ревностных о сем ея попечителей, да благословит Бог милостию и щедротами своіми наступающий новый год всі да принесет вам благодатныя даяния старых и оных (?) ваших благословляя множайшими літами. Тако аз, недостойный пастырь, вас благословляя, есмь и пребуду вашего превосходительства, милостиваго гсдря моего, усердный слуга и богомалець Иларион, епископ Н[овгород]-Сіверский.

Декабря 23».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50419. Автограф)

№ 120

1782, січня 3 (1781 грудня 23). –

Лист чернігівського архієпископа Іларіона до о. Христофора.

«Преподобнійший батюшка отец Христофор.

Письмо ваше с приложениями в нем исправно получено. Труд ваш равностный о Осии (?) всегда пребудет Спасу угодным, а мні дондеже есмь благоприятным. Силам вашим желая крѣпости и благословений Божіих испрашивая, есмь

Вашего преподобия доброжелательный бгомалец смиренный Иларион.

Декаб[ря] 23. Нелзя ли гді тамо людей семей двох трох купит хотя под видом с землею?»

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50420. Автограф)

№ 121

1782, квітня 29 (18). – Свято-Преображенський Мгарський монастир під Лубнами. – «Відомость» о братіі.

«[...]Ефим Усенко 23 [літ], уроженец малороссийской з города Борзны, и что он свободный. На то имеет данное ему из сотенной Первоборзенской канцелярии свидѣтельство.

[...] Максим Гузенко 15 [літ], уроженец полку Черніговского, сотні Понурницкой, з села Будищ, с подданных монастырских Рихловского монастыря. Писменного вида не имеет, а зашел сюди малолітним.[...]».

(ЦДІАК України, ф. 137, оп. 1, спр. 23, арк. 1–4. Оригінал. Опубліковано: Мицик Ю., Тарасенко І. З нових документів до історії Сіверщини (XVII–XVIII ст.) (ч. 20) // Сіверянський літопис. – 2021. – № 1. – С. 98)

№ 122

1787, липня 23 (12). – Хутір Костенки. –

Зобов'язання стародубського міщанина Івана Жадкевича.

«1787-го года июля 12 дня я, ниже подписавшийся, города Стародуба міщанин Иван Михайлов сын Жадкевич от имени преставльшейся ея превосходительства гспжи генерал майорши Марьи Павловны Сулимовой на архиереопрестольную Преображения Христова церьков Новгородско-Сіверской обители для сдѣлания к престолу серебряной доски принял я в домі его превосходительства гспдна генерал майора Акима Семеновича Сулимы на поупку шести фунтов десятой, а не ниже, пробы серебра ціною по 12 рублей 50 копѣек фунт, денег сімдесят пять рублей, да сверьх того еще и готоваго серебра тои же пробы один фунт и два золотника. Оное ж се ребро шесть фунтов купить не позже 20 дня слѣдующаго августа місяца сего года, а д[о]ску совершенно отдѣлать дол.-жен я в такой срок, какий мні от оной обители назначен будет по данному от меня в оную обитель обязательству. А на случай неустойки поупки серебра на выше означенной срок обязуюсь я оные деньги и помянутый фунт с двумя золотниками наличного серебра отдать в оную обитель с платежем с денег процента такого, каковой от оной обители будет мні показан. В неотдѣлкі ж д[о]оски в тот срок, какий мні назначен будет, иміет быть со мною поступлено по силі моего обязательства ж данного как выше показано в оную обитель, в чем я при упрошенных персонально мною свидѣтелях даю даю добровольно в домі его превосходительства гспдна генерал майора Сулимы сие мое обязательство и на оном своеручно подписался с приложением печати моей в хуторі Костянкѣ году місяца и числа вышеписанных.

На подлинном тако:

К сему обязательству города Стародуба міщанин Иван Михайлов сын Жадкевич руку и печать приложил.

К сему обязательству по персональному прошению выше означенного Ивана Жадкевича во свидѣтельство при печати подписался титулярный совѣтник Петр Грозинский.

По самоличной прозьбі Ивана Жадкевича на сем обязательстві во свидѣтельство подписался и печать приложил титулярный совѣтник Максим Яковлев».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50422. Тогочасна копія. Наприкінці документу намальовані три кола, в середині яких написано «м[істо] п[ечати]». Інший список цього документа зберігається там же під № 50421)

№ 123

1787, вересня 15 (4). – Хутір Костенки. –

Розписка стародубського міщанина Івана Жадкевича (регест).

Стародубський міщанин Іван Жадкевич дав росписку «в новгородско-сіверській монастирь», що прийняв у домі єпископа срібло генерал-майора Якіма Сулими. З цього срібла Жадкевич мав зробити дошку «к престолу архиереопрестолной Преображения Христова церкви новгород-сіверской обители [...] самоискуснійше и прочнійше» не пізніше 20 грудня. «На середині сей доски вычеканить тайную вечеру, а около сей вечери [...] на трох углах между раковинами цвіточки, а на четвертом с надписую герб [...] Марии Павловны Сулимовой». За цю роботу він мав отримати «в оной обители от каждого фунта три рубли восімдесят копіек». Якщо дошка буде важити більше, але не більше двох фунтів, то монастир має заплатити по 12 рублів 50 коп. за роботу.

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50424. Оригінал, завірений підписами і трьома печатками)

№ 124

1798, квітня 23 (12). – Лист Андрія Миклашевського до архієпископа Віктора Садковського і резолюція останнього.

«Копия. 541

Преосвященнійший владыко, милостивый архипастир.

Два священника Стародубовскаго повіта сел, одно от другого разстоянием в пяти верстах, один села Кустич Павел Чернецкий, а другой Ждановский села моего Рюхова, имія желания переменить свои парафии по разным выгодам их, поручили мні утруждать о священнійшую особу вашу всепокорнійшею прозбою о переводі Чернявскаго ко мні в Рюхов, а Ждановскаго в Кустичи, что я исполняю на сем с тім большею охотою, что помянутой Чернявский издавна мні знакомый и при том духовник мой. Надіясь при том что как величайшую для них, так и для меня милость ваше высокопреосвященство не откажете удовлетворением общаго нашего желания и прозбы, за что благодарным найпаче всегда пребудем, поручающий себя в архипастирское ваше благоволение и благословение вашего преосвященства милостивого архипастира всепокорнійший слуга Андрей Мыклашевский.

Априля 12 дня 1798-го года»

На звороті: «Копия. 1798-го года априля 12 дня.

Предписать указом духовному правлению дать знать означенным священникам, что они отсели оставатися должны как вышеписано: первый – Чернявский в Рюхаві, а послідний – Ждановский в Кустичах, но как требуется в таком случае иміть им на приходы письменные документы, то обявьит им, чтоб они, буде не пожелают лично к нам явиться, прислали каждый порознь прозбы, о переміщеніи их с одного міста на другое для получения от нас грамот.

Виктор, архиепископ черніговский».

(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50426. Тогочасна копія. Вгорі документа напис: «Подано 798-го априля 12»)

№ 125

1798, травня 5 (квітня 24). – Стародуб. – Ордер стародубського благочинного протоієрея Василя Вуяхевича священнику Павлу Чернявському.

«Копия с подлиннаго.

Ордер.

Из духовного Стародубовскаго правления благочинному иерею Павлу Чернявскому.

Указом духовной черниговской дикастеріи сего года, апреля 19-го под № 1738-м состоявшимися, а в сем правленіи 22-го числ полученным, велено обявьит вам, что вы от селі оставатися должны в селі Рюхові, а священник Василий Ждановский в селі Кустичах. Но как требуется в таком случае иміть вам на приходы писменные документы, то обявьит, чтоб вы буды не пожелаете лично к его преосвященству явиться, прислали бы каждый порознь прозбы о переміщеніи вас с одного міста на другое для получения от его преосвященства грамот. Для того во исполнение оногo указа сие правление о вышеписанном обявляя предписывает вам отсели оставатися, священнодіствовать и всі подлежащие христианские требы справлять в селі Рюхові с вірною метричною запискою, приняв по описі от священника Ждановскаго церковную рызницу в приемі росписатися и репортовать правлению 1798-го года априля 24-го дня.

Благочинный стародубовский протоиерей Василий Вуяхевич.
Копия с подлинного.

Ордер

Из духовного Стародубовского правления благочинному иерею Павлу Чернявскому.
Потребны вы в духовное правление для выслушания указа из духовной черниговской дикастерии полученного и исполнения по оному для того предъписывается вам сим явиться в правление сего априля на 24-е число непременно 1798-го года априля 22-го дня.

Благочинный стародубовский протоиерей Василий Вуяхевич
Намістник протопопи Стародубовской иерей Трофим Рклицкий».
(ІР НБУВ, ф. І, спр. 50427. Тогочасна копія)



ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК*)

*) Показчик враховує персоналії, згадані тільки в тексті джерел. Не відзначаються імена Бога, святих і літературних персонажів.

А

Абу-Бекір Д52
о. Аверкій, ієромонах 65
Аврам Д52
Аврамович Іван, чернігівський полковник Д10
Агей Д114
«Адарія», дочка полковника Іллі Новицького Д96
«Адашев» Семен, ніжинський протопоп Д28
Азаров Авксентій, сівський канцелярист Д174
Азаров Сильвестр, син Азарова Авксентія, сівського канцеляриста Д174
Азаров Стефан, син Азарова Авксентія, сівського канцеляриста Д174
Азарова Акулина, дружина Азарова Авксентія, сівського канцеляриста Д174
Аксаков Іван, поручик 27
Аксентійович Семен, бурмістр Д62
Албанський, прапорщик російської армії 6
Алейников (Лейников) Андрій, депутат 152
Александра, черниця 182
Алексієнко Стефан 76
Анастасія 6
Анастасія, черниця 182
о. Анатолій, ієромонах 149
Андрій, «дворцевський» 6
Андрій Йосипович 147
Андрій Христофорович 143а
Андрієнко Тимофій Д102
Андріїв Іоан, ічнянський протопоп 20, 23-24
Андрійович Іван, бурмістр Д106
Андрійович Ярема, батурицький сотник Д46
Андрус Іван 75
Андрущенко Олекса 76
Анісія, ігуменя 23-24, 131, 182
Анна Іоанівна, цариця 30, Д202, ДП98
Анна, черниця 181
Антипчик Федір Д165
Антон, церковний будівничий ДП73
Антоніда, черниця 182
о. Антоній, ієромонах 23-24
Антоній, архімандрит Д210
Антонія, черниця 182
Антонович Давид Д19
Антонович Оверко, вїт Д40, Д41

Апостол Данило, гетьман, Д156, Д164, Д176, Д184, Д192, ДП80, ДП96
Апостол, дружина Апостола Петра Д163
Апостол Павло, гетьманич Д160
Апостол Петро, гетьманич, лубенський полковник 6, 34, 106, 159, Д160, Д163
Апостол Уляна Данилівна, дочка гетьмана 106, ДП101
Апостольський Федір, сотенний писар 174
Артемович Олексій, бурмістр Д62
о. Артемів Василь, священник чернігівський 99
Артошевський Василь, військовий товариш 175
«Афанас», новгород-сіверський отаман Д189
Афанасев (?) Петро, секунд-майор Д224
Афанасієв Гнат, козак 193
Афанасієв Петро Д207
Афанасієв Федір, студент, син Афанасієва Гната, козака 193
о. Афанасієвич Роман, священник Д165

Б

Бабаненко Іван Д142-143
Бабич Василь 75
Бабич Іван 75
Бабич Назар 75
Бабиченко Степан Д142-143
Бабиченко, удова Бабиченка Степана Д142-143
Багович Д184
Базилевич Данило, канцелярист 23-24
о. Базилевич Іван, священник 180
Бакало Василь, значний товариш Д82
Бакуринський Яків депутат від шляхти 185
Банний Каленик, вїт 68, 69
Бантиш-Каменський 155
Барановський Олександр, бахмацький сотник 47, 67
Бараш Роман ДП117
Бараш Палажка, дочка Бараша Романа ДП117
Бардаковський Степан, ратман 191
Баришніков Андрій Д24
Баришполець Роман Д15, Д16
Бас, генерал 6
Бедровський Андрій, значний військовий товариш ДП46
Безбородько Андрій, генеральний писар 61, 70, 133, 155, Д173
Безбородько, удова ДП78

«Безикова жена» Д125
 Безнущенко Яків Д165
 Безобразов, асесор 6
 Безобразов, лубенський совітник Д205
 Безобразов Петро 14
 Безпалий В., писар 101
 Безпалий Василь Д165
 Безп'ятий Іван ДП40
 Безручко Микита 76
 Бельський Єгор, тульський купець 108, 117
 Бенченко Максим Д165
 Бережний Гнат Д165
 Бережний Левко Д165
 Бережний Павло, писар Д225
 Березнячий 6
 Березовський Д140
 Березовський Василь ДП86
 Бециха Олена Д136
 Биковський Іван, бунчуковий товариш ДП81
 Биковченко Захар Д165
 Бистановщенко Яків Д172
 Биховський Дмитро, прапорщик 28, 40
 Биченко, житель Ромна 41
 Бицький Остап 154
 Біленко Д178
 Біленченко Іван, полковий канцелярист 89
 Біленький Федір ДП117
 Біленький Іван, син Біленького Федора ДП117
 Білецький Григорій, студент Києво-Могилянської Академії 183
 Білецький Іван, хорунжий 41
 Білецький Ярема 41
 Білик Василь, міщанин 181
 Білич Демян, возний 173
 Білич Іван, значковий товариш Д165
 Білогруд Іван Д165
 Білокінь Д145
 Білоцерківець Остап, титар Д165
 Білоцерковець Филон ДП41
 Біляївський Лук'ян, писар Д205
 Біляй Панас, отаман городовий Д187
 Бісмарк фон, генерал 43
 Бобоша (Бобош, Бобошенко) Іван, цехмістр Д107, Д108, Д109
 Бобошко Нечипір 76
 Бобошко Сергій 76
 Бобровников Іван, управитель 82, 122
 Бобровничка, дружина Бобровникова Івана 122
 Бобруйко Василь, возний 149
 Богаченко Ілля, полковник повстанців ДП5
 Богданець Павло, козак 184
 Богдановський ДП81
 Богун Іван, полковник Д8, ДП30
 Богущенко Павло ДП105
 Божко Йосип, козак 84, 85
 Бондар Іван 151
 Бондар Григорій Д142-143
 Бондар Улас Д165
 Бондаренко Павло Д165
 Бор Павло, отаман с. Городні Д165
 Бореїч Гаврило, депутат 152
 Борисенко Омелько Д165
 Борисенко Стецько Д165
 Борисович, бурмістр ДП42
 Борзаковський Андрій, колезький асесор Д224
 Борисович Грицько, бурмістр Д7, ДП42
 Боришин Іван, писар Д165
 Борковський 8, Д209
 Боровський Михайло Д165
 Бородуха Севастьян, військовий канцелярист ДП98
 Борозна Іван, стародубський полковник, генеральний суддя ДП71, ДП80
 Борозна Максим, мглинський сотник ДП86
 Борозна Марфа ДП84
 Борозна Михайло, бунчуковий товариш 104, ДП100
 Бортнянський Василь ДП92
 Бортнянський Стефан 47, ДП92
 Борятинський, князь, генерал 133
 Борятинський Андрій, князь Д189, ДП79
 Борятинський Іван, князь Д196, Д200-201
 Бочко Роман, вїйт Кричева Д5
 Брачій Мартин, вїйт Д142-143
 Брежинський Богдан, колезький асесор ДП115
 Британ Петро 50
 Бровкевич Єфрем, писар 4
 Бродовський, слуга Фаща ДП19
 Брюховецький Іван, гетьман 7, Д8, Д153, Д158, Д189
 Бугеровна Марія Магдалина, ігуменя 131
 Будаєнко Андрій Д165
 Будаєнко Левко Д165
 Будник Артем 76
 Булавка, ватажок повстанців Д2, ДП11, ДП20
 Булавка (Булавкін) Іван, полковий хорунжий 66
 Булига Лука, реєстратор 194
 Буракович Максим Д135
 Буракович Роман Д135
 Бутенко Юхим ДП105
 Бут Павло 68, 69
 Бутович Ганна Д207
 Бутович Марія Д135
 Буханенко Левон Д103
 Бучинський Ян, райця Д1

Буяницький Грицько 93

В

- Вакуленко Іван Д165
Вакуленко Йосип, вїт Д55
Валькевич Петро, генеральний осавул 6,
30, Д163, Д186
Ванатович Варлаам, київський
митрополит 182
Варвара, дочка Юхима ДП117
Варвара, черниця 182
о. Варлаам, ієромонах, архімандрит,
ректор 193
Варущенко Антон Д165
Варущик Семен Д165
Васечко Гарасим 76
Васил(...)* Іван, писар ДП71
Василевич Лук'ян нехаївський староста
Д92, Д93
Василевич Федір, військовий товариш
Д225
Василевич Федір, лубенський полковий
писар Д51
Василенко Іван, військовий товариш 84,
85
Василенко Михайло Д165
Василенко Федір, військовий товариш
84, 85
Василенко (Василенко?) Федір Д144
Василієвич Гарасим Д159
о. Василієвич Іван, священник ДП65
Василієвич Кондратій, дяк ДП61
Василієвич Корнелій Д70
Василь (...)*, бурмистр 80
о. Василь, ієросхимонах 36
Василь, писар 104, ДП100
Василь, повстанець ДП30
Василь (Дунін-Борковський?),
чернігівський сотник Д5
Василь, тесть о. Фіялковського Івана
Д175а
Васюк Максим 76
Ващенко Грицько 75
Ващенко Іван 75
Ващенко Петро 75
Ващенко Юско 75
Ващинський Іван, вахмістр Д13
Вежевський 6
фон Вейсбах, граф 132, 146, Д184, ДП81
Величковський Іван, ніжинський обозний
ДП81
о. Величковський Федір, борзенський
протопоп 20
Вельяминов Степан, президент
Малоросійської колегії Д148, Д163
Веле(...)* Д224
о. Веніамин, економ митрополічої
кафедри 19
- Вентбрехт 143а
о. Вербицький Симеон, глухівський
протопоп 138
Верещака Юско, козак 146
Вернигора Іван Д165
Вернигоренко Данило 50
Вертелецький Лаврін, військовий
канцелярист 67
Виговський Іван, гетьман Д189
Видиченко Дацько Д7
Видюк Федір Д165
Видюк Фесько 50
Винник Антон Д19
Винник Василь 29
о. Винницький Антоній, священник 171
Винницький, син о. Винницького
— Антонія, священника 171
Висоцький Іван, хорунжий 4
Вишел Щенни, новгородський
підкоморій Д1
Вишкирченко (Висприченко) Тишко
ДП77
Вишль, шляхтич ДП8
Вишневецька Раїна, княгиня ДП41
Віктор, чернігівський архієпископ ДП124
Віларовський, економ генеральної
артилерії 110
Вілянець Ярема, конотопський писар Д18
Вінда Акинфій, суддя полковий Д224
Віндавка Наталя, глухівська жителька
Д216
Віткевич (Віткович) Іван, канцелярист
153, 154
Вітренко Ярош 50
Віра, ігуменя 148, 182
Владислав IV, король Речі Посполитої
130
Влашко 6
Вовк Іван 6
Вовчарка Гапка 29
Водовоз Іван Д17
Война 153
Война (Войнич) Богдан 153, 154
Война Федір, гадяцький суддя 153
Войтко ДП19
Войцехович Андрій 6, 25
Войцехович Петро, військовий товариш
128, Д182
Войцехович (Томаровна), дружина у
першому шлюбі за Войцеховичем
Петром, військовим товаришем Д182
Вол Степан, військовий товариш 175
о. Волинський Іван, священник 180
Волклад боярин ДП25
Володимерські, князі 195
Володьковський 25
Володьковський Андрій, ніжинський
осавул ДП81

Воложенко Тарас Д103
Волошин Григораш, сотник Д163, Д165
Волошин Федір, козак Д159
о. Волховський Іван, син о. Волховського
Стефана, ніжинського протопопа 138
о. Волховський Стефан, ніжинський
протопоп 138
о. Волчевський Тит 46
Ворожбянський Григорій 6
Врелинець Іван 75
Врублевський Василь, бунчуковий
товариш Д159
Врублевський Данило, бунчуковий
товариш Д159
Врупа Андрій 141
Врупа Грицько 141
Врупа Левко 141
Врупа Омелько 141
Всовицька (?) Анастасія 76
Вурменич Іван, козак 146
о. Вуяхевич Василь, протоієрей ДП125

Г

Гавренко Левко, козак Д139, Д142-143,
Д145
Гавриїл, ієромонах 155
о. Гавриїл, священник ДП64
Гавриїл, ігумен ДП74-75
Гавриїл Кременецький, київський
митрополит 116, 180
Гаврило, Гетьманчин зять, 50
о. Гаврило, священник Д135
Гаврилович Іван Д54
Гаврилович Ларко Д54
Гаврильченко Олексій Д94
Гаврильченко Олешко Д94
Гавриш, вїйт Д113
Гаєвський Криштоф, шляхтич Д1
Газі-Гірей, солтан ДП30
Галенковський Федір, прилуцький писар
Д155
Галецький генеральний бунчужний Д193
Галуцвенко Ярмола Д19
Галушка Григорій ДП115
Галушка Яків, отаман гурбинський
ДП115
Галущенко Яків, отаман сільський ДП105
Галяховський Іван, військовий
канцелярист 66
Галяховський Петро, канцелярист 43
Гамалія Андрій, генеральний осавул 179,
Д203-204
Гамалія Антон 179
Гамалія Григорій, брат Гамалії Андрія,
генерального осавула 179
Гамалія (Гамалія ?) Іван 14
Гамалія Михайло, генеральний осавул
Д85

Гамченко Карпо, козак 194
Ганинков Михайло, канцелярист 78
Гапка 6
Гарасим, чоботар Д205
Гарасименко Павло Д165
Гарасков ДП70
Гарбуз Єлисей, значковий товариш,
канцелярист 44
о. Гардиновський Іван, священник 180
Гаркуша Филон, київський полковник
ДП25
о. Генваровський Костянтин,
королевецький сотник ДП81
Гендриков Іван, граф 89
о. Геннадій, ієромонах ДП87, ДП90
о. Георгій, ієродиякон 20
Георгій II Ракоці, князь Трансильванії
Д2, ДП35
Герасим, межигірський ігумен 6
Герасим, чернець 6
Герасименко Зіновій ДП113
Гергуленко Ярош 50
Герман, архімандрит Благовіщенського
монастиря в Ніжині 31, 32
о. Герман, архімандрит Мгарського
монастиря 20, 23-24
о. Герман, ієромонах, шафар
Чернігівської єпархії ДП72
о. Герман, ігумен Свято-Троїцького
Андроніковського монастиря 128
Гладкий, полковник повстанців ДП22
Глинські 6
Глобинець Нечипір Д165
Глупка Андрій, отаман городовий Д55
Глухий Іван, осадчий Д172
Глушко Іван Д165
Глущенко Іван Д139, Д142-143, Д145
Гнат, повстанець ДП27
Гнатенко Федір Д165
Гноянка Лесько 143
Гобаненко Іван Д142-143
Говрич Семен, ватажок повстанців ДП26
Гоженко Йосип 15
Голіковський Матвій, канцелярист 77
Голінко Яків 168, 170
Голіцин Василь, князь Д52
Голіцин Дмитрій, князь 132
Голіцин Петро, князь Д171
Голованенко Вакула, брат Голованенка
Юска 50
Голованенко Юско, брат Голованенка
Вакула 50
Головань Кость Д165
Головінок Д125
Головкін Г. 6
Головко Грицько 75
Головнїн Г. І., граф 179
Голота Ілля, полковник ДП1

Голуб ДІІ42
 Голуб Захар Д40, Д41, Д62
 Голуб Іван 145
 Голуб Костянтин, генеральний
 бунчужний Д40, Д41
 Голубець Стефан Д165
 Голонка Іван, отаман городовий Д136
 Гончаревський Лук'ян 88
 Гончаренко Данило, козак ДІІ115
 Гордієв Корній, ключник ДІІ111
 о. Гордієвський Федір, священник 99
 Гордієнко Василь Д60
 Гордієнко Данило, брат Гордієнка
 Семена Д197
 Гордієнко Іван Д165
 Гордієнко Семен, брат Гордієнка Данила
 Д197
 Гордій, компанієць Д47
 Горецький Іван, отаман Д154
 Горкавий Юско Д88
 Горкуша Семен, воронізький отаман 84
 Горлач Іван 41
 Горленки 50
 Горленко А. Д138
 Горленко Яків, генеральний хорунжий 6,
 Д180-181
 Горлецький Іван, перекладач
 Петербурзької академії 6
 Горлянський Юхим, писар Д197
 Горовий Яків Д165
 Городиська Єфросинія 130
 Городиський Д50
 Городищенко Юхим, вїт Д60
 Гречана Галька Д101
 Гречаний Андрій, пасинок Гречаної
 Гальки Д101
 Гречаний Стефан, пасинок Гречаної
 Гальки Д101
 о. Грибовський Никифор, архімандрит
 Петропавлівського монастиря в
 Глухові 19
 Григорович Федяй, отаман городовий
 Д63
 о. Григорович Стефан, священник Д165
 о. Григорієвич Яків, священник 73, 74
 Григорієвич Іван Д91
 Григорієвич Іван, отаман ДІІ42
 Григорієвич Михайло, прилуцький
 обозний Д144, Д155
 Григорієвич Остафій, гадяцький писар
 Д135
 Григорієвич Петро, писар Д41
 Григорієвич Роман Д91
 Григорієвич Семен Д54
 Григорій Д113
 Григорій (...)ський 41
 Григорій, канцелярист 40
 Григорій, писар опішнянський Д91
 Григорій, реєнт Д150
 о. Григорій, лохвицький протопоп 20, 23-
 24
 о. Григорій, священник Д91
 Григорій, гамаліівський староста 6
 Григорович Іван Д7
 Григорович Лука, ігумен Д34, Д35, Д36,
 Д37
 Григорович Петро, чернігівський
 городничий, хорунжий 66, 93, 145
 Григорович Петро, бунчуковий товариш
 173
 Григорович Семен, прохорівський
 сотник ДІІ81
 Григоровський Петро, колезький асесор
 191
 Григоровський Федір, полковий писар
 Д216
 Гридяка (Грудяка) Кіндрат, козак Д57-58,
 Д101
 Гриненко Семен Д165
 Гринченко Іван Д165
 Грицаєнко Андрій, вїт Д165
 Грицаєнко Іван Д165
 Гриценко Іван ДІІ81
 Гриценко Панько Д106
 Грицько, Єнин зять ДІІ41
 Грицько, сотник ДІІ9
 Гришко, намісник Забіли ДІІ3
 Гришко, повстанець ДІІ27
 Гришкович Ярмола, чернігівський
 житель 164
 Грищенко Логвин Д165
 Грищенко Петро, козак 146
 Грищенко Симон 75
 Грищенко Федір Д165
 Грищенко Ясько ДІІ41
 Грозинський Петро, титулярний радник
 ДІІ22
 Громика Григорій, сотник Д197
 Гроновський Леонтій, суддя полковий
 Д191, Д192
 Губка (Губченко) Іван, козак 29
 Губка Матвій, козак 29
 Гудима Фома, земський підписок Д220,
 Д221
 Гудович, батуринський дозорця Д154
 Гудович Андрій Д148
 Гудович Василь, генеральний підскарбій
 129
 Гудович Василь, бунчуковий товариш,
 син Стефана Гудовича 44, 58-59, 100,
 Д193, Д194
 Гудович Іван Д193
 Гудович Марфа Д193, Д194
 Гудович Олена, дружина Стефана
 Гудовича 44
 Гудович Павло, значний козак Д54

Гудович Стефан, значковий козак
Стародубської сотні 44, Д194
Гужченко Федір Д165
Гуз Данило, козак 146
Гузенко Максим Д121
Гумнич Іван, райця Д4
Гупа Тимох, міщанин Д4
Гуровий Іван 35
Гурьев Василь Д189, ДП79
о. Гуторович Варсонофій, ієромонах 182
Гучонок Дорох Д61

Г

Галаган Гнат, прилуцький полковник 51
Галаган Григорій, прилуцький полковник
51, 55-56, 57, Д163
Галаган Олена дружина Галагана Гната 51
Геркул Петро Д165
Глек Дмитро, полковий кат Д159
Глушнієвський Іван, писар 82
Гресевич Дмитро, глухівський житель
114
Гречка Феодосія, удова 44
Грига Данило, козак 142
Гудженко Данило Д7
Гузенко Максим 187

Д

о. Давид, ігумен 150
Давиденко Дмитро, отаман седнівський
ДП106
Давиденко Іван Д165
Давиденко Микола Д165
Давиденко Федір 75
Давидович Олександр, канцелярист,
бунчуковий товариш 57, 161, Д224
Давидович Іван, козелецький намісник
167
Дамаскин, архімандрит 186
Дамаскин, грецький єпископ Д81
Данилкин Улас Д114
Данило, ротмістр Д84а, 85
Данило Д162
Данило (...) * Д224
Данченко Пилип, сотений хорунжий
Д140
Данченко, житель с. Сопича ДП70
Данишевський Захар, отаман городовий
Д91
Дашкевич Кузьма ДП43
Дащенко Андрій, син Дащенко Гаврила,
стародубського обозного ДП43
Дащенко Анна, дочка Дащенко Гаврила,
стародубського обозного ДП43
Дащенко Іван, козак Д137
Дащенко Гаврило, стародубський
обозний ДП43
Дащенко Іван, козак Д137

Дащенко Марія, дочка Дащенко Гаврила,
стародубського обозного ДП43
Дащенко Хвеса, дочка Дащенко Гаврила,
стародубського обозного ДП43
Джеджелій Филон, павлоцький
полковник ДП22, ДП30
Джулай Андрій, новомлинський сотений
городничий 82
Джумин Максим Д41
о. Джунковський Василь, священик 166
Джунковський Григорій, брат о.
Джунковського Василя 166
о. Джунковський Іван, священик,
батуринський намісник 166, ДП65
Дзюбенко Іван Д165
Дзябчин Карпо Д144
Дейкун Федір Д165
Делатур, глухівський комендант 6, 123
Дембовський Леон, значковий товариш
Д212, Д213
Дембовський Сава, син Дембовського
Леона Д212, Д213, Д214
Демид, козак-повстанець ДП25
Демченко Семен 75
Дем'ян (...) *, секретар Д222
Дем'яненко Петро, син Дем'яненка
Сидора 194
Дем'яненко Сидір 194
Дем'яновський (Дем'янович) Федір 64, 65
Деник 6
Денисенко Андрій 75
Денисенко Василь 75
Денисенко Михайло 50
Денисенко Микита Д165
Денисенко Яків Д165
Депоскет, підполковник, інженер 42
Дергун Андрій, бунчуковий товариш,
секретар Д221, Д222, Д224, Д225
Дергун Сергій, радник 188, 190
Деревянко Гнат 50
Десітов Аврагім, писар Д184
Дикунів Семен 50
Димитрій, префект 192, 193
Динник, козак 93
о. Димитрій, священик Д113
о. Дионісієвич, священик Д121
Дмитренко Василь Д165
Дмитренко Захар Д165
Дмитренко Михайло Д165
Дмитренко Стефан 75
Дмитрієв Федір, канцелярист Д150
Дмитро, вїт Борзни Д13
Дмитро, сотник повстанців ДП30
Дмитро (...) ченко Д159
Дмитрович Мойсей Д168
Дмитрович Петро Д54
Добронос Василь 50
Довбиш Яцько Д165

Довбищенко Петро ДП105
Довгаль Федір , значний козак 75
Довгопол Василь 76
Довгополий Клим Д135
Довженко Петро 41
Докієнко Василь Д165
Доментіана, черниця 182
Домитрашка 6
Домонтович Володимир, бунчуковий товариш 164
Домонтович Іван, військовий суддя 164
Домонтович Матвій, бунчуковий товариш 164
Донець, повстанець ДП5
Донець Демян 75
Дончишин внук, Василь Д144, Д147
Доншан (Дешан, Дешак), полковник російської армії Д183, Д184
Дорошенко Василь, бунчуковий товариш 182, Д135, Д202
Дорошенко Охрім Д165
Дорошенко Онисько, сотник повстанців ДП26
Дорошенко Петро, гетьман Д24, Д29, Д30, ДП41
Досифей, єпископ 31, 39
Досифей, константинопольський патріарх Д52
Драб Семен, отаман городовий Д135
Дрогокупля Стефан ДП93
Дроздевич Василь 96
Дроздевич Іван, брат Дроздевича Василя 96
Дубас Данило, вїт Д165
Дубас Степан Д165
Дублянський Д161
Дублянський Олександр ДП108
Дубневич Амвросій, єпископ ДП102-103
Дубницький Миколай, намісник Д1
Дубовик Григорій, сотник ДП107
Дудка 15
Дудченко Грицько Д165
Дудченко Тишко 75
Дука Іван, ніжинський грек 181
Дуленко Яцко Д144, Д147
Дуля Д144
Дуля Михайло, мельник Д7, Д40, Д41, ДП42
Дубовик Іван, бурмістр Д91
Дубовик Роман, отаман Д40, Д41
Дубровець Федір Д135
Дяков (?) Яков Д158
Дяченко Іван ДП40

Е

«Евхимович» Давид, кралевецький городовий отаман Д7
о. Ерофій, священник в Любечі Д10

Є

Євлампія, черниця 182
Євпат Грицько Д165
о. Євсевій, ієромонах 103
о. Євстафій, роменський протопоп 20, 23-24, ДП83
Євтихія, ігуменя 181, 182
Євтихія, черниця 182
Євтропія, черниця 181
Євтух Василь, козак 166
Євфимія, черниця, намісниця 148, Д49
Єдиш (?) Василь Д108
Єзучевський Василь, значковий товариш 175
Єзучевський Никифор, козак Д177
Єзучевський Семен, значковий товариш Д175а
Єлена (Держантєкова), ігуменя 131, 181, 182
Єлизавета, цариця 30, 36, 37, 45, 77, 78, 195, ДП87
Єнко Дар'я, дружина Єнка Григорія 145
Єнко Григорій, черниговський міщанин, 145
Єргольський , полковник російської армії Д134
Єрофієвич Богдан, райця Стародуба ДП55-56
Єсимонтовська Домнікія, дружина Єсимонтовського Олексія, мглинського сотника Д157
Єсимонтовська Гафія 104, ДП100
Єсимонтовський ДП61, ДП86
Єсимонтовський Іван 7, Д55, Д103, Д153, Д158
Єсимонтовський Марина, дружина Єсимонтовського Михайла ДП100
Єсимонтовська Марія, удова обозного Стародубського полку 7
Єсимонтовський (Симонтовський) Олексій, мглинський сотник 7, 14, Д116, Д119, Д121, Д150, Д151, Д153, Д157, Д158, Д161, Д166, Д168, Д169, Д170, Д178, ДП64
Єсимонтовський Михайло, син Єсимонтовського Олексія 14, 104
Єсимонтовський Панас Д153, Д158, Д169
Єсимонтовський Семен Д150
Єсимонтовський Стефан, син Єсимонтовського Олексія 14, 104, ДП100
о. Єсифович Іоан, ігумен, ієросхимонах 131
Єфремович Максим, вїт Д106

Ж

Жадкевич Іван, міщанин ДП122, ДП123
Жадкевич Степан, бурмістр 188, 190

Жайворонков Антон, бунчуковий товариш 161
 Жданенко Іван, конотопський сотник Д18
 Жданій Д116
 Жданович Антон, київський полковник Д2, ДП22
 о. Ждановський Микола, священник ДП110, ДП112, ДП124, ДП125
 Жебелев Корній, канцелярист ДП106, ДП109
 Жемчужний 21
 Жидувченко Фесько 50
 Жихаревич Гаврило, стародубський підписок ДП55-56
 Жованик Іван 41
 Жовніренко Гордій 45
 Жолкевський Олексій, бунчуковий товариш Д224
 Жоравський Федір, прилуцький городовий отаман Д144
 Жуковський Яків, бунчуковий товариш 29
 Журавка (Жоравко) Лук'ян, стародубський і ніжинський полковник Д132
 Журавка Стефан, полковий канцелярист Д207
 Журавко Іван, генеральний осавул 134
 Журавко 188
 Жураковський Василь, генеральний осавул Д144
 Жураковський Григорій, засідателі Д222
 Жураковський Іродіон, чернігівський архієпископ ДП74-75
 Жураковський Яків, бунчуковий товариш 11-12, ДП81
 Жученко Степан, ніжинський полковий (...) * 176

3

Забара Семен, конотопський житель 95
 Заїка Роман, отаман компанійського полку 98
 Забіла Данило Д175
 Забіла Іван Д175
 Забіла Кирило, військовий канцелярист 67
 Забіла Карпо, сотник 98
 Забіла Микола, значковий товариш ДП81
 Забіла Н. Д98
 Забіла Тарас, борзенський сотник Д14, Д15, Д16, Д16
 Забіла Стефан Петрович, ніжинський полковник Д82, ДП3, ДП15, ДП
 Забіла Петро, борзнянський сотник ДП35

Заборовський Рафаїл, київський митрополит 4, 18, 19, 20, 21, 23-24, 31, 32, 181
 Загородський Іван, бунчуковий товариш ДП72
 Загорінки, мельники Д135
 Завадовський Яків, осавул Д112
 Заворотко 21
 Заганий Петро, фактор 82
 Заїка Данило ДП41
 Заїка Іван, козак 166
 Заїка Кирило, козак 166
 Заїка, козак 166
 Зайченко Никифор Д19
 Закруцький Степан ДП108
 Залуський Юсько 6
 Заневич Д184
 Зарицька Левониха ДП55-56
 Зарубин Лук'ян, військовий товариш Д224
 Зарувський Корній Д152
 Зарудний Іван, козак 146
 Засульський 6
 Затиркевич Яків, бунчуковий товариш ДП81
 о. Захарій, ієромонах 20
 Захарієв Андрій, сотенний хорунжий 82
 Захарченко Петро 75
 Захарчиха ДП50-53
 Зачак, ватажок повстанців ДП25
 Заяц Тарас Д55
 Звонкевич, військовий товариш 100
 Згурський Василь, козак, батько Згурського Олексія 82
 Згурський Олексій, золотар 82, 83
 Здарилковський Дмитро 184
 Зебровська Серафима, ігуменя ДП41
 Зеленський Дмитро, лубенський полковник 179
 Зеленський Петро, сотник Д135
 Зилюка Фирс 161
 Зимовець Іван, козак 142
 Зимовець Пилип, козак 142
 Зимовець Семен, конотопський наказний сотник Д18, Д113
 Зінченко Іван Д165
 Зінченко Грицько 50
 Злотников Олександр, бурмістр Д54
 Зленко Петро Д165
 Злотницький Леонтій, архімандрит Мгарського монастиря 82
 Змидченко Іван Д95
 о. Знойка Данило, священник 99
 Золотаренко Іван, полковник ніжинський ДП30, ДП34, ДП35, ДП37, ДП38, ДП39
 Зоць Петро, козак Д165
 Зражевський Д39
 Зулда Левко ДП40

И
«Игнат», осавул Д224
«Иовлев» Фома, лавник Д54

Й
Йосип Д59
Йосип Федорович № 147
о.Йосиф, ієродиякон 126
о. Йосиф, ієромонах 169
ЙосифовичМакар Д121
Йосифович Федір, бурмістр Д106

І
І(...)* Василь Д95
Іван Автономович № 143
Іван, братчик Д188
Іван, вїт Д82, ДП117
Іван, осавул Д224
Іван, префект 192
Іван, священник Д135
Іван 104, ДП100
Іван, староста Д88
Іван III, цар 195
Іван V, цар 92, Д52, 64а, Д171, Д189, Д203-204
Іван з Черкас, повстанець ДП30
Іваненко Вакула Д135
Іваницький Стефан, канцелярист 173
Іванов Василь 96
Іванов Омелян ДП110
о. Іванович Григорій, священник Д41
Іванович Демян, бурмістр Д57-58, ДП48
Іванович Іван, чернігівський комендант Д137
Іванович Петро, бурмістр Д41
Іванович Самойло, суддя Стародубського полку Д56
Іванович Юсько, батуринський писар ДП65
Іванюженський Д114
Івасенко Д18
Івашко, «Агеев зять» Д114
Іващенко Клим 146
Іващенко Радько 75
«Йосифов» Семен, осавул 4
Іванов Стефан, кучерівський смотритель 94
Івановський Олекса 76
Іванович Петро, бурмістр Д40, Д41
Іванович Тимофій 75
Іванченко Яким, попогорський отаман 78
Іванютенко Андрій Д165
Івасенко Микола Д165
Іващенко Кіндрат, брат Іващенко
Максима й Феська Д135
ІващенкоМаксим, брат Іващенко
Кіндрата й Феська Д135

Іващенко Фесько, брат Іващенко
Максима й Кіндрата Д135
Івріцький 6
Ігнатенко Юско Д136
Ігнатів Дем'ян, глухівський житель,
шинкар 115, 123
Ігнатій, архімандрит глухівського
монастиря 180
Ігнатович (Многогрішний) Демян,
чернігівський полковник, гетьман Д10
Ігнат'єва Марія, невільниця Д53
Ізвольський Олексій, полковник 30,37, 43
Ізмайлов Володимир, чернігівський
полковник 15
Ізмайлов Микола, син Ізмайлова
Володимира, чернігівського
полковника 15
о.Іларіон, ієромонах 6, 151
Іларіон, новгород-сіверський єпископ
ДП119
о. Ілковський Василь 140
Ілленко Федір, кучерівський староста 94
Іллін Іван 14
о.Іллін Стефан, священник 34, 35
о. Ілля, священник 103
Ільченко Григорій 76
Ільченко Іван, військовий товариш Д224
Ільченко Петро Д165
Ілля(...)*, бунчуковий товариш Д225
о. Ілля, пирятинський протопоп 20, 23-24
Ілляшенко Максим, лубенський
полковник Д33, Д42, Д47
Ільїн Іван, бригадир 30
Ільницький Михайло, отаман Д197
Іноходцев, професор 195
о. Іоан, лубенський протопоп 20
о.Іоан, ієромонах 20, 23-24
о. Іоанікій, ієромонах 155, 178
о.Іов, священник 103
о. Іов, ієромонах 182
Іосиф, ігумен ДП40
Іраклія, черниця, ігуменя 182
Ірина, черниця 181
о. Іродіон, ієромонах, писар138
Ісаєвич Павло, писарДП155-56
Ісаєнко Андрій, козак ДП98
о. Ісайя, ієромонах, рєнт ДП99
Ісихій, ігумен 131
Іскрицький Петро, бунчуковий товариш
55-56
Іслам-Гірей IV, кримський хан Д2
Іценко Грицько Д163, Д165
Іценко Іван Д165

К
Казанович, бунчуковий товариш 49
Калачник Іван, син Калачника Семена 80
Калачник Семен 50

Калениченко Кирик Д165
 Калиновський Мартин, чернігівський
 воєвода Д1
 Калісфена, ігуменя 181
 Калішенко Тиміш Д165
 о. Каллист, ієромонах 173
 Каложний Гнат 75
 Калюшовський Василь 130
 Кальницький (Компанієць) Дем'ян Д163,
 Д165
 Калісфена, ігуменя 181
 Каменецький Михайло, судовий
 канцелярист 66
 Каневський Василь, переяславський
 полковий писар 52
 Кандиба, бунчуковий товариш 175
 Єзучевський Василь, значковий товариш
 175
 Камскін Мартин, військовий товариш
 ДП44-45
 Кандибиха 102
 Кандиба (Лашинська) Анастасія 102, 107,
 118, 119, 120, Д186, Д208
 Кандиба Андрій 102, Д131, Д185, Д186,
 Д203-204
 Кандиба Василь, брат Кандиби Данила,
 бунчуковий товариш 55-56, 118, Д171,
 Д186, Д196, Д202, Д208
 Кандиба (Мазаракі) Ганна 102, 107, 118,
 119, 120, Д186, Д208
 Кандиба Данило, брат Кандиби Василя,
 бунчуковий товариш 55-56, 102, 107,
 118, 119, 184, Д171, Д208
 Кандиба Домнікія 118, Д185, Д196, Д208
 Кандиба (Горленко, у 2-у шлюбі
 Милорадович) Єфросинія, дружина
 Кандиби Федора, 118, Д185, Д186,
 Д208
 Кандиба Олександр 102, Д186
 Кандиба Федір, конопотський сотник,
 обозний полковий ніжинський,
 полковник 102, 118, Д18, Д64, Д113,
 Д171, Д185, Д208
 Кандиба (Турянська) Юліана, дочка
 Кандиби Домнікії Д196
 Кандиба Юхим Д171
 Каневський, компанійський осавул 128
 Каневський Степан, писар земський 173
 Капленко Лесько 75
 Капніст Василь, миргородський
 полковник 6
 Капуста Лаврін, полковник повстанців
 ДП19
 Карел Семен Д165
 Каранда Михайло, значковий товариш
 ДП93
 Карацуб Петро Д198
 Карл XII, шведський король ДП62
 Карличенко Сидір ДП61
 Карноухов Григорій 6
 Карпенки, повстанці ДП37
 Карпенко Василь Д144
 Карпіка Олександр, повітовий суддя
 Д224
 Карпіка ДП70
 Карпіки Д159
 Карпінський Степан, бунчуковий
 товариш ДП116
 Карпо Д147
 Карпович Борис, бурмістр ДП43
 Карпович Григорій, стародубський
 полковник ДП46
 Карпінський Андрій, студент 192
 Карпіков Григорій 71, 90
 Карпов Симон 161
 Картавий Павло Д197
 Картаєва Килина, невільниця Д53
 Катерина I, цариця Д148
 Катерина II, цариця 163, 171, ДП114
 о. Катенецький, священник ДП86
 Кашуба Стефан, писар Д187
 Квач Андрій Д202
 Квіта Іван, отаман ДП113
 Кейт, генерал 6, 30, 133, 155
 Кейт, молодий, син (?) генерала 6
 Келеборд, «откупщик» 6
 Килуненко Макар 145
 Кимбарович Д5
 Кирило, боровицький сотник ДП34
 Кирило, ніжинський крамар Д113
 Кирилович Василь, сотник опішнянський
 Д91
 Кирилович Дмитро, козак Д135
 Кириченко Ясько, бахмацький курінний
 отаман 67
 Кириак, чернець Д489
 Кисіль, мозирський сотник Д2, ДП4
 Кисіль Адам, староста носівський Д1
 Кисіль Василь, староста 179
 Кисіль Миколай, новгородський
 хорунжий Д1
 Киянка Іван 151
 Кіндрат, повстанець ДП2
 Кіндрат з Ярилович, повстанець ДП32
 Кіндрат Д187, Д197
 Кіндратенко Онуфрій, віт Д91
 Кленус, сотник 135
 Клеченков Степан, військовий товариш
 Д224
 Клим 6
 Клименко Гаврило, отаман городовий
 Д18
 Климович, шляхтич ДП32
 Клишка Стефан 50
 Клищенко Демян, канцелярист ДП99

Ключованиж Євдоким, погарський житель Д187
 Ключованиж (Пражика) Палажка, жінка Ключованижа Євдокима Д187
 Ключевський Максим, сотенний осавул 188
 Книш Роман Д28
 Ко(...) Семен Д159
 Кобильницький, повстанець ДП34
 Ковалев Дмитро, вїт с. Сопич 71
 Ковалевський Василь, полковий хорунжий 89
 Ковалевський Мойсей 135
 Коваль Матвій Д165
 Коваль Улас Д1105
 о.Ковальковський Яків, священник 99
 Коверник Денис 6
 Ковтун Іван, киселівський хорунжий 128
 Ковтун Ілляш ДП41
 Ковтуненко Іван Д165
 Кодинець Олексій, військовий канцелярист 137
 Кодищенко Василь Д107
 Кодищенко Гаврило Д107
 о.Козаченко Іван, значковий товариш ДП81
 Козаченко Семен, городовий отаман Д14, Д15, Д16, Д17
 Козачок Олексій, козак 122, 124, 125
 Козіка Іван Д165
 Козко Василь 75
 Козченко Яків, драгун 122, 123
 Козлов, капітан 21
 Козловський Марк, підпоручик Д217, Д218, Д219
 о. Кокольницький Євстафій 157
 о. Кокоревич, ієромонах, намісник Д90
 Колачник Фесько Д165
 Колениченко Назар 76
 Колесничевський Федір 188, 190
 Колничий Самійло, стародубський суддя ДП50-51
 Кологривий Григорій, глухівський сотенний писар 2
 Колодка Яків Д142-143
 Коломийченко Андрій 75
 Коломийченко Захар Д165
 Коломийченко Роман Д18
 Коломієць Вакула 50
 Коломієць Микола, ватажок повстанців ДП25
 Коломієць Прокіп 151
 Коломієць Федір, козак 82
 Колчевський Федір, військовий товариш ДП55-56
 Колчицький Василь, возний 173
 Коляда Устим 75
 Комаров Василь, чернігівський хорунжий 113
 Комашка Василь Д149
 Коменок Антон, райця, вїт Д54, ДП55-56
 Комісар Григорій Д142-143
 Коморовська (див.Поддубина) Ірина 173
 о. Коморовський Іраклій, ієромонах, ігумен, єпископ ДП82, ДП88, ДП89, ДП99, ДП102-103, ДП112
 Коморовський Василь, бунчуковий товариш 173, Д209
 Конах Андрій, міщанин 190
 Конах Іван, міщанин 190
 Конах Юрій, міщанин 188
 Конах Юхим, міщанин 190
 Кондзеровська 6
 Кондзеровський 6
 Кондратенко Гордій 76
 Кондратиха Евфимія Д15
 о. Кондратій, священник Д116
 Кондратович Васько, мельник Д55
 Кондратович Демян Д15, Д16
 Кондратович Федір, слуга Андрія Полуботка Д152
 о. Кониський Роман, канцелярист 20
 Кононенко Василь, зять Калачника Семена 50
 Кононов Кирило ДП111
 Конотоп, сотник охочокомонний Д33
 Концевич, староста Д139
 Концевичовна Трофимія, ігуменя 131
 Копилов Йосип 90
 Копилов (Черніков, Черняков) Роман 70, 90
 Копулевич Захар Д224
 Копцевич, підліпенський староста 1
 Корецький Петро, стародубський полковник Д120, Д125, Д140
 Корнесвич Веремій, міщанин Д4
 Корнілій, чернець Д189
 Корній 51
 Корнієвич Григорій, пирятинський сотник ДП80
 Корнілій, син Нестор ДП117
 Корноух Кіндрат Д19
 Корноухов Григорій 94
 Коробка Іван, 99
 Коробка Василь, батько Михайла, Петра й Павла 137
 Коробка Василь Петрович, брат Івана, Максима, Степан Коробок 137
 Коробка Іван, брат Василя, Максима, Степан Коробок 137
 Коробка Іван Павлович 137
 Коробка Степан, брат Василя, Івана, Максима Коробок 137

Коробка Василь Петрович, брат Івана, Максима, Степан Коробок 137
 Коробка Михайло, брат Коробки Петра і Павла 137
 Коробка Павло, брат Коробки Михайла і Петра, 137
 Коробка Петро, брат Коробки Михайла і Павла, 137
 Коробчевський Микола, поміщик 180
 Король Федір, отаман городовий Д106
 Коротчевський Павло, надвірний радник 191
 Короткий Данило 10
 Коротинський Степан, секретар 188, 190
 о. Короставець Іван, священник Д91
 Короставець Тимофій, брат о. Короставця Івана, священника Д91
 Іван, священник Д91
 Корсак, шляхтич ДП7
 Корсак Іван, поміщик Д150, Д157
 Корсак Максим, шляхтич, син Корсака Михайла 179
 Корсак Михайло, шляхтич, бунчуковий товариш 179
 Корсаков 8
 Корсович І. 79
 Косач, бакланський сотник 49
 Косач Антон, значковий товариш 166
 Косач Стефан, стародубський судовий писар 16
 Косенок Степан, ратман 188, 190
 Косович Іван 16
 Косович Мойсей 79
 Косович Олександр 16
 Косович Стефан, стародубський полковий хорунжий 16
 Косович Федір 16, 79
 о.Косович Яків, священник 27
 Коссаковський Анджей, новгородський підкоморій Д1
 Коссаковський Миколай, чернігівський староста Д1
 Костенецька 79
 Костенецький Андрій, значковий товариш 175
 Костенецький Григорій, конотопський сотник Д142-143, Д175а, Д190, Д191, Д192
 Костенецький Іван Д185
 Костенецький Йосип, сотник, син Костенецького Григорія Д190
 Костенецький Костянтин ДП79, ДП96
 Костенецький Опанас 37
 Костенецький Стефан 41
 Костенецький Федір, бунчуковий товариш 37, 119
 Костира Іван, повстанець ДП5
 Костирка (Костиренко), повстанець ДП5, ДП7, ДП8
 Костиша Ганна 188
 Костриця Павло, отаман Д165
 Костюрин Іван, київський обер-комендант 78
 Костюченко Фесько 5
 Костюченко Кирило Д165
 Кот Василь Д198
 Кот Кирило Д175а
 Котляренко Євдоким, чернігівський пушкар 93, 110
 Котляр Омелько, козак, глухівський житель 2
 Котляренко Яків, глухівський міщанин 48
 Котляренко (Шкедівна) Тетяна, дружина Котляренка Євдокима 93
 Кофтун Данило, козак 146
 Кочубей Василь, генеральний писар Д62, Д83, ДП62
 Кочубей Василь Д214, Д221
 Кочубей (?) Семен ДП94
 Коцюза Клим 50
 Кошелєв, полковник 132
 Кравець Єфросинія, дружина Кравця Карпа 188
 Карпо 188
 Кравець Карпо 188
 Кравець Сидір 75
 Кравець Яків 29
 Кравченко Данило 75
 Крамар Данило, вїт Д14
 Крамарев Данило, підканцелярист 78
 Красковський Григорій, канцелярист 173
 Красноголовка Юхим ДП110
 Красношапка 6
 Красовен Яків, значковий товариш 66
 о. Красовський Василь, борзеньський протопоп Д82
 Красовський Яків, бунчуковий товариш 185
 Красувський Федір, полковий товариш Д110
 Кременецький Гавриїл, київський митрополит 181, 186
 Кремень Степан Д165
 Кривець Іван ДП83
 Кривець Онуфрій, син Кривця Івана ДП83
 Кривецький Григорій Д18
 о. Кривецький Мойсїй, священник Д166
 Кривонос Семен Д165
 Кривоносенко Андрій, козак 181
 Кривоносенко Гарасим Д165
 Кривоносенко Марко Д165
 Кривор(...) Олексій 6

- о. Криловський Дмитрій, ніжинський протопоп 138, 139
Криницька Тетяна Д135
Криницький Іван, син Криницької Тетяни Д135
Крисіон 6
Крися, полковник повстанців, ренегат ДП22
Крисін Роман, городовий отаман Новгород-Сіверська 137
Крисяко, повстанець ДП4
Кричевський Михайло, київський полковник Д2, ДП4
о. Кричевський Петро, чернігівський священик, протопоп Д4
о. Кричевський, чернігівський священик, протопоп, син о. Кричевського Петра, чернігівського священика, протопопа Д4
Кролевецький Яцко Д144
Крохмальний, брат Гавренка Левка Д145
Крутій Остап, війт Д144
Ктитор Іван Д165
Кудзіронок Іван, повстанець ДП38
Кудинов Улас Д116
Кудра Іван Д165
Кудра Петро, сотенний хорунжий, наказний іваницький сотник Д165
Кудря Олекса, райця Д1
Кудрявченко Йосип 184
Кужич Іван, полковий писар Д191, Д192
Кузич Дмитро, бурмистр Д1
Кузьменко Петро, козак 194
Кузьмин Родіон, капрал 166
Кузьмінський Григорій, менський сотник 3,15
Кузьмович Григорій, бурмистр Д136
Кулаковська Гафія, дружина Кулаковського Олексія Д205
Кулаковська Євдокія, дочка Кулаковського Олексія Д205
Кулаковський Олексій Д205
Кулаковський Петро, син Кулаковського Олексія Д205
Кулешов Михайло ДП70
Кулинич (?) Грицько Д15
Кулябка Д222, Д223
Куниця Іван, почеповський міщанин Д207
Купцевич, підлипанський староста Д149
Купчинський Василь, бунчуковий товариш ДП81
Купчинський Пилип, яготинський сотник 61, 62, 133, 155
Купчинський Федір, обмачевський староста 146
Курбагов Петро, совітник 6, Д163
Курдюмов Федір 28
- Куриленко 6, Д115
Курпський, шляхтич ДП26
Кутневський Андрій, корнет 191
Кутневський Михайло, бунчуковий товариш 191
Кутневський Павло, надвірний радник 191
Кухар Василь 6
Кучма Опанас 76
Кучма Мойсей, ктитор ДП73
Куц Матвій 142
Куц Тиміш Д165
Кушнер Андрій Д82
Кушнір Кирило Д135
Куцник Іван ДП112
- Л**
- Лаврентій, чернігівський архієпископ 180
о. Лаврентій Тимофій, священик Д165
Лавриненко Богдан, сотник ДП40
Лавриненко Іван 151
Лавриненко Ілько, цехмістр Д165
Лавриненко Нестор 151
Лавринович Сидір Д91
Ладигін, каптенармус Д200-201
Ладинський, військовий канцелярист Д148
Лазаревич Василь, канцелярист Д155, Д156, Д163
Лазаревич Роман, суддя Ніжинського полку Д136
«Лазарев» Андрій, козак Д11
Лазаревич 6
Лапенко Яків ДП61
Лапика Степан, остерський сотник 38
Лапин Іван Д107, Д109
Лапицька Марія «Карпиха», сотничка ковалівська Д135
о. Лапка Федір, священик Д175а
Лачинов Олександр Петрович 112
Лачинова Анастасія, мати Лачинова Олександра 112
Лашкевич Іван Семенович 10, Д184
Лашкевич Фросина, дружина Лашкевича Івана 10
Лашкевич Максим, військовий канцелярист 66
Лашковський Костянтин, кролевецький писар ДП42
о. Лашовський Матвій 20, 23-24
Лашинська Марія, дочка Лашинського Леонтія, бунчукового товариша, 92
Лашинський Леонтій, бунчуковий товариш 89, 92
Лашинський Петро, бунчуковий товариш 57, 102, 107, 119, 120, Д208
Лашовський Матвій, значковий товариш 166
Лебідь 6

о. Леванда Іван, священик 183
 Левицький Платон 6
 Левкович Олексій 76
 Левкович Наум, житель дешковський 64
 Левоненко Корній 75
 Левун Данило 75
 Левченко Матвій 184
 Легенко Андрій, глухівський бурмістр
 Леницький Василь, канцелярист ДІІ72
 Ленковський Яків, старший канцелярист
 ДІІ102-103
 Леонтій Д188
 Леонтій, ігумен 20, 23-24
 Леонтович Стефан Д164, Д182
 Леонтєв М.І., київський генерал-
 губернатор 7, 33
 Леохенко (?) 45
 Лесенко Лукян Д91
 Лесин Андрій 75
 Лівин, генерал-лейтнант 6
 Либивенко Грицько 50
 Ливин Анна, дружина Лівина, генерал-
 лейтнант 6
 Лизогуб Андрій 41, Д148, Д159, Д180-
 181, Д189
 Лизогуб Ганна, дружина Лизогуба
 Семена 27
 Лизогуб Петро, бунчуковий товариш 173,
 Д209
 Лизогуб Семен 27, ДІІ78
 Лизогуб Тетяна, дружина Лизогуба
 Андрія Д148
 Лизогуб Юхим, чернігівський полковник
 Д80, Д110
 Лизогуб Явдоха, дружина Лизогуба
 Петра, бунчукового товариша Д209
 Лизогуб Яків, генеральний обозний 14,
 Д18, Д177
 Лисаневич Василь, військовий товариш
 Д176
 Лисенко, осавул Д25
 Лисенко Андрій, березинський сотник 15
 Лисенко Панас Д163
 Лисенко Федір, генеральний суддя 30, 37,
 42, 43, Д189, ДІІ79
 Лисиця (Лисиченко) Іван, український
 посол Д52
 Листовеник Роман Д172
 Лисянський Демян, канцелярист ДІІ116
 Литвишко Михайло 184
 Литвиненко Ілля 9
 Лихацький Д106
 Лихолат Грицько Д165
 Лиштваненко Дмитро, козак 194
 Лісницький Григорій, полковник
 миргородський ДІІ30
 Лобода Грицько, козак 142
 Лобода Степан, отаман городовий Д142-
 143
 Лобода Пантелеймон, значковий
 товариш 175
 Ложецький Станіслав Кароль, пан ДІІ2
 Ломиковський Д28
 Ломиковський Іван, генеральний
 хорунжий Д65, Д66
 Ломиковський Павло, бунчуковий
 товариш 49, 90
 Ломченко Андрій Д116
 Ломченко Єлисей Д116
 Лопата Григорій 145
 Лопата Петро 66
 Лосев, дяк Д153
 о. Лосицький Василь, священик ДІІ102-
 103
 Луговиченко Андрій Д136
 Луговський Данило, бурмістр Д165
 о. Лука, архімандрит Києво-Печерської
 лаври 77, 78
 Лукаш, ротмістр війська ВКЛ ДІІ30
 Лукашонко Іван з Переписа, повстанець
 ДІІ37
 Лукнінов (?) Лаврін 166
 Луковина Тиміш 50
 Лукомський Петро ДІІ55-56
 Лук'яненко ДІІ70
 Лук'янов Яків, прикажчик ДІІ88, ДІІ89
 Лук'яновський Павло ДІІ108
 Лучинський Іоанікій, значковий товариш
 181
 Любасенко Марко Д60
 Любов, черниця 182
 Ляхов Іван Д165
 Ляшенко Андрій Д165
 Ляшков Федір Д165
 Ящевецький Кирило, чернігівський
 єпископ 127, 143, 148, ДІІ104, ДІІ112
 Лященко Іван 146, 161, 162, 163

М

Мавольський, писар Д163
 Магдалина (Корсаковна), ігуменя 136,
 148, 181, 182
 Магеровський Василь, земський писар
 163
 Магеровський Яким, ратман 189
 Магеровський Василь, земський писар
 163
 Маджуга Іван Д57-58
 Мажука Сидір, вїйт Д150
 Мазаракі Андрій, військовий товариш
 55-56, 57, 101, 118, 119, 120, Д208
 Мазепа Іван, гетьман 132, 179, 195, Д64,
 Д64а, Д81, Д83, Д84, Д85, Д111, Д112,
 Д135, Д148, Д164, Д174, Д182,
 Д189, ДІІ59, ДІІ62

Майко Іван 151
 Майко Семен 151
 Макарович Петро, отаман городовий Д82, ДП
 Макаровцев Данило, послушник 151
 Макарієвич Іван, отаман городовий Д62
 Маковецький Данило, прилуцький житель ДП41
 Маковський Іван, кралевецький сотник Д40, Д41, Д62, Д106
 Максим 6
 Максимов Карпо, вйт ДП72
 Максименко Борис Д82
 Максименко Микита Д82
 Максименко Петро Д165
 Максименкова Микитиха Д82
 Максимець, пастух Д88
 Максимович Стефан, писар Стародубського полку ДП71
 Макуха, отаман городовий Д113
 о. Малахієвич Тимофій, священник Д121
 Малашиха Орина, козачка ДП48
 Малецька Марина 50
 Малий Павло Д106
 Малко Федір, вйт Д144
 Малішевський Яків ДП71
 Малько, сотник ДП8, ДП11
 Маловченко Павло Д165
 Малюр Федір Д144
 Мандик Олекса 76
 Мануйлович Іван, правитель ГВК ДП71
 Маньківський Іван, сотник Д20%
 Маньківський Михайло, сотенний писар 137
 Маньківський Федір, бунчуковий товариш 163
 Мараняка Василь 75
 Мараняка Парфен 75
 Марина «Іванова дочка» Д205
 Мариня Д15
 Марія (Бугерівна), ігуменя 182
 Маргарита, черниця 181
 Маркович Андрій Д189, ДП63, ДП79
 Маркович Ганнуся, дочка мемуариста Андрія Марковича 6
 Маркович Марк, брат мемуариста Андрія Марковича 6
 Маркович Іван, прилуцький суддя Д144
 Маркович Степан 38
 Мартин, повстанець ДП26
 Мартиненко Родіон 75
 Мартинович Григорій, бурмістр, вйт Д40, Д41, Д62
 Мартинович Іван, брат Мартиновичів Семена і Степана Д135
 Мартинович Семен, брат Мартиновичів Івана і Степана Д135
 Мартинович Степан, брат Мартиновичів Івана і Степана Д135
 Мартос Мартин ДП57
 Марфа, черниця 182
 Мархаленко Леонтій, стародубський полковник Д132
 Мархаленко Михайло, стародубський сотник ДП43
 Марчевський Іван, канцелярист 132
 Марченко Андрій Д138
 Масальський, ніжинський комендант Д133
 Масенко Гарасим 50
 Маслюк Микита 161
 Матвієвич Олексій, райця Д4
 Матіоха Прокіп, козак 142
 Матвієнко Омелько 75
 о. Матвієвський Федір, священник 180
 Матвій Д113
 Матрона, черниця 181
 о. Матфеїв Димитрій, священник 180
 Матяш Омелько Д165
 Маценко Данило Д165
 Мацко Левко 50
 Медведєв Кузьма, каптенармус 88
 Медведкин син ДП70
 Медовниченко Іван 184
 Медушевський Кирило, військовий канцелярист, онук Медушевського Олександра 109
 Медушевський Олександр, військовий товариш 109
 Меєргасов Гезель, архітектор 41
 фон Мейден, барон 6
 Мелешко Д18
 Мелешко Антон, батуринський сотенний городничий 54
 Меланія, дочка Якіма, швагра мемуариста Андрія Марковича 6
 Мельниченко Григорій Д62
 Мент Степан Д165
 Меншиков Олександр, князь 7, 80, 81, 132, Д158, ДП62
 Мешетич Петро, бурмістр 188, 190
 Миклашевський Д125
 Миклашевський Андрій, бунчуковий товариш Д54, Д120, Д169, ДП124
 Миклашевський Михайло, стародубський полковник Д114, ДП48, ДП55-56
 Миклашевський Стефан, бунчуковий товариш 21, 28, Д223
 Микишенко Хома, значковий товариш ДП81
 о. Микола, ієродиякон 93
 Микола I, цар 180
 Микола, компанієць Д47
 Микитенко Мартин 50

Микитенко Трохим 50
 о. Миколай, стародубський протопоп ДІІ118
 Миколаєвич Михайло Д96
 Миколаєнко Онисько Д165
 Миколаєнко Павло, писар Глинської сотні 29
 Милашевична Іраклія, ігуменя 131
 Миловський Іван 147
 Милорадович Антон, бунчуковий товариш 118, Д185, Д186
 Минець 15
 Миницький Павло, іваницький сотник Д155, Д156, Д160, Д163, Д165, Д180-181
 Минодора, черниця 182
 Мирковський Андрій, канцелярист 42
 Мирович Яків 104
 Миронко Федір 75
 Мироновський Григорій, управитель 132
 Мирченко Яцко, отаман Д146
 Мисак (?) Іван Д165
 Митенко Петро, отаман Д62
 Миткевич Василь, сотник 185
 Миткевич Йоасаф, ігумен, кафедральний намісник 66, 93
 Миткевич Йосиф, ігумен 45
 Миткевич Яким, чернігівський писар, батько Миткевича Василя, сотник 185
 о. Митрофан, архімандрит 139
 Михайленко Омелько 76
 Михайленко Тиміш Д106
 Михайлиха 25
 Михайло 6
 Михайло, син Івана, вїта ДІІ117
 «Михайлов» Павло, військовий товариш Д28
 Михайлович Борис ДІІ55-56
 Михайлович Василь Д61
 о. Михайлович Григорій, священник Д41
 Михайлович Григорій, син Михайловича Федора Д62
 Михайлович Захар, син Михайловича Федора Д62
 Михайлович Іван, вїт ДІІ43
 Михайлович Микита, син Михайловича Федора Д62
 Михайлович Семен, син Михайловича Федора Д62
 Михайлович Федір Д62
 Михайлович Ярема, бурмістр Д57-58, ДІІ48
 Михайловський Семен, старший канцелярист 89
 Михаїл, соборний ієромонах 77, 78
 Михненко Гаврило 161
 Мичипа Федір ДІІ105
 Мишко, райця Д4

Мищенко Мартин 76
 Мищенко Нестор Д165
 Міняйленко Леонтій, козак Д202
 Мірочник Конон Д106
 Многогрішний Дем'ян, гетьман Д135, Д153, Д189
 Мовчан Василь, шептаківський староста Д140
 Мовчан Гаврило Д165
 Мовчан Михайло, прилуцький осавул Д144, Д155
 Могилянський Арсеній, київський митрополит 138, 139, 140, 181, 182, ДІІ101
 о. Модест, ієромонах, архімандрит 20, 46, 138, 139
 Мозолевський Григорій, прикажчик ДІІ80
 Мойсеєнко Юрій ДІІ40
 Мойсей, бурмістр Д15, Д18
 Мойсій, староста Д152
 Мокрієвич Ганна, дружина Мокрієвича Миколи, військового товариша Д207
 Мокрієвич Микола, військовий товариш Д207
 Мокрієвський Олександр, бунчуковий товариш 185
 Молахович (Молохов) Іван Д108
 Молошан, повстанець ДІІ19
 Мороз Овсій, Д128
 Мороз Олексій, козак 151
 Мороз (Майко) Варвара, дочка Мороза Олексія 151
 Мороз Іван, значковий товариш ДІІ106, ДІІ109
 Мороз (Коломієць) Марія, дочка Мороза Олексія 151
 Мороз (Тригуб) Мелашка, дочка Мороза Олексія 151
 Мороз (Онанко) Явдоха, дочка Мороза Олексія 151
 Морозенко Мартин 123
 Мосієнко Грицько Д165
 Москаленко Григорій, міщанин Д4
 Москаль Іван ДІІ117
 Москаль Палажка, дочка Москаля Івана ДІІ117
 Москаленко Лесько 82
 Москаленко Мартин 76
 Мосціпанов Яким, крелевецький сотенний писар Д40
 Мотоніс Микола 143, 143а
 Мстислав, князь 188
 Музиченко Никифор 75
 Мученик Семен Д18

Н

Набережний Харко Д82

Набок Нечипір Д165
 Наботченко Мартин 50
 Навроцький Грицько Д165
 о. Нагайковський Яфет, ієромонах 78
 Нагоренко Лукян Д165
 Нагорний Пилип Д17
 Надежда, черниця 182
 Назаренко Гнат Д165
 Назаренко Павло Д165
 Назаренко Прокіп ДП105
 о. Назарівсв Іван, священник 180
 Налягака Григорій, військовий товариш 190
 Налягака Євдоким, ратман 188, 190
 Налягака Семен, канцелярист 190
 Наместников Іван, глухівський житель 68
 Нарішкін Олександр, сенатор 89
 Наталія Демянівна 33
 Натальченко Олена, дружина
 Натальченка Степана Д113
 Натальченко Степан Д113
 Натальчич Йосип, овруцький полковник ДП8
 Наумов Федір, міністр 7, Д158, Д163
 Нащинський Давид, ігумен 126
 Небаба Андрій, шаповалівський сотник Д118
 Небаба Мартин, чернігівський полковник Д16, ДП6, ДП7, ДП9, ДП11, ДП13, ДП15, ДП19, ДП20-21, ДП22, ДП25, ДП26, ДП28, ДП36
 Небаба Феодосія, вдова Небаби Андрія, шаповалівського сотника Д118
 Небожко Матвій Д165
 Ненаденко Гордій Д197
 Непен (?) Д158
 Нестерович Матвій, значковий товариш ДП81
 Нестор ДП117
 Нетяга Яків Д19
 Нечипорович Кость, прилуцький вїт ДП41
 Нечай Данило, брацлавський полковник ДП9, ДП12, ДП15, ДП16, ДП17
 Никитович Михайло, козак Д13
 Никифоров Яків, компанійський писар 137
 о. Никифор, ієромонах Д189
 о. Никодим, ієромонах 171
 Никодим. єпископ ДП102-103
 Николаєнко Зінько Д165
 Николаєнко Самійло Д165
 Новодворський Іван 184
 Ніжинець Сава 44
 Німченко Максим 50
 Німченко Сидір, син Німченка Максима 50
 Новицька Софія, дружина Іллі Новицького Д49
 Новицький Андрій 130
 Новицький Захар, обозний полковий Речі Посполитої в Лівонії 130
 Новицький Іван 130
 Новицький Ілля, полковник охочокомонний (компанійський) Д20, Д21, Д26, Д44, Д49, Д59, Д60, Д65, Д88, Д95, Д102, Д105
 Новицька Марія 16
 Новицька Меланія Д59
 Новицький Микола 130
 Новицький Михайло Сила, суддя 130
 Новицький Павло 130
 Новицький Петро, суддя обозний ліденський 130
 Новицький Прокіп 130
 Новицький Христофор 130
 Носенко, сотник Д165
 Носенко Іван, козак 181
 Носенко Петро, сотник Д179
 Носенко Юхим ДП72
 Ночевицький Данило 184

○

Оболенський 6
 Оболонський Демян 104, ДП100
 Оболонський Михайло, ямпільський сотник ДП81
 Обровський Ярема, топальський сотник Д151
 Обуховський Олефир Д94
 о. Обрізов Софроній, ієромонах 160
 Овдій, шафар Д55
 Овхимович Семен Д19
 Огієнко Мойсей, осавул Д197
 Огій, зять Дащенко Гаврила, стародубського обозного ДП43
 Огризко з Маладуші, повстанець ДП5
 Огронович Михайло, прилуцький осавул (?) Д156
 Одарченко Юхим Д135
 Одинець, мозирський сотник ДП4
 Озерський Василь, значковий товариш Д207
 Окіпний Василь, козак 142
 Окуленко Йосип, вїт Д107, Д108, Д109
 Окша (Олекша) Стефан, чернігівський наказний полковник ДП9, ДП24, ДП26, ДП31
 Олександр Миколаєвич, спадкоємець престолу 180
 Олександра, ігуменя 20, 23-24
 Олександренко Василь Д88
 Олексіїв Микита 6
 Олексієнко Іван, козак Д202
 Олексіїв ДП70

Олексій Михайлович, цар Д3, Д11, Д64, Д189

о. Олексійович Данило, священник, внук Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олексійович Євфимія, невістка Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олексійович Іван, син Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олексійович Іов, лавник, брат Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олексійович (Ференсбах) Марина, дочка Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олексійович Михайло, брат Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олексійович Тимофій, стародубський полковник Д11, Д45, Д61, Д112, Д132, Д187, ДІІ43, ДІІ44-45, ДІІ47, ДІІ55-56

Олексійович Тося, сестра Олексійовича Тимофія, стародубського полковника ДІІ55-56

Олеченко Павло 75

Олешененко Михайло, конотопський житель Д149

Олійник Д165

Олійник ДІІ55-56

Олховський Дацько, бурмистр Д91

о. Олховський Стефан, ніжинський протопоп 11-12

Ольшовський, шляхтич ДІІ33

Олчильник Олекса, конотопський курінний отаман 176

Олшанський Федір, значний військовий товариш Д117

Омелянов Павло, сосницький сотник Д160

Омелянович Іван, військовий товариш Д12

Омелянович, писар сотні Глухівської Д133

Омелков Дорофій Д13

Омелянович Михайло, військовий канцелярист 140

Онанко Федір 151

Онискевич Леонтій, ратман 188, 190

Ониско, козак Д150

Онищенко Гарасим 50

Онищенко Прокіп, міщанин Д137

Онопрієнко Яків 159

Опанас Д12

Опанас з Речиці, ватажок повстанців ДІІ35

Опацький Михайло, дозорця бакланський ДІІ85

Онопрієвич Алістрат Д54

Опанас з Речиці, повстанець ДІІ38

Опанасович Юрко Д54

Опацький Михайло, староста Д152

Оранський Якуб Война, підсудок Д1

Оринія (?), попадає. удова по о. Григорію Д91

Осмаченко Гришко, віт ДІІ70

Осмачка Кіндрат, сотенний писар 84

Остапенко Роман Д165

Остапович Яцко Д7, Д97

Остапович Ярмола, стародубський райця ДІІ55-56

Острожовський Костянтин, бунчуковий товариш ДІІ81

Острянин Леонтій, стародубський полковник 7, Д153, Д158

Остерман, адмірал 6

Острозький Костянтин, військовий товариш 140

Острянин Леонтій, стародубський полковник Д153

Отрок Улас 76

Охрімович Ясько, козак ДІІ40

П

П(...)*ха, козак 142

Павел I, імператор 171

Павленко Андрій 141

Павленко Демян Д152

Павло з Олекшич, повстанець ДІІ5

о. Павло, священник ДІІ117

Павлович Василь, стародубський старост ДІІ55-56

Павловський, полковник охочокомонний (компанійський) Д26

Палажка, невільниця Д53

Паламаренко Іван, мглинський наказний сотник Д55

Палій Семен, полковник Д79, Д85

Пальмовський Варсонофій, архімандрит 182

Пальчинський Євстратій, студент 192

Пампуценко Григорій, козак 184

Памфілія, ігуменя 131

Панарський Микола, значковий товариш ДІІ81

Панкевич (Панкович), прилуцький осавул Д148, Д155

Панченко Стефан, підсудок 151

Панюта Семен, сотник 116

Паньківський Петро, значковий товариш ДІІ81

Панюшка Кирило, погарський сотник Д187

Паркало Д135

Парпура Василь Д18
 о. Парфеній, ієромонах 155
 Парфоцький Василь, староста 159
 Парховенець Корній Д135
 Пархоменко Артем, брат Пархоменка Дмитра 50
 Пархоменко Дмитро, брат Пархоменка Артема 50
 Пархоменко Степан, цехмістр 68
 Пархомов Стефан, глухівський міщанин, різницький цехмістр 88
 Пасюк Гнат Д60
 о. Пафнутій, священник, намісник ДП69
 Пашковський Григорій 46
 Пибара (?) Григорій, військовий товариш 114
 Пегушенко Петро ДП105
 Пейзжалий Остан 146
 Пендюховська Ганна, дружина Пендюховського, осавула Новомлинської сотні 166
 Пендюховський, осавул Новомлинської сотні 166
 Пеняк, полковник ДП1
 Перегук, наказний сотник повстанців ДП26
 Передерій Антон ДП98
 Передерій Юхим, писар ДП106
 Перепека Яким 50
 Перкуров Василій, стряпчий, царський посол на Січ Д28
 Персида, черниця 182
 Петрашевич Дем'ян, канцелярист 58-59, ДП92
 Петрашевич Лук'ян, козак 181
 Петренко Панько Д18
 Петренко Прокіп 75
 Петренко Семен 75
 Петрик, претендент на гетьманство 132, Д85
 Петро ДП100
 Петро I, цар 82, 92, 132, 195, Д52, Д165, Д171, Д189, Д203-204
 Петро II, цар 6
 Петро Іванович № 134
 Петров Опанас ДП93
 Петров Іван 35
 Петрович Леон Д54
 о. Петровський Микола, священник ДП43
 о. Петрункевич, архімандрит 6
 Петрункевич Стефан, писар 55-56, 57
 Петрунченко Опанас Д137
 Пештич Василь, лохвицький вїйт Д105
 Пештич Троцько ДП57
 Пішко (Пещенко) Григорій, київський полковник ДП8
 Пивовар Д15
 Пиковець Іван 14
 Пилатович Олександр, значковий товариш Д184
 Пилипча, полковник повстанців ДП22
 Пинчук Андрій, канцелярист 151
 Пинчук Микола, кременчуцький писар ДП40
 Пироцький, чернець 41
 Пирогов Іван Д214, Д221
 Писаренко Василь, козак, повстанець ДП5
 Пироцький Юрій з Ріпок, повстанець ДП35
 Пінчук Артем Д165
 Пін(...)* Іван, сотенний писар 176
 Пісоцький Клим, вїйт Д187
 Плаксеєнко Пилип Д165
 Плаксенко Гаврило, бурмістр Д113
 Плаксенко Семен Д165
 Плаксенко Харко Д165
 Пластун Павло, чернігівський міщанин 109
 о. Платон, архімандрит Благовіщенського монастиря в Ніжині 39
 Плевака Матвій Д19
 Плешков Яків ДП55-56
 Плотнова Матрона 8
 Плюйко 105
 Плющ Гаврило, міщанин, вїйт Борзни Д14, Д15, Д16
 Плющега Гаврило, вїйт с. Нехаївки Д88
 Плясун Роман Д165
 Пободайла Стефана дружина 165
 Повгарак Петро Д60
 Погарський Марк Д121
 Погиба Гарасим 75
 Погиба Дмитро 75
 Погиба Лесько 75
 Погиба Тиміш 75
 Погиба Тишко 75
 Погоретський Петро 143а
 Подвисоцький 25
 Подгорський Марк, слуга урядовий Д4
 Подгорський Миколай, писар Д55, ДП
 Поддубина (див. Коморовська) Ірина 173
 Поддубин Михайло 173
 Поддубин Петро 173
 Поддубин Федір 173
 Подзюбаний Марко Д97
 Подільський Максим 146
 Подконовій Павло 9
 Подліський Ф. Федорович, стародубський писар ДП55-56
 Подлужченко Павло ДП61
 о. Подлузький Григорій, священник, стародубський протопоп ДП82, ДП99, ДП102-103, ДП112
 Подлузький Тиміш Д114

Подобайло Стефан, чернігівський полковник Д2, ДП4, ДП5, ДП8, ДП9, ДП19, ДП32, ДП34, ДП37, ДП38, ДП39
 Подолиненко «Игнатів» Демко, шинкар 122, 123, 124
 Подріз Лукян Д165
 Позняк Зіновій, обозний 4(??)
 Позняк Зіновій, дяк ДП113
 Покорська Фекла, дружина Покорського Панаса.
 Покорський Опанас, бунчуковий товариш ДП102-103
 Покорський Данило, писар генерального суду 14, ДП102-103
 Покорський Опанас Д161
 Покотилиха ДП66
 Покотило Ілля, брат Покотил Василя й Григорія ДП69
 Покотило Василь, брат Покотил Григорія та Іллі, бахмацький сотник ДП69, ДП76, ДП77
 Покотило Григорій, брат Покотил Василя та Іллі ДП69
 о. (...) *полський Симеон, протопоп 175
 Полеченко Іван 151
 Політика Григорій Андрійович, надвірний радник 147
 Політика Григорій Іванович 147
 Половок Яків, чорнобильський сотник Д2,
 Полозов 6
 Полунарія, черниця 181
 Полунарія, черниця 181
 Полуботок Анастасія, дружина Полуботка Семена, бунчукового товариша ДП107, ДП108
 Полуботок Андрій, син Полуботка Павла, швагер Я. Марковича 6, Д152, Д198-199
 Полуботок Василь, бунчуковий товариш ДП107, ДП108
 Полуботок Павло, наказний гетьман Д139, Д163, Д198-199
 Полуботок Семен, бунчуковий товариш ДП107, ДП108
 Полуницький Д138
 Помаз Федір Д55
 Помаранський Стефан, дячок ДП105
 Попенко Юско Д165
 Поплавський Мойсей 76
 Поплавський Федір 76
 Попович Грицько, син о. Евфимія Чудновського, Д197
 Потап, різник 88
 Потапенко Костянтин 76
 Потапович Григорій, бунчуковий товариш ДП81
 Потапович Леонтій, наказний переяславський полковник ДП58
 Потапович Микита, бурмістр ДП55-56
 Потоцький Миколай, гетьман коронний Д1
 Потребка ДП5-56
 Потунка Максим Д152
 Почаповець Сава, вїт Д101
 Почека Яків, писар полковий 83, 111
 Починенко Андрій Д165
 Починок Грицько, брат Починка Якова 50
 Починок Яків, брат Починка Грицька 50
 Пражика Григорій, військовий товариш Д187
 Прасол Андрій, міщанин, бурмістр Д14, Д16
 Прасол Василь 95
 Прасол Прокіп 105
 Прасол Стефан 95
 Пригара Данило 173
 Пригара Григорій, міщанин, ратман 188, 190
 Пригара Іван, міщанин, засідатель 190
 Приймак Харко, вїт Д152
 Примак 15
 Припанов (?) Пилип, значковий товариш 175
 Присідка Іван 151
 Притак Іван 75
 Прокопович Іван, бурмістр 101
 Прокопенко Кузьма, золотар 82
 Прокопій, економ Видубицького монастиря 38
 о. Прокопій, священник Д137
 Прокопович Сава, генеральний суддя ДП50-53
 о. Пронкович Григорій, священник в Любечі Д10
 Проскуров Микита, титулярний радник 194
 Проскурня Григорій, міщанин Д14, Д16
 Простоквашин Євдоким, глухівський комендант Д217, Д218
 Прохоренко Єлисей 35
 Проценко Єфросинія, мати Проценків Карпо й Процька Д135
 Проценко Іван, вїт Д82
 Проценко Карпо, брат Проценка Процька Д135
 Проценко Матвій Д163
 Проценко Процько, брат Проценка Карпа Д135
 Прочай Левко Д163
 Пташник Гаврило Д165
 Пташник Матвій Д165
 Пулинченко Денис Д106

Пулинченко Грицько, син Пулинченка
 Захара Д106
 Пулинченко Захар Д106
 Пулинченко Ірина, дочка Пулинченка
 Захара Д106
 Пулинченко Карпо, син Пулинченка
 Захара Д106
 Пулинченко Кирило, внук Пулинченка
 Захара Д106
 Пулинченко Остап Д106
 «Путівцова Авдотья», невільниця Д53
 Путро Д125
 Пустогвар Василь 75
 Пустогвар Максим 75
 Пустогвар Нестор 75
 Пухович, військовий товариш 40
 Пушкар (Пушкаренко) Мартин ,
 полтавський полковник ДП22, ДП30
 Пшеничний Артем 88
 «Пушкарев сын» Михайло 165
 Пясочинський Олександр, київський
 воєвода Д1
 Пясочинський Станіслав, суддя Д1
 Пятка Іван ДП93
 Пятка (Пятчиха) Параска ДП93

Р

Рабичонок Сомка ДП70
 Радич Тимофій, військовий товариш 92,
 Д18
 Раднянка Демко Д165
 Радченко Кирило, значковий товариш
 184
 Радченко Олексій, син Радченка Кирила,
 значкового товариша 184
 Радченко Парфен, писар 151
 Радько Д187, ДП41
 Радянка Гапон Д165
 Рак Прокіп Д165
 Ракушка-Романовська Христина Д178
 Рахманов Олександр, майор ДП116
 Ращенко Роман Д165
 Ревяка 21
 Резник Василь Д142-143
 Репешко Яків, козак 75
 Репський Андрій, козак ДП37
 Рижий Іван, житель коренецький 5
 Рижий Йосип, батуринаський сотенний
 писар Д149
 Риленко Яцько 41
 Римша Іван, седнівський сотник
 113, Д164, Д182
 Різенко Іван Д165
 Різниченко Юско Д146
 Різученко Кирик, брат Різученків Федора
 й Петра 50
 Різученко Петро, брат Різученків Кирика
 й Федора 50

Різученко Федір, брат Різученків Кирика
 й Петра 50
 о. Рклицький Трохим, священник,
 намісник стародубської протопопії
 ДП125
 Роженко Тимко Д108
 Рогалевський Іларіон, чернігівський і
 новгород-сіверський єпископ Д195,
 Д198-199, ДП82, ДП102-103
 Роганський Леонтій Д35, ДП44
 Рогозинський (Рагузинський) Сава, граф
 Д180-181
 Рогаля-Левицький Василь, канцелярист
 ДП102-103, ДП112
 Родаковський Феліціан, шляхтич ДП33
 Родіонов Кіндрат 82
 Роевський, військовий товариш Д224
 Розтрухан Яків, бурмистр 191
 Розуванов Корній Д116
 Розумовський Василь, полковник 89
 Розумовський Кирило, гетьман 49, 51, 52,
 55-56, 57, 60, 61, 62, 63, 65, 67, 68,
 69, 84, 98, 102, 107, 113, 118, 119, 121,
 129, 133, 155, 157, 172, 195, 196, Д208,
 ДП92, ДП96
 Ройко Іван ДП105
 Роман, киево-подільський протопоп 139,
 183
 Романів Денис 50
 Романенко Грицько Д7
 Романенко Грицько Д7
 Романенко Супрун Д18
 Романенко Федір Д141
 Романенко Ярмола ДП70
 Роменець Іван, війт Кролевця Д7
 Романов Василь, титар Д165
 Романович ДП70
 Романович Андрій Д19
 Романович Василь, канцелярист Д157
 Романович Федір, писар міський Д82
 о. Романовський Іван, священник 4
 Романовський Іван, мглинський сотник
 Д103, Д104, Д153
 Романовський Петро Д153
 Романовський Ян, хорунжий ВКЛ ДП20-
 21
 Романютенко Грицько Д165
 Романютенко Іван Д165
 Ромащенко Олексій 160
 Ромодановський Григорій, князь Д8
 Ропп фон дер, офіцер війська ВКЛ ДП20-
 21
 Рославець (Рославченко) Іван, брат
 Рославця (Рославченка) Петра,
 стародубського полковника Д28
 Рославець Михайло Д115

Рославець (Рославченко) Петро, стародубський полковник 7, Д5, Д13, Д28, Д153, Д158
 Росушка Кіндрат 41
 Рощина (Рощиненко) Василь, козак Д11
 Рубан (Максимович) Іван, компанійський осавул Д74, Д89, ДП54
 Рубанок, сотник повстанців ДП26
 Рубець Гнат Д54
 Рубець Іван Д54
 Рубець Ілля, брат Рубця Михайла, значний товариш Д54
 Рубець Михайло, брат Рубця Іллі, значний товариш Д54
 Рубан Дем'ян 55-56
 Рубичонок Михайло ДП70
 Рудановський Іван, писар ДП59, ДП68
 Руденко Денис 50
 Руденко Прокіп Д165
 Рудиченко Семен Д165
 Рудий, шинкар 6
 Ружавський Павло, значковий товариш ДП81
 Румянцев Петро, князь 133, 161, 163, Д163, ДИВ.
 Румянцева Катерина 6
 Руденко Дорош 75
 Руденко Сава Д165
 Руденченко Андрій 75
 Руденький Луцк Д88
 Рудницький Овсій, сотенний писар 188
 Румянцев Олександр, граф, генерал-аншеф, глава Малоросійського правління ДП84
 Румянцев-Задунайський Петро, граф, фельдмаршал, правитель Гетьманщини у 1760–1789 рр. ДП111, ДП114
 Руновський Андрій, полтавський писар Д173, Д200-201
 о. Русович Василь, священник 73, 75
 Рябий Іван 6
 Рябченко Василь, курінний отаман 113

С

С(...)* Лаврентій Д225
 Саваровський Федір, бунчуковий товариш 181
 Савелівич Кіндрат, вїт Д103
 Савелівич Андрій, бурмістр Д15
 Савелівич Гнат, бурмістр Д15
 Савелівич Іван, бурмістр Д15
 Савельєв Григорій, кріпак Д150, Д157
 Савельєв Кузьма, син Савельєва Григорія, кріпака Д150
 Савельєва Євфимія, дружина Савельєва Григорія Д157
 Савельєва Лукія, дружина Савельєва Кузьми Д150
 Савельєва Лукія, дружина Савельєва Кузьми Д150
 Савельєв Малах, син Савельєва Григорія, кріпака Д150
 Савельєв Єфим, син Савельєва Григорія, кріпака Д150
 о. Савинов Василь, священник 105
 Савич Мойсей, ніжинський отаман Д191, Д192
 Савич Іван, любецький сотник Д165
 Савич Петро, бунчуковий товариш ДП80
 Савицький Григорій, хорунжий полковий Д13
 Савицький Євдоким, канцелярист ДП93
 Савицький Михайло, писар ДП93
 Савченко Никифор, понорницький сотник Д94, ДП
 Сакевич Семен, козак Д211, Д214
 Сакевич Тимофій, син Сакевича Семена, козака Д211, Д214
 Сакуненко Юско Д165
 Салманов Д172
 Салогуб Кузьма, титар Д166
 Салтиков Василій, полковник російської армії Д131, Д171, Д172
 Самарець Тиміш Д165
 Самборський Яків Д149
 Самойлович Григорій, гетьманіч Д44
 Самойлович Іван, гетьман 7, Д20, Д21, Д22, Д23, Д24, Д25, Д26, Д27, Д28, Д32, Д38, Д43, Д46, Д48, Д52, Д83, Д84, Д153, Д158, Д189
 Самойлович Олексій, значковий товариш ДП81
 Самойлович Семен, гетьманіч, стародубський полковник Д45, ДП47
 Самойлович Яків, гетьманіч, стародубський полковник Д54
 Самоцвіт, слуга Д193, Д194
 Самуйленко Григорій, новомлинський сотник Д50
 о. Самуїл, архімандрит і ректор Києво-Братського Богоявленського монастиря 139
 Самусь Стефан 135
 о. Санкевич Іван, священник ДП24
 Сахновська Явдоха, дружина Сахновського Івана 15
 Сахновський Іван, обозний Чернігівського полку 15, 110, 113, 172, Д180-181
 Сахновський Петро, син Сахновського Івана, 15
 Сахновський Яким, менський, березинський сотник 172, ДП98
 Сахуніч Васько, повстанець ДП32
 Сбитнев Матвій ДП117
 Світличний Процик Д82

Себастьянович Матвій, канцелярист Д148
 Себастьянський Андрій, підписок Д54
 Севастьянович Іван, бунчуковий товариш ДІІ105
 Севастьянович, канцелярист 48
 Северин Іван Д165
 Селецький Яків, дівоцький сотник ДІІ81
 Селицький ДІІ19
 Семен ДІІ117
 Семен (...)*, бунчуковий товариш ДІІ69
 Семен, нехаївський віт Д60
 Семен з Свіслочі, повстанець ДІІ38
 Семека Федір, сотенний хорунжий Д207
 Семененко Петро Д165
 Семенець Павло 75
 Семенов Степан, полковий хорунжий 194
 Семенович Андрій, віт Д17
 Семенович Григорій, отаман городовий, мглинський наказний сотник Д107, Д108, Д109
 Семенович Лесько, мельник Д17
 Семенович Максим Д19
 Семенович Сава, дяк симоновський Д116
 Семенченко Карпо 75
 Семенченко Никифор 75
 Семенченко Тимофій, драгун 122, 123
 Семенович Сава, дяк Д61
 Семикоровченко Юсько ДІІ77
 «Семченко» Іван, стрілець Д19
 Сененко Тиміш Д165
 Сеницький Ян, возний Д1
 Сенюта Тимофій, чернігівський полковий суддя 66, 113
 Сенютович Тимофій Д186
 Середа Микола Д165
 Серафима (Дорошенко), черниця 182
 Сергієнко Лук'ян, козак 146, Д142-143
 Сердин Захар ДІІ70
 Сердюк Д188
 Сердюченко Василь, козак Д172
 Середович Омелян, писар Д13
 Сердюков Яким, конотопський городничий 176
 Сечевія Григорій, ДІІ93
 Сидоренко Горпина, дружина Сидоренка Івана ДІІ115
 Сидоренко Іван ДІІ115
 Сидоренко Пилип Д165
 Сидоренко Павло 75
 Сидоренко Пилип Д165
 Сидоренко Федір 41, ДІІ105
 Сидоренко Хома 75
 Сидоренчиха Горпина, ДІІ115
 Силенко Прокіп Д112
 Силич Антон, брат Силича Василя, любецького сотника ДІІ91
 Силич Василь, любецький сотник ДІІ91
 Силич Іван, отаман городовий ДІІ72
 Силич Криштоф 131
 Силич Стефан 45
 о. Силуан, ієромонах 91
 Сильвестр, ігумен Д189
 о. Сильченко Лукаш, козак 141
 Симоненко Михайло, отаман городовий Д103, Д104
 о. «Симеонов» Ілля, священик 34
 Симоненко Йосип 75
 Синія[...] Петро, підполковник 171
 Сириця Данило 75
 Сиротенко Д135
 Ситник Фесько Д165
 Ситенський Василь, полковий писар 89
 Сідко Іван, козак Д144, Д147
 Сідко Параска, дружина Сідка Івана, козака Д144
 Сідко Федір, батько Сідка Івана, козака Д144, Д147
 Сідляр, ватажок повстанців Д2, ДІІ11
 Сірик Дмитро, віт 172
 Сірко Іван, кошовий отаман Д24, Д28
 Сіроклін Максим Д165
 Скаба (Скиба) Гарасим Д18, Д171
 Скаловський Семен, військовий товариш ДІІ116
 Скиба Любов, дружини Скиби Гарасима Д18
 Скороб Василь, повстанець ДІІ31
 Скрипичин, поміщик Д131
 Скрипка Іван Д165
 Скоропадський Іван, гетьман 7, 8, 66, 132, 146, 150, Д117, Д118, Д122, Д123, Д124, Д126, Д127, Д128, Д129-130, Д133, Д134, Д148, Д158, Д163, Д164, Д165, Д174, Д176, Д189, ДІІ63, ДІІ67, ДІІ68, ДІІ70, ДІІ111
 Скоропадський Михайло, генеральний підскарбій 13, 30, 43, 51, 55-56, 57, 68, 69, Д179, Д186, Д205
 Скорупа (Шкарупа) Григорій, бунчуковий товариш 16, 104, ДІІ74-75, ДІІ82, ДІІ85, ДІІ86, ДІІ94, ДІІ97, ДІІ99, ДІІ102-103
 Скорупа (Шкарупа) Павло, Скорупи (Шкарупи) Григорія, бунчукового товариша ДІІ110, ДІІ112
 Скорупа (Шкарупа) Семен ДІІ119
 Скорупа (Шкарупа), полковниця ДІІ118
 Славський Олександр, глухівський отаман, сотник 122, 123, 124, 137, 161, Д221
 о. Слодницький Трохим 157
 Слуханов (Слухачов) 96
 о. Случанський Андрій, священик Д91
 Слюсар Василь 82
 Смяцький, поручик Д169

Собеський Ян III, коронний хорунжий, коронний гетьман, король Речі Посполитої Д8
Соболенич Данило, козак Д28
Совач Опанас, брат Совача Яцька 50
Совач Тиміш 50
Совач Яцько, брат Совача Опанаса 50
Сокальський Сава Д41
Соколовський Андрій 99
Соколовський Костянтин 29
Соколовський Яків, значковий товариш 89, 92
Солобаєв Федір 90
Соловейко Василь 101
Соловейова, козачка 90
Солодовничка Яцixa Д139
Соломка Грицько, компанійський сотник ДП83
Соломон (Салмонек), чернець Д83, Д87
Солонина Кирило, бунчуковий товариш 75
Солонина Михайло, остерський сотник 38
Солонина Федір 76
Солонина Яків 74
Солтан, шляхтич ДП31, ДП32
Солтан Миколай, писар судовий Д1
Сомко Яким, наказний гетьман Д5
Сорока Андрій ДП113
Сорока Павло 184,
Сосик Йосип ДП70
Сотченко Трохим Д106
Софія Олексіївна, цариця Д189
о. Спиридон, ієромонах 157
Співак Іван ДП111
Сребницький Никодим, архієпископ чернігівський ДП102-103
Стерев Петро, війт ДП78
Старостинський 6
Старченко Василь Д165
Стасенко Гарасим, кралецький сотник Д7, ДП42
Старченко Василь Д165
Стаховський Антоній, архімандрит Новгород-Сіверського монастиря, єпископ чернігівський 108, ДП64, ДП102-103
Сташко Іван ДП105
Степан 178
Степаненко Левко 161
Степанченко Варка ДП70
Стефан Баторій, король Речі Посполитої Д2
Стефан (...)*, предводитель дворянства Глухівського повіту Д224
о. Стефан, священик с. Жуків 159
о. Стефан, ієродиякон 105
Стефан, «сніцар» Д137
Стефанида, дочка Семена ДП117

Стефанов Іван, дяк коренецький 5
о. Стефанов Іван, священик ДП43
о. Стефанов Стефан, священик 11-12
Стефанов Федір, канцелярист Д190, Д192
о. Стефанович Григорій, священик Д91
о. Стефанович Іван, священик ДП55-56
Стефанович Ярош, писар Д7
Стефановська Ганна 166
Стецько Стефан, вертївський староста 41
Стивольський Омелян, козак 135
Стожок Дмитро, батуринський сотник 47, 54, 132
Стожок Клим (Климентій) 132
Стожок (Данилович) Федір, батуринський сотник 132, Д135, Д149, ДП65
Стоїнський Семен, значковий товариш 66
Стопановський Іван, канцелярист ДП69
Сторчака Іван, козак Д202
Стоцький Іван, військовий канцелярист 40
Стороженко Григорій, ічнянський сотник 6
о. Стронцов Микита, писар, дякон 183
Стрижевський Олександр Д50
Струтинський Роман, віце-капрал 51
Суганяка, ватажок повстанців ДП31
Суглобов Никифор 71, 72, 90
Суденко Омелько Д165
Судієнков Йосип, статський радник 191
Субковський Д120
Сукобицький Дмитро, писар ДП107
Сулима (Сулименко) Іван, полковник повстанців ДП31
Сулима Марія, майорша ДП122, ДП123
Сулима Стефан Д18
Сулима Яким, генерал-майор 143, 147, ДП122, ДП122
Супрун Іван ДП113
Супруненко Процько Д165
Сула Гарасим 75
Сухарев, підполковник російської армії 7, Д158

Т

Таборенко Леон Д109
Таїсія, черниця 181
Талан Омелько 50
Тананій Кость 75
Тарадуйна Петро Д165
Тарадуйна Сидір Д165
Тарадуйненко Грицько 50
Тарадуйненко Панько, брат
Тарадуйненка Федора 50
Тарадуйненко Федір, брат Тарадуйненка Панька 50
Тараненко Дем'ян 6

Тарасевич Андрій Д209
 Тарасевич Демян, сотенний писар ДІІ87, ДІІ88, ДІІ89, ДІІ90, ДІІ93, ДІІ95, ДІІ98, ДІІ106, ДІІ107, ДІІ109
 Тарасевич Йосип ДІІ69
 Тарасевич Остафій, ніжинський сотник ДІІ81
 Тарасевич Явдоха, дружина Тарасевича Демяна, сотенного писара ДІІ95, ДІІ98
 Тарасенко Іван 50
 Тарасенко Йосип Д63
 Тарасов Самійло 71, 72, 90
 Тарицин, обмачевський управитель 146
 Тарнавіот Стерій, вїйт Д127, Д136
 Терещенко Грицько Д165
 Терещенко Іван, козак Д190, Д192
 Тертичник Гарасим Д165
 Теплов Григорій, статський радник 80, 117
 Терентїєв (?) Кузьма, козак, писар конотопський 95
 Тернавський Д138
 Тесля Юхим 173
 Тертя Павло, гетьман Д8
 Тимох Д54
 Тимофієвич Гарасим, вїйт Д57-58, ДІІ48
 Тимофїїв Олексій, компанійський сотник 98
 Тимофїїв Йосип ДІІ110
 Тимофієвич Іван Д115
 Тимошевський Іван, канцелярист ДІІ87
 Тимошенко Д125
 Тимошенко Настя Д207
 Тихонович Іван ДІІ111
 Тищенко Іван Д166
 Ткач Матвій Д144
 Ткаченко Грицько 75
 Ткаченко Іван Д188
 Ткаченко Пилип 75
 Токїянський (?) Матвій, канцелярист 128
 Толстой Петр, ніжинський полковник Д163
 Толстая Іваниха, жителька Глухова 2
 Толочко Грицько, брат Толочка Остапа 50
 Толочко Остап, брат Толочка Грицька 50
 Толстой Петро, ніжинський полковник Д136
 Томара Василь, чернігівський полковний суддя ДІІ72
 Томашенко Григорій, глиньський житель 29
 Торянський Семен, канцелярист ДІІ116
 Торницький, слуга Фаща ДІІ19
 Трава Василь, козак 166
 Трава Роман, козак 166
 Тригуб Мартин, київський міщанин 151
 Тригуб Степан, «стадник» Д88
 Трофимович Клим, вїйт ДІІ65
 Трохим Д15
 Трохименко Михайло Д165
 Трощина Антон, срібрянський сотник ДІІ69
 Троцький 6
 Трощина Антон, сріблянський сотник 6
 Трояненко Яким Д136
 Трубач Петро Д135
 Трубецькой Іван, князь, фельдмаршал Д171
 Трусевич Лев, канцелярист 188
 Трусевич Прокїп, вїйськовий товариш 71, 88, 90
 Труш Опанас 76
 Трушенко Карпо, полковник ДІІ30
 Туманський Василь, вїйськовий канцелярист, переяславський полковий писар 42, 43, 45, 52, 67
 Туранський Олексій, глухівський городовий отаман Д57-58
 Туранський Демян, глухівський сотник, отаман 2, Д196
 Туранський Олексій, городовий отаман Д101
 Туренко Демян 76
 Туренко Стефан 76
 Турковський Михайло, вїйськовий писар 133, 155, ДІІ76
 Туруша Ілля Д165
 Туруша Яків Д165
 Турянський (Туранський) Олексій, глухівський сотник, генеральний суддя 6ДІІ48
 Турчина син ДІІ2
 Турчинович Д1
 Тягнирядно Лесько Д165
 Тяпиморавя (?) 45

У

Угровецький, повстанець ДІІ34
 Удовенко Левко 76
 Удовенко Павло, брат Удовенка Романа 50
 Удовенко Роман, брат Удовенка Павла 50
 Удоденко Дорош Д165
 Уланицький, шляхтич ДІІ33
 Улановський, чернігівський каштелян Д1
 Уласенко Пархом Д165
 Улащенко Демян, повстанець ДІІ30
 Уманевський Федір, писар 27
 Уманець Іван, канцелярист 190
 Уманець Марфа, дружина Уманця Семена, глухівського сотника Д215
 Уманець Пилип, ніжинський полковник Д12
 Уманець Семен, глухівський сотник 122, 123, 124, 134, Д215

Уманець, титулярний радник 163
Урвихвіст Павло, значковий товариш
ДПІ81
Ус Іван Д165
Усенко Юхим 187, ДПІ121
Устименко Ілля 93
Устич Лаврін ДПІ77
Ушачонок Максим Д114

Ф

о. Фадей, ієромонах 77
Фаст 6
Фашинський Василь, син о.Фашинського
Дмитрія 18
Фашинський Гарасим, син
о.Фашинського Дмитрія 18
о.Фашинський Дмитрій, священник 18
Фащ Криштоф, шляхтич ДПІ15, ДПІ19,
ДПІ26
Фащі, шляхтичі ДПІ34
о.Федір, прилуцький протопоп 20, 23-24
Федір Олексійович, цар Д28, Д64
Федоров Потап 68
Федоренко Іван, бурмістр Д18
Федорович Василь, глухівський сотник
Д57-58, Д67-68, Д69, Д71, Д72, Д73,
Д74, Д75, Д76, Д77, Д78, Д79, Д89,
ДПІ48
Федорович Дмитро, бурмістр Д15, Д16
Федорович Євстафій 166
Федорович Роман, вїйт Ромен Д39
Федорович Сава, глухівський сотник
Д101
Федотов Олексій, студент 192
Федоренко Стефан Д13
о. Федоров Филип, мглинський намісник
Д121
Федяненки (Феденки) Д140
Фененко Роман, товариш Глухівської
сотні 129
Фененко Федір, глухівський городовий
отаман 2
Фенін, кадет 143
Феодора, ігуменя 181
Феодоров Євстафій, новомлинський
намісник 20
о. Феодорів Кузьма, священник 20
Феодосій, ігумен 45
Феодосія «Тарлсковна», ігуменя 148
о. Феофан, диякон 5
о. Феофан, ієромонах 103
о. Феофіл, ігумен 105
о. Феофіл, ієромонах, ігумен 136, 182
Феофіл Ігнатович, чернігівський єпископ
171
Ференсбах Йосип, зять Олексійовича
Тимофія, стародубського полковника
ДПІ55-56

Фещенко Онопрій 35
Фещенко Лазар, козак 45
Филипов Григорій 135
Филиповський Олексій 184
Филипченко Михайло, мглинський
міщанин Д150
Филипович Іван, бунчуковий товариш
Д159
Филипченко Стефан, мглинський
міщанин Д150
Фівейський Павло ДПІ112
о. Фіялковський Іван, священник
обмачевський 95, Д175а
Фоминич Кость Д55-56
Фоминич Малахій ДПІ54
о. Фоминський Яків, священник 180
Фотєєв Олексій, секретар 78
Фотин Яків, городничий Мринської
волості 103
Фрейголт Яків, полковник російської
армії ДПІ116
Фридрикевич Григорій, син
Фридрикевича Криштофа Д164, Д182
Фридрикевич Катерина Д111
Фридрикевич Криштоф Д164
Фридрикевич Криштоф Д164

Х

Халкизоцький Василь, значковий
товариш ДПІ81
Ханевська Катерина, дружина
Ханевського Івана, ДПІ65
Ханевська Явдоха, батуринська жителька
ДПІ65
Ханевська Явдоха, онука Ханевської
Явдохи, ДПІ65
Ханевський Іван, син Ханевської Явдохи,
ДПІ65
Ханевський Василь, внук Ханевської
Явдохи, ДПІ65
Ханевський Федір, внук Ханевської
Явдохи, ДПІ65
Ханевські ДПІ66
Ханенко, генеральний хорунжий 132
Ханенко Іван 74, 100
Ханенко Микола 44, 58-59
Ханенко Михайло 64, 87
Ханенкова Федорова дружина 25
Харевич Юрій Д203-204
Харченко Іван 184, Д135
Харченко Никифор, хорунжий ДПІ107
Харченко Федора Д135
Харевич Юрій Д18
Хащина Іван, сотник Д26
Хашинський Петро, бунчуковий товариш
55-56
Хведусь Данило 75
Хведченко Сидір Д165

Хвесенко Сидір Д137
 Хвенчиха ДП170
 Хижняк Іван Д7
 Хлевинська Євгенія, ігуменя 131
 Хлопов Кирилл, стольник Д11
 Хмеленко Грицько 173
 Хмельник Стефан, глухівський війт 88
 Хмельницький Тиміш, гетьманіч ДП25, ДП30, ДП31, ДП32, ДП33
 Хмельницький (Хміль) Богдан, гетьман 44, 66, Д2, Д3, ДП1, ДП2, ДП3, ДП4, ДП5, ДП7, ДП8, ДП9, ДП12, ДП17, ДП18, ДП22, ДП23, ДП24, ДП25, ДП26, ДП27, ДП29, ДП30, ДП31, ДП32, ДП33, ДП34, ДП35, ДП39, ДП111
 о. Хмельницький Тарас, священник 182
 Ходкевич Карл, литовський гетьман 130
 Холодович Андрій, воронізький сотник 84, 85
 Холодович Іван, знатний військовий канцелярист, воронізький сотник Д126 ДП81
 Холодович Матвій, старший військовий канцелярист 30, 52, 60, 62, 63, 121, 133, 155,
 Хоменко 6
 Хоменко Катерина, дружина Хоменко Тимоша 47
 Хоменко Тиміш, козак 47
 о. Христофор, священник ДП120
 Хрол (?) Д19
 Хромченко (Храмченко) Євдоким, сотник Д151
 Хромченко (Храмченко) Настя «Євдокимиха», дружина Хромченка (Храмченка) Євдокима, сотника Д151
 Хруцов Іван, ніжинський полковник ДП81
 Хурса Грицько Д165

Ц

Циба Данило 35
 Цивченко Іван, козак ДП40
 Цимбал Онисим 75
 Цимбал Яків 75
 Цитович Олексій 101
 Цішко, сотник повстанців ДП37
 Цмін Данило 50
 Цятка Григорій, гадяцький полковий прапорщик Д135

Ч

Чайка Антон Д106
 Чайковський Авраам Д151
 Чаленко Андрій, чернігівський житель
 Чарниш Іван, племінник Михайла Скоропадського 13
 Часник, компанійський полковник ДП83

Чепурний Хома Д146
 Черкас, полковник повстанців ДП31
 Черниш, генеральний суддя Д135, ДП86
 Черновський Антоній, митрополит ДП102-103
 Чернявський Андрій, «волох» 184
 Чернявський Василь 184
 Чернуха Лесько Д135
 Челищев Іван 30, 42, 43
 Чербина Василь 6
 Черкаський Ониско, бурмистр Д91
 Чернець Василь
 Чернець (?) Іван, зять Чернеця Василя 50
 о. Чернецький (Чернявський) Павло, священник ДП124, ДП125
 Черников Никифор, батько Черникова (Копилова) Романа 90
 Черников (Копилов) Роман 70, 72, 90
 Черченко Роман Д165
 Чеснок Василь, компанійський полковник 4
 Чеснок Василь, компанійський сотник 4
 Чеснок Гнат 4
 Чеховський Яків Д19
 Чиж (?) Йосип, батуринський сотенний отаман 54
 Чолід Данило, війт 75
 Чорний Федір, 122
 Чортенко Михайло 166
 Чубовна Ганна 82
 о. Чудновський Євфимій, священник Д197
 Чудовський Іван, козак ДП93
 Чудовський Олексій, козак ДП93
 Чуй Михайло, брат Чуя Прокопа 50
 Чуй Прокіп, брат Чуя Михайла 50
 Чуйдук Юрко 35
 Чуйкевич Анисія, ігуменя 131, 182
 Чуйкевич Василь Д112
 Чуйкевич Григорій ДП108
 Чуйкевич Федір 6, 25, 87, 90
 Чулосенко Василь 68, 69
 Чулосенко Яків 68, 69

Ш

Шабельник Грицько 35
 Шаповал Антон, отаман ДП4
 о. Шапулинський Іван, священник ДП117, ДП118
 о. Шапулинський Ілля, священник, син о. Шапулинського Івана, священника ДП117, ДП118
 Шаршанович, військовий канцелярист 100
 Шаховської О., князь 30, 133, 146, 155, Д172, Д184, Д185, Д186, Д189, ДП78, ДП79, ДП80
 Шарой Никифор, чернігівський війт 145

- Шашкевич Петро, бунчуковий товариш Д224
 Шварцкофф Теофіл, офіцер війська ВКЛ ДП5
 Швейба Д120
 Швець, хлопець 6
 Швець Ярема Д41
 Шеверня Андрій, хорунжий Д82
 Шевченко Федір 181
 Шемшук Данило, козак 88
 Шереметєв Б.П., фельдмаршал 132, Д84, Д85
 Шийка Данило Д165
 Шилианко Федір 145
 Шимоновський Григорій, кафедральний копіст ДП83
 Шинкаренко Василь Д165
 Шинкаренко Іван 75
 Шинкаренко Процько 75
 Шипов І.О., майор російського війська 3, 6
 Ширай 8
 Ширай (Ширяй) Михайло 86
 Ширай Федір, бунчуковий товариш 77, Д157
 Шиш Антон ДП41
 Шиш Демко ДП41
 Шишкевич Іван, новомлинський сотник 82
 Шишкевич Петро, бунчуковий товариш ДП81
 Шкет Іван ДП41
 Шкибтан Сидір Д165
 Шкляревич Опанас, хмельівський сотник Д197
 Шкед 93
 Шкечевська, дружина Новицького 130
 Шкребтій Іван 35
 Шкурат Василь, ратман 191
 Шкурченко Семен 122
 Шмаков Дмитрій, підполковник 111
 Шматко Семен Д165
 Шмин Стефан Д57-58
 Шовгеня Василь Д17
 Шоропаненко Мартин, козак ДП40
 Шостачка Параска, удова 50
 Шох Давид, міщанин 188
 о. Шох Іван, священник 190
 Шпаковський Сава, єпископ 31
 Шпигарь Захар, лищицький отаман 78
 Шрам Гордій, козак ДП114
 Шрамченко Григорій, значковий товариш ДП81
 Штоффель, генерал-лейтенант 6
 Шулган Роман, козак 146
 Шульга 6
 Шульга Яким, бурмістр 189
 Шульц 6
- Шуляк Василь, конотопський курінний отаман 176
 Шум Матвій, київський полковий осавул, суддя 25, 87, 151
 Шумейко Проків, ніжинський полковник ДП6, ДП18, ДП19, ДП26
 Шумшук (Шумшуков) Мойсей, писар Д222, Д223, Д224
 Шутко Гаврило 105
- Щ**
- Щербань Василь 141
 Щербак Іван 45
 Щербань Іван 105
 Щербань Семен 141
 Щербань Федір 141
 Щербань Харко 141
 Щербацький Тимофій 36, 39, 45, 46, 73, 74, 75, 91, 181, 182
 Щербина Клим Д165
 о. Щербицький, печерський архимандрит 6
 Щигельський Савка 50
 Щуцький Прокопій, намісник 180
- Ю**
- Юдицький Ярема, отаман 68, 69
 Юматов Амвросій, архимандрит 160
 Юнак (?) Гарасим Д165
 Юрій, грек 44
 Юр'івський Іван Д219
 Юр'івський Павло Д219
 Юркевич Григорій, стародубський полковий обозний 8, 16
 Юркович Влас Д54
 Юрченко Роман, осавул Переяславського полку Д159
 Юсик Іван 50
 Юстина, черниця 182
 Юхим ДП117
 Ющенко Василь 151
 Ющенко Ганна, козачка, мати Леська, Луки, Хоми Ющенків 135
 Ющенко Іван Д165
 Ющенко Кіндрат 135
 Ющенко Лазар 135
 Ющенко Лесько 135
 Ющенко Лука 135
 Ющенко Михайло, бурмістр 91
 Ющенко Роман 135
 Ющенко Хома 135
 Ющенко Юско Д165
- Я**
- Яблонський 21
 Яблонівський Станіслав Ян, коронний гетьман Д85, Д86

Яворський Стефан, митрополит 31, 32, 39
 Язловецький Микола, протопоп
 козелецький 73, 74
 Яким, шваґер мемуариста Андрія
 Марковича 6
 Якимович Андрій, полковий писар 113,
 ДП97
 о. Якимів Григорій, священник 20
 о. Якинф, ієромонах 182
 Яків (..)*, канцелярист ДП78
 о. Яків, намісник, ігумен 139, 157, 167,
 170
 Яковенко Павло, опішнянський сотник
 Д91
 Яковець, шафар, шаповалівський житель
 Д185
 Яковець ДП83
 Яковлев Максим, титулярний радник
 ДП122
 Яковлевич Давид, бурмістр Д101
 Яковлевич Григорій ДП60
 Яковлевич Ісак, стародубський бурмістр
 Д54
 Яковлевич Сава, отаман городовий ДП48
 Якович Іван, глухівський отаман 88
 Яковлів Михайло, глухівський житель 48
 Яковович Василь Д17
 Якубинський Юхим, козак, сотенний
 отаман 166
 Якубинський Яків, козак 166
 Якубович Яків, генеральний осавул 6
 Ян-Казимир, король Речі Посполитої
 153, 154
 Янович Михайло, бахмацький сотник 111
 Яновський, слуга Фаща ДП19
 Яновський Влас, намісник 183
 о. Яновський Іван, протопоп мглинський
 46, ДП102-103
 Януш Трохим, отаман Д172
 о. Янчевський Василь, священник 99
 Янушкевич Іван 6
 о. Янчевський Василь, священник 99
 Янченко Василь, ніжинський цехмістер
 ДП111
 Яременко Ярема 41
 Ярмирковий Андрій, бурмістр Д113
 Ярослав Мудрий, князь 195
 Ярошенков Д145
 Ярошкевич Павло, мельник Д135
 Ясликовський Гаврило, писар Д57-58
 Ясноборський Ясько, ренегат ДП22,
 ДП27
 Яснопольський Григорій, бунчуковий
 товариш ДП81
 Яснопольський Лука, військовий
 канцелярист 115
 Яхимович Омелян, чернігівський міський
 писар, Д4
 Яценко Іван 50
 Яценко Павло, глухівський житель 48, 88
 Яцкевич Гарасим (Гарасько), полковник
 повстанців Д2, ДП5, ДП20
 Яциха Параска Д144
 Яцук Кузьма 76
 Яцук Стефан, значковий товариш ДП81



ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

Не враховується назва «Військо Запорозьке», яка зустрічається в переважній більшості документів, а також географічні назви, які згадуються у титулах королів, царів, гетьманів тощо.

- А**
- Абакуми ДП38
Авдіївка, с. Д179
Агба, оз. 69
Адамівка, с. 11, 33, 172
Алтинівка Д106, Д135
Андрешицькі (Андрущицькі) ґрунти ДП107
Андріївка, с. 29, Д166
Антонов ДП8
Артюшкове, с. Д132
Атюша, с. 182, Д135, ДП65
- Б**
- Баба, с. ДП37
Бабенка (Бабинка), р. ДП43, ДП55-56
Бабинська сіножать ДП65
Бабич Д2
Бабичишин гай Д142-143
Бабичі, с. ДП1, ДП4, ДП11, ДП24, ДП26
Базилівка, с. Д202
Баклянь 196, ДП85
Баничи, с. 171, 172, 180, Д189
Баранівка, с. Д135
Баришпіль Д8
Басихин Д194
Басихинський ґрунт ДП55-56
Батурин 5, 47, 54, 67, 80, 81, 97, 122, 123, 131, 132, 195, Д2, Д12, Д20, Д21, Д22, Д23, Д24, Д25, Д26, Д27, Д34, Д35, Д38, Д43, Д44, Д46, Д48, Д52, Д65, Д84а, Д85, Д87, Д99-100, Д111, Д135, Д148, ДП50-53, ДП54, ДП59, ДП62, ДП65, ДП69, ДП114
Батуринська волость 123, 132, 166
Батуринська сотня 26, 123, 182, Д71
Батуринський повіт 144, 152, 158
Батьки, с. Д91
Бахмацька сотня 26, 47, 67, 138, 145, 182
Бахмач 47, Д118, Д135
Бахчисарай Д85
Безуглівка 14,
Березин 196
Березинська протопопія 99
Березинська сотня ДП88, ДП93, ДП98, ДП106, ДП107, ДП108, ДП109
Березна 82, 99, ДП59, ДП68, ДП72, ДП93
Березняки, с. 179
Березнянський повіт 196
Береставка, с. 179
Берестечко ДП30
Берестянка, р. ДП43
- Беретрова дорожка ДП41
Берков, с. 75
Бечське староство ДП92
Бистрик, с. Д62
Бихів ДП19
Бібельська сотня 97
Біла Церква Д2, ДП1, ДП18, ДП27, ДП30, ДП36
Білгород Д8, Д85
Білгород-Дністровський (Акерман) Д84, Д86
Білгородська єпархія 31
Біловодна (?), р. Д116
Білогоща, с. Д19, Д162, Д168, Д170, ДП86
Білополе ДП27
Білазорє Д26
Білилівка ДП22
Білоус старий, р. 66, ДП91
Білоус старий, с. ДП91
Білоусівка, с. ДП80
Білоусівська сотня 97, 100
Білополівка 6
Біляки, могила 6
Бобрин, с. 122, 131, ДП70
Бобрицький млин ДП55-56
Бобровицька дорога 164
Бобровицька сотня 97, 151
Бобровиця 97
Бобруйська волость ДП19
Богарадівка, с. 66,
Богданівка 166, Д189
Богущі, с. ДП2
Бодаквинський хутір Д135
Божок с. 26
Бойківщина урочище ДП105, ДП115
Бойня, р. Д56
«Большая» вулиця в Новгороді-Сіверському 188, 190
Борзенка, р. Д17
Борзенська сотня 179,
Борзенський повіт 196
Борзна 67, 97, 176, 179, 187, 196, Д17, Д32, Д98, ДП8, ДП19, ДП26, ДП35, ДП96, ДП121
Борзна, р. 138, 146, 184, Д96
Боровичі, с. 128, ДП19, ДП33, ДП37
Бородавка, сл. Д189
Борознин Д13, Д61
Борохівка Д135
Бортне с. ДП92
Боршов, ур. 162

- Борщаківка, с. ДП1
 Борщовський яр 162
 Брагин ДП2, ДП4, ДП8, ДП9, ДП11, ДП18, ДП37
 Брагинська волость ДП4
 Брагинська сотня ДП4
 Брагинщина ДП11
 Браїлів ДП114
 Броварковська гребля Д135
 Брусилів ДП39
 Брянськ Д28
 Будилів, с. 6
 Будими (Будилки) (?) 192
 Будища, с. 186, Д189, ДП121
 Будки, с. 179
 Бужин Д31, ДП35
 Бурівка, с. 27
- В**
- Вабля, р. 195, ДП55-56
 Валахія 186, Д2,
 Варва 65, 97
 Варвинський гостинець ДП41
 Василевичі, с. ДП5
 Ведмедівська сіножать 149
 Велике князівство Литовське Д136
 Великий Бір ДП2
 Вереміївка 51, 55, Д69, Д71, Д72, Д73, Д74, Д75, Д76, Д77, Д78, Д79, Д89
 Веригін 6
 Вербковичі, с. ДП11
 Вертіобки, с. Д54
 Виборг ДП96
 Високе, с. Д150
 Вишневещина Д2
 Вишній Волочок Д163
 Вільно 7, Д3, ДП2, ДП29
 Вільськ ДП27
 Вінниця ДП25
 Вістровщина (Істровщина) Д120
 Войничовський млин 153
 Волинська сотня 97
 Воловицький дворець 117
 Володарка, с. ДП1
 Волшанка, с. 20
 Воргол, 22
 Воронино озеро Д80
 Ворониця, р. Д153, Д158
 Вороніж 97, 191
 Воронізька сотня 84, 85, 182, Д67-68
 Воронков 176, Д8, ДП15
 Воронуха, р. 7
 Вюсна (?) 147
 Вязівець (Вязівок), с. 20, Д18
 Вязова Д131, Д172, Д189
- Г**
- Гадяч 196, Д2, Д8, Д44, Д86, Д122, Д133, ДП9, ДП67
 Гайворон 41
 Гамаліївка (Гамаліївщина), с. 6
 Гамаліївський хутір 6
 Гилян Д185
 Гирманівка, урочище 134, 142
 Гирявка, с. 92, Д172
 Глинськ 29, Д42
 Глинський повіт 195, 196
 Глиняни ДП35
 Глумязівські «грунти» ДП69
 Глухів 2, 6, 7, 8, 10, 14, 17, 25, 30, 37, 42, 43, 51, 55, 60, 62, 63, 65, 68, 70, 84, 87, 88, 98, 100, 108, 115, 117, 121, 122, 123, 126, 129, 131, 132, 138, 143, 195, Д57-58, Д66, Д80, Д101, Д126, Д128, Д129-130, Д133, Д134, Д137, Д140, Д156, Д159, Д163, Д164, Д165, Д172, Д174, Д176, Д189, Д192, Д193, Д194, Д215, Д217, Д218, Д219, Д223, ДП48, ДП62, ДП68, ДП69, ДП76, ДП79, ДП94, ДП99, ДП100, ДП116
 Глухівська округа Д223
 Глухівська протопопія 129, 130, 131, 138, 139, 140
 Глухівська сотня 26, 45, 70, 115, 124, 125, 128, 132, 137, 153, 161, Д189, Д211, ДП48, ДП81, ДП92
 Глухівський ґрунт 6
 Глухівський ключ Д64а
 Глухівський повіт 161, 163, 180, 193, Д174, Д220, Д222
 Глушиця, оз. 69
 Гнилове, ур. 149
 Говтва Д86, ДП9, ДП30
 Гоголів Д8
 Годинівка, с. 140
 Головенки, с. 20, 166
 Голофасті, ґрунти 77
 Голштинія 100
 Голюнки, с. 97
 Голяки ДП30
 Гомель 177, ДП3, ДП6, ДП15, ДП26, ДП31, ДП32, ДП39
 Гомельська волость ДП15
 Гончарове, ур. 149
 Гордечинський двір у Батурині Д135
 Горисловський млин ДП55-56
 Горішна гребля Д135
 Горностаї
 Горностаїпіль Д2, ДП14,
 Городище Д90, Д135, ДП98
 Городницька сотня 97, Д164, Д182
 Городня, с. 172, 181, 196, Д95, Д165, ДП15, ДП19
 Городок ДП30, ДП107
 Городнянський повіт 196
 Горошин Д67-68
 Горськ 97, ДП84

Григоркове, с. Д157
Гримяче, с. 97
Гриценків ліс Д50
Гришопинський двір в Батурині Д135
Грунька, р. Д135
Губин в Пруссії 111
Гудими, с. ДП57
Гурбинець, с. ДП115
Гурбинські ґрунти ДП115
Густинський ярмарок 82
Гути, с. Д142-143
Гучин, с. 99

Д

Дарієвичі ДП43
Дейкалівка, 89
Дейнеківська гребля Д135
Десна, р. 195, 196, ДП19, ДП28, ДП31, ДП32, ДП35, ДП36, ДП38, ДП91
Дешки 64
Димарівка с. ДП83
Димер ДП14
Дівиця, р. Д1
Дівиця Д1
Дівицька сотня 97
Дідиївський двір в Батурині Д135
Дмитрівка, с. 41, Д144
Дніпро, р. 196, Д2, Д8, Д24, Д26, Д64, Д77, Д85, Д137, ДП4, ДП5, ДП18, ДП20, ДП24, ДП25, ДП26, ДП31, ДП34, ДП35, ДП38, ДП62
Дністер, р. Д2,
Добосна, с. ДП24
Довжик, с. Д152
Долботово, с. Д187
Долновичі Д112
Дольниця 161, 162
Домонтів Д2
Дончишине поле Д144
Дочь, болото Д83
Драбівка, с. Д84а, Д85
Дубна, р. Д56, ДП
Дубно ДП27
Дуброва Д1
Душатин Д193
Душкин, с. Д54

Є

Єльськ ДП4
Єсмань (Ясмань), р. 195, Д189
Єсмань (Усмань), с. 128, 137, Д53

Ж

Жабчицька сл. Д182
Жаронков (?) 112
Желіско ДП22
Жердев ДП58
Животів ДП1, ДП22, ДП23, ДП27

Жиличі, с. ДП31
Жовква Д85
Жолдаківка, с. Д154
Жуковичі, с. Д182
Журавка, м. 97
Жуки, с. ДП62
Жукин (Жуківщина, Жукля), с. 34, 35, 106, 118, 127, ДП73
Жукля с. ДП101, ДП104
Жуков, с. Д56, ДП
Журавська сотня 97
Журавський гостинець ДП41

З

Заболотов, с. 26, 45
Забор'є, с. 77
Заволоч Д8
Заворичі, с. 73, 76
Загаль, с. ДП1
Загорівка, с. 182
Задніпря ДП8, ДП25
Задубене, с. Д56, ДП
Зазірки, с. 22
Закутинці, с. ДП27
Залазов Д120
Западня, степ Д180-181
Запольський ліс 22
Запороже Д2, Д85, ДП1, ДП33
Збараж ДП26,
Звягель ДП5
Зілюки, ур. 153
Зіньків 196, Д90, ДП30
Зіньківська сотня 89
Зіньківський повіт 196
Знобівка, р. 128, 137
Знобівський хутір 128

І

Івангород 97, ДП26
Івангородська сотня 174, 182
Івангородський шлях Д180-181
Іваниця 50, 97, Д163, Д165
Іваницька сотня 50, Д163, Д165
Івановський стан в Смоленському повіті Д157
Івантенки, с. 8, Д56, Д193
Івоцький млин Д126, Д195
Ігумень ДП4
Ізюмська провінція 196
Іль де Фер 195
Інгулець, р. ДП33
Іркліїв Д71, Д77, Д79
Ісаєвичі, с. ДП38
Ісаковичі, с. ДП38
Істобок Д54
Істровка Д120
Істровщина (Вістровщина) Д120
Ічня 97, 172, 181, Д69

- К**
- Кагарлик Д122, Д127
Каланчак Д85
Калинівка, р. 161, 162
Калюжнівський хутір 6
Камень, с. Д189
Каменський перевіз Д189
Камінь, с. 22
Кам'яний затон 132
Кам'янець-Подільський Д86, ДП22,
ДП23, ДП25, ДП27, ДП30
Кандибівка Д131, Д171
Кандибівська слобода Д64
Канів Д26 ДП5
Карабутівська лука (?) Д197
Карабутівська сотня 97
Каріковка, ур. Д166
Карпенків гай Д144, Д147
Кербугівка, с. 173
Керебертовщина 133
Київ 6, 10, 18, 33, 37, 46, 82, 91, 116,123,
132,143,167, 171, 172, 180, 183, 184,
195, ДП3, ДП8, ДП15, ДП16, ДП22,
ДП25, ДП33, ДП35, ДП83
Київська губернія 7, 189, ДП94
Київська кафедра 4, 46, 107, 171, 172,
ДП83
Київська митрополія (епархія)18, 20, 116,
Д210
Київська протопопія 130, 139
Київське князівство 130
Київський повіт 196
Кирпівка с. ДП97
Киселівська сотня 97, Д182
Китай Д85
Кичета, р. Д193, ДП55-56
Кичеть, р. Д112
Кичецький шлях Д112
Киянський «дворець» 103
Клевень, р. 161, 162, Д174, Д189
Клевень Суха, р. Д174
Климовський двір в Стародубі ДП55-56
Кліщинці, с. Д76, Д78
Книшовський ліс ДП65
Кобижча (Кобирча), м. 60, 97, Д123,
Д124
Кобизька сотня 97
Кобиле болото Д121
Кобиляки ДП9
Ковалівка Д135
Ковтуновський гай ДП65
Кодак, фортеця ДП1
Кожушки,с. ДП11
Козелець 167, 168, 169, 170, 184, Д3, Д8,
Д53, ДП37, ДП83
Козелецька протопопія 75
Козелецька сотня 97
Козелецьке комісарство 170
Козляницький плац в Чернігові 145
Колодезки, с. 103
Кологова гребелька ДП105
Колчевський перевіз ДП91
Комишна Д135
Конотоп, с. 37, Д111, Д164, Д182
Конотоп 95, 97, 111, 182, 194, 196, Д18,
Д149, Д163, Д165, Д175а, 177, Д184,
Д202, ДП69
Конотопська сотня 26,175, 176, Д142-143,
Д145, Д148, Д166, Д172, Д177
Конотопський повіт 189, Д171
Константинополь Д52
Копитин, с. 182
Коренецьке, с. 26
Корець ДП17, ДП22
Коричів, оз. 69
Корма, ліс Д135
Корнате болото Д54
Коровинці, с. 6
Короп 82, 97, 172, 173, 181, 182, Д59,
Д97, ДП65
Короповська сотня 85, 182, Д67-68
Коропський повіт 189
Коростелевський млин ДП55-56
Корсунське воєводство Д84а
Корсунське староство Д86
Костеничі Д178
Костировський ліс Д135
Костянка, хутір ДП122
Костянтинів ДП5
Костянтинівка, м. 179
Костянтинівська сотня 170, 174
Котельня ДП22, ДП27
Котляково, с. Д56
Кочержин, ур. 162
Краків Д2,
Красилівка с. ДП15
Красна вулиця в Стародубі ДП55-56
Красне, с. Д2, Д102, ДП17,
Красненське, с. Д135
Красний Кут, поле Д135
Красноколядин 97, Д144
Красноколядинська сотня 26,Д144, Д202
Краснянське, с. Д80
Кременчук Д8, ДП40
Кресола лука Д197
Крива руда 6
Крим 6, 165, Д83, Д85, Д86
Кримеш (?) 6
Криски, с. 6
Кричев Д5, ДП3
Кролевець 8, 25, 97, 123, 132, 181, Д7,
Д106,ДП42
Кролевецька сотня 26, Д62, Д67-68
Кролевецький повіт 191, 196
Кропивна, р. Д1
Кропивна, с. 175, 176, Д80, Д180-181
Кротевня ДП43

Круківка, с. Д120
Круківські ґрунти Д120
Круківські пожні ДП55-56
Крупець, р. Д12
Крути Д122, Д127, Д135
Крутий лог Д56
Крутки, с. Д135
Ксензівка, с. Д135
Кувічич, с. Д152
Кукуй, слобода в Москві Д85
Куликівка Д10
Кунашівка Д127
Купчичи, с. Д137
Курилівка Д64
Курмани, с. 179
Курозновська границя Д54
Кустичі, с. ДП74-75, ДП99, ДП102-103,
ДП110, ДП112, ДП117, ДП124, ДП125
Кустовська гребля Д17
Кустовський бік (частина Оленівки) 116
Кустовці Д17
Кут Д188
Куть, ліс ДП107, ДП108
Кучерівка, с. 153, 155, 161, 163
Кучіновка с. ДП88

Л

Ладин, с. 97, ДП41
Ладинка, р. ДП41
Ладогост (Погар) 196
Лаходи ДП65
Лебедин ДП54
Лебединський повіт 192
Левенка, с. Д112, Д125
Лейпціг 143
Лелів під Чорнобилем Д2
Лемеші (?) 64
Либідь, р. 132
Лисянка Д203-204
Литва Д2, ДП6, ДП22, ДП26, ДП39
Литвиновичі, с. 22, 28
Лівонія 130
Лініківський ліс Д135
Лісконоги, с. 69
Лісники, с. 141, 149
Ліствин під Черніговом ДП39
Літки 97, 161, 162, 169
Літківський повіт 153
Лобне місце в Москві Д85
Логоватовське ДП55-56
Лоїв ДП4, ДП5, ДП14, ДП16, ДП19, ДП32,
ДП35, ДП38
Локотки, с. 84, 85
Ломкина полоса Д116
Лохвицький повіт 196
Лохвиця 6, 196, Д36, Д42, Д63, Д 105,
ДП57
Лубенська сотня 97

Лубенці с. 6
Луби ДП11
Лубни Д26, Д63, Д71, Д85, ДП11, ДП83
Луг ДП4
Лужки 161, 162
Лукомль Д67-68
Лутава, р. Д12
Львів Д85
Льговка, р. 66, ДП91
Льговський хутір 66
Любитів, с. 26
Любеч 90, 196, Д2, ДП4, ДП6, ДП8, ДП9,
ДП14, ДП16, ДП17, ДП18, ДП19, ДП20-
21, ДП24, ДП26, ДП28, ДП31, ДП32,
ДП36
Любецька сотня Д152, ДП4
Любецький повіт 196
Любецький шлях 99
Ляховичі Д2,

М

Мазепетинське ДП91
Макановичі, с. ДП5, ДП7
Макаров ДП22
Маков, с. Д117
Макошин, с. Д23
Максимівка Д90
Маладуша, с. ДП4
Мала Росія ДП102, ДП114
Малоросійське королівство 152
Маньківщина Д135
Мариці, ліс Д189
Маркосова пасіка 22
Марчишина буда 97
Маслинський млин ДП55-56
Мацкова гребля ДП41
Мацково, с. Д189
Мгар, с. 20
Мглин 97, 198, Д55, Д103, Д104, Д107,
Д108, Д109, Д150, Д158, ДП Мглинська
сотня Д55, Д150
Мглинське намісництво ДП74-75
Мглинський повіт 7, Д153, Д158
Медведки, пожні ДП55-56
Межибіж (Меджибіж) ДП23
Мелешові окопи Д175
Мелня, с. 3, Д135
Мена 15, 118, 128, Д2, Д19, ДП37
Менська сотня 26, 97, ДП37
Мериновака, с. Д112
Миклашевка, с. ДП80
Миколаївське займище ДП68
Миргород Д8
Миронівський хутір ДП55-56
Митничі ДП43
Митченки, с. 173, Д135, ДП65
Михайлівка, с. 99, Д42
Михайлівський ґрунт Д193

- Мишківка, с. Д193
 Мишківці, с. 44
 Мишковський млин ДП155-56
 Мітдевка Д135
 Мітченки, с. 174, 182
 Могилів у Білорусі 101, 177, ДП3
 Мозир Д2, ДП7, ДП11,
 Молдова (Молдовська земля) Д2, ДП12,
 ДП30
- Монастирі (православні) у Києві:**
 Богоявленський Братський 139, 171
 Києво-Печерська лавра 77, 78, 82, 141,
 149, 176, 184
 Свято-Михайлівський Видубицький 36,
 38, 139, 141, 143, 145, 146, 149, 151,
 153, 154, 157, 167, 168, 170
 Свято-Михайлівський Золотоверхий 46,
 129, 130, 138, 139, 153
 Вознесенський Флорівський 148
- Монастирі (православні)
 за межами Києва**
 Благовіщенський у Ніжині 31, 32, 39
 Богословський дівичий у Козельці 140
 Борисоглібський у Чернігові Д195
 Густинський 20, 23-24, 97
 Дерманівський 97
 Єлецький у Чернігові 93, 103
 Свято-Успенський Зографський на Афоні
 Д48, Д81
 Кам'янський ДП82
 Каташинський ДП74-75
 Козелецький жіночий Богословський 148
 Красногірський Юсківський 20
 Красноострівський у Ніжині ДП67,
 ДП111
 Красноставський у Ніжині ДП111
 Морівський скит 41
 Мощенський 6
 Петропавлівський під Глуховом 6, 48,
 186, Д189
 Пивський Д90
 Порицький у Чернігові ДП108
 П'ятницький у Чернігові 148
 Різдвяний Вітхий в Ніжині 31
 Свято-Микільський Крупицький під
 Батурином 26, 45, 105, 131, 136, 182,
 Д197
 Свято-Микільський Рихлівський Д34,
 Д35, Д36, Д37, Д53, ДП104, ДП121
 Свято-Покровський Ладинський дівичий
 20, 23-24, 182, ДП41
 Свято-Покровський дівичий в Ладизині
 172
 Свято-Преображенський Максаківський
 97, 182
- Свято-Преображенський Мгарський
 лубенський 20, 23-24
 Свято-Троїцький Андрониківський
 Пустинний 99, 118, 128
 Свято-Троїцький у Молдові 172
 Свято-Троїцький у Чернігові ДП87,
 ДП88, ДП90, ДП93, ДП107
 Свято-Успенський дівичий у Нових
 Млинах 21, 131, 136, 173, 182
 Іллінський у Чернігові 56, 190
 Свято-Харлампіївський Гамаліївський
 69, 126, 150, 192, Д210
 Сліпородський 20
 Софроніївська пустинь 160
 Спаський скит під с. Спаським 45
 Спаський у Новгород-Сіверську 69, 97
 Харківський училищний 39
 Царевоколястинівський дівичий у
 Молдові 181
- Монастирища 97, ДП33
 Моргуличі ДП98
 Морівська сотня 97
 Москва (часом вживається як синонім
 Московського царства) 6,7, 8, 15, 132,
 143, 155, 160, 195, Д2, Д24, Д28, Д52,
 Д64, Д65, Д81, Д85, Д153, Д158, Д162,
 Д163, Д175, Д185, ДП31, ДП35, ДП80
 Московська брама в Глухові 68
 Московська губернія Д196
 Мотовилівка, с. 37
 Мошовонка, с. ДП37
 Мрин 97
 Мринська волость 103
 Мринська сотня 97
 Мутин, с. 6
 Мутинський перевіз Д189
- Н**
 Нанашове, ур. 141, 149
 Наумівка, с. 6
 Невструєвський млин ДП155-56
 Неглинка ДП155-56
 Нетягівка Д116
 Нехаївка 20, 27, 59, 60, 88, 92, 93, 97,
 Д20, ДД267, Д88, Д92, Д93, Д97
 Нижнє, с. Д54, Д120
 Ніжин 12, 31, 97, 135, 143, 172, 181,195,
 196, Д1, Д59, Д60, Д63, Д85, Д118,
 Д123, Д124, Д134, Д141, Д163, Д177,
 ДП8, ДП31, ДП35, ДП40, ДП81, ДП83,
 ДП111
 Ніжинська протопопія 116, 128, 130, 131,
 138, 139
 Ніжинський повіт 144, /152, 188,189, 193,
 196
 Ніжинський шлях Д180-181

Німецька вулиця в Стародубі Д207, ДП55-56
Нова слобода Д172
Новгород-Сіверська сотня 128, 137, Д166
Новгород-Сіверське намісництво 191, 193
Новгород-Сіверський 17, 46, 51, 55, 97, 187, 195, 196, Д70, Д183, Д195, Д222, ДП3, ДП14, ДП87, ДП119
Новгород-Сіверський повіт 196
Новгородський ключ Д64а
Нове місто 196
Нові Боровичі 97
Нові Млини 82, 96, 97, 122, 131, Д50, Д86
Нові Санжари Д173
Новоміська сотня 78
Новоміський повіт 186
Новомлинська сотня 82, 166, 173
Новомлинський повіт Д20
Носівка, м. 60, 97, Д1
Носівська сотня 97

О

Обмачев (Обмочев) 95, 122, 131, Д175а
Овдівщина, сіножать 96
Овруч ДП8, ДП10
Овчинець, с. Д150
Озаричі, с. 26, Д80
Оксоновський млин 94
Олекшичі, с. ДП5
Оленівка, с. 116, 173, 182
Олжинське болото Д54
Олишівська сотня 97
Оренбург 6
Оріль, р. Д83, ДП9, ДП58
Орлівка, с. 18, 97
Осколкове, с. ДП118
Осне, оз. 69
Остапівка, с. Д135
Остер 38, 97, 153, 154, 195, Д6, Д8, Д9
Остер р. 145, 151, Д1
Остерська сотня 97, 141, 149
Островський, х. 146
Остроглядівичі, с. ДП8, ДП9

П

Павленково поле Д152
Павловка Д162
Паволоч ДП26
Пакуль ДП35
Пальчики, с. 182
Пекін 160
Пеліонка Д19, Д161
Первоборзенська сотня 166, ДП121
Переволочна, с. 97, Д52, Д77, Д165, Д173, Д200-201
Перекоп Д52
Перепис, с. ДП37

Перервинці, с. 6
Переяслав 156, Д32, Д85
Петербург 6, 11, 49, 51, 52, 55, 58, 59, 89, 107, 124, 133, 143, 147, 155, 172, Д160, Д163, Д165, Д179, ДП92
Петриків ДП4
Петрова слобода 119, 128
Печерськ київський Д215
Печі, с. Д122, Д127
Пирятинська сотня ДП80
Писарівка Д162
Підбурна ДП65
Підлипне, с. 1, 194
Піски, с. ДП35
Пластуновський плац в Чернігові 109
Плоська могила Д1
Плоське болото Д1
Плоське, с. Д127
Плоське урочище ДП85
Погар 97, 196
Погарська протопопія 103, ДП102-103
Погарська сотня Д187
Погарський повіт 196
Погребки, с. Д80
Поділ у Києві 91
Подлузьке гумно Д107
Подолів 13, Д135
Покословле, с. ДП102-103, ДП117
Покупний, погріб Д135

Полки козацькі:

Білоцерківський ДП2
Брацлавський ДП35
Гадяцький 89
Канівський Д26, ДП1
Київський 60, 97, 132, Д2, ДП1, ДП2, ДП4, ДП25
Корсунський ДП35
Лубенський 26, Д26, Д32, Д47, Д202, ДП57, ДП80
Миргородський 123//132, Д26, Д32
Ніжинський 26, 36, 45, 65, 82, 97, 102, 107, 111, 116, 120, 123, 129, 132, 161, 181, 182, 184, 195, Д2, Д85, Д123, Д148, Д163, Д165, Д202, ДП18, ДП22, ДП26, ДП31, ДП32, ДП35, ДП39, ДП77, ДП81, ДП114
Остерський Д8
Переяславський 132, 184, Д2, Д159, ДП22, ДП26, ДП31, ДП32, ДП39
Полтавський 6, 123
Прилуцький 26, 50, 65, 89, 97, 116, 172, 181, Д32, Д64, Д163, Д165, Д177, Д179, Д202, ДП26
Сіверський ДП4
Стародубський 36, 49, 72, 77, 97, 103, 195, Д22, Д24, Д56, Д157, Д194, Д207, ДП43, ДП55-56, ДП110

- Уманський ДП35
 Чернігівський 82, 100, 118, 128, 164, 181,
 182, 195, Д2, Д24, Д25, Д164, Д165,
 ДП25, ДП26, ДП31, ДП32, ДП35, ДП87,
 ДП88, ДП90, ДП107, ДП108, ДП109,
 ДП121
 Чорнобильський ДП2
- Полонне ДП5
 Полонська доріжка ДП41
 Полошки, с. 6, Д57-58
 Полтава Д52, Д85, Д200-201, ДП8, ДП62
 Польща (королівство Польське, Польська
 область, Корона) 37,70, 90, 195, Д2,
 Д85, Д182, ДП1, ДП20
 Помасгуличі, урочище ДП98
 Понорницька сотня 97, 179/1867, Д93,
 Д94, ДП121
 Попелін, оз. 69
 Попівка, с. Д146, Д166
 Попівська сотня 126, 135
 Попівці ДП38
 Попова гора ДП17
 Портянівський гай ДП65
 Посиря Д19
 Почеп 7, 97, 196, Д28, Д153, Д158
 Почепський повіт Д150
 Предтечівський двір в Стародубі Д207
 Прилуки 97, Д2, Д26, Д49, Д156, Д176,
 ДП22, ДП27, ДП41
 Прилуцька сотня 97
 Прилуцький повіт 196
 Примакове поле Д18
 Прип'ять, р. ДП1, ДП16,
 Пробита вулиця в Борзні Д15, Д16
 Пропойськ 177
 Проросл, займище Д62
 Прохорська сотня 65, Д122, Д123
 Пруссія Д2,
 Прут, р. 132
 Псел, р. Д135
 Пуста гребля ДП65
 Путивль 28, 196, Д28, Д32
- Р**
- Радичевський двір 164
 Рашівка (Рішівка), с. Д135
 Ревутинці, с. Д175
 Ретик, р. Д63
 Реть, р. Д7, Д135, ДП42
 Речиця ДП2, РП10, ДП20-21, ДП26,
 ДП31, ДП32, ДП34, ДП37, ДП37
 Речище, оз. 69
 Риклівка ДП27
 Рижни (Рижки, Рижики), с. 131, 182,
 ДП91
 Ріпки ДП28, ДП35, ДП36
 Річ Посполита Д1, Д85
- Роблена могила ДП41
 Рогівський курінь 165
 Рогівський стан 69
 Рогозка р. ДП95
 Рогузинські ґрунти ДП93
 Рождественський двір (при церкві Різдва
 Христова в Стародубі) ДП55-56
 Рожественне (нині – Жовтневе
 Коропського р-ну) 60, Д60
 Рожни (Рожнов), с. 141, 149
 Розенський повіт 130
 Романовська Буда Д61
 Романовська млинова третина ДП55-56
 Роменська сотня 97
 Роменський повіт 196
 Роменщина Д39
 Ромни (Ромен) 6, 97, 196, Д 2, Д33, Д39,
 Д42, Д44, Д47, Д51, Д99-100, ДП15,
 ДП49
 Ропськ 97, 196, Д54, ДП34
 Росія 196, ДП96, ДП96
 Росуха, р. Д13
 Росуха, с. Д13
 Ротівка, с. Д189
 Рубанок, р. Д180-181
 Рудка Ковтоба Д111
 Руднянське озеро Д158
 Русь 195, Д2
 Русь (Росія) Мала (Малоросія) 7, 8, 21,
 22, 23-24, 37, 45, 51, 55, 56, 58, 59, 89,
 102, 107, 111, 138, 144, 152, 157, 160,
 179, 182, 196, Д28, Д81, Д126, Д163,
 Д164, Д179, Д180-181, Д189, Д220,
 Д225
 Рухов (Рюхов) с. ДП99, ДП124, ДП125
- С**
- Савники (Савинки), с. ДП107, ДП108
 Сальна Д1
 Самара, р. Д59, Д83, Д86
 Самбір Великий Д180-181
 Самбірець Малий Д148
 Самогітський повіт 130
 Самогути, х. 127, ДП104
 Сараквашин, с. Д150
 Сари, с. Д135
 Сварків, с. 6
 Сварківська вулиця в Глухові 105, 106,
 114, 115
 Свенськ ДП34
 Свиня, р. ДП91
 Свіржська волость Д195
 Свіслоч ДП38
 Седкіна межа Д116
 Седнів 97, Д137, ДП14, ДП19, ДП26,
 ДП31, ДП35, ДП38, ДП98
 Седнівська протопопія 99
 Седнівська сотня 104, 112, Д164, Д182

Седнівщина ДП19
Сейм, р. 45, 131, 195, 196, Д80, Д135, Д189
Сеймова гребля Д135
Семенівка, сл. 179, Д171, Д172
Семенівська гребля Д135
Семенівський млин Д135
Семигорський (?) шлях 194
Семковщина, «грунт» Д11
Сенча Д26
Сергіївський ліс Д135
Серединна Буда 97
Сибір 7, Д28, Д158
Силічевський пляц 185
Симеонівка, с. 97
Симитівка Д114
Симонтівка Д116
Сині лози Д56
Синін, с. ДП70, ДП71
Синявська сотня 97
Синяки Д127
Сирий корінь Д153
Ситниківка при Борзні 4
Сіверська Україна ДП29
Сіверщина (Сіверське князівство, Сівер) 195, Д2, Д29, Д30, ДП34
Сівськ Д53, Д65, Д66
Сілезія 195
Січ Запорозька 43, 165, Д52, Д85
Скибенський хутір Д18
Слабинська сотня 97
Слизниця Д101
Слобідська Українська губернія 192
Словечна, р. Д2, ДП20
Смичин, с. 99, ДП32
Смілянська сотня Д202
Смолевичі ДП43
Смоленськ Д2, Д28, ДП20, ДП34
Смоленський повіт Д157
Смяч, р. Д111, Д164
Смяч, с. Д182, Д205
Снітин 97, Д59, Д97
Снов, р. Д54
Сож, р. 177, ДП32, ДП38
Сокаль ДП27
Сокулка, р. ДП41
Солов Д166
Сопич, с. 70, 71, 72, 90, 97, 125, 134, Д174
Сорогошичі ДП31
Сорока Д86
Сорочинці 8, Д160
Сосниця 6, 17, 173, 182, 198, Д23, Д31, Д159, ДП69
Сосницька сотня 97, 182
Сосницький «пляц» ДП69
Сосницький повіт 196
Соснівка Д148
Спаське, с. 26, 45, 133, 140, Д128

Срібне 97, 172, 181
Срібрянська сотня 97
Стара пасіка, зруб лісу 161, 162
Старе, с. 184
Старий млин на р. Білоус старий 66
Старобілоусівський млин 66
Стародуб 8, 101, 110, 184, 195, 196, Д11, Д13, Д45, Д54, Д56, Д61, Д112, Д132, Д140, Д166, Д168, Д169, Д176, Д179, Д193, Д206, Д207, ДП6, ДП24, ДП26, ДП31, ДП32, ДП34, ДП35, ДП43, ДП46, ДП47, ДП55-56, ДП71, ДП74-75, ДП82, ДП85, ДП86, ДП122
Стародубська протопопія ДП74-75
Стародубська сотня 103, Д13
Стародубський гостинець Д54
Стародубський повіт 196, ДП124
Стародубський стан Д11
Стародубщина ДП3
Стое (Святе?), оз. Д10
Столенський повіт Д150
Столинська сотня 97
Стрельницький млин Д189
Стрижень, р. 164
Стрільники Д17
Судинка, р. Д55
Сула, р. 179, Д76
Сулак Д185
Сульжинці ДП5
Суми 165, Д141
Сумська провінція 192
Суразьк (Сураж) 196
Суразький повіт 196
Сухоносівка, с. 6
Сштанковський двір ДП65

Т

Талалаївка Д1, Д51, Д102
Тарасівка ДП55-56
Татаринівський пляц 185
Татарія Д2,
Татарський шлях Д54
Тезна, р. Д104, Д121
Терехов Д106
Терехівка, с. ДП91
Терещиха, могила Д180-181
Тиниця, с. 26, 93, Д93
Тиха, р. ДП91
Тобольськ Д83
Токарі, с. 184
Топаль Велика 97, 196
Топальська сотня 97
Топчєє озеро Д135
Трахтемирів, м. ДП1
Третяк в Чернігові 93
Трубчевськ Д28
Турецька область ДП96
Туреччина 188, 195, Д2, ДП20

У

Убідь, р. 189
 Угомонище (Вгомонище) Барщове Д116
 Угорщина Д84
 Удай, р. Д1, ДП41
 Удолонка ДП2
 Уколок, ліс Д56
 Україна (Україна) Д2, Д85, Д86, Д163, ДП12
 Українська лінія ДП81
 Уланів, с. 97
 Улучко (?), с. 75
 Унучок, с. Д152
 Усоє, р. ДП48
 Усорочий ліс 96
 Устечо Д88
 Ушива ДП113
 Ушива, урочище ДП115

Х

Харків ДП62
 Харківська губернія 196
 Хвастовець, с. 182
 Хижки, с. Д80, Д189
 Хитці, с. 20
 Хлехачівка, оз. 131
 Хмелівська сотня 26
 Хмілов, с. Д197
 Ховзівка, с. Д189
 Хойники ДП20-21, ДП24, ДП26
 Холмеч ДП26
 Холопков, с. Д189
 Хомутець 159
 Хомутинці, с. 29
 Хомякова сіножать Д116
 Хоперська фортеця 152
 Хорол, р. 179
 Хоромне, с. 97
 Хороше озеро Д122, Д127
 Хорошки, с. 179
 Хоружівка, с. 179, Д33
 Хотин 130
 Хрипківка, с. Д111, Д164, Д182
 Хромченків хутор ДП55-56
 Хустинь (Густинь?), р. 179

Ц

Царицин Д2151
 Царичанка ДП81

Церкви

Богоявленська 111, 163
 Воздвиженська в Новгороді-Сіверському 183
 Вознесенська в Гамаліївському монастирі 150
 Вознесенська в Новомлинському дівичому монастирі 127

в.м. Парасковії Д10
 Покровська в Баничах 171, 172
 Різдва Богородиці в с. Жуклі 118, ДП101, ДП104
 Різдва Богородиці в Гамаліївському монастирі 150
 Різдва Богородиці в Яцковичах ДП102-103
 Свято-Микільська набережна на Подолі в Києві 183
 Свято-Микільська соборна в Ніжині 129, 130, 131
 Свято-Микільська в Кустичах ДП82, ДП98
 Свято-Микільська в Стародубі Д207
 Свято-Микільська в Яцковичах ДП102-103
 Свято-Михайлівська в с. Осколках Д121
 Свято-Покровська в с. Крутках Д135
 Свято-Преображенська в Чернігові 185
 Свято-Успінська в Мглині Д121
 Свято-Успінська на Подолі у Києві 175
 Свято-Успінська в Москві 152
 Семенівська в с. Оленівці 107
 Спаська в Попівці Д166
 Спаська в Мглині Д119
 Спаська в Стародубі ДП55-56
 Харлампіївська в Свято-Харлампіївському Гамаліївському монастирі 117, 150
 Чесного Хреста в Мглині Д121

Ципкін під Батурином ДП65
 Цитва, р. ДП43

Ч

Чепліївка, с. 182
 Чериков 101
 Черкаси Д85, ДП30
 Чернево, с. Д189
 Чернецький став Д197
 Чернігів 15, 46, 93, 97, 99, 100, 101, 108, 110, 156, 164, 168, 173, 175, 177, 181, 185, 195, 196, Д4, Д6, Д34, Д35, Д110, Д137, Д195, ДП3, ДП8, ДП9, ДП15, ДП16, ДП17, ДП18, ДП19, ДП20-21, ДП24, ДП26, ДП28, ДП31, ДП32, ДП34, ДП35, ДП36, ДП37, ДП38, ДП39, ДП82, ДП91
 Чернігівська губернія 180
 Чернігівська єпархія 46, 140, 148, 171, ДП72, ДП103
 Чернігівська катедра 66, 100, 103, 108, 143, ДП64, ДП74-75, ДП91, ДП102-103
 Чернігівська протопопія 99
 Чернігівська сотня 164
 Чернігівське воєводство Д1
 Чернігівське князівство Д2,
 Чернігівське намісництво 189

Чернігівський повіт 164, 173, 188, 189

Чернецьке, с. 97

Черторийка, с. ДП91

Чесниківка при Борзні 4

Чечерськ ДПЗ, ДП29

Чечерське староство 177

Чечора, р. 177

Чигирин Д28, Д31, ДП8, ДП26, ДП33

Чигириндіброва Д42, Д77, Д78, Д79, Д90,
Д99-100

Чорний ліс ДП34

Чорнобиль Д2, ДП1, ДП8, ДП10, ДП14,
ДП37

Чубковичі, с. Д54

Чуднів ДП22, ДП27

Ш

Шаповалівка 126, 135, Д135

Шатрища, с. 97

Швеція Д2,

Шевдинівська сіножать Д116

Шеверда, с. Д103, Д121

Шептаки 196, Д205

Шептаківська сотня Д205, Д206

Шидовшичов ліс ДП65

Шкедовський двір в Чернігові 93

Шловка Д19

Шостка, р. 84, 85, Д189

Шубинський пляц 185

Шуморове, 7, Д153, Д158

Щ

Щебер, с. 193

Щебри с. 131

Щербинівський ліс ДП65

Щодрівка, р. Д110

Щурівка Д165

Ю

Юрченків гай Д147

Южнов, с. 69

Я

Ямпіль 97, ДП12

Ямпільська сотня Д67-68, Д71

Ямпільський шлях Д101

Яремин, с. 16

Яреминська сіножать ДП65

Яреминський хутір ДП55-56

Яриловичі, с. ДП32

Ярославка, с. 9, 151, 157, 178,

Ярченків гай Д144

Ярцев (?) 10

Ясногородка, с. ДП22

Ясси ДП33

Яцковичі Д161, Д162, Д170, ДП102-103

Яцковська єпархія ДП103



ЗМІСТ

№ 1 Друга третина XVIII ст. (?). – Лист Копцевича до невідомого	10
№ 2 1740, вересня 15 (4). – Глухів. – Дозвіл глухівського міського уряду на будівництво комори	10
№ 3 1740, грудня 31 (20). – «Доношение» бунчукового товариша Григорія Кузмінського генерал-майору І.О. Шипову	10
№ 4 1740, листопада 16 (5). – Київ. – Грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського	11
№ 5 1741, квітня 24 (13). – Купча	12
№ 6 Фрагмент «Денних записок генерального підскарбія Якова Марковича»	12
№ 7 1741, травень. – Глухів. – Чолобитна	17
№ 8 1742, жовтня 2 (вересня 22). – Стародуб. – Лист Григорія Юркевича до швагра	18
№ 9 1742, грудня 31 (20). – с. Ярославка. – Лист-зобов'язання Іллі Литвиненка	19
№ 10 1743, червня 29 (18). – Чарцев (?). – Лист Фросини Лашкевич до чоловіка (Івана Семеновича)	19
№ 11-12 1743, серпня 18 (7). – с. Безуглівка Прилуцького полку. – Лист прилуцького полкового обозного Якова Жураковського до ніжинського протопопа Стефана Ольховського	20
№ 13 1743, серпня 23 (12). – Лист генерального підскарбія Михайла Скоропадського до племінника, Якова Чарниша	20
№ 14 1743, грудня 31 (20). – Указ генерального військового суду братам Єсимонтовським	20
№ 15 1744, березня 29 (18). – Мена. – Лист Явдохи Сахновської до чоловіка, чернігівського полкового обозного Івана Сахновського-Васютинського	21
№ 16 1744, червня 16 (5). – Купча	21
№ 17 1744, липня 2 (червня 21). – Глухів. – Подорожна (проїжджий лист) Василю Туровському	22
№ 18 1744, жовтня 9 (вересня 28). – Zobov'язання священника Димитрія Фашинського	22
№ 19 1745, лютого 6 (січня 26). – Лист Никифора Грибовського, архімандрита Петропавлівського глухівського монастиря, до київського митрополита Рафаїла Заборовського	23
№ 20 1745, вересня 4 (серпня 24). – Київ. – Указ київського митрополита Рафаїла Заборовського щодо крадіжки церковних речей і їхній реєстр	23
№ 21 1745, не пізніше вересня 8 (серпня 28). – Київ. – Грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського	24
№ 22 1745, після 16 серпня. – «Доношение» капітана Козлова в комісію маєтностей	24
№ 23–24 1745, вересня 29 (18). – Київ. – Указ київського митрополита Рафаїла Заборовського	25
№ 25 1745, вересня 10 (серпня 30). – Крелевець. – Лист Федора Чуйкевича до невідомого	26
№ 26 1745 і 1756 рр. – Виписки з ревізій 1745 і 1756 рр. про підданих селян у маєтностях Крупицького монастиря в Батурині	27
№ 27 1746, лютого 24 (13). – Бурівка (?). – Свідчення писара Федора Уманевського	27
№ 28 1746, березня 16 (5). – Глухів (?). – «Доношение» прапорщика глухівського гарнізонного полку Дмитра Бихівського в комісію маєтностей	27
№ 29 1746, квітня 23 (12). – Глинськ. – Зізнання Оришки Кравець у дітовбибстві	28
№ 30 1746, травня 23 (12). – Глухів. – Наказ правителів ГВК	29
№ 31 1746, вересня 14 (3). – Ніжин. – «Доношение» Германа, архімандрита Благовіщенського монастиря в Ніжині київському митрополиту Рафаїлу Заборовському	29
№ 32 1746, листопада 2 (жовтня 22). – Ніжин. – «Доношение» Германа, архімандрита Благовіщенського монастиря в Ніжині київському митрополиту Рафаїлу Заборовському	30
№ 33 1748, березня ____. – Адамівка. – Лист Наталії Дем'янівни (?) до сина	31
№ 34 1748, квітня 3 (березня 23). – Лист-прохання до гетьманші Уляни Апостол	31
№ 35 1748, початок квітня. – Прейскурант треб в церкві с. Жукин	32

№ 36 1748, серпня 28 (17). – Київ. – Паспорт о. Василя, виданий митрополитом Тимофієм Щербацьким	32
№ 37 1748, жовтня 25 (14). – Глухів. – Подорожня Опанасу та Федору Костенецьким	33
№ 38 1748, листопада 16 (5). – Остер. – «Доношение» остерського сотника Михайла Солонини київському полковому суду	33
№ 39 1748, грудня 31 (20). – Ніжин. – «Доношение» Платона, архімандрита Благовіщенського монастиря в Ніжині київському митрополиту Тимофію Щербацькому	33
№ 40 1749, лютого 5 (січня 24). – Розписка Биховського і Пуховича в отриманні грошей на будівництво соборної церкви у Глухові	34
№ 41 1749, 6 (березня 26). – Переволочна. – Свідчення на суді атамана с. Мартинівки та лист Андрія Лизогуба	34
№ 42 1749, травня 28 (17). – Указ ГВК сотенному глухівському правлінню	34
№ 43 1749, червня 30 (19). – Глухів. – Секретна «премеморія» ГВК	35
№ 44 1749, червня 12 (1). – Указ ГВК	36
№ 45 1749, вересня 30 (19). – Чолобитна козаків с. Спаського	37
№ 46 1750, січня __. – Київ. – Грамота київського митрополита Тимофія (Щербацького) Модесту, архімандриту Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря	39
№ 47 1750, липня 11 (червня 30). – Батурин. – Рапорт батуринського сотника Дмитра Стожка в Генеральну Військову Канцелярію	39
№ 48 1750, липня 14 (3). – Глухів. – Скарга Стефана Боргнянського	40
№ 49 1750, серпня 7 (липня 27). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	40
№ 50 1750, вересня __. – Ревізія Іваницької сотні	41
№ 51 1750, жовтня 6 (вересня 25). – «Доношение» віце-капрала Романа Струтинського гетьману Кирилу Розумовському	43
№ 52 1750, грудня 15 (4). – Петербург. – Лист гетьмана Кирила Розумовського до генеральної старшини	44
№ 53-54 1750, вересня 25 (14). – Батурин. – «Доношение» батуринського сотника Дмитра Стожка до ГВК	45
№ 55-56 1750, жовтня 30 (19). – Лист ГВК до генерального військового суду в справі Кандиб	45
№ 57 1750, після листопада 20 (9). – Лист Михайла Скоропадського і Григорія Галагана	46
№ 58-59 1751, лютого 14 (3). – Петербург. – Лист Миколи Ханенка і Василя Гудовича в ГВК	46
№ 60 1751, жовтня 29 (18). – Глухів. – Лист гетьмана Кирила Розумовського до матері	47
№ 61 1751 (?). – Глухів (?). – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	47
№ 62 1751, вересня 15 (4). – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	47
№ 63 1751, вересня 15 (4). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	48
№ 64 1751, жовтня 4 (вересня 23). – Леміші (?). – Лист Федора Дем'яновича до Михайла Ханенка	48
№ 65 1752, лютого 17 (6). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	49
№ 66 1752, лютого 18 (7). – Чернігів. – Витяг з «уступного листу» військового канцеляриста Антона Силича	49
№ 67 1752, червня 8 (травня 28). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	50
№ 68 1752, липня 31. – Глухів. – Свідчення щодо забудівлі після пожежі у Глухові місця гетьманської комори	51
№ 69 1752, не раніше літа. – Лист невстановленої особи до архімандрита Спаського монастиря в Новгороді-Сіверському або Свято-Харлампіївського монастиря в Гамаліївці	51
№ 70 1752, вересня 11 (серпня 31). – Глухів. – Лист генерального писаря Андрія Безбородька домовій економічній гетьманській канцелярії щодо справи Романа Чернякова (Черникова, Копилова)	52
№ 71 1752, вересня 14 (3). – «Доношение» Прокопа Трусевича про свідчення у справі Романа Чернякова (Черникова, Копилова)	52

№ 72 1752, вересня 18 (7). – «Доношение» про свідчення у справі Романа Чернякова (Черникова, Копилова)	52
№ 73 1752, листопада 26. – Лист козелецького протопопа Миколи Язловецького до київського митрополита Тимофія Щербацького	53
№ 74 1752, листопада 26. – Лист Івана Ханенка и Якова Солонини до київського митрополита Тимофія Щербацького	53
№ 75 1752 (?), листопад (?). – Лист жителів села Беркова до київського митрополита Тимофія Щербацького	54
№ 76 1752 (?). – Список козаків села Заворичі	55
№ 77 1753, травня 11 (квітня 30). – Київ. – Чолобитна ченців Києво-Печерської лаври цариці Єлизавети	55
№ 78 1753, травня 11 (квітня 30) і травня 22 (11). – Київ. – Чолобитна ченців Києво-Печерської лаври цариці Єлизавети	56
№ 79 1753, жовтня 9 (вересня 28). – Конотоп (?). – Розписка І. Корсовича	57
№ 80 1754, червня 25 (14). – Лист радника Григорія Теплова у генеральну військову канцелярію гетьмана Розумовського	58
№ 81 1754, червня 25 (14). – «Доношение» в домову економічну канцелярію гетьмана Розумовського	58
№ 82 1754, липня 23 (12). – Нові Млини. – «Мніние» новомлинського сотенного правління	58
№ 83 1754, вересня 9 (серпня 29). – Ніжин (?). – «Доношение»	60
№ 84 1754, вересня 10 (серпня 30). – Вороніж(?). – «Доношение»	60
№ 85 1754, вересня 13 (2). – «Доношение» (регест)	61
№ 86 1754, жовтня 13 (2). – Розписка	61
№ 87 1755, березня 30(19). – Глухів. – Лист Федора Чуйкевича до Михайла Ханенка	61
№ 88 1755, липня 8 (червня 28). – Глухів. – «Доношение» щодо забудівлі після пожежі у Глухові місця гетьманської комори	61
№ 89 1755, серпня 29 (18). – Гадяч. – Універсал гадяцького полковника Василя Розумовського. Нар. О. л. (1694-1746), двоюр. брат П. І, през. Коммерц-колл, тощо	62
№ 90 1755, листопада 10 (жовтня 30). – «Доношение» Павла Ломиковського	63
№ 91 1755, грудня 1 (листопада 21). – Київ. – Лист київського митрополита Тимофія Щербацького до генерального обозного Війська Запорозького Семену Кочубею	63
№ 92 1756, березня 22 (11). – Глухів (?). – «Доношение» козака Якова Соколовського гетьману Кирилу Розумовському	64
№ 93 1756, квітня 21 (10). – Чернігів(?). – Купчий запис на продаж двору з городом і садом чернігівського полкового хорунжого Петра Григоровича Борисоглібському кафедральному монастирю	65
№ 94 1756, травня 5 (квітня 24). – Глухів. – «Доношение» смотрителя Стефана Іванова в гетьманську домову економічну канцелярію	65
№ 95 1756, червня 28 (17). – Обмочев. – Лист о. Івана Фіалковського до Стефана Прасола і конотопських жителів	66
№ 96 1756, липня 19 (8). – Нові Млини. – Дарча	66
№ 97 1756. – Глухів. – «Краткий экстракт [...], когда бывають ярмонки и торги»	66
№ 98 1757, березня 31 (20). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського ...	71
№ 99 1757, травня 24 (13). – Чернігів. – Купчий запис священника с.Гучин Василя Янчевського на продаж ним Борисоглібському кафедральному монастирю двору з жилими і господарськими спорудами у Чернігові	72
№ 100 1758, грудня 21 (10). – Леміші (?). – Лист Миколи Ханенка до Василя Гудовича	72
№ 101 1759, січня 5 (грудня 25). – Могильов. – Грамота білоруського єпископа Цитовичу	73
№ 102 1759, січня 31 (20). – «Доношение» – скарга Ганни і Насті Кандиб гетьману Кирилу Розумовському	73
№ 103 1759, березня 9 (лютого 26). – Чернігів (?). – Духовний заповіт ієромонаха чернігівського Борисоглібського монастиря Аверкія	75
№ 104 1759, липня 15 (4). – Глухів. – Лист Опанаса Покорського до Марії Григорівни Есимонтовської (Скорупи)	76

№ 105 1759, жовтня 31 (20). – с. Спаське. – Скарга священика Свято-Успенського храму о. Василя Савинова Феофілу, ігумену Свято-Микільського Крупицького монастиря	77
№ 106 1759, грудня 24 (13). – «Прошение» Гаврила Мирошника, війта (?) с. Жуків до бригадира Петра Даниловича Апостола	78
№ 107 1760, січня 28 (17). – «Доношение» Ганни і Насті Кандиб гетьману Кирилу Розумовському	78
№ 108 1760, лютого 6 (січня 26). – Глухів. – «Доношение» тульського купця Єгора Бельського щодо оренди лавки в Глухові	79
№ 109 1760, лютого 5 (січня 25). – Чернігів (?). – Лист військового канцеляриста Кирила Медушевського до Іраклія Комаровського, чернігівського і новгород-сіверського єпископа, про передачу в Чернігівську кафедру актів на володіння «плящем» у Чернігові	79
№ 110 1760, березня 7 (лютого 24). – Стародуб. – Лист Івана Сахновського, чернігівського полкового обозного, до стародубського обозного Павла Скоропи	80
№ 111 1760, березня 26 (15). – Губин в Пруссії. – Атестат бахмацького сотника Михайла Яновича	80
№ 112 1760, березня 11 (лютого 28). – Лист Олександра Лачинова до матері, Анастасії Степанівни	80
№ 113 1760, квітня 24 (13). – Глухів (?). – «Доношение» чернігівської полкової старшини гетьману Кирилу Розумовському	81
№ 114 1760, квітня 24 (13). – Глухів. – «Доношение» військового товариша Григорія Пебари (?) в домову економічну канцелярію щодо оренди шинку	81
№ 115 1760, травня 21 (10). – Глухів. – Поручний запис військового товариша Луки Яснопольського	81
№ 116 1760, липня 13 (2). – Київ. – Грамота київського митрополита Гавриїла Кременецького	82
№ 117 1760, серпня __. – Глухів. – Лист до Г. М. Теплова щодо справи тульського купця Єгора Бельського	82
№ 118 1760, жовтня 25 (14). – Указ гетьмана Кирила Розумовського до ГВК	83
№ 119 1760, листопада 16 (5). – Конотоп (?). – «Доношение» Петра Лащинського і Андрія Мазаракі гетьману Кирилу Розумовському	84
№ 120 1760, листопада 16 (5). – Список речей, що належали Ганні і Насті Кандибам і які потрібно було відібрати у їхнього опікуна Данила Кандиби	85
№ 121 1760, грудня 15 (4). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	85
№ 122 1761, січня 2 (1760, грудня 22). – Глухів. – «Доношение» глухівських сотника й отамана в економічну канцелярію	86
№ 123 1761, лютого 5 (січня 25) – Глухів. – «Доношение» глухівської верхівки в гетьманську домову економічну канцелярію	86
№ 124 1761, лютого (січня 31). – Глухів. – «Доношение» глухівського шинкаря Дем'яна Подолиненка в економічну канцелярію	87
№ 125 1761, травня 7 (квітня 26). – Глухів. – «Доношение» глухівського шинкаря Дем'яна Подолиненка в економічну канцелярію	88
№ 126 1761, жовтня 20 (9). – Слуцьк. – «Доношение» ієродиякона Йосифа архимандриту Свято-Харлампіївського Гамаліївського монастиря Давиду Нащинському з пропозиціями щодо ремонту в монастирі	88
№ 127 1761 (?). – Лист-прохання Г. Мірошника і жителів с. Жукин до Петра Даниловича Апостола (?)	91
№ 128 1761, жовтня 20 (9). – Глухів (?). – Ордер канцелярії «малоросійського» скарбу до чернігівської полкової канцелярії	91
№ 129 1761, жовтня 18 (7). – Глухів. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського ...	92
№ 130 Друга половина XVIII ст. – Генеалогія роду Новицьких	92
№ 131 Друга половина XVIII ст. (після 1760 р.) – Нарис історії Свято-Успенського жіночого монастиря в Нових Млинах	93
№ 132 1762, січня 1 (1761 грудня 21). – Відомість	93
№ 133 1762, січня 9 (1761, грудня 29). – Свідчення Матвія Холодовича про його службову кар'єру	94

№ 134 1762, жовтня 19 (8). – Глухів(?). – Лист генерального осавула Івана Журавки до Петра Івановича Н	95
№ 135 1763, квітня 15 (4). – Шаповалівка (?). – Купча	95
№ 136 1763, квітня 17 (6). – «Доношение» ієромонаху Феофілу, ігумену Свято-Микільського Крупицького монастиря	96
№ 137 1763, червня 14 (3). – Новгород-Сіверський. – Купча Івана Коробки	96
№ 138 1763, серпня 22 (11). – Київ. – Консигторський указ	97
№ 139 1763, вересня 2 (серпня 23). – Київ. – Грамота київського митрополита Арсенія Могилянського	98
№ 140 1763, липня 25 (14). – Глухів (?). – «Доношение» військового канцеляриста Михайла Омеляновича київському митрополиту Арсенію Могилянському	99
№ 141 1763, грудня 16 (5). – с. Спаське. – Реєстр рибалок с. Спаського	99
№ 142 1764, не раніше березня 16 (5). – Конотоп. – Свідчення в конфліктній справі за землю	99
№ 143 1764, серпня 24 (13). – Петербург (?). – Лист Миколи Мотоніса до Якіма Сулими	100
№ 143а 1770, квітня 26 (15). – Петербург. – Лист Миколи Мотоніса до Якіма Сулими	100
№ 144 1764, грудня 27 (16). – Київ. – Лист київського митрополита Арсенія Могилянського до чернігівського єпископа Кирила Лящевецького	100
№ 145 1765, травня 2 (квітня 22). – Замінний лист чернігівського міщанина Григорія Єнька про надання Борисоглібському кафедральному монастирю двору в Чернігові взамін на «пляц» в с. Козлянське	101
№ 146 1765, червня __. – Бахмач (?). – «Доношение» козаків Бахмацької сотні в Малоросійську колегію про видання указу, який би ствердив їх право власності на гаї та сіножаті	101
№ 147 1765, липня 31 (20). – Вюсня (?). – Лист Івана Миловського до Якіма Сулими	102
№ 148 1765, не раніше листопада 1 (жовтня 21). – Козелець. – Список ігуменій Богословського монастиря	103
№ 149 1766, вересня __. – Остер (?). – Квіт Василя Бобруйка, возного Остерської сотні	103
№ 150 1766, вересень (?). – Чолобитна ченців Свято-Харлампіївського Гамалівського монастиря цариці Катерини II	103
№ 151 1767, лютого 11 (січня 31). – Козелець. – Випис з ухвали земського суду Козелецького повіту	104
№ 152 1767, листопад. – Відповідь Гаврила Бореїча, депутата в Уложенну комісію від Ніжинського и Батуринського повітів, депутату від Хоперської фортеці Андрію Алейникову	106
№ 153 1767, грудня 13 (2). – Київ. – «Доношение» ієромонаха Віктора собору Свято-Михайлівського монастиря	107
№ 154 1768, січня 2 (1767, грудня 22). – Київ. – Розписка канцеляриста Івана Витковича	108
№ 155 1768, січня 9 (1767, грудня 29). – «Сказка» бунчукового товариша Матвія Холодовича щодо його службової кар'єри	108
№ 156 1769, березня 25 (14). – Петербург. – Лист переяславського єпископа до Якіма Сулими	109
№ 157 1769, грудня 25 (14). – Київ. – «Мнение» духовного собору Видубицького Свято-Михайлівського монастиря	109
№ 158 1769. – Гамалівський монастир. – Початок опису Гамалівського монастиря й монастирського майна	110
№ 159 1770, липня 13 (2). – Хомутець. – Лист Петра Даниловича Апостола до о. Стефана, священика с. Жуків	110
№ 160 1770, серпня 10 (липня 30). – Пекін. – Надгробний напис на могилі ієромонаха Софронія	111
№ 161 1770, вересня 23 (12). – Глухів. – Купча	111
№ 162 1770, жовтня 23 (12). – Глухів (?). – Купча	112
№ 163 1770, жовтня 25 (14). – Глухів. – Купча	112

№ 164 Після 1770. – Уривок з опису Чернігівської сотні	112
№ 165 1771 (?). – Кіш. – Атестат	113
№ 166 1771, грудень. – Батурин. – Відомість батуринського земського суду про судові справи цього року	113
№ 167 1772, лютого 5 (січня 25). – Козелець. – Лист козелецького намісника Іоанна Давидовича ігумену Свято-Михайлівського Видубицького монастиря Якову	113
№ 168 1772, вересня 6. – Козелець. – Лист бунчукового товариша Якова Голінки до ігумена київського Видубицького монастиря з проханням виділити декілька возів із сіном і перевезти його в Козелець	114
№ 169 1772, вересень. – Лист ігумена київського Видубицького монастиря до бунчукового товариша Якова Голінки про відправку йому декілька возів з сіном в Козелець	114
№ 170 1772, вересень. – Ордер Видубицького монастиря ієромонаху Йосифу надати бунчуковому товаришу Якову Голінку п'ять возів сіна і доставити їх в містечко Козелець	115
№ 171 1773, червня 6 (травня 25). – Київ. – Атестат випускника Києво-Могилянської Академії	115
№ 172 1773 (?), липня 1 (червня 20). – Адамівка. – Лист Наталі Розум (!) до сина, графа Олексія Розумовського	115
№ 173 1773, грудня 7 (листопада 26). – Чернігів (?). – Справа про віддачу Іриною Коморовською свого двору в Чернігові у заставу чернігівському колегіуму	116
№ 174 1773, жовтня 8 (вересня 28). – Київ. – Рапорт про отримання указу канцелярією Івангородської сотні	117
№ 175 1773, жовтня 13 (2). – Київ. – Рапорт про отримання указу канцелярією Івангородської сотні	118
№ 176 1773, не раніше листопада 29 (18). – Київ. – Рапорт конотопської сотенної канцелярії в ніжинську полкову канцелярію	118
№ 177 1773. – Уривок з опису Чечерського староства	118
№ 178 1774. – Уривок зі списку дітей і підлітків, які знаходились в Свято-Михайлівському Видубицькому монастирі	119
№ 179 Після 1774. – Опис Костянтинівської сотні	119
№ 180 1776, ___ 17 (6). – Київ. – Грамота Гавриїла, митрополита київського и галицького на побудову нової церкви в с. Баничах	119
№ 181 1777. – Київ. – Уривки з відомості про черниць Флоровського жіночого монастиря в Києві	120
№ 182 1777. – Київ. – Уривки з відомості про черниць Свято-Успенського жіночого Новомлинського монастиря	121
№ 183 1777, травня 22 (11). – Київ. – Свідоцтво студента Києво-Могилянської Академії Григорію Білецькому	125
№ 184 Після 1770. – Уривок з опису Чернігівської сотні	125
№ 185 1777, лютого 24(13). – Київ. – Відомості про послушників Києво-Печерської лаври – кандидатів у чернецтво	126
№ 186 1778, березня 10 (лютого 27). – Уступний запис сотника Василя Миткевича на продаж ним Борисоглібському кафедральному монастирю двох «пляцов» отриманих ним у спадок від батька	126
№ 187 1780, травня (квітня 29). – Київ. – Лист київського митрополита Гавриїла Кременецького до графа Рум'янцева (?)	127
№ 188 1782, квітня 29 (18). – Свято-Преображенський Мгарський монастир під Лубнами. – «Відомість» о братії	127
№ 189 1782, травня 14 (3). – Новгород-Сіверський. – Купча	127
№ 190 1782, листопада 28 (17). – Ніжин. – Рапорт ніжинського магістрату в чернігівський губернський магістрат	128
№ 191 1782, травня 14 (3). – Новгород-Сіверський. – Купча	128
№ 192 1782, грудня 9 (листопада 28). – Новгород-Сіверський. – Купча	129
№ 193 1785, грудня 26 (15). – Новгород-Сіверський. – Купча	130
№ 194 Не раніше 1811. – Уривки з переліку архівних справ, що стосуються Києво-Могилянської академії	131

№ 195 1787, березня 3 (лютого 20). – Київ. – Атестат Києво-Могилянської Академії студента Федора Панасенка	131
№ 196 1788, червня 19 (8). – Квит козака Петра Дем'яненка	131
№ 197 Леклерк Н.-Г. Уривки з твору «Фізична, моральна, цивільна та політична історія давньої та сучасної Росії»	132
№ 198 Географічний, історичний та економічний опис українських земель у Російській імперії станом на кінець 1780-х рр.	132
Додаток № 1.	
№ 1 1639, березня 26 (18). – Чернігів. – Випис з чернігівських гродських книг, який містить акт розмежування Ніжина, Дівиці й Носівки (регест)	135
№ 2 1651, березень. – «Конфесата» полоненого чорнобильського сотника Якова Поповка	136
№ 3 1655, серпня 15 (5). – Вільно. – Жалування грамота царя Олексія	137
№ 4 1659, вересня 10 (серпня 31). – Чернігів. – Випис з міських книг, який містить в собі купчу	137
№ 5 1660, грудня 6 (листопада 26). – Стародуб. – Лист стародубського полковника Петра Рославця до воеводи Юрія Долгорукого (регест)	138
№ 6 1663, жовтня 26. – Біла Церква. – Новина (регест)	138
№ 7 1663, листопада 22 (12). – Кролевець. – Угода	138
№ 8 1663, грудня 6. – Табір польських військ. – Новина (регест)	139
№ 9 1663, грудня 27. – Варшава. – Новина (регест)	139
№ 10 1665, липня. – Куликівка. – Стверджувальний універсал чернігівського полковника Дем'яна Многогрішного	139
№ 11 1666, жовтня 30 (20). – «Пам'ять»	139
№ 12 1668, лютого 26 (16). – Батурин. – Універсал ніжинського полковника Пилипа Уманця	140
№ 13 1668, листопада 6 (жовтня 27). – Стародуб. – Рішення стародубського полковника Петра Рославця	140
№ 14 1671, березня 11 (1). – Борзна. – Запис в міських книгах про обрання писаря ...	141
№ 15 1671, квітня 16 (6) (?). – Борзна. – Дарча	141
№ 16 1671, травня 12 (2). – Борзна. – Запис в міських книгах, який містить купчу	142
№ 17 1671, серпня (?) 14 (4). – Купча	142
№ 18 1673, лютого 12 (2). – Конотоп. – Купча	142
№ 19 1673, березня 19 (9). – с. Білогоща. – Купча	143
№ 20 1675, листопада 26 (16). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до Іллі Новицького	144
№ 21 1676, травня 13 (3). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до Іллі Новицького	144
№ 22 1676, липня 12 (2). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до осавула і наказного охочокомонного полковника	144
№ 23 1676, серпня 4 (липня 25). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до Іллі Новицького	145
№ 24 1676, серпня 6 (липня 27). – Лист гетьмана Івана Самойловича до царя Федора Олексійовича	145
№ 25 1676, серпня 12 (2). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до Іллі Новицького	146
№ 26 1676, листопада 18 (8). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до охочокомонних полковників	146
№ 27 1676, листопада 24 (14). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до Іллі Новицького	147
№ 28 1676-1677 рр. – Реєстр документів, стосуючихся України	147
№ 29 1677, травня 5. – Москва. – Уривок новини	148
№ 30 1677. – Могилев. – Уривок з новини	148
№ 31 1678, червня 13. – Львів. – Новина (регест)	148
№ 32 1678, вересня 19 (9). – Борзна. – Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького	148
№ 33 1680, січня 12 (2). – Ромни. – Лист лубенського полковника Максима Ілляшенка до полковника Іллі Новицького	148

№ 34 1680, травня 26 (16). – Свято-Микільський Рихлівський монастир. – Лист ігумена Луки Григоровича до полковника Іллі Новицького	149
№ 35 1680, жовтня 15 (5). – Свято-Микільський Рихлівський монастир. – Лист ігумена Луки Григоровича до полковника Іллі Новицького	149
№ 36 1680, грудня 25 (15). – Лист Луки Григоровича, ігумена Свято-Микільського Рихлівського монастиря до полковника Іллі Новицького	150
№ 37 1681, січня 2 (1680, грудня 23). – Лист Луки Григоровича, ігумена Свято-Микільського Рихлівського монастиря до полковника Іллі Новицького	150
№ 38 1681, січня 2 (1680, грудня 23). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до компанійського полковника Іллі Новицького	150
№ 39 1681, березня 20 (10). – Ромни. – Лист роменського віята Романа Федоровича до полковника Іллі Новицького	151
№ 40 1681, вересня 21 (11). – Кролевець (?). – Купча	151
№ 41 1681, вересня 21 (11). – Кролевець. – Випис з кролевецьких міських книг, який містить у собі купчу	151
№ 42 1681, листопада 9 (жовтня 30). – Ромни. – Лист лубенського полковника Максима Ілляшенка до полковника Іллі Новицького	152
№ 43 1682, травня 29 (19). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького	152
№ 44 1683, лютого 23 (13). – Гадяч. – Лист гетьманича Григорія Самойловича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	152
№ 45 1683, травня 26 (16). – Стародуб. – Лист наказного стародубського полковника Тимофія Олексійовича до полковника Іллі Новицького	153
№ 46 1684, липня 17 (7). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького	153
№ 47 1683 (?), серпня 3 (липня 24). – Ромни. – Лист лубенського полковника Максима Ілляшенка до полковника Іллі Новицького	153
№ 48 1684, листопада 17 (7). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Самойловича до полковника Іллі Новицького	153
№ 49 1685, березня 16 (6). – Прилуки. – Лист архімандрита Євфимія до полковника Іллі Новицького	154
№ 50 1685, березня 29 (19). – Нові Млини. – Лист новомлинського сотника Григорія Самійленка до Олександра Стрижевського	154
№ 51 1685, серпня 11 (1). – Ромни. – Лист лубенського писаря Федора Васильовича до полковника (Іллі Новицького ?)	155
№ 52 1685-1686. – Звіт про московське посольство піддячого Микити Алексеєва та українського гінця Івана Лисиці (регест)	155
№ 53 1686. – 3 статейного списку Микити Алексеєва, московського посла до Османської імперії	156
№ 54 1686, лютого 26 (16). – Стародуб. – Акт розмежування земель стародубського полковника, гетьманича Якова Самойловича	156
№ 55 1686, липня 10 (червня 30). – Мглин. – Купча	157
№ 56 1686, вересня 23 (13). – Стародуб (?). – стародубського полкового судді Самійла Івановича Колничого	158
№ 57-58 1687, вересня 21 (11). – Глухів. – Купча	159
№ 59 1688, серпня 22 (12). – Табір в Самарі. – Лист охочокомонного полковника Іллі Новицького до дружини Меланії	159
№ 60 1688, грудня (листопада 21). – Нехаївка. – Купча	159
№ 61 1689, лютого 26 (16). – Стародуб. – Купча	160
№ 62 1689, лютого 28 (18). – Кролевець. – Купча	160
№ 63 1689, квітня 17 (7). – Лубни. – Лист городского отамана Федора Григоровича до Ірини Новицької	161
№ 64 1689 вересня 13 (3). – Москва. – Жалування грамота царів Петра I, Івана V (регест)	161
№ 64а 1689, серпня 12 (2). – Царський указ (регест)	161
№ 65 1689, вересня 16 (6). – Батурин. – Лист Івана Ломиковського до охочокомонного полковника Іллі Новицького	162

№ 66 1689, жовтня 10 (вересня 30). – Батурич. – Лист Івана Ломиковського до охочокомонного полковника Іллі Новицького	162
№ 67-68 1690, березня 1 (лютого 19). – Лукомль. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	162
№ 69 1690, березня 1 (лютого 19). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	163
№ 70 1690, березня 2 (лютого 20). – Ромни. – Лист слуги Новицького Корнілія Василієвича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	163
№ 71 1693, лютого 28 (18). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	163
№ 72 1693, березня 1 (лютого 19). – Вереміївка. Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	164
№ 73 1693, березня 3 (лютого 21). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	164
№ 74 1693, березня 5 (лютого 23). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	164
№ 75 1693, березня 8 (лютого 26). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	164
№ 76 1693, березня 12 (2). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	165
№ 77 1693, березня 16 (6). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	165
№ 78 1693, березня 17 (7). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	166
№ 79 1693, березня 21 (11). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	166
№ 80 1690, вересня (?) 18 (8). – Москва. – Жалувана грамота царів Івана V і Петра I Юхиму Лизогубу (регест)	166
№ 81 1690, грудня 22 (12). – Москва. – Жалуванна грамота царів Івана V та Петра I (регест)	167
№ 82 1691, травня 1 (квітня 21). – Борзна. – Запис в міських книгах, який містить купчу	167
№ 83 1692, серпня 24. – Москва. – Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест)	168
№ 84 1692, жовтня 13. – Москва. – Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест)	168
№ 84а 1692, жовтня 15. – Москва. – Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест)	168
№ 85 1692, листопада 23. – Люблін. – Лист Кириака Ісаровича до короля Яна III Собеського (регест)	168
№ 86 1692, листопада 24. – Москва. – Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест)	169
№ 87 1692, листопада 24. – Москва. – Лист Єжі Довмонта до короля Яна III Собеського (регест)	170
№ 88 1693, березня 1 (лютого 19). – Нехаївка (?). – Розгляд кримінальної справи	170
№ 89 1693, березня 5 (лютого 23). – Вереміївка. – Лист глухівського сотника Василя Федоровича до полковника Іллі Новицького	170
№ 90 1693, липня 6 (червня 26). – Пивський (?) монастир. – Лист ієромонаха Данила Кокоревича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	171
№ 91 1694, травня 27 (17). – Купча	171
№ 92 1694, червня 29 (19). – Нехаївка. – Лист старости Лук'яна Василевича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	172
№ 93 1694, липня 22 (12). – Нехаївка. – Лист нехаївського старости Лук'яна Василевича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	172
№ 94 1694, грудня 21 (11). – Понорниця. – Лист понорницького сотника Нечипора Савченка до охочокомонного полковника Іллі Новицького	173
№ 95 1695, січня __. – Городня. – Лист Івана Змиченка до охочокомонного полковника Іллі Новицького	173

№ 96 1695, квітня 8 (березня 29). – Борзна. – Лист Михайла Миколайовича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	174
№ 97 1696, березня 1 (лютого 20). – Нехаївка. – Лист Яська Остаповича до охочокомонного полковника Іллі Новицького	174
№ 98 1696, квітня 13 (3). – Борзна. – Лист Михайла (?) Забіли до охочокомонного полковника Іллі Новицького	174
№ 99-100 1696, травня 16 (6). – Чигириндіброва. – Лист до охочокомонного полковника Івана Максимовича (Рубана) до Новицького	175
№ 101 1696, червня 16 (6). – Глухів. – Купча	175
№ 102 1696, жовтня (21). – Красне. – Лист Тимофія Андрієнка до охочокомонного полковника Іллі Новицького	175
№ 103 1696, листопада 5 (жовтня 26). – Мглин (?). – Купча	176
№ 104 1696, листопада 5 (жовтня 26). – Мглин. – Купча	176
№ 105 1697, травня 23 (13). – Лохвиця. – Лист лохвицького вйта Василя Пештича до Іллі Новицького	176
№ 106 1697, травня 24 (14). – Кролевець. – Випис з кролевецьких вйтівських книг, який містить заповіт	177
№ 107 1699, лютого 11 (січня 31). – Мглин. – Купча	177
№ 108 1699, лютого 11 (січня 31). – Мглин. – Купча	177
№ 109 1699, лютого 11 (січня 31). – Мглин. – Купча	178
№ 110 1699, травня 19 (9). – Чернігів. – Універсал чернігівського полковника Юхи-ма Лизогуба	178
№ 111 1700 або 1708, травня 23 (12). – Батурич. – Універсал гетьмана Івана Мазепи	178
№ 112 1700, вересня 13 (2). – Стародуб. – Присуд Василя Чуйкевича	179
№ 113 1700, грудня 10 (листопада 29). – Конотоп. – Купча (регест)	179
№ 114 1705, травня 4 (квітня 23). – Мглин. – Розписка	180
№ 115 1705, червня 16 (5). – Розписка	180
№ 116 1706, січня 24 (13). – с. Симонтовка (6 км. від Мглина). – Купча	180
№ 117 1709, січня 20 (9). – Чернігів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	180
№ 118 1709, лютого 6 (січня 26). – Ніжин. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	181
№ 119 Початок XVIII ст. – Мглин (?). – Лист Олексія Єсимонтовського до Іоанна Максимовича (?), чернігівського архієпископа	181
№ 120 1711. – Скарга селян с. Нижнього до Петра Корецького	181
№ 121 1711, лютого 9 (січня 26). – Мглин. – Купча	182
№ 122 1713, лютий. – Гадяч. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	182
№ 123 1713, червня 16 (5). – Табір під Кобирчею. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	183
№ 124 1713, червня 16 (5). – Табір під Кобирчею. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	183
№ 125 1713, серпня 16 (5). – с. Левенки. – Лист козаків і селян села до Петра Корецького	184
№ 126 1713, липня 26 (15). – Глухів. – Лист гетьмана Івана Скоропадського до чернігівського архієпископа Антонія Стаховського	184
№ 127 1714, травня 19 (8). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	185
№ 128 1714. – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	185
№ 129-130 1715, листопада 20 (9). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	186
№ 131 Не раніше 1715 р. – Конотоп (?). – Скарга Андрія Кандиби до гетьмана Івана Скоропадського	186
№ 132 1716, жовтня 14 (3). – Стародуб. – Універсал стародубського полковника Лук'яна Жоравки	186
№ 133 1717, лютого 14 (3). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	187
№ 134 1717, березня 6 (лютого 27). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	187
№ 135 Не раніше 1717 р. – Стислий опис володінь генерального судді у 1715-1728 рр. Івана Чарниша	188
№ 136 1720, лютого 23 (12). – Ніжин (?). – Судовий вирок вбивці	189

№ 137 1720 (?). – Лист Опанаса Петрунченка до гетьмана Скоропадського	190
№ 138 1721 (?). – Рахунки Андрія Горленка	192
№ 139 1722, лютого 25 (14). – с. Підлипне. – Лист підлипянського старости Концевича до чернігівського полковника Павла Полуботка	193
№ 140 1722, грудня 1 (листопада 21). – Стародуб. – Лист стародубського наказного полковника Петра Корецького до шептаківського старости Василя Мовчана	193
№ 141 1722. – Ніжин (?). – Свідчення злодія Федора Романенка (регест)	194
№ 142 1722, грудня 1 (листопада 21). – Стародуб. – Лист стародубського наказного полковника Петра Корецького до шептаківського старости Василя Мовчана	194
№ 143 1723, лютого 25 (14). – Розгляд конфліктної справи конотопським урядом	194
№ 144 1723, травня 7 (квітня 26). – Прилуки. – Судова постанова	195
№ 145 1723 (?). – Скарга наказному гетьману Павлу Полуботку	197
№ 146 1723 (?). – Ніжин. – Скарга отамана села Пальчики Опанаса та ін. до ніжинському полковнику Петру Толстому (?).	197
№ 147 1725, червня 22 (11). – Присяга Івана Сідка	198
№ 148 1727, січня 24 (13). – Чолобитна Тетяни Лизогуб	198
№ 149 1727, березня 30 (19). – Батурин. – «Доношение» батуринського сотника Федора Стожка в ГВК	199
№ 150 1727, не раніше серпня 1 (липня 21). – Мглин. – Випис з записної книги мглинської канцелярії	199
№ 151 1727, серпня 16 (5). – Царицин. – «Облік» (боргове зобов'язання) стародубського наказного сотника Євдокима Хромченка	200
№ 152 1727, вересня 12 (10). – Слідство по чолобитних	200
№ 153 1727, грудня 20 (9). – Чолобитна царю Опанаса і Олексія Єсимонтовських	201
№ 154 1727, листопада 1 (жовтня 21). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола	202
№ 155 1727, листопада 3 (жовтня 23). – Мирове зобов'язання Василя Лазаревича, канцеляриста військового	202
№ 156 1727, листопада 4 (жовтня 24). – Прилуки. – Лист Михайла Огроновича до гетьмана Данила Апостола	202
№ 157 1727, листопад. – Мирна угода в справі про сім'ю кріпака	203
№ 158 1727, грудня 30 (19). – Указ міністра Ф. В. Наумова підполковнику Сухареву	203
№ 159 1728, січня 22(11). – Сосниця (?). – Скарга жителів Сосниці гетьману Данилу Апостолу	204
№ 160 1728, січня 26 (15). – Сорочинці. – Лист миргородського полковника Павла Апостола до батька, гетьмана Данила Апостола	205
№ 161 1728, липня 30 (19). – Яцковичи. – Лист Опанаса Покорського до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського	205
№ 162 1728, жовтня 25 (14). – Яцковичі. – Лист Опанаса Покорського до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського	206
№ 163 1728, жовтня 29 (18). – Лист сотника Павла Миницького до гетьмана Данила Апостола	206
№ 164 1728, жовтня 29 (18). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола	208
№ 165 1728. – Петиція громади м. Іваниці гетьману Данилу Апостолу	209
№ 166 1729, березня 7 (лютого 24). – Стародуб. – Лист Лавріна Лукнинова (?) до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського	213
№ 167 1729, до травня 1 (квітня 20). с. Попівка (?). – Супліка священника Мойсея Кривецького і всіх парафіян с. Попівки до гетьмана Данила Апостола	213
№ 168 1729, листопада 5 (жовтня 25). – Білогоща. – Лист Мойсія Дмитровича до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського	214
№ 169 1730, березня 7 (лютого 24). – Випис із стародубських судових книг, який містить у собі протест мглинського сотника Єсимонтовського	214
№ 170 1730, жовтня 9 (вересня 29). – Яцковичі. – Лист Панаса Покорського (?) до мглинського сотника Олексія Єсимонтовського	215
№ 171 1730. – Конотоп (?). – Скарга Юхима, Василя й Данила Кандиб до гетьмана Данила Апостола	215
№ 172 1731, червень. – Конотоп (?). – Скарга отамана Трохима Януша, вїйта Дмитра Сірика і селян с. Семенівки до гетьмана Данила Апостола	216

№ 173 1731, септябра 24 (13). – Переволочна. – Лист Андрія Безбородка до Андрія Руновського, полтавського полкового писаря	217
№ 174 1732, червня 4 (травня 24). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола	217
№ 175 1732, серпня 16 (5). – Ревутинці. – Лист Данила Забіли до брата Івана	217
№ 175а 1732, не раніше жовтня 13 (3). – Скарга конотопського жителя Семена Єзучевського до гетьмана Данила Апостола	218
№ 176 1733, січня 11 (1732, грудня 31). – Глухів. – Універсал гетьмана Данила Апостола	219
№ 177 1733, січня 14 (3). – Універсал ніжинського полковника Івана Хруцова	219
№ 178 1733, березня 5 (лютого 22). – Костеничі. – Лист Христини Ракушки-Романовського, невістки літописця Романа Ракушки-Романовського, до Олексія Симонтовського	220
№ 179 1733, не раніше червня 23 (12). – Скарга Михайла Скоропадського до гетьмана Данила Апостола	220
№ 180-181 1733, серпня 1 (липня 21). – Лист Андрія Лизогуба до гетьмана Данила Апостола	221
№ 182 1733, серпня 1 (липня 21). – Лист седнівського сотника Івана Римші до гетьмана Данила Апостола	222
№ 183 1734, січня 22 (11). – Новгород-Сіверський. – Лист Олександра П(...) до комісара полкового стародубського Івана Лашкевича	222
№ 184 1734, жовтня 1 (вересня 20). – Конотоп. – Лист стародубського полкового комісара Івана Лашкевича до Залкевича	222
№ 185 1734, не пізніше грудня 1 (листопада 20). – Лист Фросини Горленко до князя О.І. Шаховського	223
№ 186 1735, березня 29 (18). – «Доношение» третейського суду князю О.І. Шаховському	224
№ 187 1735, квітня 28 (17). – Погар (?). – Купча	225
№ 188 1735, травня 7 (квітня 27). – Умови вступу до цеха шапкарів м. Мени	226
№ 189 1735, травня 30 (19). – Глухів. – Універсал Малоросійської колегії	226
№ 190 1735, липня 29 (18). – Ніжин. – «Доношение» у ніжинську полкову канцелярію щодо конотопського сотника Йосипа Костенецького і його батька Григорія, колишнього конотопського сотника (регест)	228
№ 191 1735, липня 30 (19). – Ніжин. – Проміжна постанова ніжинського полкового суду щодо справи Григорія Костенецького	228
№ 192 1735, серпня 1 (липня 21). – Ніжин. – Рішення по скарзі конотопського козака Івана Терещенка на Григорія Костенецького	228
№ 193 1736, січня 29 (16). – Івантенки. – Лист Марії Гудович до шуряка Гудовича ...	229
№ 194 Після січня 1736 р. – Стародуб. – «Доношение» Стефана Гудовича, значкого товариша Стародубського полку	230
№ 195 1736, березня 23 (12). – Чернігів. – Лист чернігівського архієпископа Іларіона Рогалевського до воронізького сотника Івана Холодовича	230
№ 196 1736 (?), червень (?). – Конотоп (?). – «Прошение» Домнікії Кандиби генерал-губернатору І.Ф. Борятинському	231
№ 197 1736, липня 31 (20) і 1753, травня 13 (2). – с. Хмілов. – Купча	231
№ 198–199 1736, серпня 8 (липня 28). – Чернігів. – Уступний запис на «пляц Калениковський» у Чернігові даний чернігівському архієпископу Іларіону Рогалевському бунчуковим товаришем Андрієм Полуботком	232
№ 200–201 1737, липня 20 (9). – Переволочна. – Лист Андрія Безбородка до Андрія Руновського, полтавського полкового писаря	233
№ 202 1737, жовтня 18 (7). – Скарга бунчукового товариша Василя Дорошенка	233
№ 203-204 Середина XVIII ст. – Реєстр документів	234
№ 205 1743, жовтня 4 (вересня 23). – Смяч. – Пропозиція (регест)	234
№ 206 1743, жовтня 6 (вересня 25). – Рапорт (регест)	234
№ 207 1757, травня 28 (17). – Стародуб. – Купча	235
№ 208 1760, жовтня 25 (14). – Указ гетьмана Кирила Розумовського до ГВК	235
№ 209 1772, лютого 24 (13). – Реєстр посагу Явдохи Лизогуб	236
№ 210 1777, березня 25 (14). – Гамаліївський монастир. – Рапорт архімандрита Гамаліївського монастиря Антонія	239

№ 211 1782, до липня 25 (14). – «Доношение» Тимофія Саковича в новгород-сіверське намісницьке правління	240
№ 212 1782, липня 16 (5). – «Доношение» Сави Дембовського в новгород-сіверське намісницьке правління	240
№ 213 1782, липня 4 (червня 23). – Стародуб. – Свідоцтво значкового товариша Стародубського полку Леона Дембовського	240
№ 214 1782, серпня 9 (липня 29). – Новгород-Сіверський. – Рішення щодо прохання Тимофія Сакевича та Сави Дембовського	240
№ 215 1783, лютого 20 (9). – Київ. – Лист глухівського сотника Семена Уманця до архімандрита Мгарського монастиря	241
№ 216 1783, вересня 3 (серпня 23). – Новгород-Сіверський. – Судова справа глухівської мешканки Наталі Виндавки (регест)	241
№ 217 1784, червня__ (травня__). – Глухів. – Наказ коменданта Є. Простоквашина відставному підпоручику Козловському	241
№ 218 1784, червня 4 (травня 23). – Глухів. – Наказ коменданта Є. Простоквашина Павлу та Івану Юріївським (регест)	242
№ 219 1784, червня 4 (травня 23). – Глухів. – Рапорт глухівського коменданта полковника Є. Простоквашина	242
№ 220 1782, червня 15 (4). – «Доношение» Хоми Гудими	242
№ 221 1782, липня 26 (15). – Новгород-Сіверський. – Рішення новгород-сіверського намісницького правління по справі Хоми Гудими (регест)	242
№ 222 1783, жовтня 24 (13). – Новгород-Сіверський. – Рапорт про отримання указу	243
№ 223 1783, жовтня 24 (13). – Новгород-Сіверський. – Рапорт про отримання указу	243
№ 224 1783, жовтня 14 (3). – Акт обрання глухівського поштмейстера	243
№ 225 1783, вересня 29 (18). – Лист «малоросійського почтамта» до Новгород-Сіверського намісницького правління	244

Додатки № 2.

№ 1 1649, червня 21 (?). – Конфесата невідомого козака	244
№ 2 1649, не пізніше серпня 1. – Конфесата козака Кіндрата	245
№ 3 1649, серпня 25. – Уривок з конфесати козака Некипілка	245
№ 4 1649, серпня 29. – Уривок з конфесати козаків з полку Стефана Подобайла	245
№ 5 1649, вересня 6. – Конфесата козака Василя Писаренка і білоруських селян	246
№ 6 1649, вересня 10. – Мозир. – Уривок з листу шляхтича Шимона Павши до князя Януша Радзівіла	246
№ 7 1649, листопада 28. – Мозир. – Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзівіла	246
№ 8 1650, січня 20. – Мозир. – Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзівіла	247
№ 9 1650, лютого 19. – Мозир. – Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзівіла	247
№ 10 1650, лютого 20. – Мозир. – Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзівіла	247
№ 11 1650, квітня 9. – Мозир. – Уривок з листу ротмістра Семена Яна Павші до князя Януша Радзівіла	248
№ 12 1650, вересня 14. – Уривок з листу ротмістра кварцяного війська Станіслава Гурського до короля Яна Казимира, в якому міститься конфесата козаків	248
№ 13 1650 р. – Уривок з листа князя Богуслава Радзівіла до Януша Радзівіла	248
№ 14 1651, лютого 10. – Уривок з листу Шимона Павші до князя Я. Радзівіла	248
№ 15 1651, березня 12. – Гомель. – Лист гомельського підстарости Яна Францішка Хлевинського до надвірного хорунжого Зигмунда Адама Слушки	248
№ 16 1651, березня 17 (?). – Уривок з листу Януша Радзівіла до коронного під канцлера Ієроніма Радзейовського	249
№ 17 1651, березня 22. – Донесення шпигуна	249
№ 18 1651, березня 24. – Мозир. – Уривок з листу Шимона Павші до Януша Радзівіла, у котрому містяться свідчення чорнобильського підстарости	249
№ 19 1651, березня 24. – Конфесата селянина Молошана	249
№ 20-21 1651, квітня 16. – Хойники. – «Цидула» до листу Анджея Курпського до князя Януша Радзівіла	250

№ 22 1651, квітня 27. – Любань. – Пункт листу Яська Ясноборського	250
№ 23 1651, квітня 28. – Чорний острів. – Лист коронного стражника Олександра За- мойського	250
№ 24 1651, квітня 29. – Конфесата священика Івана Санкевича	251
№ 25 1651, травня 6 (?). – Конфесата козака Демида	251
№ 26 1651, не пізніше травня 12. – Конфесата священика Івана Санкевича	251
№ 27 1651, травня 16 (?). – Конфесата двох козаків	252
№ 28 1651, липня 13. – Табір під Любечем. – Уривок з листу князя Януша Радзівіла до великого гетьмана литовського Януша Кишки	252
№ 29 1652, грудня 20. – Вільно. – Регест листу шляхтича Міхала Леона Геркевича до князя Януша Радзівіла, польного гетьмана литовського (регест)	252
№ 30 1653, червня 9 (?). – Конфесата полонених козаків	252
№ 31 1653, липня 6. – Конфесата Василя Скороба	253
№ 32 1653, липня 16. – Конфесата Васька Сахуніча	253
№ 33 1653, близько липня 22. – Розповідь пана Уланицького	254
№ 34 1653, не раніше липня 31. – Уривок з конфесати боровицького сотника Кири- ла	254
№ 35 1653, липень. – Уривок з конфесати Юрія Пироцького	255
№ 36 1651, липня 28. – Табір литовських військ під Любечем	255
№ 37 1653, вересня 2 (?). – Донесення шпигуна Речі Посполитої	256
№ 38 1653, вересня 3. – Конфесата Івана Кудрізонка	256
№ 39 1653, вересня 5. – Донесення шпигуна Речі Посполитої	256
№ 40 1654, лютого 29 (19). – Кременчук. – Купча	257
№ 41 1657, червня 6 (травня 27). – Прилуки. – Акт розмежування земель Ладинсь- кого монастиря, підписаний прилуцьким полковником Петром Дорошенком	257
№ 42 1666, квітня 22 (12). – Кролевець. – Угода	257
№ 43 1677, лютого 21 (11). – Стародуб. – Заповіт	258
№ 44-45 1681, травня 19 (9). – Стародуб. – Універсал стародубського полковника Тимофія Олексійовича	259
№ 46 1681, вересня 4 (серпня 25). – Стародуб. – Лист стародубського полковника Григорія Карповича-Коровки до значного товариша Андрія Бедровського та ін.	259
№ 47 1683, травня 26 (16). – Стародуб. – Лист наказного стародубського полковни- ка Тимофія Олексійовича	259
№ 48 1685, березня 10 (лютого 29 (?)). – Випис з міських книг, який містить в собі купчу	260
№ 49 1685, серпня 11 (1). – Ромни. – Лист лубенського писаря Федора Васильовича	260
№ 50-53 1691, червня 7 (травня 28). – Батурин. – Лист генерального судді Сави Прокоповича до кролевецького сотника Івана Маковського	261
№ 54 1693, квітня 25 (15). – Батурин. – Лист гетьмана Івана Мазепи	261
№ 55-56 1695, березня 5 (лютого 23). – Стародуб. – Заповіт колишнього стародуб- ського полковника Тимофія Олексійовича	261
№ 57 1697, червня 25 (15). – Лохвиця. – Лист лохвицького сотника Мартина Марто- са до гетьмана Івана Мазепи	263
№ 58 1697, серпня 7 (липня 28). – Жердев (?). – Уривок з листу наказного полковни- ка і обозного Переяславського полку Леонтія Потаповича (Панкевича)	264
№ 59 1698, травня 27 (17). – Батурин. – Універсал гетьмана Івана Мазепи	264
№ 60 1699, травня 17 (7). – Кустичі (?). – Запис	264
№ 61 1703, червня 9 (травня 29). – Мглин (?). – Купча	264
№ 62 1708, грудня 1 (листопада 20). – Харків. – Лист вдів Василя Кочубея та Івана Іскри до гетьмана Івана Скоропадського та київського митрополита Йоасафа Кро- ковського (регест)	265
№ 63 1712, серпня 19 (8). – Глухів. – Лист гетьмана Івана Скоропадського до Анд- рія Марковича	265
№ 64 1714, травня 30 (19). – Чернігів. – Лист чернігівського і новгород-сіверського єпископа Антонія Стаховського до Олексія Єсимонтовського	266
№ 65 1716, квітня 27 (16). – Батурин (?). – Заповіт Явдохи та Івана Ханевських	266
№ 66 1716, квітень (?). – Батурин (?). – Реєстр речей в заповіті Ханевських	267

№ 67 1716, грудня 30 (19). – Гадяч. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	268
№ 68 1717, жовтня 20 (9). – Глухів. – Універсал гетьмана Івана Скоропадського	268
№ 69 1723, жовтня 26 (15). – Декрет генерального суду	268
№ 70 1724, серпень (?). – «Доношение» жителів села Синин	269
№ 71 1724, листопада 28 (17). – Стародуб. – Скарга наказного стародубського полковника Івана Бороздни до правителів ГVK Івана Мануйловича і Петра Потребича Гречаного	270
№ 72 1726, травня 19 (8). – Чернігів. – Купча	270
№ 73 1727 р. (?). – с. Жукля (?). – Лист церковного будівничого Андрія до гетьманши Апостол	271
№ 74-75 1728, жовтня 3 (вересня 22). – Лист чернігівського єпископа Ірадіона Жураковського до бунчукового товариша Григорія Скорупи	271
№ 76 1729, листопада 7. – Наказ ГVK бахмацькому сотникові Василю Покотилу	272
№ 77 1732 р. – с. Курінь. – Скарга Юска Семикоровченка і Лавріна Устича гетьману Данилу Апостолу	272
№ 78 1735, травня 25 (14). – Конотоп. – «Извѣстие»	273
№ 79 1735, червня 11 (травня 31). – Глухів. – Указ князя О. Шаховського і старшини до ніжинського полковника Івана Хрущова	273
№ 80 1735, липня 15 (4). – Москва. – Скарга генерального судді Івана Бороздни князю Олексію Шаховському	274
№ 81 1735, вересня 20 (9). – Список старшини Ніжинського полку, котру відправили на службу на «Українську лінію» в Царичанку (регест)	275
№ 82 1737, березня 31 (20). – Чернігів. – Лист чернігівського архієпископа Іларіона Рогалевського до стародубського Григорія Скорупи	276
№ 83 1737, липня 26 (15). – «Сказка» Івана Кривця	276
№ 84 1739, квітня (березня 31). – Горськ. – «Доношение»	277
№ 85 1742, січня 18 (7). – Баклань Стародубського полку. – Лист бакланського дозорці Михайла Опацького до бунчукового товариша Григорія Скорупи	277
№ 86 1746, жовтня 14 (3). – Мглин (?). – Лист Василя Березовського до Єсимонтовського	277
№ 87 1748 р., листопада 29. – Чолобитна писаря Березинської сотні Чернігівського полку Дем'яна Тарасевича	278
№ 88 1748 р., грудня 12 (1). – Чолобитна березинського сотенного писаря Дем'яна Тарасевича в Генеральну військову канцелярію	278
№ 89 1748 р., грудень. – Указ ГVK в чернігівську полкову канцелярію	280
№ 90 1748 р., грудень. – Лист урядників ГVK єпископу Чернігівському та Новгород-Сіверському	281
№ 91 1751, липня 21 (10). – Скорочена копія роздільного запису любецького сотника Василя Силича з братом Антоном (регест)	282
№ 92 1751, серпня 18 (7). – Петербург. – Наказ гетьмана Кирила Розумовського (регест)	282
№ 93 1753 р. січня 13 (2). – Купча	282
№ 94 1756, червня 11 (травня 31). – Глухів. – Лист Семена Кочубея (?) до Павла Скорупи	283
№ 95 1757 р., травня 15(4). – «Уступний» лист дружини писаря Березинської сотні Дем'яна Тарасевича Євдокії Сичовичовни	283
№ 96 1757, червня 9 (травня 29). – Борзна. – Універсал гетьмана Кирила Розумовського	284
№ 97 1758, лютого 3 (січня 23). – с. Кирпівка. – Лист Андрія Жураковського до Павла Скорупи	284
№ 98 1758 р., жовтня 22 (11). – Купча	285
№ 99 1759, червня 7 (травня 27). – Чернігів. – Указ чернігівського і новгород-сіверського єпископа Іраклія Коморовського	285
№ 100 1759, липня 15 (4). – Глухів. – Лист Опанаса Покорського до Марії Григорівни Єсимонтовської (Скорупи)	286
№ 101 1759, грудня 24 (13). – с. Жукля (?). – «Доношение» невідомого Петру Апостолу	287

№ 102-103 1760, травня 10 (квітня 29). – Чернігів. – Указ чернігівського і новгород-сіверського єпископа Іраклія Коморовського	288
№ 104 1760 р. – с. Жукля (?). – «Доношение» невідомого Петру Апостолу	291
№ 105 1760, квітня 23 (12). – Купча	291
№ 106 1762 р., грудня 24 (13). – Випис з «доношения» значкового товариша Івана Мороза	291
№ 107 1763 р., січня 15 (4). – Випис з «доношения»	292
№ 108 1763 р., березня 16 (5). – «Доношение»	293
№ 109 1763 р., березня 17 (6). – «Доношение»	293
№ 110 1766, квітня 10 (березня 30). – Стародуб (?). – Контракт між будівельниками і стародубським полковим обозним Павлом Скоропою на побудування церкви	294
№ 111 1767, липня 7 (червня 26). – Ніжин (?). – Скарга цеху музик графу Петру Румянцеву	294
№ 112 1768, вересня 25 (14). – Чернігів. – Указ чернігівського і новгород-сіверського єпископа Іраклія Коморовського	295
№ 113 1774, грудня 24 (13). – Голубичи. – Купча	296
№ 114 1774, серпня 14 (3). – Браїлів. – Атестат запорожця Гордія Шрама	296
№ 115 1777, червня 17 (6). – Купча	296
№ 116 1780, липня 7 (червня 26). – Глухів. – Атестат	297
№ 117 1781 січня 3 (1780, грудня 23). – «Доношение» священника с. Кустич Павла	297
№ 118 1781 січня 3 (1780, грудня 23). – Ордер стародубського протопopa Миколая священника села Осколкова Іоану Шапулинському та його сину Іллі	298
№ 119 1782, січня 3 (1781 грудня 23). – Лист новгород-сіверського архієпископа Іларіона до Семена Якимовича Скоропи	298
№ 120 1782, січня 3 (1781 грудня 23). – Лист чернігівського архієпископа Іларіона до о. Христофора	299
№ 121 1782, квітня 29 (18). – Свято-Преображенський Мгарський монастир під Лубнами. – «Відомість» о братії	299
№ 122 1787, липня 23 (12). – Хутір Костенки. – Зобов'язання стародубського міщанина Івана Жадкевича	299
№ 123 1787, вересня 15 (4). – Хутір Костенки. – Розписка стародубського міщанина Івана Жадкевича (регест)	300
№ 124 1798, квітня 23 (12). – Лист Андрія Миклашевського до архієпископа Віктора Садковського і резолюція останнього	300
№ 125 1798, травня 5 (квітня 24). – Стародуб. – Ордер стародубського благочинного протоієрея Василя Вуяхевича священнику Павлу Чернявському	300
Іменний покажчик	302
Географічний покажчик	331



Наукове видання

СІВЕРЩИНА ГЕТЬМАНСЬКИХ ЧАСІВ.

Т. 4: 1741 р. – кінець XVIII ст.

Збірник архівних документів

Упорядники: о. Юрій Мицик, Інна Тарасенко.

Відповідальний редактор:
Технічний редактор:
Комп'ютерна верстка:
Коректура:

Віталій Шуміло
Ярослав Сінчук, Віталій Шуміло
Олександр Гладченко, Віталій Шуміло
Віталій Шуміло

Набір комп'ютерний.
Підписано до друку 15.02.2022 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний № 1. Друк цифровий.
Умовн. друк. арк. 31,52.
Наклад 100 прим.

Редагування тексту та макетування здійснено на базі
Науково-дослідного центру вивчення історії релігії та Церкви
імені архієпископа Лазаря Барановича Інституту історії
та соціогуманітарних дисциплін імені О. М. Лазаревського
(Національний університет «Чернігівський колегіум» ім. Т. Г. Шевченка).
Видавнича група «SCRIPTORIUM»

Тел.: 063-2558821, 097-7523316
E-mail: veraizhzn@gmail.com

Видавець Шуміло В.В.
Свідоцтво про внесення до державного реєстру суб'єкта видавничої діяльності
Серія ДК № 7263 від 25.02.2021 р.

Виготовлено в типографії ФОП Шуміло В.В.
м. Чернігів, вул. Б. Хмельницького, 6